

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ТОРГОВЛИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

На правах рукописи
УДК 338.1 (575.2)

ЗАКИРОВ АДАМ ЗАКИРОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
доктора экономических наук

**Научный консультант – академик НАН КР,
доктор экономических наук, профессор
Койчуев Т.К.**

Бишкек 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА	16
1.1. Роль государства в регулировании экономики	16
1.2. Государственное регулирование аграрного сектора: принципы, формы, методы	29
1.3. Мировой опыт государственного регулирования аграрного сектора	40
ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	62
2.1. Оценка проведенных реформ	62
2.2. Современное состояние использования земельно-водных ресурсов	73
2.3. Анализ сельскохозяйственного производства республики и ее южных областей	97
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	116
3.1. Уровень специализации, кооперации и межотраслевой интеграции	116
3.2. Финансово-кредитное обеспечение аграрного сектора	127
3.3. Экспорт и сбыт продукции сельского хозяйства	146
ГЛАВА 4. ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ	164
4.1. Организационно-экономические методы регулирования земельными и водными ресурсами	164
4.2. Модели сельскохозяйственных кооперативов Южного региона Кыргызстана	181
4.3. Реформирование и государственное регулирование системы сбыта сельскохозяйственной продукции	202

ГЛАВА 5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	215
5.1. Совершенствование управления аграрным секторам на всех уровнях	215
5.2. Государственное регулирование финансовой, денежно-кредитной и ценовой политикой.....	229
5.3. Обеспечение продовольственной безопасности страны	245
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	269
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	276
ПРИЛОЖЕНИЯ	294

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночной экономике и реформы, проводимые как в целом по Кыргызской Республике, так и в её аграрном секторе привели ко многим социально-экономическим изменениям. Ликвидирована государственная собственность на землю, около 80 % пашни находится в частной собственности сельских товаропроизводителей. Развитие земельного рынка создает условия для улучшения землевладения и землепользования. Утвердилась многоукладная экономика, которая представлена фермерскими хозяйствами, личными подсобными хозяйствами населения, коллективными сельскохозяйственными предприятиями и др. Сформирована новая структура аграрного сектора, сочетающая частные, коллективные и государственные формы хозяйствования. Преобразования в сельском хозяйстве способствуют развитию частной инициативы и сельского предпринимательства, оживлению и росту производства сельскохозяйственной продукции.

Учитывая, что Кыргызстан аграрная страна, сельское хозяйство и её отрасли остаются важнейшими в обеспечении продовольственной безопасности республики и занятости населения. Роль аграрного сектора, особенно перерабатывающей промышленности, должна постоянно усиливаться. Это наиболее важно для южных областей республики – Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской, где на долю аграрного сектора приходится 40,4% всей валовой продукции сельского хозяйства республики. Известно, что южные области республики являются основными производителями таких технических экспортноориентированных культур, как хлопок, табак, уникальных фруктовых, бахчевых, садовых культур и виноградарства. Они имеют возможность значительно поднять объем животноводства и стать крупными производителями зерна, овощей и прочей продукции сельского хозяйства.

Актуальность темы диссертации. В течение 18 лет Кыргызстан с переменными успехами формирует рыночную экономику. Однако экономика республики, в особенности аграрный сектор, остается слаборазвитой.

В аграрном секторе существует множество проблем: отраслевая структура сельского хозяйства продолжает оставаться на уровне мелких крестьянских хозяйств, находящихся в крайне тяжелом финансовом положении; при нехватке земли земельный рынок не регулируется; при огромном количестве разнообразной сельскохозяйственной продукции отсутствуют организованные каналы её переработки и сбыта; существует диспаритет между закупочными, оптовыми и розничными ценами; сложившаяся в отрасли нерегулируемая система ценообразования не стимулирует сельскохозяйственных товаропроизводителей к увеличению объемов производства, а, наоборот, приводит к падению темпов роста, неустойчивому развитию аграрного сектора и нестабильности продовольственного рынка. В аграрном секторе слабо развиты процессы кооперации и интеграции, особенно в сфере сбыта, переработки сельскохозяйственной продукции, материально-технического обеспечения.

На фоне вялого реформирования аграрного сектора низок уровень государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Осуществляемые государством меры по поддержке отечественных сельхозтоваропроизводителей совершенно недостаточны, непоследовательны, и это выражается в противоречивости регулирования сфер продовольственного комплекса, слабости механизмов рыночного регулирования. Выделяемые государственные средства расплывены, не имеют целенаправленного программного характера.

Особенно в сложном положении находится сельскохозяйственная отрасль национальной экономики в сугубо сельскохозяйственных регионах страны: Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях, в которых ярко выражена нехватка земли, высокая трудоизбыточность, отдаленность от рынков сбыта. Многие виды сельскохозяйственного производства низкодоходны, высок уровень безработицы и бедности сельского населения, не уменьшается миграция, ее масштабы достигли угрожающих размеров.

Известно, что в южных областях республики рост сельского населения продолжает оставаться высоким. Однако сегодняшнее состояние аграрного сектора не позволяет эффективно использовать трудовой потенциал. Там превалирует мелкотоварное крестьянское хозяйство, слабо развит агробизнес, его инфраструктура, имеются проблемы в регулировании и управлении земельными и водными ресурсами, которые и так ограничены.

Реформирование сельского хозяйства в целом по республике и, в частности, на юге требует уточнения стратегий, концепций и направлений. Особое значение приобретают проблемы государственной поддержки, государственного регулирования исследуемого сектора. Таким образом, очевидна необходимость адекватного усиления мер государственного регулирования и поддержки аграрного сектора страны исходя из особенностей регионов. Требуется уточнения, какие проблемы в данном секторе подлежат государственному регулированию, что необходимо реформировать и какие из них подлежат рыночному регулированию. Сельское хозяйство Кыргызской Республики, как самая крупная и важная отрасль экономики страны, в настоящее время имеет больше нерешенных проблем, чем успешно решенных. Все вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной темы.

Состояние изученности проблемы. Проблемам развития сельского хозяйства, его реформирования, государственного регулирования, совершенствования аграрной политики всегда уделялось большое внимание. В условиях перехода к рыночной экономике эти проблемы значительно усложнились, особенно для стран бывшего СССР. Многие из них продолжают оставаться нерешенными. В связи с этим проблемы реформирования аграрного сектора в условиях переходного периода рыночной экономики как в теоретическом плане, так и в прикладном аспекте продолжают оставаться приоритетными.

Вопросы необходимости государственного регулирования рыночной экономики изложены в фундаментальных трудах Дж.М.Кейнса и его

последователей – Е.Домара, Н.Калдора, П.Самуэльсона, Дж.Робинсона, Э.Хансена и др.

Механизмы государственного регулирования аграрного сектора рассмотрены в трудах Дж.Ален-Смита, Х.Витце, Э.Вёлькена, Д.Киршке, Р.Колза, Р.Спитца и других западных исследователей.

Глубоко проработаны теоретические и практические вопросы государственного регулирования и реформирования сельского хозяйства, совершенствования экономических отношений, ценообразования, квотирования, протекционизма в работах российских ученых В.Г.Боева, И.Н. Буздалова, В.А.Добрынина, А.И.Костяева, В.В.Милосердова, А.В.Петрикова, Б.И.Пошкус, Е.В.Серовой, И.Г.Ушачева, И.Ф.Хицкова, А.А.Шутькова и др.

Общетеоретические и прикладные вопросы по реформированию сельскохозяйственного производства в целом, а также его отдельных подотраслей наиболее полно изложены в работах казахских ученых Я.А. Аубакирова, Т.Е.Есиркепова, Т.И.Есполова, Г.А.Калиева, А.Б.Молдошева, А.А. Сатыбалдина, Ж.Ж.Сулейменова и др.

Проблемы сельского хозяйства всегда были в поле зрения ученых Кыргызской Республики. Они рассматривались Т.К.Койчуевым, А.У.Орузбаевым, Дж.С. Лайлиевым, П.К. Купуевым, М.Б. Балбаковым, Ш.М. Мусакожоевым, К.А. Абдымаликовым, Дж.А. Мусаевой, К.И. Идиновым. Реформированию аграрного сектора в условиях рынка Кыргызстана посвящены исследования Р.К.Акназаровой, Дж.С. Джаилова, А.Зулпукарова, Ж.Жумабаева, К.Дж. Джумабаева. Исследования кыргызских ученых затрагивают различные аспекты функционирования сельского хозяйства страны. Однако проблемы государственного регулирования сельского хозяйства, особенно в южных областях Кыргызстана, выработка механизмов реализации государственной политики и последующих путей и направлений реформирования исследованы недостаточно.

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами. Тема диссертации тесно связана с такими программами, как Стратегия Развития Страны (2009-2011гг.), «Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 г.», «Стратегия развития аграрного сектора (2007–2015 гг.)» и такими проектами, как «Поддержка вспомогательных сельскохозяйственных услуг», «Реабилитация ирригационных систем», «Внутрихозяйственное орошение», «Региональное развитие сельского хозяйства».

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационной работы заключается в обосновании и разработке теоретических и методологических проблем совершенствования реформирования и государственного регулирования аграрного сектора и выработке на базе этого стратегии дальнейшего его реформирования и государственного регулирования.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить теоретические и методические аспекты реформирования и государственного регулирования сельского хозяйства в условиях переходного периода рыночной экономики;

- обобщить отечественный и зарубежный опыт реформирования и государственного регулирования аграрного сектора;

- разработать механизмы государственного регулирования аграрного сектора: принципы, методы, функции и т.д.;

- исследовать динамику развития и современное состояние аграрного сектора Кыргызской Республики и более глубоко состояние аграрного сектора Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей;

- дать комплексную оценку ресурсного потенциала сельского хозяйства республики и ее регионов;

- проанализировать современное состояние, тенденции развития и эффективность агропромышленных предприятий с учетом их отраслевых и

региональных особенностей, выявить противоречия и диспропорции в развитии смежных отраслей и экспортоориентированных производств;

- обосновать механизмы финансово-кредитной поддержки аграрного сектора со стороны государства;

- разработать принципы, механизмы и модели развития сельскохозяйственной кооперации и межотраслевой интеграции;

- исследовать тенденции государственного регулирования и поддержки аграрного сектора на регионально-отраслевом уровне и обосновать приоритетные направления их дальнейшего совершенствования;

- предложить пути совершенствования системы сбыта сельскохозяйственной продукции и создания торгово-закупочных кооперативов;

- рекомендовать пути стабилизации продовольственного рынка, совершенствования системы госзакупок и ценообразования, внешнеэкономической политики и системы защиты отечественных сельхозтоваропроизводителей;

- предложить схемы управления аграрным сектором на уровне государства, области, района;

- предложить формы и виды оптовых продовольственных рынков и систему их управления.

Объектом исследования определены сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия аграрного сектора Кыргызстана с более глубоким исследованием в разрезе Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических проблем, связанных с реформированием и совершенствованием форм и методов государственного регулирования аграрного сектора.

Информационной базой исследования послужили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики,

Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, Госрегистра Кыргызской Республики, данные государственных администраций Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областей, законодательные и нормативные акты Кыргызской Республики, материалы первичного учета и отчетности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Кыргызстана.

Методология и методика исследования. Теоретической и методической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, указы Президента, постановления Правительства Кыргызской Республики, законодательные, нормативные и инструктивные материалы по проблемам реформирования и государственного регулирования аграрного сектора.

Для решения поставленных задач в работе использовались различные методы экономического исследования: абстрактно-логический, аналитический, графический, экспертный, монографический, расчетно-конструктивный, анкетного опроса, анализа инвестиционных проектов, экономико-статистические методы.

Научная новизна исследования. Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- предложена усовершенствованная теория реформирования и государственного регулирования аграрного сектора с учетом особенностей его развития в условиях перехода к рыночной экономике;
- обоснованы приоритетные направления государственного регулирования и поддержки аграрного сектора и механизмы их реализации;
- предложены механизмы рационального пользования и совершенствования государственного управления земельно-водными ресурсами;
- даны направления совершенствования функционирования ассоциации водопользователей (АВП) и освоения земель на основе строительства новых ирригационных и восстановления коллекторно-дренажных сетей;

- рекомендованы новые формы организации кооперативов по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции и предложены модели торгово-закупочных кооперативов, механизмы их взаимоотношений с производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции и меры государственной поддержки развития сельскохозяйственной кооперации;
- предложены принципы организации интегрированных структур и формирования межотраслевого комплекса в экспортоориентированных отраслях сельского хозяйства;
- разработаны практические рекомендации по совершенствованию специализации и территориальной структуры сельскохозяйственного производства, с учетом особенностей региона;
- обоснованы пути и механизмы бюджетного субсидирования и усиления кредитно-финансовой поддержки сельскохозяйственного производства;
- предложены новые формы торгово-закупочных структур по сбыту сельскохозяйственной продукции;
- обоснована и рекомендована система государственных закупок и ценообразования на социально значимые виды сельхозпродуктов;
- рекомендовано регулирование экспорта и импорта продовольственных ресурсов;
- разработаны предложения и механизмы государственного регулирования обеспечения продовольственной безопасности страны.

Практическая значимость полученных результатов. Отдельные рекомендации диссертационного исследования уже нашли применение в ходе разработки таких программ, как:

Рынок и содействие занятости населения Ошской области в 1997–2000 гг.;

Стратегия развития аграрного сектора Ошской области в 2000–2003 гг.;

Научные основы комплексного развития Ошской области КР;

Концепция развития племенного животноводство до 2010 г.;

Программа развития экспорта и импортозамещения в 2004-2007 гг.

Кроме этого, результаты исследования могут быть использованы Правительством КР, Министерством финансов, Министерством экономического регулирования, Министерством сельского хозяйства, Министерством природных ресурсов, государственными администрациями Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областей, при решении проблем развития сельскохозяйственного производства.

Экономическая значимость полученных результатов. В работе экономически обоснована и доказана возможность взвешенного и продуманного участия государства в регулировании производственных процессов в аграрном секторе экономики с помощью экономических методов и механизмов. Разработанные модели сельскохозяйственных кооперативов позволят формировать финансово-кредитные кооперативы, использовать водно-земельные ресурсы сельскохозяйственных кооперативов по переработке, хранению и реализации сельхозпродукции, образовать перерабатывающие и агросервисные предприятия. Результаты исследования использования водно-земельных ресурсов, улучшения системы управления аграрным сектором могут быть использованы государственными органами при разработке аграрной политики Кыргызской Республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретические и методологические проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора экономики. В теоретическом аспекте комплексно рассмотрен и изучен опыт стран, успешно осуществивших реформы в аграрном секторе экономики. Проанализированы, обобщены и предложены механизмы государственного регулирования аграрного сектора экономики.

2. Результаты оценки реформ, осуществленных в аграрном секторе Кыргызской Республики. Обоснована необходимость усиления

государственной поддержки данного сектора как по стране в целом, так и в южных областях в особенности.

3. Обоснованы пути дальнейшего реформирования и государственного регулирования аграрного сектора исходя из природно-климатических, экономических, социальных и других особенностей регионов.

4. Предложения по совершенствованию организационно-экономических механизмов государственного регулирования отрасли и законодательно-правового обеспечения.

5. Новые формы кооперации при производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.

6. Пути совершенствования финансово-кредитной системы и адресной государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

7. Структура управления аграрным сектором на уровнях: республики, области, района.

8. В целях защиты отечественного производителя предлагается формирование оптовых продовольственных рынков сельскохозяйственной продукции и их размещение по регионам.

9. Рекомендации по обеспечению продовольственной безопасности страны за счет государственной поддержки производства основных жизненно важных продуктов питания на базе развития аграрного сектора страны.

Личный вклад соискателя. При непосредственном участии автора и по его рекомендациям создано современное, высокорентабельное фермерское хозяйство «Абу Бакир», частный зооветплемсервис в Кашкар-Кыштакском айыл окмоту Карасуйского района, построен и введен в эксплуатацию перерабатывающий комплекс ОсОО «Агрофудс», организованы в южном регионе ассоциации водопользователей (АВП). В Ошской области используется предложенный автором метод «два урожая за сезон».

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы докладывались на международных и

национальных научных, научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях:

Международная научно-практическая конференция «Добросовестному управлению – прочную правовую защиту» (Доклад «Особенности формирования и перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике»). – Кыргызстан, Ош, 2004;

Республиканская научно-практическая конференция «Адышевские чтения. Современные проблемы геологии, экологии, природопользования, технологии и образования» (Доклад «Актуальные вопросы экономического развития сельского хозяйства Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям»). – Кыргызстан, Ош, 2005;

Международная научно-практическая конференция «Тенденции и проблемы экономического развития региона» (Доклад «Формирование рациональной структуры регионального АПК Кыргызстана»). – Россия, Улан-Удэ: Восточно-Сибирский университет, 2005;

II Международная научная конференция «Социально-экономические последствия рыночных преобразований в постсоциалистических странах» (Доклад «Взаимоотношения отраслей регионального агропромышленного комплекса Кыргызстана в условиях рыночных отношений»). – Украина, Черкассы: Черкасский национальный университет, 2005;

Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экологической безопасности Кыргызстана и пути их решения в условиях рыночной экономики» (Доклад «Пути оздоровления экологического состояния регионального агропромышленного комплекса»). – Кыргызстан, Джалал-Абад, 2005;

Международная научно-практическая конференция «Модернизация системы государственного управления в Республике Казахстан: основные приоритеты и механизмы реализации» (Доклад «Совершенствование подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных

служащих Кыргызской Республики»). – Казахстан, Астана, 2006;

Межвузовская научно-практическая конференция «Перспективы развития Кыргызстана после мартовской революции», посвященная второй годовщине мартовской революции (Доклад «Социальная мобилизация – как путь к преодолению бедности»). – Кыргызстан, Бишкек, 2007;

Международная конференция «Бишкек + 5: проблемы и перспективы устойчивого развития горных государств» (Доклад «Инновационная политика в аграрном секторе Кыргызстана и ее основные направления»). – Кыргызстан, Бишкек, 2007;

Международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Доклад «Проблемы формирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике»). – Республика Беларусь, Минск, 2007;

III Международная научно-практическая конференция «Бизнес и образование: взаимодействие и развитие» Бишкекской финансово-экономической академии (Доклад «Мировой финансовый кризис и его влияние на аграрный сектор Кыргызстана»). – Кыргызстан, Бишкек, 2009.

Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические и правовые проблемы развития информационного общества» Омского экономического института (Доклад «Информационно-консультационное обеспечение сельского хозяйства Кыргызской Республики»). Россия, – Омск, 2009.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 38 научных работах общим объемом 56,2 печ.л., в том числе одна монография, один учебник, 36 научных статей.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, выводов, библиографического списка использованных источников и приложений. Диссертация изложена на 275 страницах, содержит 43 таблицы, 23 рисунка. Библиографический список включает 206 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА

1.1. Роль государства в регулировании экономики

Государство представляет собой основу данной общественной системы, концентрируя власть и формулируя принципы функционирования негосударственных институтов, экономических и политических процессов.

Государственное вмешательство в экономику – это процесс необходимый, независимо от того плановая это или рыночная экономика. Однако в условиях рыночных отношений роль и функции государства принимают иные формы. На первый план здесь выходят регулирующие функции. В рыночной экономике государство не может регулировать все отрасли, все объекты, оно может управлять такими крупными структурами, как топливно-энергетический комплекс, горнодобывающая отрасль, железные дороги и другие крупные объекты национальной экономики. В ведении государства находятся оборона, наука, образование, социальная система, экология и т.д.

Теория регулирования рыночной экономики возникла давно и исторически сложились два ее направления. Теория государственного регулирования хозяйственного механизма известна как кейнсианская школа и теория невмешательства государства в экономику - это некейнсианские доктрины. Общим в этих теориях является, то, что государство рассматривается как субъект экономической системы, обладающий определенными функциями для проведения экономической политики данного государства. Различаются эти теории по методам государственного воздействия. Так, если Дж.М.Кейнс считает, что функция государства, а именно правительства – это отслеживание состояния рынка и его параметров, то австрийский экономист Ф. Хайек не рекомендует вмешиваться государству в экономические процессы.

Теория Дж.М.Кейнса и его представителей в свою очередь развивалась по трем направлениям: левое течение, консервативное и неоклассическое.

Для нас интерес представляет доктрина левого (либерального) течения. Представители этого направления считают, что государство должно нести расходы не только на жилищное строительство, здравоохранение, социальное страхование и т.д. (т.е. на общественные цели), но и создавать условия для роста доходов фермеров и мелких предпринимателей.

Интерес представляет и теория неоклассической школы. Ее представители предлагают осуществлять государственное регулирование путем эффективной кредитно-денежной, фискальной и инвестиционной политики, стимулирования развития отраслей, производств.

Что же касается консервативного течения кейнсианства, то здесь государственное регулирование экономики рекомендуется осуществлять путем максимизации прибыли и сохранения консервативной структуры экономики.

Изучение теорий государственного регулирования подводит к тому, что в условиях рыночной экономики роль государства становится особо значимой. Почему? Потому что рыночная экономика влечет за собой имеет много негативных последствий: она может привести к безработице и бедности, так как не всегда гарантирует право на труд и заработную плату, социальные блага бедных могут быть отвергнуты, а удовлетворены запросы богатых. Рынок сам по себе не способствует защите окружающей среды и воспроизводству ресурсов, не может регулировать инфляционные процессы. Чтобы не допускать всех этих негативных процессов, необходимо государство в лице правительства и других официальных органов, которые брали бы ответственность за ограничение всех этих процессов. Государство должно развивать производство общественных товаров и услуг, заботиться о малоимущих стариках, детях, инвалидах, регулировать рынок труда. На уровне государства должны формироваться макро- и микроэкономические процессы и реализоваться политические и социально-экономические принципы различных слоев населения.

Теории государственного регулирования экономики (ГРЭ) посвящено множество трудов. В них раскрыты сущность, роль, функции, цели ГРЭ. Не

повторяя, что собой представляет ГРЭ в том или ином исследовании, мы сочли необходимым привести обобщенное понимание государственного регулирования, именно в условиях рыночной экономики.

Государственное регулирование экономики – это целенаправленный координирующий процесс управленческого воздействия, включающий в себя систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, реализацию которых осуществляют правительство и правомочные государственные учреждения в целях достижения стабильности, роста и равновесия всей экономической системы. Но этим цели государственного регулирования не ограничиваются. В зависимости от условий, задач, масштабов воздействия, цели ГРЭ могут быть самыми разнообразными: от стратегических до тактических, от прогнозных до конкретных. Какие же эти цели? Прежде всего, это экономическая и продовольственная безопасность, сохранение государственности и национальной обороны, экономическая, политическая и социальная стабильность, макро- и микроэкономическое равновесие, обеспечение национальных конкурентных преимуществ. Эти цели глобальные. Есть цели конкретные - это рост производства отдельных отраслей, корректировка их инвестиционной, финансово-кредитной и бюджетной политики, регулирование соотношений доходов и расходов государства и т.д.

Из этого следует, что объекты управления многообразные и самые разные. Если исходить из глобальных целей, то объектами управления и регулирования могут быть межгосударственные отношения в области национальных экономик, проблемы регионов и крупных секторов экономики.

Субъектами государственного регулирования экономики являются различные органы управления: правительство, органы законодательной и исполнительной власти, министерства, агентства, региональные муниципальные органы (к примеру, областные государственные администрации), ассоциации товаропроизводителей, частные коммерческие структуры и т.д. Исследование, опираясь на литературные источники, показало,

что государственное регулирование может быть различных видов. Так, наиболее распространенным и используемым является вариант сочетания государственных и рыночных регуляторов. Этот вид ГРЭ широко реализован в моделях Германии, Австрии, Японии. Известно, что подобные, весьма разумные сочетания госрегулирования в экономике Китая дали огромные результаты и продвинули всю экономическую систему данного государства на одно из первых мест в мире.

Следующий вид ГРЭ – это использование методов крайнего либерализма. Суть этой системы регулирования заключается в признании эффективным только условия неограниченного частного предпринимательства. Этот вид ГРЭ наиболее распространен в экономике США. Третий вид ГРЭ – это единая государственная монополия в управлении всей системой экономики. Как известно, эта система работала в эпоху СССР и на сегодня она присуща лишь некоторым коммунистическим государствам. В условиях же рыночной экономики регулирующие органы должны незамедлительно реагировать на изменения рынка. Регулирующие структуры должны быть подвижны, владеть механизмами прямого и косвенного регулирования, сочетать работу органов власти с деятельностью частного бизнеса, реагировать на возможные сбои в рыночной экономике путем своевременного вмешательства, планирования, координирования, контроля, прогнозирования и т.д. Именно такая система государственного регулирования необходима экономике Кыргызской Республики в целом и аграрному сектору, в частности.

Анализ экономических реформ, осуществленных в Кыргызской Республике за прошедшие годы, показал на необходимость постоянной работы по изучению мирового опыта развития рыночной экономики. Принципы, методы, механизмы реализации рыночной модели развития каждой страны имеют свои особенности. Общим же, как свидетельствует мировой опыт, является то, что рыночная экономика по своей природе - это система децентрализованная, гибкая, практичная и быстро изменяемая.

В экономике Кыргызской Республики основополагающие принципы, механизмы рыночных отношений заложены и реализуются. Но до совершенной рыночной экономики еще далеко. Как показывают исследования, даже в такой стране, как Германия, стране с процветающей рыночной экономикой имеются проблемы.

В Германии за идеал системы хозяйствования взята социальная рыночная экономика. Как известно, родоначальниками теории социальной рыночной экономики является Альфред Мюллер-Арнак и Людвиг Эрхард. По мнению создателей данной теории, социальная рыночная экономика – это некий «третий путь» между неконтролируемой капиталистической рыночной экономикой и централизованным плановым хозяйством, синтез экономической свободы с идеей социального государства, а именно – социального обеспечения и справедливости. В данном случае, рыночная экономика, которая сама по себе не может осуществлять социальные ценности, подкреплена социально – общественным фактором. Это значит, что в тех случаях, когда рынок «не срабатывает», государство должно взять на себя решение задач и, главным образом, социальных. Отсюда возникает важный вопрос: какова же роль государства в рыночной экономике? В разных странах она различна. Но регулирующие функции - однозначны.

Каждое государство определяет свой путь развития рыночной экономики. Это зависит от многих факторов, предпосылок, условий. Но однозначно то, что государство должно создавать условия для функционирования рынка на основе действующей конкуренции.

Главным в социальной рыночной экономике, как свидетельствует опыт развитых стран, является контролируемый и определяемый государством правовой порядок в элементах, принципах и механизмах рыночных отношений. То есть роль государства в становлении и последующем развитии рыночной экономики очень велика. Государство осуществляет корректировку распределения социальных ценностей: пенсий, пособий, надбавок, стипендий

прочих государственных дотаций. Эффективная экономическая политика подразумевает и наилучшую социальную, промышленную, аграрную политику. Поэтому, прежде всего, государство должно быть заинтересовано в осуществлении разумной экономической политики, эффективной рыночной экономики.

К примеру, в Германии, государство управляет всеми экономическими процессами, решая государственно-политические задачи социально-рыночной экономики. Государство проводит активную структурную, финансовую, конъюнктурную политику. Главная цель развития социальной рыночной экономики Германии - это рост производства, который привел, с одной стороны, к повышению материального благосостояния населения, а с другой стороны, облегчил решение конфликтного вопроса распределения ценностей.

Социальная рыночная экономика, используемая в Германии, не есть замкнутая, законченная система; она представляет собой развивающуюся систему, способную к адаптации к возникающим условиям.

Конституцией Германии гарантируется право на частную собственную, на средства производства и на землю, а также право наследования. Эти права составляют важный элемент социальной рыночной экономики. Вместе с тем эти права не безграничны, и государство законодательно обязывает собственника служить общественному благосостоянию.

Государство Кыргызстана в лице Президента (главы государства), Жогорку Кенеша (законодательной власти), Правительства (исполнительной власти) и судов осуществляет свою деятельность в построении рыночной экономики в двух главных направлениях: методами прямого государственного регулирования и косвенного регулирования экономическими процессами. С целью углубления экономических реформ, расширения демократии и закрепления базовых ценностей и норм в Кыргызской Республике осуществлена конституционная реформа и принята новая редакция Конституции, устанавливающая приоритеты и механизмы работы государственных институтов.

В Конституции Кыргызской Республики установлены правовые, социальные и прочие принципы построения государственной системы и государственного регулирования экономической системы республики. В соответствии с этим государственные органы, регулирующие экономическую политику, вправе принимать те решения, которые они считают необходимыми в данных конкретных условиях, но при этом, придерживаясь конституционных рамок и, в частности, основных прав и свобод человека.

Очень важным являются социальные права граждан, вытекающие из принципа социально-правового государства, основанного на демократической системе. Следовательно, социальная рыночная экономика совместима только с демократической системой и, наоборот.

Уже нет сомнения в том, что слепое копирование опыта той или иной страны не даст желаемых результатов. Необходимо избирательно перенимать то положительное, что приемлемо для нашей республики.

Важно «оттенить» особенности Кыргызстана, его исторический путь развития, менталитет нации и сложившийся образ жизни. Следует согласиться с тем, что необходимо продолжить формирование своей кыргызской модели рыночной экономики исходя из тех условий и предпосылок, которые присущи Кыргызстану.

Конечная цель – ориентация всей экономики на решение социальных задач и достижение высокого качества жизни, создание институтов и механизмов, позволяющих сочетать экономическую эффективность и социальную справедливость. Кыргызстан должен иметь экономику гибкую и восприимчивую прежде всего к научно-техническим нововведениям, а также к постоянно меняющимся условиям.

Стратегия развития страны (СРС) является важнейшим концептуальным документом, отражающим среднесрочное видение Кыргызской Республики, определяющим основные направления развития и деятельности страны на 2009-2011 гг. Общая цель СРС - это повышение уровня и качества жизни

граждан путем обеспечения устойчивого экономического роста, создания условий для полноценной занятости, получения высоких и устойчивых доходов, доступность широкого спектра социальных услуг, соблюдение высоких стандартов жизни в благоприятной для здоровья окружающей среде.

Президент Кыргызской Республики К.С. Бакиев сказал: «Для реализации стратегических целей, стоящих перед страной, прежние социально-политические отношения, прежние способы хозяйствования недостаточны, нужны новые подходы»¹. Поэтому, на наш взгляд, для Кыргызстана и сегодня необходимы сильные государственные инструменты регулирования экономики, поскольку главные задачи государства, сформированные в первые годы перевода экономики на рыночные отношения, необходимо углубить, расширить, конкретизировать, то есть реализовать полностью. К ним относятся:

- совершенствование и углубление правовой основы и рамочных условий (законодательные рамки) для развития экономики;
- разработка эффективной политики конкуренции и создание для нее условий;
- продолжение работ по совершенствованию структурной политики, каким отраслям все-таки отдавать предпочтение;
- продолжение структурной перестройки отраслей народного хозяйства; совершенствование промышленной, аграрной и других направлений политики;
- ускорение инвестиционной политики; обеспечение инвестициями основных отраслей экономики;
- разработка региональной политики содействия отсталым регионам; это особенно важно для южных областей Кыргызстана;
- обеспечение занятости населения, использование трудовых ресурсов, сокращение безработицы;
- совершенствование финансово-кредитной политики;
- уточнение внешнеэкономической политики;

¹ Стратегия Развития Страны (2009-2011 гг.). – Бишкек, 2009. - С. 3.

- углубление и расширение социальной политики, включающей в себя политику содействия формированию имущества, политику в области доходов, социальную защиту от безработицы, на случай болезни, пенсионное страхование и помощь тем, кто не способен к труду.

В проведении аграрной политики имеются такие проблемы, которые решаются только на государственном уровне: это проблема инфляции, безработицы, охрана окружающей среды, проблемы межгосударственной и международной торговли. К сожалению, для экономики Кыргызстана решение и регулирование вышеперечисленных проблем весьма важно, поскольку здесь имеют место большие пробелы. В этой связи возникает вопрос: какие экономические функции сегодня должно осуществлять кыргызское государство в лице соответствующих органов? Эти функции многообразны и прежде всего – это обеспечение экономической и социальной стабильности за счет перераспределения дохода и богатства, корректировка распределения ресурсов, контроль над уровнем занятости, бедности, безработицы, миграции. Следующая функция - это обеспечение работы рыночных механизмов, создание конкурентной среды и ее защита через антимонопольное законодательство.

Прямая функция кыргызского государства - это регулирование бюджетных средств на национальную оборону, транспортную систему, водо-, электро и газоснабжение, обеспечение общественного порядка, охрана окружающей среды; очень важные сферы прямого госрегулирования - это образование, наука, здравоохранение, социальная политика.

Важная функция государства - это обеспечение условий национальным рыночным структурам, коммерческим сообществам и частным бизнесменам для достижения стандартов мировой экономики и участия в конкурентной среде на рынках развитых стран. Все эти функции государство должно реализовать через свои властные структуры - правительство, министерство, комитеты, Национальный банк КР (НБ КР) и другие органы, управляя через соответствующие законы, нормативно-правовые акты, конкретные правила,

контроль, планирование, тактику и стратегию развития.

В рыночной экономике стратегия развития как таковая не есть нечто застывшее и строго спланированный проект по годам, по итоговым цифрам и т.д. Это стратегическое направление с четко обозначенными целями, поддерживаемое законодательным контролем, инициативами и основанное на конкретных принципах. А главные принципы экономической политики, которые требуют углубления, улучшения, совершенствования, доработки, нам представляются, следующими.

Принцип первый: совершенная нормативно-правовая база рыночной экономики. Из-за несовершенных законов и их плохой реализации (а часто и не реализации) закон не работает, экономическое развитие Кыргызстана и особенно его аграрного сектора тормозится.

Действующая в Кыргызстане система нормативных актов складывалась достаточно интенсивно как острейшее требование времени и под влиянием разрушительных процессов. Поэтому одни ее элементы продолжают быть унаследованными от прежней командной экономики, другие – как элементы рыночной экономики - не реализуются полностью.

Необходимость доработки отдельных законов и принятия новых, для того чтобы закрепить и регулировать в правовом отношении основополагающие принципы, методы, элементы социальной рыночной экономики, наиболее приемлемой для условий Кыргызстана, продолжает оставаться архиважной задачей. Главное условие развития рыночной экономики - развитие частной инициативы, легальное - до конца не раскрывается; продолжает уходить в тень, создавая тем самым трудности для развития той же самой экономики.

Необходимо принять третье и четвертое поколение законов, с тем чтобы в них были учтены ошибки прошлого и сегодняшние требования. Эти законы должны способствовать и расширению производства, соответственно обеспечению занятости трудовых ресурсов, социальной защищенности населения особенно на селе и притоку инвестиций как извне, так и изнутри.

Кыргызская Республика - горная страна. В горах расположены залежи множества полезных ископаемых. В республике много лесных уникальных массивов, водных и рекреационных ресурсов. Поэтому вопрос природопользования необходимо вывести на первый план. Разработка и принятие свода законов о природопользовании - вопрос крайне актуальный. В связи с этим необходимо разработать и совершенствовать «Водный кодекс», «Лесной кодекс», «Закон об использовании рекреационных ресурсов» и др.

Принцип второй: демократическая открытость, прозрачность всех сфер экономики и происходящих в ней процессов. Формирование многоукладной собственности, особенно частной, пока слабо влияет позитивно на развитие экономики. Крепкий и процветающий сектор малого бизнеса большей частью ушел в теневую экономику. Система цен, действующих на рынке, неконтролируема, поскольку нет информации, а следовательно, и прозрачности.

Отсюда все негативы, которые мы имеем сегодня в экономике: теневое производство, мошенничество, монопольные доходы, манипуляции в самых крупных отраслях - сельском хозяйстве, энергетике, теплообеспечении, топливном комплексе.

Принцип третий: весьма важный принцип (а может и самый решающий!) - национальное согласие. Пока в национальной экономике преобладает аграрный сектор, уровень валового национального продукта на душу населения невысок, имеет место глубокое расслоение общества, в результате чего бедность и социальная уязвимость большей части населения усиливается, увеличивается безработица, миграция. Эти факторы в определенной степени могут повлиять на стабильность и взаимопонимание различных социальных слоев населения республики.

Принцип четвертый: углубление и расширение рыночных механизмов. Привлечение инвестиций, трансферт технологий, дипломатические инициативы, расширение инфраструктуры рынка и общественной инфраструктуры. Общественная и отраслевая инфраструктура, как мы теперь

поняли, является самой важной в рыночной экономике. Развитая транспортная система, телерадио и прочие коммуникации, доступ к современным средствам связи, компьютерное обеспечение – все это является необходимым в ведении бизнеса, в ускорении процессов мобилизации всех видов ресурсов: капитала, технологии, труда и т.д.

Продолжает оставаться актуальным пятый принцип: совершенствование управления на всех уровнях. Надо признать, что государственное управление экономики Кыргызстана продолжает оставаться громоздким, необходима ликвидация лишних дублирующих структур административной системы, децентрализация управления. Социально ориентированное рыночное хозяйство предполагает цивилизованное управление, основанное на механизмах рынка: планирование, контроль, стимулирование, мотивация.

Главная цель – это значительное повышение уровня жизни населения республики за счет сокращения бедности. И в этом плане одним из главных ориентиров государственной политики является стратегическое планирование экономического формирования, обеспечение системы индикативного планирования, то есть разработка программ экономического развития, устанавливающая конкретные и обеспеченные ресурсами хозяйственные ориентиры, устойчивые экономические нормативы, приоритеты, гарантированное государством финансирование.

В странах с развитой рыночной экономикой рыночные институты, инфраструктура рынка формировались на протяжении многих лет. Поэтому за 15-18 лет невозможно создать все институты рыночной экономики.

В Кыргызстане полноценно функционирует смешанная экономика, имеет место многообразие форм собственности; однако роль государственного сектора экономики – не является достаточно четкой. Создается впечатление, что в Кыргызстане политика больше направлена на поддержку старых предприятий посредством приватизации. Поэтому следует уточнить долю государственного, частного, смешанного сектора экономики и принять вариант,

наиболее приемлемый для страны. Как известно, бывшие социалистические страны Центральной и Восточной Европы – Словакия, Венгрия, Польша – пошли по пути рыночной экономики, сохраняя солидный государственный сектор. В Китае экономические реформы осуществляются под руководством сильного централизованного государства, которое поощряет развитие новых экономических субъектов, используя новейшие технологии, лучший менеджмент, там, где это необходимо, – иностранный капитал, создание новых предприятий, продукция которых конкурентоспособна на мировом рынке.

Для нас же главное – это интенсивное оживление производства. Осуществлять это можно тремя путями:

- развитие совместных производств с высокоразвитыми странами с рыночной экономикой;
- восстановление межхозяйственных связей с республиками бывшего СССР (ныне независимыми государствами), и на основе равноправного и равно выгодного сотрудничества формирование производств, необходимых для республики;
- создание производств на основе собственных возможностей.

Все эти производства, предприятия и другие хозяйствующие субъекты могут быть государственными и негосударственными.

Следует изменить структуру занятости населения: примерно 70% населения должно быть занято в сфере услуг, а именно: в банках, страховых компаниях, телекоммуникациях, коммерческих услугах, в адвокатуре, здравоохранении, торговле. В Кыргызской Республике только в аграрном секторе занято 70% населения, хотя более оптимальным была бы цифра 45%.

Поэтому госрегулирование аграрного сектора – это архиважная проблема, требующая множества усилий и, прежде всего, высокого уровня управления. Низкий профессиональный уровень управления является одним из серьезных факторов, сдерживающих не только развитие сельского хозяйства, но и всей экономики республики.

1.2. Государственное регулирование аграрного сектора: принципы, формы, методы

Аграрный сектор экономики совсем недавно был полностью в ведении государства. Все сельскохозяйственные угодья, пашни, земельно-водные и материально-технические ресурсы управлялись государством методом прямого государственного воздействия. Но сегодня, когда на долю государственной собственности приходится примерно от 5 до 10 % сельского хозяйства, государственное воздействие значительно сократилось. Появились фермеры, крестьянские хозяйства, другие структуры, которые, владея земельными долями, акциями, материально-техническими ресурсами, переместили акцент управления на их владельцев. Однако во многих республиках бывшего СССР, в том числе и Кыргызстане, переход аграрного сектора на рыночные отношения, изменение форм и методов управления отраслью отразились непредвиденными и порой негативными последствиями, о чем подробно ниже будет сказано. Государство в первые годы независимости этих стран отстранилось от прямого вмешательства в работу аграрного сектора, предоставив все рыночному регулированию.

В настоящее время, когда постепенно проходит эйфория от тотальной фермеризации сельского хозяйства, в исследованиях ученых СНГ по реформированию аграрного сектора сложились две позиции. Первая основана на дальнейшей реализации модели либерализации аграрной экономики, разукрупнении сельскохозяйственных предприятий и развитии крестьянского (фермерского) хозяйства. Вторая позиция базируется на принципах формирования многоукладной экономики, обеспечивающей комплексное и устойчивое развитие сельского хозяйства, на основе обеспечения государственной поддержки и регулирования.

Мы полагаем, что вторая позиция более приоритетная. Академик РАСХН И.Ушачев подчеркивает, что государственная аграрная политика должна базироваться на принципах государственной поддержки

сельхозтоваропроизводителей независимо от форм хозяйственной деятельности². Такой же позиции придерживаются академики РАН И.Н. Буздалов и Э.Н. Крылатых, член-корр. РАН А.В. Петриков, отличавшиеся ранее своими либеральными взглядами на проведение аграрных реформ. В частности, И.Н. Буздалов отмечает, что «стратегия аграрной политики переходного периода включает в себя назревшие необходимые преобразования в методах и механизме государственного регулирования, адекватного условиям рыночной экономики. При ее реализации в переходный период необходимо ориентироваться на комплексный, эволюционный характер перемен, избегая искусственного ускорения процессов реформирования аграрного сектора»³. Член-корр. РАН А.В. Петриков, будучи противником прямого государственного вмешательства в рыночную экономику, тем не менее считает что «не сформирована адекватная рынку система государственного регулирования аграрного сектора. Это проявляется в том, что слабо реализуются такие направления государственной аграрной политики, как поддержка доходов сельхозтоваропроизводителей, антимонопольное регулирование и регулирование продовольственных рынков...»⁴.

Академик Г.А. Калиев также полагает, что «основное внимание при дальнейших реформированиях аграрного сектора должно быть перенесено с приватизации на развитие регулируемых рыночных отношений, процессов кооперации и интеграции»⁵.

Таким образом, проблема государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственной экономики приобретает в странах с переходной экономикой особую актуальность.

² Ушачев И.Г. Основные направления социально-экономического развития АПК // Экономист. – 2003. - №6. – С. 4.

³ Буздалов И.Н. и др. Социально-экономические проблемы аграрной политики и развития агропродовольственных рынков. – М.: Энцикл. российских деревень, 2002. – С. 12.

⁴ Петриков А.В. Ситуация в аграрном секторе и проблемы продовольственной политики // Экономист. – 2001. – С. 70-77.

⁵ Калиев Г.А. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. - Алматы: РНИ Бастау, 1998.

Необходимо было глубокое теоретическое обоснование научной концепции аграрной политики, разноплановое толкование направлений ее осуществления привело к развалу аграрного сектора во многих странах СНГ.

Не секрет, что устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие сельского хозяйства, материальное положение его работников, их заинтересованность в производительном труде определяются проводимой в стране аграрной политикой. Последнюю можно считать научно обоснованной, если ее стратегия и тактика направлены на улучшение этого положения. Поэтому задача аграрной экономической науки заключается в разработке таких обоснований, прежде всего концептуального, методологического характера.

К сожалению, в специальной литературе, этот вопрос пока не находит своего конструктивного и однозначного решения, о чем свидетельствуют расплывчатые, противоречивые определения самого понятия аграрной политики.

Суть аграрной политики представляется как «целенаправленная последовательная реализация системы мер для перехода агропромышленного производства из одного состояния в другое, отвечающее социальным, экономическим и экологическим требованиям общества»⁶.

На наш взгляд, совершенно необоснованны подходы к отождествлению понятий «аграрная политика» и «государственное регулирование». Аграрная политика представляет собой более широкое понятие, включая определение узловых проблем социально-экономического развития агросектора и целей аграрной политики, создание адекватной институциональной структуры и государственное регулирование аграрной сферы (основу механизма реализации аграрной политики), систему прямых и экономических методов воздействия государства, способных кардинальным образом изменить состояние спроса и предложения на аграрном рынке для реализации целей экономической политики.

Полагаем, что целевая функция аграрной политики может быть

⁶ Буздалов И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, тенденции развития, современные представления. - М., 2005: - С. 255.

представлена в виде промежуточных целей - обеспечение рационального использования земли и других ресурсов; развитие кооперации и интеграции, совершенствование экономических отношений и системы управления; совершенствование технологии производства с учетом обеспечения экологической безопасности; совершенствование системы материально-технического обеспечения, реализация сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; рост производительности труда и рентабельность, обеспечение расширенного воспроизводства, повышение качества жизни.

В соответствии с указанными целями предлагаем понятие аграрной политики рассматривать как систему конституционно и законодательно закрепленных целеустановок государства на эффективное развитие аграрных отношений, обеспечивающих необходимые материальные и социальные условия жизнедеятельности крестьянства. Соответственно, стратегия аграрной политики переходного периода включает в себя последующие преобразования в отношениях собственности, земельных отношениях, структуре, методах и механизме хозяйствования и государственного регулирования, адекватного законам, условиям и объективным требованиям рыночной экономики.

Учитывая это и исходя из изложенного концептуального подхода к пониманию сущности и функций аграрной политики, ее стратегических целей и мер практической реализации в условиях ныне проводимых реформ, можно выделить следующие ее направления:

- дальнейшие преобразования отношений собственности с целью формирования высокоэффективной рыночной структуры хозяйствования, обеспечивающей переход от мелкотоварного к крупнотоварному производству в аграрном секторе;

- регулирование земельных отношений и земельного рынка;
- полное овладение механизмами рыночной экономики и переход к адекватным этим отношениям методам государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Аграрная политика в большинстве стран основана на масштабном воздействии государства на аграрную экономику. К числу общеэкономических причин активного вмешательства государства в аграрную сферу экономики можно добавить ряд специфических, таких как стремление к внешнеторговой продовольственной экспансии на внешнем рынке, рост заинтересованности крупных монополий в развитии сельского хозяйства как сферы приложения капитала. В большинстве стран, как развитых, так и развивающихся, основным направлением государственной аграрной политики остается поддержка доходов аграрных производителей. Ее содержание заключается в защите экономических интересов субъектов аграрного рынка путем субсидирования цен и доходов. Необходимость политики поддержки в аграрной сфере определяется особенностями развития сельского хозяйства - главной отрасли агросектора.

Формы и методы поддержки доходов разнообразны. С точки зрения рационализации аграрной политики важно различать методы поддержки, влияющие на прибыльность аграрного производства и не оказывающие непосредственного влияния на прибыльность.

В зарубежных странах имеют место различные формы государственного вмешательства в аграрную сферу. Аграрная политика в большинстве стран с развитой рыночной экономикой такова, что имеет место перепроизводство продукции, приводящее к кризису, возникают проблемы реализации продукции, столкновения интересов стран-экспортеров и стран-импортеров.

Главными факторами роста конкурентоспособности аграрного производства стали: инвестиции в общественный сектор аграрного рынка (в научные исследования, производственную инфраструктуру, электрификацию, развитие сети дорог и т.д.); частные инвестиции в новейшие технологии; структурная политика государства; политика поддержки экспорта; инвестиции в социальную сферу.

Таким образом, аграрная политика - это стратегическая концепция государства, направленная на повышение эффективности

сельскохозяйственного производства и защиту экономических интересов представителей аграрного сектора.

Государственное регулирование – это часть аграрной политики и поэтому в новых условиях роль государства должна быть усилена. В аграрном секторе государству необходимо сохранить стратегически важные рычаги управления, обеспечивающие, прежде всего, продовольственную безопасность страны, сокращение бедности и повышение жизненного уровня, уменьшение безработицы и миграции сельского населения.

Особенность аграрного сектора требует разграничения государственного и регионального управления, установления полномочий, прав и обязанностей законодательных, исполнительных и хозяйственных органов.

Уровень государственного регулирования аграрного сектора неодинаков. Так, в развитых капиталистических странах он колеблется в пределах 40-65 %. Вмешательство государства обусловлено тем, что в условиях рынка сельское хозяйство не может на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Здесь нужны меры прямого государственного экономического регулирования и поддержки, льготного налогообложения и долгосрочного кредитования, активного развития регулирующей и стимулирующей функции системы налогообложения сельских товаропроизводителей.

В Кыргызстане снижение уровня государственной поддержки аграрного сектора обусловлено необходимостью выполнения одного из условий вступления страны в ВТО, включенных в соглашение по сельскому хозяйству. В расчете на 1 га сельхозугодий уровень государственной поддержки составляет в США 85 долл. США; в странах ЕС – 801 долл. США; Японии – 10 671 долл. США; Чехии – 139 долл. США⁷. В Кыргызстане уровень государственной поддержки отрасли, включая и финансирование аппарата управления, значительно ниже и составляет всего 6 долл. США, в расчете на 1 га сельхозугодий.

⁷ Орузбаев А.У. Агропромышленный комплекс в условиях перехода к рыночной экономике: опыт стран СНГ и других стран дальнего зарубежья. – Алматы, 1993.

Это, безусловно, мало, и усиление роли государственного регулирования в аграрном секторе республики становится архиважной проблемой. Но здесь также необходимо теоретически обосновать принципы, методы, формы государственного регулирования с соответствующими рычагами и механизмами реализации.

Государственное регулирование экономики, в том числе аграрного сектора, основано на определенных принципах, методах и реализуется через соответствующую систему механизмов и инструментов в зависимости от целей и экономических задач. Общепринятыми методами регулирования являются: правовые, административные, экономические, прямые, косвенные и др. Государственное регулирование аграрного сектора может быть реализовано в форме программирования, планирования и прогнозирования. Это зависит от целей, которые могут быть кратко-, средне- и долгосрочными, и объекта регулирования – это отрасль, регион, комплекс и т.д. Для нашего исследования интерес представляет форма целевой программы, поскольку объект исследования – это аграрный сектор Кыргызстана с глубоким исследованием сельского хозяйства юга республики. Рассмотрим подробнее суть и значение методов государственного регулирования аграрного сектора.

Метод правового регулирования основан на применении системы законодательных и нормативно-правовых документов и правил. Государство устанавливает правила работы производителей, потребителей и других структур аграрного сектора, определяет формы и права собственности, условия работы соответствующих структур, взаимные обязательства и т.д.

Метод административного регулирования основан на системе мер разрешительных, закрепительных, принудительных, государственного контроля. Как видно, это административные меры, регулирующие, к примеру, процесс лицензирования, квотирования, социальной защиты сельского населения, контроль над ценами, доходами сельхозтоваропроизводителей и т.д. Система мер административного регулирования весьма разнообразна; в каждой

отрасли сельского хозяйства она может иметь свои особенности. Поэтому меры административного воздействия в виде механизмов, рычагов и инструментов выступают соответствующими регуляторами.

Экономические методы регулирования - это наиболее широко применяемые методы, которые реализуются через такие механизмы, как бюджетная и фискальная политика, финансово-кредитная и инвестиционная политика, планирование, прогнозирование, программирование, налоговая политика.

В развитии национальной экономики именно рациональные экономические регуляторы обеспечивают экономическую безопасность, повышение уровня жизни населения, сокращение бедности, достижение социальных целей. Из всех отраслей экономики Кыргызстана именно аграрный сектор нуждается в эффективных инструментах государственного регулирования.

Метод прямого регулирования предполагает прямое воздействие государства на структуры аграрного сектора через распорядительные функции. К примеру, соответствующий орган государства может предоставить безвозвратное целевое финансирование той или иной отрасли, региону, фирме в виде субсидий, дотаций из бюджетных или внебюджетных фондов. Или же государство может предоставить льготные кредиты фермерам для их защиты и приоритетного развития. Государство оказывает прямое воздействие на развитие того или иного направления сельского хозяйства путем инвестирования отраслей малорентабельных, трудоемких и т.д. Государство может поддержать отдельные отрасли или индивидуальные крестьянские хозяйства путем предоставления товаров и услуг по низким ценам. К примеру, сельское хозяйство Кыргызстана нуждается в дешевом бензине и солярке, семенах, удобрениях и т.д. Государство может регулировать эти процессы, используя свои властные полномочия. Аграрный сектор экономики так же, как образование, здравоохранение, охрана окружающей среды должен быть постоянным объектом субсидирования многих стран, в том числе и Кыргызской Республики.

Метод прямого государственного регулирования следует использовать и при формировании национального рынка. Именно через государственные заказы, то есть государственное задание на производство определенного вида продукции, регулируется структура рынка, его размер, направления и т.д. И немаловажный фактор – это прямое воздействие на экспорт продукции. Государство может освободить экспортера от уплаты пошлин на ввоз определенных видов сырья; может обеспечить льготное кредитование или предоставить государственные гарантии под внешние кредиты.

Рычаги или регуляторы прямой формы управления - это указы, законы, постановления, приказы, инструкции, положения и т.д., которые жестко регламентируют поведение субъектов хозяйствования.

Метод косвенного регулирования реализуется через такие механизмы, как налоговая политика (ставки процента за банковский кредит), ценовая политика (уровень цен и тарифов), нормы амортизации, бюджетная политика (регулирование государственных расходов). На рис. 1.1 схематично, в обобщенном виде представлены вышеизложенные понятия.

Мы рассмотрели принципы, формы, методы, механизмы государственного регулирования, которые можно использовать как для государственного регулирования экономики, так и для ее аграрного сектора. Вместе с тем, отдельные теоретические положения государственного регулирования аграрного сектора недостаточно разработаны. Те же принципы, формы, методы можно обосновать с иных позиций.

К примеру, исследуя принципы государственного регулирования аграрного сектора, приходим к выводу, что целесообразнее было бы в данном случае, акцент делать на такие принципы, как аграрный протекционизм, индикативное планирование и программирование, усиление экономических методов регулирования, сочетание прямой и косвенной форм воздействия.

Почему надо делать акцент на аграрный протекционизм? Потому что сегодня в агропромышленном производстве отсутствует защита отечественных

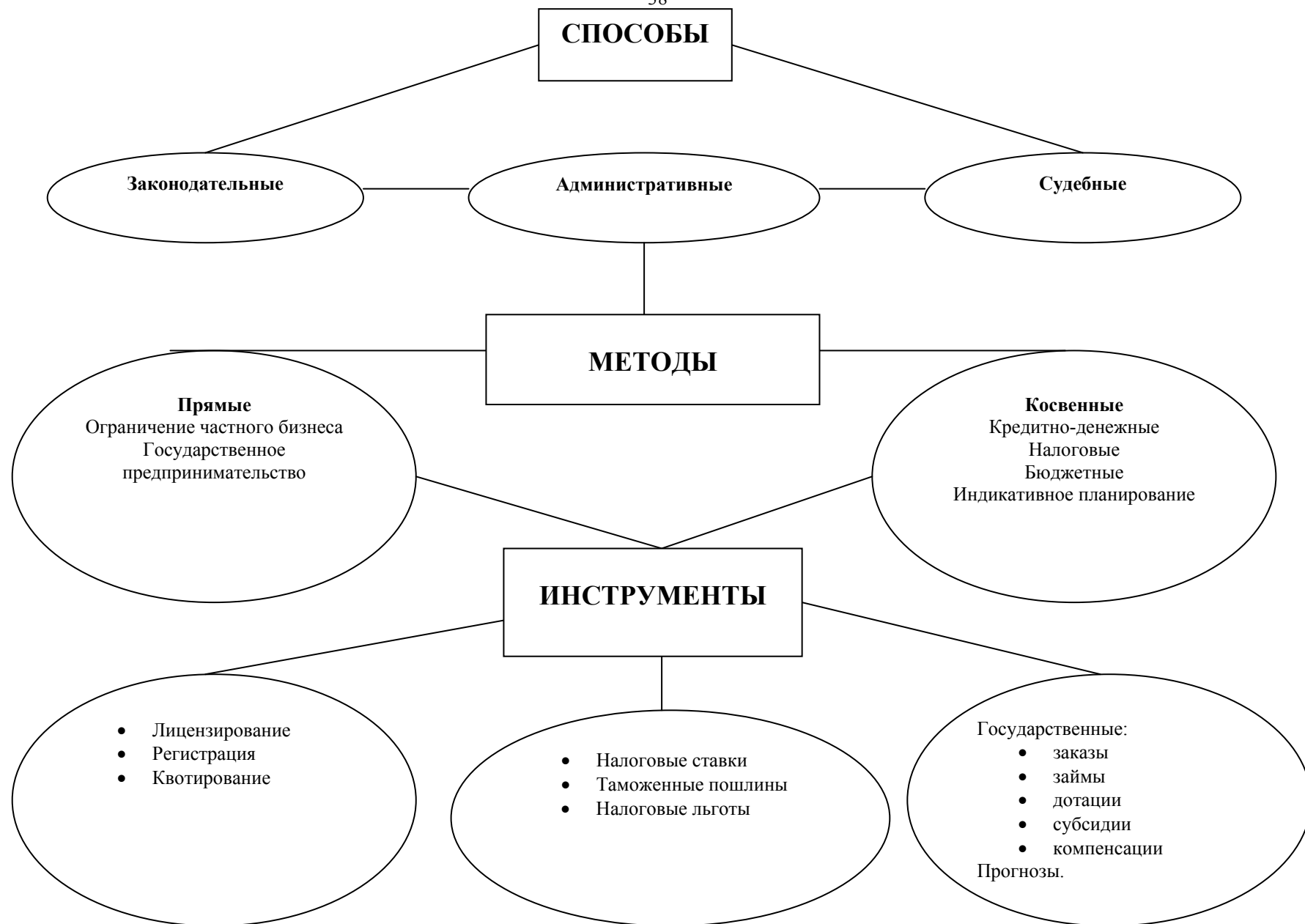


Рис. 1.1. Принципы, формы, методы государственного регулирования экономики и ее аграрного сектора.

товаропроизводителей, нет стимулов и льгот, которые способствовали бы развитию всех сфер аграрного сектора в комплексе, включая инфраструктуру и сервисные центры, не уточнены приоритетные направления. Использование принципа аграрного протекционизма не означает тотального директивного указания или административного контроля. При необходимости нужны и ограничения. Поэтому мы полагаем, что в аграрном секторе наиболее эффективный механизм (как было отмечено выше) – это сочетание прямого государственного и косвенного регулирования. К сожалению, до сегодняшнего дня имела место такая ситуация: регулирование аграрного сектора шло или чисто административными методами или же только экономическими. В результате, в аграрном секторе очень много потерь, нет развития, имеют место прочие негативы, то есть регулирующие органы порой выходят за рамки разумного, забывая о том, что механизмами надо пользоваться осторожно и разумно исходя из конкретной ситуации. Следует также иметь в виду, что идеальных механизмов и инструментов регулирования быть не может, и роль государства заключается в том, чтобы держать под контролем всю экономику, не допуская сбоя в том или ином ее сегменте. Не следует забывать и о том, что механизмы государственного регулирования - это не есть нечто застывшее и неизменное. Они меняются в соответствии с изменениями в экономической и аграрной политике, развитостью рыночных отношений, социальных условий, изменениями в бюджетной политике и банковской сфере. Таким образом, государственное регулирование аграрного сектора – это определенная регламентация норм и правил поведения хозяйствующих субъектов через соответствующие экономические регуляторы.

В бюджетной политике – это регулирование бюджетных средств, прямая поддержка приоритетных направлений. В кредитной политике – регулирование банковских процентов, выдача льготных и долгосрочных кредитов. В фискальной политике - регулирование налогового обложения в соответствии с особенностями отраслей сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.

1.3. Мировой опыт государственного регулирования аграрного сектора

В развитых странах аграрному сектору, несмотря на то, что он занимает незначительное место в структуре экономики, уделяется особое внимание. Причем весь спектр аграрной политики (экономической, технической инвестиционной) направлен на обеспечение конкурентоспособного агросектора. Это достигается также сбалансированным развитием всех отраслей аграрного сектора. Причем опережающими темпами развивается сфера переработки, хранения, транспортировки и реализации сельхозпродукции, т.е. сфера агробизнеса.

Государственное регулирование аграрного сектора за рубежом - это сложный механизм, включающий инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения с целью создания стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития аграрного сектора, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально-приемлемым ценам, охраны окружающей среды.

Экономическая политика государства направлена на создание экономических предпосылок пропорционального развития сельскохозяйственного производства и регулирования продовольственного рынка. Основную роль в системе экономического регулирования аграрного сектора в этих странах играет поддержка определенного уровня цен, обеспечивающих стабильность доходов производителей. Государство компенсирует сельскохозяйственным производителям отклонение от рыночной цены в размерах, необходимых для их деятельности на определенном уровне доходности.

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза

превышают рыночную стоимость его продукции. Государственная поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности сыграла основную роль в резком увеличении производства продовольствия в странах, являющихся в настоящее время его крупнейшими экспортерами - в США, Канаде, странах ЕС.

Из наиболее полно практикуемых в зарубежных странах мер государственной поддержки аграрного сектора можно выделить меры прямого и косвенного государственного субсидирования. К мерам прямого государственного субсидирования (рис. 1.2) относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в следующем:

- прямые государственные компенсационные платежи;
- платежи при ущербе от стихийных бедствий;
- платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

В развитых капиталистических странах аграрный сектор функционирует в условиях перепроизводства продовольствия, что, без сомнения, накладывает свой отпечаток на весь механизм государственного регулирования. Практически оно действует в двух направлениях:

- регулирование импорта и экспорта продовольствия, защита в этих сферах своих производителей;
- внутренняя аграрная политика, придающая социальную направленность развитию аграрного сектора.

Меры регулирования в обоих этих направлениях могут носить как экономический, так и административный характер. Ведущая роль в них принадлежит поддержанию необходимого уровня цен на продукцию сельхозпроизводителей. При этом государство ставит перед собой две основополагающие задачи:



Рис. 1.2. Меры государственной поддержки аграрного сектора зарубежных стран

- должен быть обеспечен паритет цен на продукцию и услуги аграрного сектора и промышленности;
- цены на продовольствие должны быть такими, чтобы для основной массы населения страны продукты питания в достаточно большом ассортименте стали бы доступными.

В некоторых странах все еще сохранились в значительных размерах и другие виды помощи. Так, прямые платежи фермерам (в счет погашения производственных затрат) в странах ЕС (Европейский союз) составили 22, в Финляндии - 23, Исландии - 49, Норвегии - 53 %. Зато в таких странах, как Австралия, Япония, Новая Зеландия, Турция такого вида поддержки или вовсе нет, или она не превышает 5-6 %.

Ценовой механизм поддержки аграрного сектора практически во всех западных странах содержит в себе четыре основных элемента.

1. Интервенционная цена. Это цена, по которой государство покупает у фермеров излишек (нереализованную часть) продукции. По этой же цене при возникновении необходимости (неурожай в связи со стихийным бедствием и т.п.) государство реализует накопленную в запас продукцию, чтобы стабилизировать и удержать в определенных рамках внутренние розничные цены. Своевременный выброс на товарный рынок заготовленной для этой цели продукции, особенно когда она достаточно ощутима, порождает контролируемое государством конкурентное поле, поэтому фермеры не могут реализовать свою продукцию по более высоким ценам. Этот же механизм может быть задействован для поддержания (снижения, повышения) мировых цен на ту или иную продовольственную продукцию - если такая политика окажется выгодной данной стране и у нее окажутся веские основания (т.е. достаточные запасы данной продукции) для того, чтобы довести до конца эту политику.

2. Пороговая цена. Это так называемая «минимальная» цена на импортную продукцию. Страна, куда импортируется данная продукция, устанавливает минимальный уровень цен на нее, ниже которой импортеры не

имеют права реализовать ее. Эта цена должна быть выше интервенционной цены для того, чтобы продукция собственных производителей могла конкурировать с импортной, как правило, более дешевой (иначе импортеры не привезли бы ее на реализацию в данную страну). Логика здесь проста - свои фермеры уже имеют гарантию на то, что их продукцию государство готово покупать по интервенционной цене (которая достаточно велика, чтобы обеспечить прибыльную работу своих фермеров). Поэтому они на рынке могут конкурировать с импортерами, которые обязаны реализовать свою продукцию не ниже установленной пороговой цены. Казалось бы, что данный порядок выгоден и импортерам, но, во-первых, более высокие цены снижают покупательский спрос (а значит и объём реализованной продукции) и, во-вторых, у страны-импортера имеются другие рычаги, позволяющие взимать сверхприбыли у поставщиков импортной продукции.

3. Импортные пошлины. Именно благодаря тому, что страны, куда импортируется данная продукция, устанавливают пошлину на ввоз этой продукции к ним, решаются две задачи одновременно: импортеров заставляют реализовать свою продукцию по ценам, не ниже пороговой, и вдобавок в государственную казну данной страны попадают возможные сверхприбыли импортёров.

4. Экспортные субсидии. Страны, где для производства данной продукции природно-климатические условия неблагоприятные, выплачивают своим производителям субсидии (доплаты, надбавки) за каждую единицу вывезенной в зарубежные страны этой продукции. Тем самым обеспечивается конкурентоспособность продукции своих фермеров за рубежом.

Политика аграрных цен и фермерских доходов в развитых странах предполагает, прежде всего, организацию слежения за динамикой ряда экономических показателей:

- издержки производства по группам специализированных хозяйств (страны ЕС) или по видам производства (США);
- паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

- доходность ферм и отраслей производства.

В результате получается проработанная в деталях информационно-статистическая система данных, необходимая, во-первых, для регулярного воздействия на рыночные цены и, во-вторых, для влияния на производство, уровни доходов, накоплений, инвестиций.

Наибольший интерес представляет опыт США по государственному регулированию и поддержке аграрного сектора, поскольку аграрные реформы, осуществляемые в Кыргызстане, в основном, проводились по американскому образцу. Механизм государственного регулирования агросектора США включает следующие основные элементы: прямые компенсационные выплаты сельхозтоваропроизводителям государственных дотаций и субсидий; систему поддержки цен на сельхозпродукцию, предусматривающую установление минимальных гарантированных цен; меры по регулированию агропродовольственных рынков; обеспечение кредитования сельхозпроизводителей под залог сельскохозяйственной продукции путем предоставления компенсационных выплат; государственное кредитование начинающих фермеров, не имеющих доступа к банковскому кредиту; субсидирование правительственных программ поддержки развития отдельных отраслей аграрного сектора.

Важно также отметить, что выделение дотаций и субсидий в США производится по принципу высокой доходности. Так как более прибыльными являются, как правило, крупные по размерам землепользования фермеры, естественно, большая доля дотаций приходится на корпоративный сектор агросектора США. Наибольшие выплаты пришлись на крупные фермы, объем реализации продукции каждой из которых в среднем превысил 200 тыс. долл. США. В настоящее время на 7 % крупных сельхозпредприятий США приходится 45 % правительственных субсидий, а 76 % мелких фермерских хозяйств получают лишь 14 % дотаций⁸.

⁸ Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития / Под ред. М.Б.Кенжегузина. – Том 1. – Алматы, 2001. – С. 26.

В сельском хозяйстве США существуют два вида цен государственной поддержки:

- целевые (гарантированные), которые распространяются на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Уровень целевых цен рассчитан таким образом, чтобы они гарантировали уровень дохода для самофинансирования расширенного воспроизводства на фермах со средним и пониженным уровнями затрат. Реализация фермерской продукции происходит по рыночным ценам, которые могут быть выше, ниже либо равны целевым. Но в конце года (иногда и в течение года по авансовым платежам) фермер получает разницу между целевой и ценой реализации, если последняя ниже. Таким образом, именно целевая цена является экономической реальностью для фермера, то есть окончательной ценой реализации, которую стали называть гарантированной;

- залоговые (залоговые ставки). По залоговой фиксированной цене фермер сдает в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК) под залог всю продукцию в случае, если рыночные цены складываются ниже залоговой цены. В соответствии с положениями Сельскохозяйственного закона 1985 г., фермерам США предоставлено право, продавать произведенную ими продукцию на свободном рынке, реализовывать по контрактам, закладывать на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдать под залог в ТКК. В последнем случае заложенная продукция в течение 9 месяцев может быть выкуплена фермером. Если этого не произойдет, то она переходит в собственность ТКК, а фермер получит за нее денежную компенсацию по залоговой цене (ставке) за вычетом издержек за хранение. Залоговая цена (ставка) представляет собой нижний предел гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию. Если в течение 9 месяцев мировые цены окажутся ниже залоговой ставки, то фермер может выкупить сданную продукцию по ценам мирового рынка. Тем самым фермер получает чистую прибыль из-за разницы между залоговой ставкой и ценой мирового рынка.

В странах ЕС также придается большое значение бюджетной поддержке

фермерских хозяйств. Субсидии в странах ЕС достигли 45-50 % стоимости произведенной фермерами товарной продукции⁹.

Но в странах ЕС функционирует несколько иной ценовой механизм: на сравнительно высоком уровне установлены целевые или ориентирные цены, гарантирующие средним и крупным по размерам производства фермерским хозяйствам определенный уровень дохода. Функцию минимальных цен выполняют цены вмешательства. По этим заранее фиксированным ценам сельскохозяйственную продукцию у фермеров закупают государственные закупочные организации, что является действенным средством против снижения рыночных цен ниже установленного минимума.

Во всех странах Западной Европы действует механизм гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Так, в Финляндии действуют три вида цен: целевые, дотационные и дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с Центральной организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей. В течение года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции. Базисом целевых цен является ценовая модель, разработанная по калькуляции себестоимости производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах южных районов страны, то есть с лучшими условиями производства, а с худшими - предусмотрены дотации. Дотационные цены устанавливаются по той же процедуре, что и гарантированные, но на сельскохозяйственную продукцию, идущую на экспорт. При этом, если фермеры производят экспортируемую продукцию с издержками выше дотационных цен, то убытки им не возмещают. Более того, если они превысили квоты производства продукции на экспорт, то излишки не подлежат оплате по дотационным ценам. На сельскохозяйственную продукцию, произведенную сверх установленных государственных квот, предусмотрены дополнительные цены, которые

⁹ Кучуков Р. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой // Экономист. – 2002. - №11. – С. 91-94.

варьируют в зависимости от сложившейся ситуации на внутреннем рынке в отдельно взятом районе страны (они, как правило, ниже целевых цен).

К особенностям ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в развитых странах относится дифференциация целевых (гарантированных) цен по месяцам хозяйственного года в пределах до 10% их среднегодового уровня. Это предусмотрено с целью компенсации затрат фермерам за хранение нереализованной продукции непосредственно в своих хозяйствах или на оплату тарифов коммерческих государственных складов. В последнем случае производится частичная компенсация убытков от потерь сельскохозяйственной продукции при хранении.

Один из важнейших показателей государственного регулирования сельского хозяйства в развитых странах - уровень бюджетной поддержки фермерских цен на произведенную продукцию. Этот показатель отражает отношение всех ценовых и внеценовых бюджетных дотаций на производство и реализацию (в том числе на экспорт) определенной сельскохозяйственной продукции к ее фермерской цене. Начиная с 1980-х гг., уровень бюджетной поддержки фермерских цен повысился с 14,7 до 35,8 %, в том числе на растениеводческую продукцию - с 8,5 до 47%, животноводческую - с 20 до 28,5%.

Бюджетными дотациями государство регулирует объемы производства и реализации продукции, воздействуя, с одной стороны, на фермерские доходы через цены, а с другой - на их расходы через льготные кредиты и налоги. Бюджетные дотации получают, как правило, только те фермеры, которые принимают участие в реализации государственных аграрных программ.

Реформирование сельского хозяйства в Кыргызской Республике, выразившееся в отказе от государственного регулирования сельскохозяйственного производства в целях ускоренного перехода к рынку, разрушило также отработанную систему защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от влияния неблагоприятных условий производства.

Общей основой ценообразования в аграрном секторе зарубежных стран

является приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию. При этом стремятся учитывать уровень и динамику мировых цен. Важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги аграрного сектора.

Субсидии в странах ЕС достигли 45-50 % стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70 %, в России – лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В странах ЕС фермеры имеют право субсидий на сельскохозяйственное страхование. Государственная поддержка страхования в широких масштабах осуществляется, например, во Франции, где создан Национальный гарантийный фонд для компенсации ущерба от крупных сельскохозяйственных бедствий. Средства фонда формируются на 50 % за счет бюджета и на 50 % - за счет страховых взносов фермеров. В Испании государственные субсидии на уплату страховых взносов составляют от 20 до 50 %. В некоторых странах ЕС, где сельскохозяйственное производство стабильно, государственная поддержка страхования не применяется. В Канаде при страховании сельскохозяйственных культур 50 % страховых взносов производит фермер, 25 % - федеральное правительство и 25 % - правительства провинций. При страховании доходов фермеров бюджетные субсидии составляют 67 %.

Определенный опыт государственного регулирования аграрного сектора накоплен в ряде стран СНГ. В России размер прямых государственных дотаций в стоимости продукции отрасли равен 6,0 %.

Сельское хозяйство Кыргызстана характеризуется повышенной потребностью в государственном регулировании и поддержке, что обусловлено низким биохимическим потенциалом пахотных земель, малоземельностью,

финансовой неустойчивостью, а также слабым притоком инвестиций в отрасль.

Помимо ценового механизма, общие для ЕС нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия включают контроль над предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен, что позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта.

В ЕС национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в соответствии с ее принципами. Всякая другая помощь, создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках какой-либо отдельной страны, запрошена. К такого рода помощи относятся: ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию. Вместе с тем национальное правительство участвует в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечении минимального уровня доходов мелким хозяйствам.

Кроме того, бюджетная поддержка может предоставляться как государствами-членами ЕС, так и автономными образованиями (автономные районы Италии, департаменты и районы Франции, округа в Германии) или федеральными государствами (земли Германии), которые имеют свои бюджеты (поступления от налогов). Однако определено, что абсолютная сумма субсидий на инвестиции не должна превышать заданного объема.

Анализ инвестирования аграрного сектора западных стран свидетельствует о том, что одним из значительных источников инвестирования сельского хозяйства является государство, оказывающее значительную финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителям для развития

конкурентоспособного и экономически выгодного производства.

Объективная необходимость такой поддержки определяется: потребностями компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на промышленные средства производства, реализуемые по монополюно высоким ценам; повышением конкурентоспособности продукции по сравнению с импортируемой из стран с более благоприятными природными и экономическими условиями ведения аграрного производства; необходимостью финансирования проектов по обеспечению экологической безопасности, защиты от стихийных бедствий.

Таким образом, сельскохозяйственное производство и продовольственный рынок, не будучи в современных условиях ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без постоянного государственного регулирования. Осуществление аграрной политики с применением рыночных рычагов требует крупномасштабных государственных затрат.

Одним из важных достижений рыночных стран является система переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. В Западной Европе центры переработки перемещены в кооперативы (в особенности в Скандинавии и Нидерландах), профессиональные (во Франции) или государственно-кооперативные (в Англии и других странах с британскими экономическими традициями - Канаде, Индии, Австралии, Новой Зеландии) объединения. Даже в США, с их наиболее развитыми частнокапиталистическими институтами, треть продовольствия проходит через них. В ряде стран (включая Японию) участие в кооперативах является обязательным для фермеров. Это позволяет в значительной мере поставить под контроль весь процесс ценообразования. Широко распространенной практикой является фиксация государством уровня рентабельности и доходов на всех ступенях прохождения продовольствия, чтобы избежать появления сверхприбылей; на это направлена и налоговая система. Активная политика борьбы со сверхприбылями становится особенно актуальной в кризисные периоды.

Многие страны воздерживаются от системы свободной торговли, а отдают предпочтение политике протекционизма. В ряде зарубежных стран этим мерам уделяется большое внимание, так как они защищают собственного производителя от жестокой мировой конкуренции, позволяют более рационально использовать природные ресурсы, делают национальный рынок более привлекательным и для импортеров продукции.

Определенный опыт государственного регулирования агросектора накоплен в ряде постсоветских государств, в частности, в России. Несмотря на то, что в структуре ВВП доля сельского хозяйства не превышает 10 %, размер прямых государственных дотаций в стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции составляет 5,5-6,0 %. Такой размер государственной помощи во многом обусловлен существующим уровнем развития российской экономики и имеет тенденцию к наращиванию объемов государственной помощи сельхозтоваропроизводителям. При этом в России, например, объем бюджетных ассигнований, приходящийся на одного занятого и на один гектар посевов, имеет тенденцию к существенному росту. За период 1995-2003 гг. они соответственно выросли в 3,4 и 3,5 раза ¹⁰.

Мировая система экономического стимулирования сельскохозяйственного производства движется в сторону усиления государственного регулирования сельского хозяйства. Необходимость вмешательства государства в функционирование сельского хозяйства как отрасли национальной экономики обусловлена отсутствием рынка совершенной конкуренции, что приводит к разбалансированности интересов, диспаритету цен и монополизму перерабатывающих и сервисных структур в аграрном секторе. В результате сфера производства сельскохозяйственной продукции является убыточной или низкодоходной. А сфера переработки и реализации сельхозпродукции ввиду доведения ее до необходимой потребителю кондиции имеет значительные доходы. Государство посредством

¹⁰ Серова Е.В. Перспективы реформирования агропромышленной политики России // Общество и экономика. – 2004. - №7-8.

определенных финансово-экономических механизмов должно их разумно перераспределять, получая возможность субсидировать сельскохозяйственное производство. В целом, несмотря на определенную роль частной собственности, предприимчивости и рыночных механизмов, вся конструкция аграрного сектора развитых стран базируется также на фундаменте всесторонней поддержки и экономического регулирования.

Таким образом, общеевропейская политика в аграрном секторе направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем.

Национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, однако существуют различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в дополнение к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия - соответственно 15 и 20%. Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на структурную политику (сюда входят модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие неблагоприятных районов). По этим направлениям расходов наблюдаются значительные различия. Например, Великобритания направляет на программы модернизации почти треть своего сельскохозяйственного бюджета, а Нидерланды и Люксембург - менее 10%. В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров направляется в среднем 10% от аграрных бюджетов, в том числе во Франции - 25%, в Великобритании и Ирландии эта статья расходов незначительна. На бюджетные программы «Исследования и разработки» в среднем по ЕС направляется около 10%, а в Нидерландах - почти 30% бюджета.

Особого внимания заслуживает опыт США по субсидированию сельского

хозяйства. Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации: в кризисные годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Так, в связи с кризисом 1980-1985 гг. бюджетные расходы на сельское хозяйство в 1986 г. составили 58,7 млрд. долл. или 5,9% от всего федерального бюджета. Конец 80-х годов был благоприятным для сельского хозяйства, и уровень государственного субсидирования заметно снизился, составив в 1989 г. 52 млрд. долл., или 4,6% федерального бюджета. Бюджетные средства выделяются на финансирование следующих программ:

- сельскохозяйственные исследования;
- организация маркетинга и информации о рынках и ценах;
- кредитование;
- консервация и изъятие земель;
- поддержка цен, закупка, компенсационные платежи;
- поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы;
- субсидирование продовольствия;
- экспортные субсидии;
- международная продовольственная помощь.

В структуре расходов федерального бюджета, выделяемых на сельское хозяйство, главными являются два направления:

- 1) программы стабилизации доходов (на них приходится около 60% бюджетных расходов по статье «Сельское хозяйство»);
- 2) программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки.

Необходимо отметить, что наибольшую долю помощи (около 70% бюджетных средств) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность ведения производства, а фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм.

Однако, начиная с конца 80-х годов, аграрная политика США

предусматривает снижение уровня воздействия на аграрный сектор. Правительство США отказалось от ряда программ и сократило объемы финансирования на их поддержку. Политика США в области сельского хозяйства, рассчитанная на 7 лет (1996-2002 гг.), предусматривала сокращение финансовой поддержки на 30%.

Сельское хозяйство Кыргызстана, по сравнению с аграрным сектором ряда развитых зарубежных стран, характеризуется повышенной потребностью в государственной поддержке и регулировании. Она обусловлена более низким, чем в ряде зарубежных стран, биоклиматическим потенциалом сельскохозяйственных земель, малоземельностью, повышенными транспортными расходами на перевозки производственных ресурсов аграрного производства и его продукции, а также необходимостью в капиталовложениях для преодоления, усугубленного кризисом 1990-х гг. технико-технологического отставания отрасли.

Введение частной земельной собственности и развитие рыночных форм землепользования поставило ряд вопросов по управлению земельными ресурсами в Кыргызской Республике. Прямые методы регулирования, сформировавшиеся за годы преимущественно административных методов управления экономикой, в новых условиях оказались неэффективными. Рост числа собственников, владельцев и пользователей земельных участков стимулирует земельный оборот, в том числе куплю-продажу земли.

Возникают новые проблемы в земельных отношениях. Необходимо своевременно вносить в земельную политику и практику земельных преобразований серьезные коррективы, без которых земельный фонд страны может деградировать, разрушаться, усугубляя сложившиеся в стране и без того трудноразрешимые экономические и социальные проблемы.

Государство в развитых странах владеет обычно лишь определенной частью сельскохозяйственных земель, что ни в коей мере не умаляет регулирующей ее роли в развитии земельных отношений и земельного рынка. Анализ практики мирового землепользования показывает, что посредством ее

государственного регулирования происходит улучшение, сохранение и повышение эффективности ее использования. Это обстоятельство подтверждает опыт не только развитых стран, но и тех, где относительно недавно общинное землевладение в ходе реформ было заменено на частную собственность.

Для анализа и оценки направлений государственного регулирования земельных отношений в Кыргызской Республике небезыntenесно будет рассмотреть опыт реформирования земельных отношений в ряде стран мира.

Заслуживает внимания опыт Канады по развитию механизмов земельного оборота с посредничеством государства или общественных организаций. В 70-е гг. XX в. в Канаде получил развитие институт земельной аренды у государства. Его введение было связано с учреждением Земельного банка, созданного для улучшения механизма передачи земли фермерским семьям при ее продаже фермерами, уходящими от дел. Приобретенные за наличную оплату по рыночной цене такие земли государство посредством Банка предоставляло затем в аренду¹¹.

Особое значение придается государственному регулированию оборота сельскохозяйственных земель в Германии. Запрещено дробление земельных участков при любой смене владельца, как и использование сельскохозяйственных угодий не по назначению или непродуктивно; предусмотрен государственный контроль над сделками по отчуждению земельных участков; приоритет отдается интересам арендатора, но не лица, сдающего землю в аренду. Причем основная цель такого регулирования – сохранение сельскохозяйственных угодий у жизнеспособных к развитию сельскохозяйственных предприятий. В Германии сокращается рынок земли как объекта собственности и расширяется как объекта хозяйствования¹².

В странах Восточной Европы в процессе земельных преобразований единоличная собственность на землю была восстановлена, однако сохраняются

¹¹ Земельный вопрос / Под ред. акад. РАСХН Е.С.Строева. – М.: Колос, 1999.

¹² Там же. – С. 337-338.

значительные ограничения на ее использование, не разрешена продажа земли иностранцам, госхозы частично сохранены, земли переданы им на условиях долговременной аренды. Лимитированы, за исключением Польши, Болгарии и Югославии, размеры участков, находящихся в собственности сельских семей. Большинство государств, несмотря на реорганизацию бывших госхозов проводят политику поддержки крупных землепользователей.

В странах Балтики (Литва, Латвия, Эстония), несмотря на имеющийся исторический опыт частного землевладения, осуществляется также поэтапное преобразование земельных отношений по пути приватизации земли с преимущественным развитием частного землевладения. Постепенно снимаются административные ограничения рыночного оборота земель, размеров землепользования. Включаются экономические регуляторы земельного рынка, в том числе налоговые и др.

Интерес представляет и китайский опыт реформирования и регулирования земельных отношений, начатый в этой стране в 80-х гг. XX столетия. До реформы 88 % земельного фонда страны находилось в собственности государства, а 12 % - кооперативной (общественной) собственности. Сохранив неизменными формы собственности на землю, Китай за прошедшие годы значительно продвинулся по пути реформирования земельных отношений и создания земельного рынка.

Государство жестко регулирует процессы, связанные с продлением сроков земельной аренды, разрешением возмездной передачи права пользования землей с согласия стран и созданием хозяйств более крупных масштабов (размеры землепользования), зон защиты сельскохозяйственных земель. При этом государство берет в свои руки процесс возмездной передачи прав пользования землей на установленный срок и право жесткого контроля над всей цепочкой вхождения земли в обращение – от передачи до освоения и эксплуатации. В целом, также нельзя не отметить того обстоятельства, что, наряду с развитием рыночных отношений в землепользовании в Китае идет процесс усиления государственного регулирования земельных отношений. По

нашему мнению, это связано с малоземельностью и необходимостью обеспечить соответствующий контроль над всевозрастающими финансовыми поступлениями в госбюджет от передачи прав пользования землями¹³.

Главный фактор успешности китайских реформ - наличие сильной политической воли китайского правительства, которое сумело выработать продуманную и взвешенную стратегию эволюционного пути развития страны, учитывающую особенности исторического, политического и социально-экономического развития¹⁴.

Из стран СНГ в области регулирования земельных отношений представляет определенный интерес опыт России и Узбекистана. В соседнем с нами государстве - Узбекистане - земля является общенациональным богатством, продажа земли в частную собственность запрещена. Имеется некоторая схожесть в развитии земельных отношениях и землепользовании с Китаем. Широко развивается рыночное использование прав пользования в землепользовании, что обуславливает своеобразие формирования многоукладной сельской экономики, где костяком частного сектора являются дехканские хозяйства (личные хозяйства населения). Отличительная особенность землепользования в Узбекистане состоит также в ограниченности земельных ресурсов, оно базируется в основном на поливных землях, обслуживаемых мощной ирригационной системой. Поэтому в стране сохранена жесткая система административного регулирования земельных отношений, в которой элементы экономического регулирования еще не нашли достаточного развития.

Исторический опыт развития земельных отношений в России, имеющий определенную практику развития частного землепользования в дооктябрьский период, а также особенности землепользования в условиях социализма, наличие огромных земельных ресурсов, особенности их использования на различных уровнях федеративного государства накладывают отпечаток на

¹³ Варламов А.А., Комов Н.В. Государственное регулирование земельных отношений. – М.: Колос, 2000. – С. 229.

¹⁴ Мусаева Дж.А. Теория и практика экономики переходного периода. - Бишкек: Илим, 2008.-С.113.

своеобразие развития земельных отношений и ее регулирование. Рыночная система землепользования характеризуется относительной развитостью и достаточной степенью государственного регулирования земельных отношений. Причем в вопросах регулирования земельных отношений в России приоритет отдается региональным органам и органам местного самоуправления.

Анализ и обобщение практики зарубежных стран по регулированию земельных отношений и рынка позволяет выделить основные принципы регулирования земельных отношений:

- плата за землю, совершенствование налогообложения путем усиления стимулирующей роли ставок земельного налога для повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий;
- эффективное и целевое использование земель, равенство всех форм собственности на землю;
- развитие арендных отношений и регулирование уровней арендной платы;
- формирование рынка земли и его эффективного функционирования с прямым или косвенным регулированием цен на эти земельные участки.
- развитие ипотечных операций, включая регулирование процентных ставок уровня залоговых цен;
- упорядочение системы компенсаций при изъятии земель для общественных нужд;
- введение материальных стимулов и штрафных санкций по экологическим показателям;
- отработка системы налоговых и регистрационных сборов при совершении сделок с земельными участками.

Таким образом, государственное регулирование аграрного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используется много экономических рычагов (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление

различных программ), действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования аграрного сектора и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

Мировой опыт экономического регулирования аграрного сектора и земельного рынка свидетельствует о необходимости серьезной корректировки проводимой в республике аграрной политики в сторону взвешенного и продуманного участия государства в регулировании производственных процессов в отрасли с помощью экономических методов и механизмов. С целью обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития аграрного сектора, продовольственной безопасности страны.

Отсюда вытекает лишь один вывод - без государственного регулирования и финансовой поддержки наше сельскохозяйственное производство обречено на постепенное падение - независимо от того, кто будет заниматься этим производством - фермеры или крупнотоварные сельхозпредприятия. Лишь личные подсобные хозяйства населения смогут выживать в условиях бесконтрольной экспансии импортного продовольствия в нашу страну, причём в данном случае речь может идти о натуральном производстве.

Необходимость присутствия в проводимой аграрной и земельной политике элементов государственного и экономического регулирования аграрного сектора не означает чрезмерного вмешательства государства в сферу сельского хозяйства. Важно найти оптимальную степень взаимодействия свободных рыночных механизмов и вмешательства государства в сферу управления отраслью и земельными ресурсами. И в этой связи созданная в развитых странах мира достаточно эффективная система стимулирования сельскохозяйственного производства и эффективного использования земельных ресурсов, базирующаяся на разумном сочетании государственного регулирования и использования свободных рыночных отношений, может быть полезной и для Кыргызстана.

Выводы по главе

1. Необходимы сильные государственные инструменты регулирования экономики, в том числе аграрного сектора.

2. Государственное регулирование и поддержка являются важными элементами аграрной политики, главной целью которой является удовлетворение потребности населения в продуктах питания, соответствующих стандартам качества и промышленности сырьем при условии устойчивого и конкурентоспособного развития аграрного сектора.

3. За счет ценового механизма обеспечивается для предприятий аграрного сектора нормальный воспроизводственный процесс с одновременной защитой интересов потребителей и сдерживанием инфляционных процессов. В этой связи основные затраты государства по регулированию аграрного сектора идут именно на поддержание ценового механизма. Многие государства от прямой поддержки фермеров и сельскохозяйственного производства в целом переходят на систему стабилизации рынков.

4. В большинстве экономически развитых стран государство оказывает поддержку аграрному сектору посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот.

5. Разумная, регулируемая государством земельная политика должна стать основой устойчивого развития аграрного сектора.

Без государственного регулирования и финансовой поддержки не будет развития в аграрном секторе.

ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Оценка проведенных реформ

Переход от плановой системы управления к совершенно новой, а именно к рыночной экономике, привело к необходимости осуществления радикальных реформ во всех отраслях экономики Кыргызстана, в том числе и в сельском хозяйстве. Экономические реформы, осуществленные в аграрном секторе, прежде всего, решали проблему изменения форм собственности, приватизации земель, организации новых структур, соответствующих требованиям рынка, формирования многоукладной сельской экономики. Впервые на практике была осуществлена передача земли в частную собственность, что в корне изменило систему аграрных отношений и ее структуру. Появился и начал развиваться слой крестьян-собственников, фермеров, стал создаваться рынок земли, произошли структурные изменения в сельском хозяйстве. Посредством введения земельных и имущественных паев преобразованы бывшие колхозы и совхозы, созданы предпосылки для формирования и развития многоукладной экономики на селе.

В 1991 г. в республике насчитывалось 275 совхозов, 46 межхозяйственных организаций и 195 коллективных хозяйств. С начала реформ было реорганизовано свыше 480 сельскохозяйственных предприятий, и на их базе образованы новые субъекты. Резко возросло количество частных крестьянских хозяйств. Их число, по данным на конец 2008 г., составило 321,8 тыс. единиц. На этот же период имелось 660 коллективно-крестьянских хозяйств, 1393 сельскохозяйственных кооператива и 97 акционерных обществ. Таким образом, свыше 99 % сельхозпредприятий приняли форму частной собственности на средства производства.

В результате аграрных преобразований, наряду с сельхозкооперативами, акционерными обществами и крестьянскими хозяйствами, возникли и развиваются личные подсобные хозяйства населения. В отличие от

кооперативов и акционерных обществ, которые осуществляют свою хозяйственную деятельность на базе производственного потенциала реорганизованных хозяйств (колхозов и совхозов) и крестьянских (фермерских) хозяйств и пользуются широкой государственной поддержкой в виде льготных кредитов и налогов, личные подсобные хозяйства в основном развиваются на использовании семейного труда и не требуют большого финансирования. Тем не менее, эта форма хозяйствования в переходный период отличается наибольшей устойчивостью и производит 35 % продукции сельского хозяйства.

В результате реформ создана реально функционирующая и конституционно закреплённая система земельных отношений, включающая три основных вида земельной собственности: государственную, коммунальную и частную. Именно это обстоятельство открыло перспективы для становления и развития многоукладного сельскохозяйственного производства. Завершилось, в основном, первичное распределение земли между разными формирующимися организационно-правовыми формами сельскохозяйственных предприятий: крестьянскими (фермерскими) и приусадебными хозяйствами населения, сельхозкооперативами, акционерными обществами и другими землепользователями. Введены и освоены такие важные элементы экономического регулирования земельных отношений, как плата за землю в форме земельного налога и арендных платежей.

Первый существенный результат земельной реформы состоит в формировании новой структуры землепользования в разрезе трех основных секторов. Преобладающая часть сельхозугодий и пашни находится в частной собственности. Второй социально и экономически значимый результат проводимой земельной реформы в Кыргызстане - это обретение значительного числа гражданами страны прав на земельные участки и земельные доли. Около 1,0 млн. человек стали обладателями земельных долей на сельскохозяйственных предприятиях. Третий результат земельной реформы – постепенное освоение экономических методов государственного регулирования земельных отношений и развитие земельного рынка. Земельный налог и рынок

как рычаги современного регулирования земельных отношений, начинают активно использоваться на практике.

Реформирование аграрного сектора было основано на соответствующей нормативно-правовой базе. Осуществление государственной политики по реформированию аграрного сектора, главным в которой ставились личные интересы землепользователя, воплотилось на практике законодательным закреплением частной собственности на землю, принятием законов, регулирующих экономические механизмы функционирования земельного рынка. Так, в 2001 г. были приняты Земельный кодекс, Закона «О введении Земельного кодекса КР», Закон «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения».

Вместе с тем, несмотря на комплекс мер, которые были приняты в процессе реформирования в аграрном секторе, пока еще не сформирован цивилизованный земельный рынок, недостаточен результат работы собственника. В республике сложилась весьма специфическая ситуация в области реформирования отношений собственности на землю: с одной стороны, имеются нормативно-правовые акты, принятые официальными государственными органами в соответствии с действующей Конституцией страны (указы главы государства, постановления правительства), утверждающие право частного землепользования и разрешающие распоряжение ею; с другой – нет роста эффективности сельскохозяйственного производства и объема привлечений инвестиций в отрасль. К сожалению, не достигнуто системное применение принципов и методов государственного рыночного регулирования земельных отношений. Земельный рынок, который включает сделки купли-продажи земельных участков и земельных долей, их аренды, ипотеки, формируется сравнительно медленно и развивается по регионам неравномерно.

Сложившееся положение, на наш взгляд, объясняется тем, что в процессе осуществления реформ роль государства была необоснованно принижена.

Реформирование аграрного сектора ослабило производственный потенциал отрасли, в силу чего ее развитие приняло неустойчивый характер. Узкоспециализированный характер производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, низкая товарность хозяйств населения (ЛПХ) не обеспечивают производства эффективной и конкурентоспособной продукции, что ограничивает возможности расширенного воспроизводства в аграрном секторе. Моноотраслевой характер сельской занятости ограничил источники формирования доходов сельского населения. Хозяйственная деятельность крестьянства слабо регулируется государством и во многом зависит от неопределенности рынка.

Отсутствие государственного регулирования сельского хозяйства привело к существенному снижению уровня жизни сельского населения. Проблема бедности стала одной из самых острых на селе, что значительно сузило социальную базу. Общий уровень бедности на селе равнялся в 2008 г. 36,8 % (в городе 22,6 %). Низок уровень оплаты труда работников сельского хозяйства.

Все это свидетельствует о том, что рыночные преобразования в аграрном секторе следует продолжать. Государство, кроме объявления намерений создания институциональных, экономических и социальных предпосылок для развития сельского хозяйства, не предпринимает реальных мер. Экономика аграрного сектора страны находится в переходном состоянии, которое выражается неразвитостью рыночных регуляторов и слабостью государственного регулирования.

Существенным недостатком проводимой аграрной реформы в Кыргызстане является недоучет специфических особенностей отдельных регионов. К примеру юг республики характеризуется малоземельностью, трудоизбыточностью.

Малоземельность и неразвитость на селе альтернативных форм занятости ведет к усугублению трудоизбыточности на селе, росту занятых неквалифицированным ручным трудом и сельской безработицы, ограничению

источников доходов населения. Трудоизбыточность как социально-экономическое явление стало для Кыргызстана традиционным, а в годы реформ еще более усугубилось. Высоким уровнем незанятого населения характеризуется сельская местность, на ее долю приходится более 70 % всех безработных республики¹⁴. По темпам роста безработица в сельской местности значительно опережает городскую. Создание кустарных предприятий по переработке сельхозпродукции, имеющих сезонный характер, не решает этой проблемы. Более того, намечается тенденция свертывания сферы переработки продукции в аграрном секторе из-за низкой конкурентоспособности производимых товаров.

Все эти проблемы особенно остро заметны в условиях южных областей республики, поскольку особенности землепользования и рынка труда сельской местности юга Кыргызстана обусловлены:

- трудоизбыточностью и однобоким развитием сельской экономики;
- неразвитой производственной и социальной инфраструктурой, ограниченными возможностями инвестиций, удаленностью от рынков сырья, материалов, сельхозтехники и рынков сбыта сельскохозяйственной продукции;
- отдаленностью высокогорных сельских территорий, где производство пришло в полный упадок, и практически отсутствуют перспективы развития;
- преобладанием лиц, занятых в личном подсобном хозяйстве.

Земля является национальным достоянием, и общество не может допустить, чтобы частный собственник распоряжался им полновластно, по своему усмотрению. Во всех цивилизованных странах действуют особые механизмы функционирования и реализации частной собственности на землю, обеспечивающие учет и защиту интересов всего общества по сохранению, воспроизводству и эффективному целевому использованию земельных ресурсов. Частная собственность на землю служит в них основой всех форм

¹⁴ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. – Б.: Нацстаткомитет КР, 2007. – С. 24.

земельных отношений. Соответственно, существует и реальный рыночный оборот земли, ее купля и продажа.

Вместе с тем, ни в одной стране свободной купли-продажи земли нет. Рынок земли является регулируемым. Государство этих стран в законодательном порядке определяет, кому можно продавать землю, для каких целей и в каких масштабах. Оно жестко контролирует и регулирует не только рынок земли, но и широкий спектр проблем ее использования, причем как на общегосударственном, так и на муниципальном уровне, в целях предотвращения различных злоупотреблений и негативных процессов, связанных с земельными отношениями. Государство стремится не допускать спекуляции земельными участками, их монопольной концентрации, а также дробления при передаче по наследству, регулируя максимальные и минимальные размеры земельных участков при продаже, наследовании и аренде. Правовое признание частной собственности на землю само по себе не решает всех проблем ее успешной реализации. Это, на наш взгляд, лишь первый и самый легкопреодолимый этап. Далее, возникают гораздо более сложные проблемы, решение которых позволит создать благоприятную среду для реализации частной собственности на землю. Какие это проблемы? Во-первых, это определение границ частной собственности и создание экономических условий для реализации частной собственности на землю и другие ресурсы; во-вторых, выработка механизма государственного регулирования земель, находящейся в частной собственности.

Поэтому одной из важнейших проблем аграрных преобразований в Кыргызстане будет создание эффективного механизма оборота сельскохозяйственных угодий. Организация эффективного и интенсивного перераспределения земли в республике должна обеспечить реализацию прав по распоряжению землей, полученных в результате земельной реформы, привлечет инвестиции в сельскохозяйственное производство.

Другой, не менее важной причиной сложившегося положения в землепользовании является то, что на прошедших этапах земельных

преобразований слабо были учтены специфические особенности организации сельскохозяйственного производства. Как известно, процесс земельных преобразований предполагает сочетание различных методов в зависимости от региональных особенностей, определяющихся режимом природопользования, многофункциональностью земель сельскохозяйственного назначения, уровнем развития территории, национальными обычаями и традициями и т.д. Недоучет региональных и отраслевых особенностей аграрного сектора также сдерживает развитие и эффективное функционирование земельного рынка.

Реформы в сельском хозяйстве привели к существенному изменению специализации, концентрации и организации сельскохозяйственного производства. Вместо специализированных хозяйств появились сотни тысяч мелких крестьянских хозяйств с характерными чертами многофункциональности. Практически на одном или нескольких гектарах крестьяне вынуждены производить целый набор сельскохозяйственных культур: зерно, хлопок, овощи, картофель и др. Мелкоконтурность землепользования, чередование культур с различными сроками возделывания и обработки затрудняет применение техники, соблюдение необходимых агротехнических приемов и приводит к нарушению севооборотов.

Особенно эти проблемы обострились на юге Кыргызстана, где малоземельность крестьянских хозяйств выражена наиболее остро. В большинстве хозяйств на маленьком клочке земли размещено производство хлопка, зерна, овощей. Причем размеры посевных площадей в большинстве случаев не превышают 10-20 сотых гектара земли. Контуры землепользования крестьянских хозяйств разделены многочисленными самодельными инфраструктурными сооружениями: дорогами, арычными перекрытиями и др. Разрушена или приходит в непригодность ирригационная система, постепенно происходит трансформация систем сельского расселения. Крестьяне вынуждены из-за больших транспортных и иных расходов размещать на своих небольших земельных наделах различные хозяйственные постройки, сооружения и склады.

Решить перечисленные задачи невозможно без изменения схемы землепользования, которая формировалась без разработанных землеустроителями схем (проектов), вследствие чего уголья многих хозяйств зачастую не имеют выхода к водным источникам, дорогам, электролиниям. Наделы же крупных сельскохозяйственных предприятий буквально испещрены десятками малых хозяйств. Поэтому было бы целесообразно разработать и принять Закон «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий ». Подобный Закон принят в ряде стран СНГ, в том числе и в Казахстане, и создают правовую и экономическую основу совершенствования специализации сельского хозяйства, рационального размещения отраслей и внедрения научнообоснованных севооборотов в земледелии.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что аграрная реформа, осуществляемая в Кыргызстане, в основном свелась к одностороннему решению земельного вопроса, разукрупнению сельскохозяйственных структур, к минимизации государственного регулирования отрасли. Это не только не соответствует современным тенденциям в развитии аграрного сектора (сокращение мелких фермерских хозяйств, укрупнение размеров землепользования, повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, наличие сильной государственной системы регулирования и поддержки), но и свидетельствует о том, что реформирование осуществлялось на недостаточно обоснованных методиках, методологиях и теоретических положениях. К сожалению, при осуществлении в 90-е гг. аграрно-земельной реформы в Кыргызстане были выдвинуты три основные идеи:

- 1) сельское хозяйство должно быть самодостаточной и финансово не поддерживаемой отраслью экономики;
- 2) рынок продовольствия является саморегулируемым под действием спроса и предложения и выравнивается ценовым механизмом;
- 3) основу сельского хозяйства составят мелкие крестьянские хозяйства.

Такая макроэкономическая политика в аграрном секторе была совершенно ложной, неверной как теоретически, так и в прикладном аспекте. На самом деле по этим макроэкономическим позициям положение принципиально иное.

1. Сельское хозяйство ни в одной из развитых стран не является финансово самостоятельной отраслью. Это объясняется тем, что органический состав капитала в современном механизированном сельском хозяйстве выше, чем в большинстве отраслей промышленности, не говоря уже о сфере торговли и обслуживания. Рентабельность же сельского хозяйства, как правило, ниже, что объясняется биологическим и в значительной степени неустойчивым типом производства. Есть еще и ряд других причин, почему сельское хозяйство не может быть самостоятельным – территориальная разобщенность, необходимость часто использовать малоудобные и низкопродуктивные земли, невозможность собственными силами поддерживать всю сельскую инфраструктуру. Все это требует весьма значительных финансовых вливаний либо через госбюджет, либо через протекционистскую политику.

2. Рынок продовольственных товаров существенно отличается от всех остальных рынков. На нем и спрос (потребитель) и предложение (сельское хозяйство) являются малоэластичными. Этот вопрос хорошо изучен в экономической науке. Сельское хозяйство, по многим причинам, является относительно консервативной отраслью и не может адекватно и быстро перестраивать производство и реагировать на изменение спроса и цен. Рыночные силы могут только в относительно узких пределах уравновесить колебание спроса и предложения, а при серьезном изменении того или иного компонента рынка цены резко меняются, что имеет серьезные отрицательные последствия, как для потребителя, так и для производителя. Отсюда необходимость государственного регулирования рынка с широким диапазоном механизмов – установление коридора цен, фиксирование цен, создание государственных стабилизационных запасов, государственной товарной интервенции, регулирование внешней торговли.

Принимая за образец организацию сельскохозяйственного производства в развитых странах, авторами реформ игнорировались ее современные тенденции – сокращение мелких фермерских хозяйств в результате их разорения и поглощения крупными аграрными предприятиями. Это было обусловлено, главным образом, неконкурентоспособностью мелкотоварного производства и ограничением государственных субсидий мелким хозяйствам.

Также не была реализована концепция, согласно которой основными видами сбыта сельскохозяйственной продукции должны стать мелкие и крупные розничные и оптовые рынки, куда бы фермеры поставляли свою продукцию. Причем эта идея находилась в явном противоречии и с теорией и с практикой торговли на Западе, построенных по принципу вертикально-интегрированных структур. Быстрая приватизация пищевой промышленности и товаропроводящей сети не дала возникнуть сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой кооперации, играющей такую важную роль на Западе.

Теоретические постулаты реформаторов первой волны в основном предопределили последующую цепь реальных экономических событий – почти полное прекращение поддержки государством сельского хозяйства и рынка продовольствия, резкое снижение доли этой отрасли в расходной части бюджета и как следствие этого – диспаритет цен, деградация материально-технической базы и серьезный спад производства.

Сейчас сама жизнь требует пересмотра этих первоначальных позиций. Определенный пересмотр, хотя бы частично, идет и на уровне управленческого звена, а также есть уже отработанные теоретические положения в Германии, Австрии, Голландии (реально существующие, а не пропагандируемые определенными западными консультантами, в том числе связанные с МВФ и Всемирным банком), предопределяющие активную роль государства в аграрной сфере с соответствующими финансовыми ресурсами для этих целей. Проблема состоит в том, как эти общепринятые принципы реализовать в аграрном секторе Кыргызстана.

Формирование рыночных отношений в аграрной сфере должно

охватывать все стороны организации производства и жизни крестьянства: экономическую, социальную, правовую, организационную, а не только сферу земельных отношений. Поэтому суть аграрной реформы должна состоять в комплексном изменении всей системы аграрных отношений, включая собственность на землю и другие средства производства, введение новых форм, принципов и методов государственного регулирования.

Таким образом, из вышеприведенного анализа следует, что реформы, проводимые в аграрном секторе экономики, еще не достигли своих целей и преобразования необходимо продолжать. То, что на сегодня проведена реформа земельных отношений – это очень важно. Однако это только небольшая часть аграрной реформы. Сегодня имеется множество нерешенных проблем и прежде всего проблема совершенствования реформирования и особенно усиления принципов, форм и методов государственного регулирования, диверсификации сельской экономики, формирования рыночных структур агросервиса.

Существенные издержки проводимых реформ свидетельствуют о том, что в этой политике были допущены просчеты, прежде всего касающиеся тактики и временных параметров социально-экономических преобразований рыночной ориентации. Практическая реализация аграрной политики сводилась к системе, а точнее, набору спонтанных, часто скоропалительных решений и мер, законодательных актов по проведению преобразований на селе. Поэтому перспективы развития сельского хозяйства должны исходить из изменений стратегического курса аграрной политики или его совершенствования с дальнейшими корректировками в конкретных направлениях и тактических задачах.

2.2. Современное состояние использования земельно-водных ресурсов

Нет необходимости доказывать, что устойчивого роста Кыргызстана невозможно достичь без оптимально функционирующего сельскохозяйственного производства, снабжающего население страны высококачественными продуктами питания, а промышленность – конкурентоспособным сельскохозяйственным сырьем. Сельское хозяйство – это главная отрасль экономики республики, удельный вес которой в структуре ВВП снизился до 25,8 % (на 01.01.2009 г.) в сравнении с 40,6 % в 1995 г.

Реформирование аграрного сектора республики – и как результат – неустойчивое развитие отрасли в целом, сворачивание сельского строительства, социальной сферы, общее ухудшение социально-экономического положения села обусловили структурные, количественные и качественные изменения численности сельского населения и сельской занятости.

Характерной особенностью демографического развития Кыргызстана является постоянный прирост сельского населения, приведший к снижению удельного веса городского населения республики с 38,1 % в 1990 г. до 35,2 % в 2008 г. С переходом на рыночную экономику численность населения на селе, как в целом по республике, так и по ее регионам продолжала возрастать.

Как видно из табл. 2.1, за период с 1991 по 2008 г. численность сельского населения страны увеличилась на 2,5 %, достигнув 64,8 % в общем количестве населения по республике. Наиболее высокие темпы роста сельского населения в южных регионах страны, где традиционно демографическое развитие было высоким. К примеру, в Ошской области – одном из крупных сельскохозяйственных регионов страны – сельское население в общей его численности превышает 90 %.

Как показывает анализ (табл. 2.1), в ходе трансформации аграрного сектора возникла мелкокрестьянская структура производства, производительность труда в которой невысокая. Численность занятых в сельском хозяйстве в целом по республике в 2008 г. увеличилась на 22,8 %, в

том числе в Баткенской области - 14,2 %, в Джалал-Абадской области – на 33,5 %.

Таблица 2.1

Динамика численности сельского населения
Кыргызской Республики и ее регионов (на 1 января)¹⁵

Показатель	Един. измер.	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2008 г.
Кыргызская Республика					
Численность сельского населения	тыс.чел.	2770,8	2912,6	3200,9	3402,4
В % к общей численности населения республики	%	62,3	64,4	65,2	64,8
Области:					
Ошская					
Численность сельского населения	тыс.чел.	981,9	813,6	929,6	979,3
В % к общей численности населения области	%	72,9	75,6	76,8	91,5
Джалал-Абадская					
Численность сельского населения	тыс.чел.	563,4	607,7	687,9	751,9
В % к общей численности населения области	%	70,9	74,9	77,0	76,7
Баткенская					
Численность сельского населения	тыс.чел.	-	276,9	307,3	316,3
В % к общей численности населения области	%	-	78,7	78,2	74,7

Сельское хозяйство не может рассматриваться как единственный сектор, развитие которого определяет благосостояние сельского населения. Поэтому увеличение численности занятых в сельском хозяйстве свидетельствует об экстенсивном характере развития сельского хозяйства и в целом серьезной деформации структуры сельской экономики и сельской занятости. Результаты выборочного обследования занятости в республике показывают, что более 70 % сельского населения страны занято в сельском хозяйстве, тогда как в

¹⁵ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстаткомитет КР, 2009.

перерабатывающей промышленности – 2,9 %, строительстве – 2,0 %, торговле – 5,9 %.

Таблица 2.2

Количество фермерских хозяйств по республике и ее южным регионам
(на конец года, единиц)¹⁶

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г. в %
Кыргызская Республика	259701	300162	313061	323555	321856	123,9
В т.ч. области:						
Ошская	48695	60770	61284	62630	53934	110,7
Джалал-Абадская	66832	75697	77386	82920	75520	112,9
Баткенская	35561	36935	37115	37819	36479	102,6

Практически один работник сельского хозяйства производит сельхозпродукцию для 5,3 чел., тогда как в развитых рыночных странах один фермер кормит до 80 чел. В Кыргызской Республике, где более 60 % населения проживает в сельской местности, соотношение численности работающих в сельском хозяйстве и в других отраслях аграрного сектора составляет 9:1, тогда как в экономически развитых странах 2/3 занятых в аграрном секторе приходится на сферы, обслуживающие сельское хозяйство: переработку, хранение, реализацию. Эффективность занятости в аграрном секторе развитых стран достигается сбалансированным развитием других отраслей.

Остроту данной ситуации несколько снижает занятость в личном подсобном хозяйстве, где сосредоточено подавляющее большинство сельских тружеников, и доля доходов от него в структуре совокупного дохода сельских домохозяйств приближается к 50 %. На долю подсобного хозяйства в Кыргызстане приходится 41,0 % производимой сельскохозяйственной продукции. Доходы от ЛПХ для определенной категории трудоспособного населения являются основным источником жизнеобеспечения.

¹⁶ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

Однако не следует преувеличивать роль личных подсобных хозяйств. Натурализация сельской экономики ведет к деградации экономических отношений и определяет низкий уровень доходности сельских жителей. Регулирование занятости сельского населения не должно сводиться лишь к мерам регулирования рынка труда в направлении формального снижения уровня безработицы. Занятость в личном подсобном хозяйстве и наличие земельных долей не решает проблемы занятости и рационального использования быстрорастущих сельских трудовых ресурсов и свидетельствует о наличии скрытой безработицы на селе. Отсутствие в Законе КР «О содействии занятости населения» (2000 г.) признания ЛПХ самостоятельным видом деятельности и четких критериев разграничения индивидуально-семейных хозяйств по размеру получаемого дохода и уровню товарности не дает возможности правильно оценить масштабы безработицы и численность экономически неактивного населения. Трудовые отношения в личном подсобном хозяйстве практически не регулируются государством, а доходы, используемые на личное потребление домохозяйств, не участвуют в формировании прав самозанятых работников на стаж, пенсионное обеспечение, создание социальных фондов.

Эффективное развитие фермерских хозяйств в Кыргызстане затрудняется нехваткой материально-технических и финансовых ресурсов, квалифицированных кадров, владеющих методами управления в рыночных условиях; отсутствием развитой кредитной системы и инфраструктуры по обслуживанию производственной, сбытовой и финансовой деятельности фермы. И в перспективе необходимо расширять этот сектор за счет совершенствования его структуры и механизмов функционирования.

В условиях общего экономического спада в стране, слабой материальной и финансовой поддержки аграрного сектора небесспорна ставка только на развитие фермерских хозяйств. Данная форма хозяйствования, очевидно, не сможет решить всех проблем развития сельского хозяйства. Поэтому стихийному и слабо управляемому процессу «сплошной фермеризации»

сельского хозяйства надо придать регулируемый характер, используя систему организационно-экономических мер.

Опыт США показывает, как в процессе индустриализации отрасли происходило разорение мелких фермерских хозяйств. В 50-60-е гг. XX века разорилось около 2,7 млн. фермерских хозяйств, в 70-е годы - еще 600 тыс. В настоящее время наиболее перспективной формой сельскохозяйственного производства стали крупные агропромышленные предприятия независимо от формы собственности. И лишь 70 тыс. ферм из 1,9 млн. (3,6 %), входящих в группу крупных, реализуют 67 % товарной продукции сельского хозяйства страны¹⁷. По другим данным, в США 5 % фермеров, на которые приходится только 10 % сельхозугодий, производят более 60 % продукции сельского хозяйства. Это убедительные аргументы в пользу крупнотоварного производства. Основная масса мелких американских фермеров функционирует лишь благодаря огромным государственным дотациям и субсидиям. В России около половины продукции отрасли производится крупными сельхозпредприятиями, лишь 2 % - мелкими фермерскими хозяйствами.

Особенности сельского хозяйства требуют соблюдения принципа многообразия форм собственности и хозяйствования, одновременного функционирования различных организационных структур, основанных на государственной, коллективной и частной формах собственности. В целях ликвидации монополии отдельных организационных структур перспективным направлением формирования многоукладности экономики в аграрном секторе станет функционирование интегрированных и самоуправляемых хозяйствующих субъектов (кооперативов, объединений, ассоциаций и др.).

Переход к рациональной многоукладной экономике необходимо осуществлять постепенно и последовательно, создавая условия для естественного становления новых организационных структур, поскольку сельское хозяйство является сложнейшей биологической и социально-

¹⁷ Сельское хозяйство России: Статсборник / Госкомстат России. – М., 2000.- С. 53.

экономической системой, формирующей особый уклад в обществе и специфические формы хозяйствования на земле.

Тем не менее, количество сельского населения, получившего свою долю земли в частную собственность, составило 2629,5 тыс. чел. В результате 83 % сельского населения, или 54 % всего населения Кыргызстана уже стали собственниками земельных участков сельскохозяйственного назначения.

По состоянию на 1 января 2007 г., земельный фонд КР составил 19995,1 тыс. га, а общая площадь сельскохозяйственных угодий - 10767,2 тыс. га, или 53,8 %. Земли, находящиеся в частной собственности, составляют 1232,4 тыс. га, в коммунальной - 58,1 и в государственной собственности - 18 704,5 тыс. га. Общая площадь орошаемых земель - 1020,3 тыс. га, из них пашни - 798 тыс. га.

По видам угодий земли распределены следующим образом: пашня - 1306 тыс. га; многолетние насаждения - 36,6; залежи - 35,3; сенокосы - 172,5; пастбища - 9176,1; приусадебные земли - 171,2, коллективные сады - 3,6; другие сельскохозяйственные угодья - 27,2; коллективные огороды - 3,3 тыс. га.

По категориям хозяйств: земли сельскохозяйственного назначения, находящиеся в пользовании и собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей, - 5702,9 тыс. га, из которых 858,3 тыс. га - орошаемые; фонд перераспределения сельскохозяйственных угодий - 294,4 тыс. га, из них орошаемых - 145,5 тыс. га, из которых остались нераспределенными 80,4 тыс. га, из них орошаемые - 25,0 тыс. га; земли населенных пунктов - 252,1 тыс. га, из них орошаемые - 127,9 тыс. га; земли промышленности, транспорта, связи, обороны - 222,3 тыс. га, из них орошаемые - 2,6 тыс. га; земли особо охраняемых территорий - 532,2 тыс. га, из них орошаемые - 1,8 тыс. га; земли лесного фонда - 2710,6 тыс. га, из них орошаемые - 13,9 тыс. га; земли водного фонда - 767,3 тыс. га, из них орошаемые - 0,5 тыс. га; земли запаса - 9807,6 тыс. га, из них орошаемые - 15,3 тыс. га.

В Кыргызстане доля пашни в общем земельном фонде составляет 6 %, то есть значительно ниже мирового уровня (10 %). Это, наряду с увеличивающимся сельским населением страны, из года в год усугубляет

проблемы обеспеченности земельными ресурсами, особенно ее активной части - пашни. В среднем по республике на одного гражданина приходится около 0,24 га земли.

По территории республики площадь пашни, включая орошаемую и богарную, распределена следующим образом (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Площадь пашни по Кыргызской Республике и южным регионам
на 01.01.2008 г., тыс. га¹⁸

Регион	Общая площадь пашни	в том числе:	
		орошаемая	богарная
Кыргызская Республика	1160,3	798,4	361,9
в том числе области:			
Ошская	173,9	87,3	86,6
Джалал-Абадская	152,0	89,7	62,3
Баткенская	69,0	30,7	38,3

Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская области являются самыми малоземельными регионами страны, в них низок удельный вес пашни и ее орошаемой части (33,0 и 30,1 %) соответственно, в то время как по республике эти цифры на уровне 68,0 и 65,8 % от общего размера пашни.

Как видно из структуры посевной площади, основная ее часть - 59,0 % занята зерновыми культурами, 21,1 % - кормовыми; 12,4 % – техническими и 7,3 % - картофелем и овощебахчевыми культурами.

Следовательно, за прошедшие годы произошло значительное увеличение посевов зерновых, технических, овощных культур и сокращение кормовых. Увеличение посевов зерновых культур связано с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, технических культур – с возобновлением производства сахара; а снижение посевов кормовых культур - с резким уменьшением поголовья овец и крупного рогатого скота.

¹⁸ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

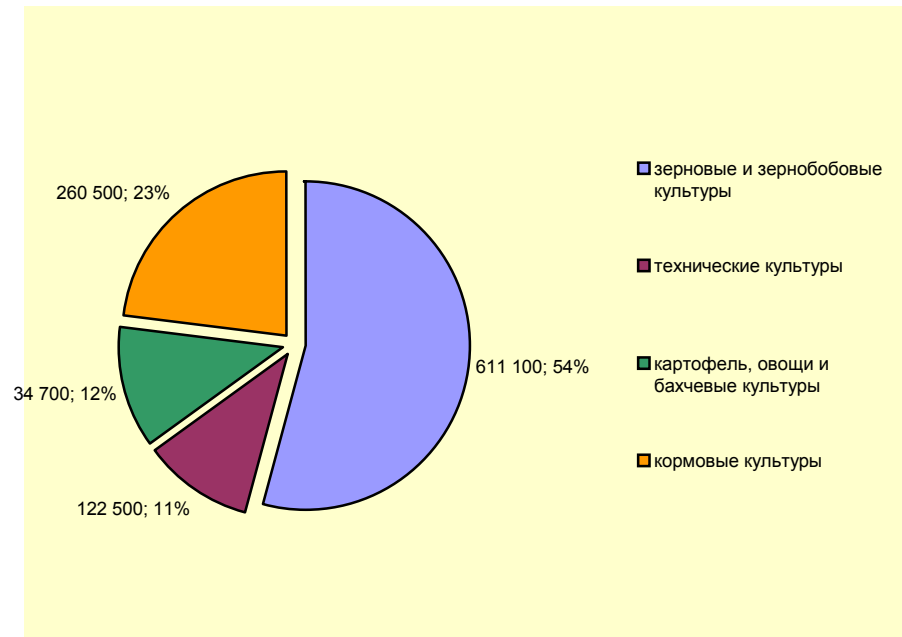


Рис. 2.1. Общая посевная площадь по культурам, тыс. га (в %) на 01.01.2008 г.¹⁹

Таблица 2.4

Посевные площади сельскохозяйственных культур по Кыргызской Республике и ее южных областям на 01.01.2008 г., тыс.га²⁰

	Общая посевная площадь	в том числе по видам с/х культур			
		зерновые	технические	картофель и овоще-бахчевые	кормовые
Кыргызская Республика	1128,8	611,1	122,5	134,7	260,5
в том числе области:					
Ошская	145,5	92,4	40,4	17,4	12,7
Джалал-Абадская	144,0	63,9	51,5	16,0	12,6
Баткенская	53,9	34,1	5,8	4,5	9,5

Как видно из табл.2.4, на юге республики, особенно в Ошской и Джалал-Абадской областях, значительный удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые (60,4 и 51,7 % соответственно) и технические культуры (соответственно 36 и 29 %).

¹⁹ Статистический ежегодник КР 2008 – Б.: 2008 – 418 с.

²⁰ Статистический ежегодник КР 2008 – Б.: 2008 – 418 с.

Следующая таблица характеризует процесс перераспределения земли и показывает, что такие формы землепользования, как развитие арендных отношений, находятся в зародышном состоянии. Из всей площади пашни только 18 % земли используется в виде аренды.

Известно, что в странах с развитой рыночной экономикой фермеры широко используют аренду земли. К примеру в США, в структуре землепользования аренда превышает 30 %. Аренда земли более выгодна фермеру, чем ее покупка, поскольку экономятся средства, которые направляются на дальнейшее развитие.

Таблица 2.5

Распределение хозяйств и площадь пашни по видам пользования и категориям хозяйств Кыргызской Республики 01.01.2008 г., тыс. га

	Площадь пашни на правах собственности			из нее взято в аренду			
	хозяйства			количество учетных хозяйств, ед.	в % к количеству хозяйств	га	в % к площади пашни
	ед.	га	%				
Хозяйства всех категорий	998035	1306787	100	8502	1	232746	18
В том числе:							
Гос. хозяйства, включая подсобные	685	341878	26	65	9	13046	4
Коллективные хозяйства, включая подсобные	722	147723	11	225	31	33301	23
Фермерские хозяйства и хозяйства инд. предпринимателей	243294	752656	58	8 088	3	178279	24
Хозяйства граждан - всего	753334	64530	5	124	0	8121	13

Эффективность функционирования рыночных структур в аграрном секторе зависит от размеров землепользования. В результате

перераспределения земельных угодий и их приватизации, в целом по республике и ее южных регионах, развиваются мелкотоварные и малоземельные хозяйства в виде крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Распределение площади пашни по количеству крестьянских хозяйств и размеру землепользования на 01.01.2008 г., тыс.га²¹

Размер пашни хозяйств, га	Количество крестьянских хозяйств, в % к итогу				Средняя площадь пашни, га			
	Кыргыз- ская Респуб- лика	в том числе области			Кыргыз- ская Респуб- лика	в том числе области		
		Ош- ская	Джа- лал- Абад- ская	Баткен		Ош- ская	Джа- лал- Абад- ская	Баткен
0,05 - 1,0	83,2	86,4	84,9	87,0	0,12	0,12	0,17	0,16
1,1 - 10,0	15,4	12,5	14,6	12,2	2,8	2,6	1,88	2,0
10,1- 20,0	0,8	0,7	0,2	0,3	13,4	13,9	14,0	13,6
20,1 и свыше	0,6	0,4	0,3	0,5	68,3	63,5	118, 0	69,2
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	1,3	0,92	0,8	0,9

В среднем размер землепользования хозяйств по республике составляет 1,3 га. Это карликовые хозяйства, обеспечивающие натуральный и полутоварный вид хозяйственной деятельности. Преобладающая часть хозяйств (83,1 %) имеет размер пашни 0,12 га, 15,3 % - 2,8 га, 0,8 % - 13,4 га и 0,6 % - 68,3 га.

На юге республики, где основной сельскохозяйственной культурой является хлопок, преобладающая часть крестьянских хозяйств (84-86 %) имеют размеры пашни в пределах 0,05-1,0 га.

В частности, в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях средний размер пашни на одно хозяйство составляет соответственно 0,8; 0,92 и 0,9 га, что на 35-40 % ниже среднереспубликанского уровня. Естественно, на ограниченных земельных участках невозможно организовать хозяйство с

²¹ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

применением комплекса агротехнических приемов. Для сравнения, в России 37 % крестьянских хозяйств имеют площадь пашни в размере 20-50 га, 25 % – свыше 50 га. В Казахстане на одно крестьянское хозяйство приходится 430 га земли²².

В то же время, несмотря на ограниченность земельных ресурсов, отмечается тенденция роста размеров неиспользованной пашни. В среднем по республике площадь неиспользуемой пашни равняется 208,2 тыс. га, или 15,9 % ее общей площади. В Джалал-Абадской области этот показатель еще выше – 16,6 %. Наряду с естественными причинами (заболоченность, отсутствие полива), около половины площадей неиспользуемой пашни связано с недостатком финансовых средств.

Земельная реформа в республике привела к определенным сдвигам в системе земельного оборота. По данным Госрегистра республики, характеристика земельного рынка Кыргызстана, в том числе южных областей, выглядит следующим образом (табл. 2.7).

Как видно из табл. 2.7, в земельном обороте республики находится примерно 0,63 % пашни. Рыночный оборот земли, продажа собственниками земельных участков и земельных долей только начинает развиваться. В целом за сравниваемый период количество зарегистрированных земельных сделок по поводу их купли-продажи выросло в 3 раза.

В Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях имеют место свои особенности формирования земельного рынка: это малые размеры отчуждаемых площадей и высокая, по сравнению со среднереспубликанскими показателями, стоимость единицы земельных участков. Доля южных регионов в общем количестве земельных сделок по республике составляет всего лишь 11 %, и средний размер земельной площади, находящейся в земельном обороте, в 2-2,5 раза ниже. В то же время стоимость единицы отчуждаемой земельной площади на юге страны почти в 3-3,5 раза выше среднереспубликанского уровня.

²² Емельянов А. Земельный вопрос в системе российских реформ // Экономист. – 2001. - № 6.

Показатели земельного рынка сельскохозяйственного назначения
Кыргызской Республики и ее южных областей²³

	Год	Коли-во сделок	Площадь земли, га	Ср. площ. сделки, га	Цена зем. уч., га/тыс. сом.
Кыргызская Республика:	2003	1043	2829,6	2,7	6,9
	2006	7994	20422	2,5	8,5
	2007	5499	12041	2,2	14
	2008	3137	7485	2,4	39
Ошская обл.	2003	7	9,9	1,4	13,2
	2006	83	78	0,9	37,8
	2007	246	200	0,8	46
	2008	104	79,4	0,7	74
Джалал-Абадская обл.	2003	59	62,6	1,0	27,1
	2006	769	854	1,1	29,3
	2007	204	254,6	1,2	22
	2008	61	583,5	9,5	35
Баткенская обл.	2003	24	26,9	1,1	27,7
	2006	213	192	0,9	30,0
	2007	432	690,1	1,6	19
	2008	180	112,3	0,6	41

В отдельных районах юга страны имеют место самые высокие цены земельных участков. Так, в Кара-Суйском районе Ошской области при совершении одной сделки по продаже земельных участков договорная цена 1 га земли составила 35 тыс. сом. Самая высокая цена 1 га земли в Баткенской области - 41,6 тыс.сом. Это объясняется резко выраженной малоземельностью, соответствующим ее дефицитом.

Система государственного управления землей, недвижимостью и ресурсами, неполная и нескоординированная информационная база о недвижимом имуществе затрудняют осуществление целенаправленной политики в области землеуправления и недвижимости. Как известно, для решения этих проблем было создано специальное Государственное агентство по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики (Госрегистр), которое объединяет необходимые

²³ Отчетные данные Госрегистра при Правительстве КР

ведомства, причастные к формированию информации о земле и недвижимом имуществе.

Основные цели и задачи управления земельными ресурсами были определены исходя, в первую очередь, из необходимости решения острейших проблем, которые накопились в этой сфере. По данным Госрегистра Кыргызской Республики, общее количество недвижимости в стране составляет около 3 млн. единиц. Из них 60 % - частные дома и приватизированные квартиры, 9,4% - промышленные и коммерческие предприятия, а 30,6 % - земли фермерских, крестьянских и других хозяйств. Отсюда видно, что недвижимость в условиях рыночной экономики в Кыргызстане стала представлять наибольшую экономическую и общественную ценность, права на которую нуждаются в надежной защите.

Госрегистром Кыргызской Республики осуществлено обследование и регистрация прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения юридических и физических лиц, в ходе которого были уточнены площади земельных участков с выездом на место их расположения, использованием геодезических инструментов, проведен поиск и систематизация правоустанавливающих (постановление, решение и т.д.) и правоудостоверяющих (свидетельство о праве пользования земельным участком, государственные акты и т.д.) документов по каждой единице недвижимого имущества (ЕНИ), то есть земельному участку (доля), сформировано регистрационное дело, куда вложены все необходимые документы, устанавливающие права на собственность. Специалистами по регистрации проведена правовая экспертиза имеющихся в наличии документов по каждому земельному участку, и на основании результатов экспертизы принимались решения по государственной регистрации прав всех физических и юридических лиц. На 1.01.2008 г. в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях Кыргызской Республики обследовано всего 658 153 земельных участков и зарегистрированы права физических и юридических лиц на 625 642 земельных участка, а по 32 511 земельным участкам не было найдено

правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов.

В данное время Госрегистром завершена работа по регистрации прав собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения с целью формирования и активизации рынка земли. Собственники земельных участков, на основании зарегистрированных прав в сельской местности, имеют возможность оформить кредиты под залог земельного участка, продать, осуществить передачу по наследству или дарственную и другие сделки, предусмотренные законодательством Кыргызской Республики. В результате обеспечивается гарантированная защита прав граждан и юридических лиц на землю и создаются условия для динамичного развития рынка земли.

Благодаря комплексу мероприятий по введению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и защите этих прав государством, значительно возросли инвестиции, выдаваемые под залог недвижимого имущества. Динамика увеличения выданных под залог недвижимости кредитных средств показывает, что с каждым годом все большее количество собственников использует свою недвижимость в целях улучшения экономического положения.

В результате нашего исследования было выявлено, что значительные площади сельскохозяйственных угодий находятся в неудовлетворительном состоянии, происходит засоление и солонцевание, переувлажнение и заболачивание, воздействие ветровой и водной эрозии, засорение камнями, что снижает их плодородие. На 01.01.2008 г. по республике 1180,8 тыс. га засоленных земель, в том числе на орошаемых землях - 220,0; солонцеватых - 471,2, из них на орошаемых землях - 88; заболоченных земель - 118,6, из них на орошаемых - 33,1; каменистых земель на орошаемой пашне - 196,1; подвержено водной эрозии - 5626,8, из них орошаемых - 764,8; ветровой эрозии - 5689,8, из них на орошаемых - 651,3 тыс. га. Из-за неисправности оросительных сетей и дефицита поливной воды не используется под посев сельскохозяйственных культур 4,4 тыс. га пашни. За период с 1990 по 2007 г. площадь садов сократилась на 1,9 тыс. га, виноградников - на 2,7 тыс. га и ягодников – на 500

га. Кроме того, фрагментация крупных пахотных массивов привела к снижению производительной способности хозяйствующих субъектов из-за сокращения чистой обрабатываемой площади с учетом выхода обслуживающей площади (подъездные дороги, оросители и др.) и понижения плодородия почв, вследствие отсутствия научно обоснованной системы севооборотов.

Орошаемое земледелие является основной формой сельскохозяйственного производства Кыргызстана. Территории, занятые орошаемыми землями, характеризуются особыми природными условиями. Особенности орошения в Кыргызстане являются: зональные различия в направлении сельскохозяйственного производства, количество и качество земель, пригодных для поливного земледелия, естественная увлажненность, состояние оросительных систем.

Как известно, в условиях перехода к рыночным отношениям оросительная сеть, ранее принадлежавшая колхозам и совхозам, осталась бесхозной. Вместо одного водопользователя в лице колхоза или совхоза со средней площадью орошаемых земель около 2000 га появилось от 10 до 2000 водопользователей. При таком положении стали невозможны и нормальная эксплуатация оросительной сети и справедливое распределение воды.

Первоначально ответственность за эксплуатацию и техническое обслуживание внутрихозяйственной ирригационной и дренажной сети были переданы в полномочия сельских управ. Однако сельские управы, загруженные своими проблемами, не смогли предоставить каких-либо средств на эти цели. Более того, у них не было ни интереса, ни опыта управления внутрихозяйственной ирригационной системой. В отдельных районах, руководство райводхоза попыталось восполнить вакуум управления путем составления контракта на водопоставку с индивидуальными фермерскими хозяйствами. Однако этот метод не был реализован из-за нехватки бюджета и соответствующего штата. В результате начался быстрый процесс ухудшения внутрихозяйственной ирригационной и дренажной сети, увеличение потерь водопроводящих сооружений, ненадежного осуществления водопоставок, в

результате - снижение урожайности орошаемых культур.

Орошаемое земледелие на юге Кыргызстана является крупнейшей водопотребляющей отраслью страны. Действующие оросительные системы обеспечивают подачу воды на площади более 1 млн. га орошаемых земель. В настоящее время по уровню технического оснащения оросительные системы подразделяются на инженерные, полуинженерные, неинженерные, площадью обслуживания соответственно в 409; 367 и 271 тыс. га.

Общая протяженность всех внутрихозяйственных каналов составляет около 21,9 тыс. км, из которых 15,8 тыс. км в земляном русле, 1,4 тыс. км с искусственной одеждой, внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети 4,87 тыс. км, гидротехнических сооружений - 25682, гидрометрических постов - 695, бассейнов, водоемов и прудов в количестве 297 и насосных станций - 165.

К сожалению, за последние 10 лет из-за недостаточного финансирования технического обслуживания и ремонта оросительных систем ухудшилось состояние многих магистральных каналов, плотин и других сооружений. Они потеряли свою проектную и эксплуатационную надежность. В целом пропускная способность первичных и вторичных ирригационных каналов снизилась на 25 %. Ежегодные ранневесенние сели приводят головные водозаборные сооружения на юге республики в аварийное состояние. Усиливаются проблемы безопасности высотных плотин.

Согласно мелиоративному кадастру Кыргызской Республики, из общей площади орошаемой земли находится в хорошем состоянии 84,0 %, в удовлетворительном состоянии - 6,1 % и в неудовлетворительном состоянии - 9,0 %.

Для мелиорации земель здесь развит в основном горизонтальный дренаж. В республике имеется 646,45 км межхозяйственной коллекторно-дренажной сети (КДС), из них 618 – открытая и 27,5 – закрытая, из которых 158,36 км, или 24% находится в неудовлетворительном состоянии: заилены, забиты и заросли камышом.

Особенно большое количество КДС неудовлетворительного состояния имеется в таких районах, как Баткенский, Сузакский, Токтогульский, Араванский, Узгенский, Ноокатский.

В южных областях республики имеется 852,7 км коллекторно-дренажной сети внутрихозяйственного значения, которые находятся на балансе айыл окмоту, ассоциации водопользователей крестьянских и других хозяйствующих субъектов. Из 852,7 км КДС 300,2 км, или 35,2 % находится в неудовлетворительном состоянии.

Подавляющая часть внутрихозяйственных ирригационных фондов находится на пределе физического износа, так как в течение последних 10-12 лет эксплуатируется практически без капитальных ремонтов и модернизации. После 1991 г. текущие и восстановительные ремонты осуществлялись в крайне ограниченных объемах (в среднем сокращение в 6-8 раз по объемным показателям), поэтому повсеместно наблюдается разрушение облицовок каналов, повреждение металлических и железобетонных конструкций, гидротехнических сооружений, а также деградация инфраструктуры (дорог, мостов и т.п.). В связи с прекращением регулярных чисток каналов от наносов пропускная способность неинженерных и полуинженерных ирригационных систем уменьшилась на 15-25 %. Фактическая производительность насосных станций сократилась на 20-25 %, а большинство из них и скважин на орошение вообще было выведено из строя или разукомплектовано. На внутрихозяйственной ирригационной и коллекторно-дренажной сети полностью или частично разрушено до 50 % регулирующих сооружений.

Деградация ирригационных систем в течение последнего десяти-двенадцатилетнего периода была обусловлена следующими основными факторами:

а) дефицитом финансовых средств, ежегодно выделяемых из государственного бюджета на дальнейшее развитие ирригации и средств водопользователей на эксплуатацию и техническое обслуживание внутрихозяйственного ирригационного фонда, вызванным общим снижением

уровня экономики государства и низкой платежеспособностью ирригационных водопользователей. Объемы инвестиций на эксплуатацию и техническое обслуживание ирригационной инфраструктуры не превысили за указанный период 25% от минимальной потребности;

б) низким уровнем доходов сельскохозяйственных водопользователей, не позволяющим осуществлять сбор в полном объеме платы за услуги по подаче воды даже по заниженным тарифам;

в) недостатками действующей структуры управления водохозяйственной сетью, не адаптированной к условиям рыночной экономики.

В этих условиях наиболее оптимальным решением этой проблемы было формирование и развитие ассоциаций водопользователей (АВП). Поэтому в 2001 г. был принят Закон «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей», а в 2005 г. и Водный кодекс Кыргызской Республики. В этот период три отдельных гранта, выделенных АБР, ФАО и Японским правительством, были использованы для развития пилотных АВП и изучения международного опыта. В последующем, с целью укрепления этой институциональной структуры до устойчивого, жизнеспособного состояния и реабилитации внутриводхозяйственной ирригационной инфраструктуры возникла необходимость привлечения инвестиций международных доноров. В связи с этим была разработана и начата реализация проекта «Внутриводхозяйственное орошение» с начала 2001 г.

На начало реализации проекта по югу республики насчитывалось 132 ассоциации водопользователей с охватом орошаемой площади в количестве 335,8 тыс. га при общей орошаемой площади 1047 тыс. га, что составляет 32 % охвата площади (табл. 2.8).

Как видно из табл.2.8 в южных областях Кыргызстана на 01.01.2008 г. функционировало 182 ассоциации водопользователей с охватом орошаемой площади в количестве 244,1 тыс. га, что составляет 78,6 % общей орошаемой площади.

Количественный состав АВП в разрезе южных областей Кыргызстана (на 01.01.2008 г.)²⁴

Область	Всего АВП, ед.	В том числе		Общая орошаемая площадь, га	Орошаемая площадь охвата АВП, га	% охвата АВП
		зарегистрировано	вновь зарегистрировано			
Ошская	84	84	83	132026	98317	74,46
Джалал-Абадская	67	67	66	124731	97725	78,34
Баткенская	31	31	31	57492	48083	83,63
Всего	182	182	180	314249	244125	78,68

Тем не менее, в работе ассоциации водопользователей имеется ряд проблем, которые требуют соответствующего решения.

1. Низкий уровень платы за ирригационные услуги. По республике установленные тарифы за услуги по подаче воды на собственные нужды АВП составляют от 81 до 195 сом. за гектар, тогда как, по оценкам международных и национальных экспертов, на покрытие затрат по Э и ТО потребуется не менее 10 долл. (около 500 сом.) за гектар.

2. Плата за ирригационные услуги в целом по республике водопользователями производится натуроплатой и трудовыми услугами - около 66 % и в денежном виде – 34 %. В связи с этим АВП не осуществляет в полной мере эксплуатацию и содержание ирригационной сети. Необходимо увеличить сбор средств в денежном выражении.

3. Пока еще большинство советов АВП пассивно в своей деятельности, не выполняет управленческие функции, из-за чего отсутствует прозрачное руководство, доверие фермеров-водопользователей низкое, в результате АВП не развиваются.

4. Вопрос об уплате ассоциациями водопользователей налога на добавленную стоимость за услуги по подаче оросительной воды водопользователям временно разрешен, то есть постановлением Правительства Кыргызской Республики регистрационный порог увеличен с 1 января 2006 г. до 2,5 млн. сом. Вследствие этого ассоциация водопользователей, общая сумма

²⁴ Отчетные данные Департамента водного хозяйства при МСВХ и ПП КР

сбора которой за услуги по подаче оросительной воды в течение года не превышает 2,5 млн. сом, освобождается от уплаты НДС. В то же время актуальным остается вопрос об уплате передающими организациями (айыл окмоту, РУХВ, иными организациями) НДС 20 % от стоимости объекта при безвозмездной передаче ирригационных систем ассоциациям водопользователей. Это регламентировано налоговым законодательством республики. При сохранении такой ситуации оказывается под сомнением целесообразность дальнейшей реабилитации внутрихозяйственных ирригационных систем, так как ассоциации водопользователей не заинтересованы в их содержании без прав собственности на них.

5. Существует проблемы в оценке регистрации прав на недвижимое имущество (Госрегистр). Ведутся работы по вычислению площадей земельных участков (расчет ведется исходя из дециметра), установлению границ земельного участка в натуре (на местности) и т.д., что в конечном итоге приводит к значительному удорожанию стоимости регистрации прав собственности на ирригационные сооружения. А АВП не имеет возможности оплатить такую сумму Госрегистру, что приводит к торможению регистрации.

6. Имеются и проблемы с юридическим обоснованием передаваемой в собственность АВП ирригационной сети. До земельной реформы сеть была в собственности колхозов и совхозов, а оросительная сеть осталась неделимым фондом общего пользования. В ходе реформы ирригационный фонд остался в собственности объединенных крестьянских хозяйств, не желающих передавать их на баланс ассоциаций.

7. Следующая проблема связана с налогами. АВП является некоммерческой организацией, и налогами облагаться не должна. Однако на сегодняшний день АВП облагается местным налогом и НДС.

8. Во многих ассоциациях отсутствует землеройная техника, автотранспорт, мотоциклы и велосипеды, что также создает соответствующие проблемы.

Существующие механизмы государственного регулирования

использования земельно-водных ресурсов не позволяют в полной мере осуществлять эффективное использование земли. Десятки тысяч гектаров земли выведены из хозяйственного использования, идет их деградация. Мелиоративно-ирригационная система также разрушается. При этом финансирование мероприятий в сфере земле - и водопользования осуществляется по остаточному принципу. Выходом из такого сложного положения является определение основных направлений государственной земельной и водной политики и разработка системы стратегических и тактических мероприятий по развитию земельно-водной реформы.

Возникает необходимость совершенствования форм, методов земельно-водной реформы, перехода от сегодняшнего натурального хозяйства к высокотехнологичному товарному производству. В системе земельных отношений на первый план необходимо выдвинуть государственную политику в отношении использования сельскохозяйственных земель, поскольку земля как главное средство производства в сельском хозяйстве должна остаться пригодной для последующих поколений и обеспечивать продовольственную безопасность государства.

Что же касается реформ, которые были проведены до последнего времени как в целом по республике, так и в ее южных регионах, не достигли основных целей. Поэтому состояние земельной реформы можно охарактеризовать как незавершенное. Наименее продвинутым направлением земельных преобразований оказалось введение оборота и рынка земель, которое по первоначальному замыслу должно было символизировать переход ко вторичному этапу перераспределения земель, начавшемуся с 2001 г. Но, поскольку активный оборот земель не налажен, достижение главной цели земельной реформы в ближайшей перспективе вообще оказывается проблематичным.

На первом этапе перераспределения использовался принцип уравнительного раздела земель, что было обусловлено желанием соблюсти принцип социальной справедливости. Поскольку в переделе участвовала

большая часть сельских жителей, нормы наделения землей оказались небольшими - до 10 га по республике и на юге страны - до 1 га. В результате в Кыргызстане вновь пришли к проблеме мелкопарцельного землевладения, то есть малоземелью. Например, крестьянские хозяйства в течение последних 10 лет не могут реально расширить свои наделы, средний размер их находится на уровне 10-13 га. Эффективное хозяйство на такой площади организовать весьма сложно. Кроме того, при таком раздроблении землевладения оказались разрушенными формировавшиеся в течение десятилетий севообороты, и стало невозможно рационально использовать передовые приемы агротехники и механизацию производственных процессов.

Отсутствие полноценного рынка земли реально исключает из экономической жизни ценнейший товар, имеющий достаточно высокую и менее подверженную колебаниям рынка стоимость. Наличие ее и возможность реального использования как товара служит важным финансовым резервом, который может использоваться при получении кредитов в затруднительных финансовых ситуациях и привлечение частных инвестиций в аграрный сектор.

Без вторичного перераспределения, то есть без активного оборота земель, невозможно добиться сосредоточения их в руках эффективно действующих хозяйствующих субъектов. Как показывает практика приватизации земли и становления земельного оборота, новые собственники – владельцы земельных долей – не спешат избавляться от них и, по всей видимости, будут держать их у себя. Но поскольку и выбора по их использованию у них нет, земли используются в зависимости от сложившейся ситуации, то есть от способности вновь образованного хозяйства.

Распределение земельных наделов позволило определить собственников, к сожалению, не все собственники земельных участков умеют эффективно их использовать. Ежегодно только из земель фонда перераспределения (ФПС) остаются неиспользованными от 50 до 100 тыс. га. К сожалению, из-за существовавших до последнего времени определенных организационных недостатках (управление землями ФПС в разное время занимались районные

структуры и Минсельводхоз) создавались существенные бюрократические препоны для эффективного их использования. Этим объясняется и то обстоятельство, что в нашей республике получила слабое развитие такая форма рыночных земельных отношений, как ее аренда. В настоящее время управление землями ФПС передано в компетенцию айыл окмоту, которые наделены полномочиями не только передавать земельные участки в аренду, но и осуществлять все сделки по купле-продаже земельных участков.

Система управления водным хозяйством в республике ухудшилась из-за недостаточности или отсутствия государственной финансовой поддержки. Экономический спад привел к разрушению и дезинтеграции ирригационной инфраструктуры до критически опасного предела, сократились работы по очистке каналов, ремонту плотин и шлюзов, техники и ирригационных систем, сельскохозяйственного оборудования. Формирование рынка услуг в водном хозяйстве усложняется высокой степенью монопольности, природно-климатическими факторами, непостоянством водных ресурсов в объемном исчислении, капиталоемкостью всех элементов инфраструктуры водного хозяйства и высокой степенью ожидания (требований) в удовлетворении заявок водопользователей. Отсутствие механизмов страхования или кредита в случае засухи и наводнений, неудовлетворительный менеджмент осложняют проблемы формирования, и функционирования рынка на случай непредвиденных обстоятельств. Вышеперечисленные обстоятельства ограничивают действие рыночных механизмов в орошении, а конкуренция на таких рынках подавляется наличием крупной и неделимой инфраструктуры водного хозяйства, создающей условия для естественной монополии.

Поэтому в орошаемой земледелии страны вопросы экономного использования водных ресурсов являются наиболее актуальными. Экстенсивное наращивание орошаемых площадей, при увеличенном росте безвозвратного водопотребления, привело к серьезным экологическим последствиям, острому дефициту водных ресурсов в этих регионах. Поэтому необходимо значительно сократить эксплуатационные и фильтрационные

потери расходов воды, которые в среднем по стране достигают порядка 45-50 % от забираемых из источников орошения. Для этого необходимо произвести коренную реконструкцию инженерных и полуинженерных межхозяйственных оросительных систем.

Таким образом, в формировании и развитии земельного рынка Кыргызстана имеется множество проблем; отсутствие реальной оценки и учета земельных ресурсов способствовало возникновению теневого рынка и оборота земли, поэтому необходимо разработать методику проведения кадастровой оценки и учета земли. Анализ, проведенный выше, позволяет нам сделать следующие выводы. Проблемы сельской занятости, как в целом по республике, и особенно на юге Кыргызстана остаются нерешенными. Отсутствие рабочих мест, превалирование натуральных форм хозяйствования неразвитость многих сфер – переработки, хранения, агробизнеса, реабилитации и т.д. – вынуждают работоспособное население мигрировать в другие государства. Особенно эта проблема остра в южных областях Кыргызстана.

В структуре посевных площадей во всех южных регионах большой удельный вес занимает производство зерновых культур. Производство зерна превращается в монокультуру, что сдерживает развитие других наиболее традиционных и прибыльных отраслей аграрного производства, особенно хлопководства и табаководства, а также кормопроизводства как базы для наращивания производства животноводческой продукции. Несоблюдение научно обоснованных севооборотов приводит к снижению продуктивности используемых земель.

Дисбаланс в проведении единой земельно-водной реформы привел к сокращению площадей орошаемых земель, как по всей республике, так и на юге страны, ухудшению технического состояния оросительных систем и в целом к разрушению существовавшей ранее ирригационно-мелиоративной системы. Стратегия развития водного хозяйства и орошаемого земледелия должна подвергнуться системным преобразованиям, позволяющим рационально использовать оросительные системы.

2.3. Анализ сельскохозяйственного производства республики и ее южных областей

В результате нерешенных проблем, которые пока еще имеются в аграрном секторе Кыргызстана, удельный вес сельского хозяйства в общем объеме валового внутреннего продукта постоянно снижается (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Удельный вес сельского хозяйства в общем объеме валового внутреннего продукта Кыргызской Республики²⁵

Показатель	Ед. измер.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
Внутренний валовой продукт	млн. сом.	16145,1	65357,9	100899,2	185013,6
Внутренний валовой продукт сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства	млн. сом.	6554,9	22334,9	28738,8	47799,6
Удельный вес сельского хозяйства в ВВП	%	40,6	34,2	28,5	25,8

Южные области (Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская) являются крупнейшими сельскохозяйственными регионами Кыргызстана. Удельный вес этих областей в производстве валовой продукции сельского хозяйства составляет соответственно 18,4; 15,5 и 6,8 %, в сумме это 40,7 %.

Традиционно южные регионы являются земледельческими зонами республики и в послереформенные годы сохранили свою специализацию в производстве растениеводческой продукции. Регионы производят весь производимый в стране хлопок и табак, значительную часть овощей и фруктов, продукции животноводства. За 18 лет земельной реформы сформирована принципиально новая организационно-экономическая основа, ориентированная на рынок.

²⁵ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции Кыргызской Республики, тыс. т²⁶

Вид сельхозпродукции	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2008 г. к 1995 г. в %
Зерно	913,3	1568,7	1667,4	1510,9	165,4
Хлопок (в зачетном весе)	74,5	87,9	118,1	95,1	127,0
Табак (в зачетном весе)	17,6	34,6	13,4	13,6	77,0
Сахарная свекла (фабр.)	107,4	449,8	208,8	-	-
Картофель	431,6	1045,6	1141,5	1334,9	3,1 раза
Овощи	318,4	746,8	736,6	822,6	2,6 раза
Мясо (в убойном весе)	179,9	196,1	187,6	185,0	102,8
Молоко сырое	864,2	1105,2	1197,6	1273,5	147,0
Шерсть (в физ. весе)	14,8	11,7	10,6	10,6	71,6

Из табл. 2.10 видно, что по сравнению с 1995 г. производство зерна возросло в 1,6 раза, картофеля – почти в 3,1 раза, уменьшилось производство табака на 23,9 % и шерсти на 29,1 %.

Несмотря на некоторое снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции в начальные годы реформ, эти области с 1997г. стабильно наращивают объемы производства, постепенно преодолевая кризис в отрасли. Этому способствуют активные структурные изменения, перераспределение земли, привлечение инвестиций и кредитов, всяческая поддержка рыночных институтов на селе. Одной из главных причин увеличения производства продукции растениеводства и животноводства явились структурные изменения и рост урожайности сельскохозяйственных культур.

Такие изменения в сельском хозяйстве юга республики объясняются развивающимися рыночными отношениями и конъюнктурой рынка. Интенсивное развитие зерноводства обусловлено необходимостью пополнить внутренний рынок продовольствия в области.

²⁶ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстаткомитет КР, 2009.

Таблица 2.11

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по Южному региону Кыргызстана
(в действующих ценах), млн. сом.²⁷

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2004 г. в % в сопос. ценах
Валовый выпуск продукции с/х, охоты и лесхоза республики	58419,2	63379,5	72277,4	89886,1	112449,6	99,6
Валовый выпуск продукции с/х, охоты и лесхоза по Южн. региону	24115,5	26280,4	29457,8	37861,4	48424,3	106,2
Растениеводство	13364,9	14577,3	15955,5	21064,0	27769,2	105,4
Животноводство	10537,9	11476,9	13026,3	16341,0	20198,8	107,8
Услуги, оказанные в с/х	192,6	206,6	409,0	387,0	386,9	79,0
Охота и лесное хозяйство	20,1	19,6	67,0	69,4	69,4	87,5
Удельный вес Южного региона, %	41,2	41,5	40,8	42,1	43,1	104,3

Развитие хлопководства, растущий спрос на продукцию овощеводства в странах ближнего и дальнего зарубежья, относительно низкие затраты на их производство делают возделывание этих культур конкурентоспособным, имеющим налаженные каналы сбыта и реализации. Развитие животноводства в хлопкосеющей зоне страны обусловлено благоприятными условиями производства и переработки животноводческой продукции (особенно молока, мяса).

Данные последних лет свидетельствуют о существенных структурных сдвигах в сельскохозяйственном производстве хлопкосеющих регионов страны со значительным перераспределением производственных ресурсов в пользу

²⁷ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстаткомитет КР, 2009.

частного мелкотоварного сектора (табл. 2.12). В ходе реорганизации сохранили свою прежнюю форму крестьянские (фермерские) хозяйства, то есть последняя форма организационно-правовой деятельности сельских товаропроизводителей занимает доминирующее положение в структуре хозяйствующих субъектов в отрасли.

Таблица 2.12

Структура и количество хозяйствующих субъектов Южного региона Кыргызской Республики на 01.01.08 г., единиц²⁸

Вид хозяйства	Ошская обл.		Джалал-Абадская обл.		Баткенская обл.	
	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.
Хозяйствующие субъекты – всего, ед.	82875	83659	95459	110098	41651	29975
Малые	1570	1377	2026	2000	590	672
Средние	249	244	669	642	175	186
Крупные	128	75	253	246	61	63
Инд.предприниматели	26064	29023	16311	19767	4013	5134
Прочие обособ.подразделения	934	1070	689	698	331	333
Крестьянские (фермерск.) хозяйства	53930	51870	75511	86745	36481	23607
Удельный вес крестьянских (фермерск.) хозяйств, %	65,1	62,0	79,1	78,8	87,6	78,7

Как видно из данных табл. 2.12, наибольший удельный вес в общей численности хозяйствующих субъектов всех трех областей занимают крестьянские (фермерские) хозяйства. Однако увеличение в сельском хозяйстве частного сектора не сопровождается адекватным перераспределением земель в пользу крестьянских (фермерских) хозяйств. Данное положение усугубляет и без того проблему малоземельности этих хозяйств. Так, если в 1998 г., когда на одно крестьянское (фермерское) хозяйство приходилось 12,8 га, то в 2007 г.

²⁸ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

этот показатель снизился более чем в 5 раз. Это свидетельствует о нецелесообразности дальнейшего лишь количественного увеличения численности крестьянских хозяйств. Сам по себе процесс увеличения численности хозяйствующих субъектов без концентрации земельных ресурсов не может привести к положительным результатам в ходе проведения второго этапа земельно-аграрной реформы в Кыргызстане.

Как уже было отмечено, средний размер землепользования индивидуальных хозяйств в этих областях составляет 0,8-0,9 га. Дальнейшее углубление земельно-аграрной реформы в южных областях должно быть направлено на укрупнение хозяйствующих субъектов. С этой целью необходимо активно развивать организационно-правовые формы хозяйствования, основанные на принципах кооперации и интеграции.

В настоящее время основная часть сельскохозяйственной продукции на юге страны производится в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных хозяйствах населения. Причем в крестьянских (фермерских) хозяйствах высок уровень производства растениеводческой продукции (зерновые, хлопок, табак, картофель), тогда как в личных хозяйствах населения преобладает продукция животноводства (мясо, молоко, яйца) (табл. 2.13).

Если в крестьянских (фермерских) хозяйствах области сосредоточены в основном посевные площади зерновых, хлопка, овощей и картофеля и т.д. (всего 70 % посевных площадей сельскохозяйственных культур, а в личных хозяйствах населения - 15%), то в личных хозяйствах населения сосредоточено свыше 70 % поголовья скота.

Несмотря на некоторые сдвиги в развитии аграрного сектора, финансово-экономическое положение хозяйствующих субъектов остается довольно тяжелым. Растет количество убыточных хозяйств, снижается общая прибыльность отрасли. Наряду с неразвитостью финансово-кредитной системы в аграрном секторе, отсутствует налаженная система переработки и реализации выращенной сельхозпродукции, ограничен внутренний потребительский

рынок, слаба конкурентоспособность отечественных сельских товаропроизводителей.

Таблица 2.13

Структура производства продукции сельского хозяйства по Южному региону Кыргызстана, тыс. т²⁹

Продукция	Ошская обл.		Джалал-Абадская обл.		Баткенская обл.	
	2005 г.	2008 г.	2005 г.	2008г.	2005 г.	2008 г.
Зерновые (в весе после доработки)	280,0	268,7	193,4	234,9	86,3	91,8
Хлопок-сырец (в зачетном весе)	36,8	31,5	79,8	63,2	1,5	0,4
Табак (в зачетном весе)	11,4	11,3	0,7	1,1	1,2	1,2
Картофель	112,5	139,1	80,9	96,6	26,2	28,0
Овощи	97,5	117,3	111,5	153,1	32,1	36,8
Мясо (в живом весе)	37,0	37,6	24,7	25,5	14,1	14,3
Молоко (сырое)	241,6	251,7	203,5	234,5	91,6	92,2
Шерсть (в физическом весе), т	2,07	2,1	1,57	1,7	0,73	0,6
Яйцо, млн.шт.	37,4	40,2	32,5	37,8	20,6	20,8

Именно эти обстоятельства явились причиной снижения производства табака, шерсти и неустойчивого развития хлопководства. Неотрегулированность экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, отсутствие системы государственного протекционизма в отношении производства наиболее прибыльных и экспортообразующих сельскохозяйственных культур также не способствовали ускоренному развитию традиционно важных для экономики страны отраслей аграрного сектора.

В результате сельскохозяйственные товаропроизводители потеряли свои позиции на внутреннем рынке, а на рынках дальнего зарубежья наша продукция Кыргызстана не пользуется спросом из-за низкого качества. Следовательно, повышение конкурентоспособности продукции сельского

²⁹ Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

хозяйства – это одна из главных задач реформирования аграрного сектора. А повысить конкурентоспособность продукции можно за счет значительного улучшения работы перерабатывающих сельхозсырье отраслей.

Рассмотрим уровень развития отраслей, занимающихся переработкой продукции растениеводства и животноводства республики.

Несмотря на имеющуюся в достаточном объеме сырьевую базу, перерабатывающая отрасль аграрного сектора страны за годы реформ пришла в упадок и слабо приспосабливается к требованиям рыночной экономики. Большинство перерабатывающих предприятий, которые работали ранее, практически не функционируют или перепрофилированы, а вновь созданные структуры в основном направлены на первичную переработку сельхозсырья. В аграрном секторе республики, за исключением молочного подкомплекса, не создана единая система по глубокой переработке и реализации продукции отрасли, основанная на полном использовании рыночных механизмов.

В настоящее время перерабатывается только около 15 % произведенной в республике сельхозпродукции; особенно низок удельный вес переработанного мяса (2,6 %), овощей (8,9 %) (табл. 2.14).

В 1990 г. все предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности работали с полной загрузкой, и коэффициент использования производственных мощностей составлял примерно 70,0 %.

Что же касается южных областей Кыргызстана в перерабатывающей отрасли наметилась тенденция к стабилизации. Так, в 2007 г. по сравнению с 2000 г. производство фруктовых и овощных соков увеличилось на 427%, фруктовых и овощных консервов – 164,9, масла растительного – 158,2, масла сливочного – 72, мороженого – 191, молочных продуктов – 72,2, муки – 112,6, хлеба – 102,7, кондитерских изделий – 109, макарон – 110, минеральных вод – 105,9 %.

Уровень переработки сельхозпродукции в Кыргызской Республике, в %³⁰

Вид продукции	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Мясо:					
произведено, тыс.т	192,5	181,7	182,6	183,1	185,0
переработано тыс.т	5,0	5,1	4,8	4,7	5,4
удельный вес, %	2,6	2,8	2,6	2,6	2,9
Молоко:					
произведено, тыс.т	1184,7	1197,6	1212,1	1240,0	1273,5
переработано, тыс.т	118,5	263,5	242,0	346,3	387,8
удельный вес, %	10,0	22,0	20,0	27,9	30,5
Мука:					
произведено пшеницы, тыс.т	1004	950,1	840,3	708,9	746,2
переработано, тыс.т	582	665	667,3	727,2	746,2
удельный вес, %	70,0	70,0	79,4	102,5	100,0
Овощи:					
произведено, тыс.т	742,2	736,6	761,3	789,8	822,6
переработано, тыс.т	30,8	23,6	65,8	70,0	74,0
удельный вес, %	4,1	3,2	8,6	8,9	9,0
Плоды и ягоды:					
произведено, тыс.т	175,8	146,7	186,6	180,5	195,9
переработано, тыс.т	19,8	17,6	33,8	52,5	58,0
удельный вес, %	11,3	12,0	18,1	29,1	29,6

Предприятиями исследуемой отрасли юга Кыргызстана на 1.01.2007 г. переработано сельхозпродукции на 1462,9 млн. сом., индекс физического объема составил 101 %. Из них производство пищевой продукции, включая напитки и табак, составили 786 млн. сом., индекс физического объема - 106,7 %, производство хлопчатобумажных волокон – 676,5 млн. сом. индекс физического объема – 110 %.

За 2007 г. вложено средств в эту отрасль в размере 314,2 млн. сом., что на 92 млн. сом. больше, чем в 2005 г. Источниками этих средств явились республиканский бюджет – 2,19 млн. сом., средства предприятий и организаций - 208,9, прямые иностранные инвестиции - 25,8, иностранные кредиты – 2,2,

³⁰ Отчетные данные МСВХ и ПП КР.

иностранные гранты и помощь - 3,3, средства населения - 71,8 млн. сом. Следующая табл. 2.15 характеризует объем продукции перерабатывающей промышленности в целом по республике.

Работая в условиях ограниченного финансового капитала, предприятия добиваются положительных темпов роста производства, но уровень роста и качественные показатели выпускаемой продукции не отвечают требованиям времени. Предприятия пищевой промышленности в первую очередь нуждаются в кредитовании на приемлемых условиях, то есть по более низким процентным ставкам и сроком на несколько лет. К примеру, для пополнения оборотного капитала предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности юга республики требуется ежегодно, по самым условным подсчетам, порядка 700-600 млн. сом.

Большинство мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности было создано в советское время. Сегодня они морально и физически устарели и ограничивают возможности производства высококачественной продукции и повышения экспортного потенциала продукции. Для их модернизации и реконструкции необходимы инвестиции, новое технологическое оборудование и современные технологии.

В южных областях 2007 г. переработано и консервировано фруктов и овощей на сумму 42,1 млн. сом., что по сравнению с 2005 г. на 24,8 млн. сом. больше; произведено плодоовощных консервов 576,5 т, в том числе соков фруктовых и овощных – 456,7 тыс. л.

Южные области Кыргызстана обладают благоприятными почвенными и климатическими условиями для производства картофеля. Многие крестьянские и фермерские хозяйства испытывают трудности реализации выращенной продукции. Полученный объем урожая картофеля в 2,5-3 раза превышает потребности республики в этом виде продукта, в результате чего часть урожая пропадает. Инвестирование в строительство картофелеперерабатывающих заводов позволит производить продукты и полуфабрикаты из картофеля для экспорта их за пределы республики.

Таблица 2.15

Производство продукции пищевой и перерабатывающей промышленности республики в 2005-2008 гг. (в действующих ценах), млн. сом.³¹

Отрасль	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2005 г. в %
Переработка сельхозпродуктов	7658,5	8760	9344,4	11713,8	152,0
Производство пищевой продукции, включая напитки, и табака	7040,4	8083,6	8838,4	11186,0	158,8
Ликероводочная	576,0	503,8	653,7	772,1	134,0
Спиртовая	220,8	115,9	228,9	347,0	148,0
Сахарная	394,0	856,2	522,6	354,4	90,0
Хлебопекарная	572,8	601,4	779,8	1337,9	233,6
Кондитерская	271,7	328,1	406,1	430,6	158,5
Флодоовощная	56,7	96,1	90,1	319,1	562,7
Мясная	79,2	58,4	171,9	311,0	392,6
Молочная	1293,5	1433,7	2201,8	2801,2	216,5
Масложировая	186,1	662,5	161,5	208,2	111,8
Макаронная	6,5	8,7	55,8	82,9	12 раз
Винодельческая	142,8	215,3	45,5	45,2	31,6
Пивоваренная	180,4	164,3	205,7	239,1	132,5
Производство безалкогольных напитков	694,3	677,4	883,4	1019,1	146,7
Табачная	1081,5	1119,4	999,9	1028,3	95,0
Мукомольно-крупяная	743,6	824,9	1209,5	1646,1	221,3
Производство чая	428,5	126,8	160,8	181,3	42,3
Подготовка хлопчатобумажных волокон	618,2	676,4	505,9	557,7	90,2

В нашей республике мукомольно-крупяная отрасль представлена крупными предприятиями и более 2636 мини-мельницами. В целом установленные мощности способны производить 1600 т муки, 220 т крупы, 3320 т комбикормов в сутки. За 2007 г. произведено муки 271 тыс. т, что на 31 тыс. т больше, чем в 2005 г. Имеющиеся мощности позволяют перерабатывать весь урожай зерновых культур и обеспечить полную потребность населения республики. Вместе с тем, из-за отсутствия оборотных средств производственные мощности большинства крупных мелькомбинатов остаются

³¹ Отчетные данные МСВХ и ПП КР за 2005-2008 гг.

не востребованными, уровень использования производственных мощностей по крупным мелькомбинатам снизился и составляет 40-50 % по муке, комбикормам - 10-20, крупам - 10-20 %. Большинство предприятий отрасли в основном работает на переработке давальческого сырья, что не способствует образованию собственного оборотного капитала.

Потребности внутреннего рынка за последние 10 лет обеспечиваются продукцией мини-пекарен и мини-цехов, где вырабатывается более 90 % потребляемого хлеба и хлебобулочных изделий. В настоящее время на юге республики работают более 1789 официально зарегистрированных пекарен, кроме них в обеспечении хлебом участвует промышленная деятельность населения и множество нелегальных производств по выпуску лепешечных изделий и других изделий из теста. В 2007 г. хлеба свежего произведено на 23,3 млн. сом., или 102 % по сравнению с 2005 г.

В 2007 г. кондитерских изделий произведено 1203,5 т, на 101,7 т больше, чем в 2005 г., а также тортов и кондитерских изделий – 67,4 т, сухарей, печенья – 475,8, шоколада, кондитерских изделий из сахара – 300,5 т.

Использование производственных мощностей на крупных предприятиях отрасли не превышает 5-10 %. Внутренний рынок республики заполнен более дешевой импортной продукцией. Наибольший удельный вес в импорте кондитерских изделий занимают кондитерские изделия российских, украинских, казахских, турецких и китайских предприятий. Цены на импортируемые кондитерские изделия намного ниже цен отечественных изделий, что тормозит развитие отечественных производителей кондитерских изделий.

В 2007 г. произведено водки и ликероводочных изделий 298 тыс. дал, на 27,5 тыс. дал меньше, чем в 2005 г. Винодельческой отраслью произведено вина 5,27 тыс. дал, на 0,82 тыс. дал. Больше, чем в 2005 г.

Из-за необеспеченности выполнения прогнозных показателей и регулирования производства спирта и алкогольной продукции на внутреннем рынке преобладает нелегальный выпуск этой продукции.

В молочной отрасли переработкой молока занимаются 28 крупных предприятий. Их общая мощность, совместно с малыми и средними предприятиями, составляет более 1500 т в сутки. Привлечение отечественных и иностранных инвестиций в молочную отрасль способствовало расширению ассортимента, улучшению качества и росту объемов производства готовой продукции. В отрасль вошли такие крупные инвесторы, как российская компания «Вимм-Билль-Данн», казахстанская компания «VITA», канадская корпорация «Макс Лион», инвестиции по линии швейцарского проекта «Хельветас», а также инвестиции казахстанских компаний. Несмотря на позитивные моменты в развитии молочной промышленности, предстоит работа по раскрытию еще неиспользованного потенциала и возможностей, так как использование производственных мощностей молочных заводов сегодня не превышает 25-30 %, а удельный вес перерабатываемого молока составляет всего 7-8 % от общего объема произведенного в республике молока.

Молочная продукция в общем объеме продукции пищевой и перерабатывающей отрасли занимает 14,0 %, более 35 % выпускаемой продукции экспортируется. Ежегодное сезонное сокращение надоев молока способствует сезонному повышению розничных цен на молочную продукцию, а также в этот период ощущается недостаток сырья для переработки, так как ее значительные объемы экспортируются в соседнюю республику Казахстан по более высокой закупочной цене. В этой связи необходимо введение временного запрета на вывоз сырого молока в сезон снижения его удоев.

В 2007 г. предприятиями мясной отрасли произведено продукции на 58,5 млн. сом., индекс физического объема составил 91 %. Производственная мощность по убою скота - 400 т мяса в смену, однако производственные мощности простаивают, ввиду отсутствия финансовых средств для заготовки сырья.

В республике действуют 269 предприятий по производству мяса, мясопродуктов, колбасных изделий и копченостей, из них 25 юридических и 244 физических лица, большая часть предприятий – это мини-предприятия.

При этом качество мясных продуктов (колбасные изделия, копчености), вырабатываемых в мини-цехах, зачастую не соответствует технологическим параметрам и ветеринарно-санитарным нормам.

Из-за ограниченности оборотных средств действующие мясокомбинаты работают неритмично. Уровень использования производственных мощностей не превышает 5-10 %. Технологическое оборудование морально и физически устарело. Созданные повсеместно мини-цеха по убою скота и производству колбасных изделий заняли на внутреннем рынке нишу, принадлежавшую ранее мясокомбинатам, и обеспечивают большую часть потребностей внутреннего рынка. На сегодняшний день их количество достигает 170. Вместе с тем малые предприятия, в силу ограниченности технических и технологических возможностей, не могут обеспечить полную и безотходную переработку скота, а также экологическую безопасность окружающей среды. Мини-производства по забою скота не могут обеспечить в полном объеме переработку вторичного сырья (кровь, кишечное сырье, кость и т.п.).

В странах с развитой экономикой перерабатывается более 50 % производимого сельскохозяйственного сырья, в Кыргызстане же - не более 15%. Следовательно, имеют место проблемы, сдерживающие развитие данного сектора. Перерабатывающая промышленность чрезвычайно мала по объему производства и слабо развита. Существующие предприятия невелики, обладают небольшим капиталом, применяют устаревшие технологии, и руководство предприятий (в большинстве случаев, состоящее из собственника/генерального менеджера) не обладает современными западными знаниями и навыками менеджмента. У предприятий нет доступа к оборотным средствам, потому как они не могут обеспечить надежность, которую любое кредитное учреждение попросит в качестве залога. Отсутствие обучения менеджменту также является причиной того, что руководство не способно заниматься разработкой прибыльных проектов, которые можно было бы представить кредитным организациям на финансирование.

Значительной проблемой для перерабатывающих предприятий является отсутствие капитала для инвестирования в оборудование.

Неполное использование производственных мощностей перерабатывающих предприятий обусловлено отсутствием системы взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями, переработчиками и торговыми организациями. Это приведет к огромным потерям, возникающим из-за разрушения функционального межотраслевого разделения труда на уровне предприятий, районов и областей. Сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены самостоятельно заниматься целым спектром сложных для них функций: переработкой сырья, поиском рынков сбыта, торговлей и т.п. Предприятия переработки, в свою очередь, остаются недозагруженными, цепочка «производитель - потребитель» не срабатывает.

Реформирование отношений собственности не изменило отношения перерабатывающих предприятий к производителям сельскохозяйственного сырья, а, наоборот, еще более усугубило монопольное положение перерабатывающих предприятий на рынке сырья и продовольствия. Спад сельскохозяйственного производства и разрыв кооперационных связей, в свою очередь, повлиял на степень загрузки производственных мощностей предприятий перерабатывающей промышленности.

Развитие кустарной переработки ведет к разрушению материально-технической базы сельского хозяйства и промышленных предприятий, падению объемов производства, к незанятости трудовых ресурсов, усиливается натурализация хозяйств, нарушаются производственные, экономические и технологические связи между предприятиями, соответственно снижаются качество и конкурентоспособность продукции.

Учитывая, что будущее сельского хозяйства в развитии крупных сельскохозяйственных предприятий и интегрированных агропромышленных формирований, необходимо создавать крупные агропромышленные формирования холдингового типа и решать проблемы производства-переработки-реализации.

Слабое развитие перерабатывающей промышленности, выпуск неконкурентоспособной продукции создают угрозу продовольственной безопасности страны, усиливают зависимость внутреннего потребительского рынка от импорта продовольственных товаров (табл. 2.16).

Таблица 2.16

Основные показатели импорта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки за 2005-2008 гг.³²

Продукция	Ед. изм.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2005 г., %
Всего по МСХ	млн. сом.	7360,3	9997,1	13875,1	19826,3	2,69раза
уд. вес в объеме импорта республики	%	15,02	14,56	15,61	13,23	88,0
Животноводческая прод-я	млн. сом.	216,77	188,82	271,25	301,0	138,9
уд. вес в объеме импорта МСХ	%	3,21	1,93	1,94	1,52	47,3
Растениеводческая продукция	млн. сом.	1117,11	1959,29	3464,8	4379,1	3,92раза
уд. вес в объеме импорта МСХ	%	16,37	19,61	25,29	21,78	133,0
Пищевая и перерабатывающая промышленность	млн. сом.	6026,37	7848,94	10140,6	15146,2	2,51раза
уд. вес в объеме импорта МСХ	%	80,42	78,45	72,77	76,70	95,4

Функционирование внутреннего продовольственного рынка находится в прямой зависимости, с одной стороны, от уровня развития сельского хозяйства, с другой – от эффективности работы предприятий перерабатывающей промышленности. Обязательным при этом является защита отечественного производителя путем ограничения поставок на продовольственный рынок импортной продукции. Однако сокращение импорта продовольствия, очевидно, следует осуществлять при активной государственной поддержке.

Как видно из табл. 2.16, только за 2005-2008 гг. рост импорта

³² Отчетные данные МСВХ и ПП КР за 2005-2008 гг.

продовольственной продукции по республике составил 2,69 раза. Причем высокими темпами растет импорт продукции растениеводства и переработки. Учитывая, что Кыргызстан является аграрной республикой, такое положение в продовольственном обеспечении населения страны не должно иметь места.

Сегодня же перерабатывающие отрасли нуждаются в рыночной инфраструктуре, рынках, базах, ярмарках и т.д. Отрасль нуждается в крупных инвестициях, внедрении лизинга для обновления технологического оборудования, лицензировании перерабатывающих предприятий на правоведения закупочной деятельности. Было бы целесообразно введение таможенных пошлин и квот на импорт кондитерских изделий, соков, водочных изделий и вина.

Введение лизинг позволяет обеспечить приток современной техники, новейшего оборудования на выгодных лизингополучателю условиях, резко снижая издержки на приобретение дорогостоящего оборудования. Преимущество лизинга состоит в том, что он предполагает 100%-е кредитование и не требует немедленного начала платежей.

Серьезной проблемой для перерабатывающих предприятий является привлечение заемных средств, где основным препятствием являются высокие процентные ставки до 27 %. На наш взгляд, одним из механизмов привлечения кредитных ресурсов является субсидирование процентных ставок в размере более 10 % по кредитам коммерческих банков. На эти цели необходимо из республиканского бюджета или прибылей Национального банка предусмотреть 60 -100 млн. сом. Это позволит ежегодно привлекать до 600 млн. сом. кредитов, которые будут направлены на приобретение сырья у фермеров, ускорит процесс технического перевооружения действующих предприятий перерабатывающей отрасли и увеличить почти в три раза объемы переработки сельскохозяйственного сырья.

Дальнейшее развитие пищевой и перерабатывающей промышленности возможно за счет следующих мер:

- установления гибкого механизма кредитования и налогообложения для предприятий, выпускающих экспортную продукцию;
- создания кооперативов, ассоциаций и объединений, агрохолдингов по переработке сельскохозяйственной продукции совместно с сельскими товаропроизводителями;
- передачи или продажи части акций перерабатывающих предприятий сельскохозяйственным производителям для их стимулирования;
- привлечения иностранных инвестиций для закупки технологических линий последних образцов и выпуска конкурентоспособной продукции.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что некоторая тенденция роста производства сельского хозяйства идет за счет экстенсивных факторов, то есть за счет роста посевов сельскохозяйственных культур и поголовья. При этом урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота и птицы остаются еще низкими. В итоге имеет место рост затрат на производство аграрной продукции и повышение цен на продовольственном рынке, что вызывает рост импорта и снижение конкурентоспособности отечественных товаров.

Введение купли-продажи земли не привело к становлению эффективного собственника и привлечению инвестиции в сельское хозяйство. Теневые операции с землей привели к обострению земельных отношений и росту земельных конфликтов.

Несмотря на то, что Кыргызстан является аграрной страной, продовольственный рынок все больше становится зависимым от импорта продовольствия. В общем объеме потребляемых продовольственных ресурсов доля импортной продукции превышает 50 %. В огромном количестве завозится муко-макаронная продукция, растительные масла, кондитерские изделия.

Механизм рыночного саморегулирования не справляется с поддержанием равновесия, а государственное управление рынком применяется недостаточно. В итоге на продовольственном рынке отмечается рост цен, несмотря на то, что предложение по многим видам продукции превалирует над спросом.

Импорт основных видов сельскохозяйственной и пищевой продукции,
тыс. долл. США³³

Вид продукции	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Пшеница	11080	17573,6	25546,4	69911,7	86331,6
Мука пшеничная	2587,1	9010,6	7463,8	15258,2	47029,1
Хлеб, конд. изделия	4968,6	5757,2	7432,1	12379,6	19113,4
Мясо и мясопродукты	4888,8	6973,3	13407,3	22509,7	36244,4
Рыба и ракообразные моллюски	1971,9	2013,9	3111,7	4661,3	6576,2
Сахар-сырец	1200,0	3879,2	15064,1	10879,7	4980,3
Сахар	17942,7	19450,3	30981,5	23668,6	32467,6
Пиво	11641,3	12092,3	13899,8	19409,4	23489,4
Чай	2678,1	2939,0	3645,8	3540,6	5087,8
Растительное масло и жиры	10743,3	8496,6	11940,7	20298,7	36097,0
Шкуры крупного рогатого скота	1432,2	2587,7	1162,8	1331,7	1531,3
Табак (необработанный и обработанный)	2919,3	2887,6	1108,9	2356,2	3899,1
Сигареты и сигары	11785,7	18299,3	20224,9	27779,4	30887,3
Овощи и фрукты (вкл. соки)	7463,8	11690,6	18649,8	22496,3	28839,2

Данное состояние может усугубиться, так как в дальнейшем развитие аграрного рынка предполагает активное вовлечение республики в международное разделение труда и перестройку в соответствии с этим внутреннего экономического пространства. Поэтому необходимо не только обеспечение стабильности рынка сбыта для отечественной продукции, но и повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства.

Выводы по главе

1. Главным итогом сельскохозяйственных реформ явилось почти полное разгосударствление и приватизация колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, создание на их базе фермерских и крестьянских хозяйств, работающих по принципам рыночной экономики. Все

³³ Отчетные данные МСВХ и ПП КР за 2004-2008 гг.

это способствовало становлению фермера как хозяина земли, как фермера-товаропроизводителя, работодателя и налогоплательщика.

2. Начавшаяся аграрная реформа, призванная возродить и обеспечить поступательное развитие села, не принесла ожидаемых результатов. Ускоренный демонтаж старых организационных и экономических механизмов социально-экономического развития села и социальной защиты сельских товаропроизводителей при неразработанности новых еще более обострил ситуацию.

3. Государство отстранилось от решения проблем развития сельских жителей и инфраструктуры, а порядок формирования бюджетной системы не позволяет местным органам выполнять возложенные на них функции, нет средств и у сельских товаропроизводителей, поставленных в тяжелейшие экономические условия.

4. В сельском хозяйстве Кыргызстана и, особенно в южных областях, очень высок уровень безработицы. Поэтому большая часть активного населения юга республики мигрировала в Казахстан, Россию и другие страны, отток рабочей силы продолжается.

5. В условиях малоземельности и значимости орошаемого земледелия необходимо разрабатывать организационно-экономические основы рационального водо- и землепользования. Прежде всего, следует усилить роль государственного регулирования земельных отношений, земельного оборота, направленного на преодоление малоземельности и формирование земельного собственника.

6. Перерабатывающие предприятия из-за нехватки оборотного капитала также не в состоянии закупать сырье для переработки в необходимом объеме, поскольку его необходимо закупать во время уборки урожая и хранить в течение длительного периода на складах.

7. На уровне области и районов необходимо создавать крупные торговые компании, которые могли бы заниматься закупкой, хранением, сортировкой, транспортировкой и реализацией больших объемов продукции.

ГЛАВА 3.

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Уровень специализации, кооперации и межотраслевой интеграции

Специализация аграрного сектора открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру работников растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что в конечном счете способствует повышению производительности сельскохозяйственного труда.

Регионы Кыргызстана весьма разнообразны по своим почвенно-климатическим и экономическим условиям, и в этой связи каждая область специализирована на выпуске определенных видов продукции. Так, крупнейший регион республики – Ошская область – специализируется на производстве хлопка-сырца, картофеля, табака, молока, яиц, зерновых и зернобобовых. Здесь выращивается большой объем овощей и фруктов. По большинству видов сельхозпродукции имеет место снижение объемов производств. По сравнению с 2001 г. объемы производства в 2007 г. снизились по табаку на 40,0 %, по мясу- на 8,1 , по хлопку- на 3,2 %.

В развитии сельского хозяйства области по-прежнему экономически оправданным остается специализация в земледелии: выращивание табака, хлопка-сырца, овощей, масличных культур, винограда, фруктов, в животноводстве особо выделяются высокогорные зоны, где большой удельный вес в структуре сельхозугодий составляют пастбищные угодья – 84,4%, что обуславливает превалирование животноводства, в частности, овцеводства, скотоводства, коневодства, птицеводства. Особое место следует отводить развитию яководства в высокогорных Алайском, Кара-Кульджинском и Чон-Алайском районах, производя дешевое диетическое мясо, шерсть, а также щетину.

В региональной структуре страны сельское хозяйство Джалал-Абадской области занимает третье место после Чуйской и Ошской областей. Если в 2001 г. валовая продукция сельского хозяйства области составила 7286,6 млн. сом., то в 2007 г. 14740,1 млн. сом., то есть рост 2,0 раза.

Данный регион специализируется на выращивании технических культур (хлопка-сырца, табака), а также ранних сортов картофеля и овоще-бахчевых культур, которые поставляет на север республики. В 2007 г. по сравнению с 2001г. валовая продукция зерновых и зернобобовых культур снизилась на 21,9 %, а производство табака - в 6,5 раза, хлопка-сырца, картофеля, овощей увеличилось соответственно на 21,2, 21,0 и на 4,4 %.

Регион имеет большие возможности в производстве и экспорте хлопка-сырца и ее переработки, экологически чистых продуктов питания, отличающихся к тому же своей уникальностью. К таким продуктам можно отнести горный мед, минеральные воды, сухой кумыс, сухофрукты и другие продукты питания, отличающиеся целебными свойствами. Джалал-Абадская область располагает большими площадями природного грецкого ореха, плоды которого высоко ценятся в мире. В животноводстве на долю области приходится 16,5 % крупного рогатого скота, 15,6 % овец и коз от всего поголовья в республике.

Сельское хозяйство Иссык-Кульской области, занимая четвертое место, в 2007 г. произвело валовой продукции на сумму 12750,3 млн. сом., а в 2001 г. - 6288,0 сом., что соответственно составило 14,6 и 12,3 % от общего объема по республике. Область производит в среднем 16,5 % зерна, 35,9 % картофеля, 6,3 % овощей, 0,6 % сахарной свеклы, 12,8 % мяса, 12,6 % молока, 4,9 % яиц, 18,0 % шерсти от общего объема республики. Учитывая специфику курортного региона и нужды отдыхающих, область специализируется на производстве скоропортящейся молочной продукции, ягод, фруктов, картофеля, яиц и др.

Наибольшую долю в общем объеме продукции растениеводства составляют зерновые колосовые (пшеница, ячмень) и зернобобовые (горох, бобы, фасоль) культуры. Объемы производства продукции сельского хозяйства

за 2001-2006 гг. значительно снизились по производству: зерновых и зернобобовых - на 38,3 %, овощей – на 37,0 , мяса – на 17,9 , шерсти – на 6,4 %. Регион является крупнейшим (59 %) производителем картофеля в республике.

Сельское хозяйство области - это не просто сфера экономики, но и важная часть туристического комплекса. Поэтому необходимо и дальше развивать мясомолочную отрасль с глубокой переработкой и выпуском транспортабельных мясомолочных изделий, плодоовощные комплексы с приоритетным производством их на тепличных условиях. Кустарное производство в сфере переработки сельхозпродукции следует заменить высокотехнологичными и экологически чистыми предприятиями по производству молочных и мясоконсервных изделий, колбас, картофельных чипсов, соков, джемов и др.

Из всего объема произведенной продукции в области перерабатывается: овощей – 5,6%, фруктов и плодов – 10-12, зерновых – 20%. В области необходимо развивать переработку сельскохозяйственного сырья и продукции.

Экономика Нарынской области также основана преимущественно на сельском хозяйстве.

Несмотря на увеличение объема сельскохозяйственной продукции в области, ее удельный вес в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции республики за последние три года снизился с 8,8 % (4748,1 млн. сом.) в 2003 г. до 7,2 % (6551,0 млн. сом.) в 2007 г.

В регионе создано более 40 тыс. фермерских и крестьянских хозяйств, и в них производится около 65 % продукции.

В структуре сельскохозяйственной земли пастбища занимают 95,3% или 2675,5 тыс. га. Высокогорные пастбища области занимают площадь в 277 тыс. га (Ак-Сайское, Кара-Кунжурское, Сон-Кольское, Орто-Сыртское). Они малопригодны для разведения овец, коз, крупного рогатого скота, в то же время могут использоваться для разведения поголовья яков и позволяют содержать около 20,0 тыс. голов. Продукция яководства разнообразна – это мясо, молоко, шкуры, шерсть, мясокостная мука, а также ценные для медицинских целей

органы внутренней секреции. В настоящее время поголовье яков в области составляет около 6,0 тыс. голов.

Учитывая многолетнюю хозяйственную направленность области на производство сельскохозяйственной, особенно животноводческой продукции, богатый опыт ведения животноводства, в том числе яководства, необходимо особое внимание уделять развитию животноводства, его племенной и кормовой базы. На конец 2007 г. количество крупно-рогатого скота было 118,4 тыс., лошадей – 88,1, овец и коз – 701,1.

Основная отрасль экономики Баткенской области - сельское хозяйство - в 2001-2007 гг. в целом развивалась стабильно. В 2001 г. валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства составил 2903,3 млн. сом., а в 2007г. – 5765,5 млн. сом., то есть рост составляет 2,0 раза. Удельный вес валовой продукции в республиканском объеме повысился с 6,1 % в 2001 г. до 6,4 % в 2007 г.

Сельское хозяйство области специализируется на производстве мяса, молока, яиц и шерсти, в земледелии - на выращивании фруктов, овощей, хлопка-сырца, табачного листа и других сельскохозяйственных культур.

Производство важнейшей технической культуры табака характеризовалось в рассматриваемый период крайней нестабильностью - резкими скачками подъема и спада, сократившись к настоящему времени более чем вдвое. Сокращение посевных площадей сельскохозяйственных культур на 19,3 % (с 66,1 тыс. га в 2001 г. до 55,6 тыс. га в 2007 г.), а также падение торгово-закупочных цен на табачное сырье в 2001-2007 гг. привело к снижению его производства и переработки.

Резко сократился также настриг шерсти: на 41,2 % меньше, чем в 2001 г. В производстве овощей также имеет место тенденция спада: за рассматриваемый период уменьшение было на 12,7 %.

Перспективными направлениями развития Баткенской области по-прежнему остается специализация в земледелии: производство хлопка-сырца, табака, овощей, масличных культур, а также выращивание высококачественных

сортов абрикосов, персиков, вишни, винограда, колированной черешни и других фруктов. В животноводстве, наряду с традиционным овцеводством, скотоводством и птицеводством, в перспективе экономически более выгодно развивать яководство и козоводство пухового направления. Основным направлением развития пищевой промышленности должен стать выпуск сушеных баткенских абрикосов – конкурентоспособной для экспорта продукции.

В экономике Кыргызстана важное место занимает Таласская область. Удельный вес области в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции республики за последние пять лет повысился с 8,6 % (4103,8 млн. сом.) в 2001 г. и до 9,5 % (8530,1 млн. сом.) в 2007 г. За анализируемый период темп прироста составил 79,5 %. В области развито земледелие, здесь возделываются зерно, картофель, овощи, в последние годы стали выращивать сахарную свеклу, масличные культуры и фасоль; развивается тонкорунное овцеводство, молочно-мясное скотоводство, табаководство, зерноводство.

В 2007 г., по сравнению с 2001 г., производство зерновых и зернобобовых, сахарной свеклы, овощей и мяса имеет тенденцию снижения, соответственно на 9,2 ; 72,0 ; 13,1 и 11,2 %, а по остальным видам имеет место повышение.

Чуйская область является благоприятным регионом республики, где высоко развито земледелие. В условиях орошения возделываются: сахарная свекла для фабричных целей и на семена, зерновые колосовые и зернобобовые культуры, кукуруза на зерно и на силос, масличные культуры (подсолнечник, сафлор, рапс), многолетние травы (люцерна) на кормовые цели и на семена, овощные и бахчевые культуры, виноград, плодовые и другие сельскохозяйственные культуры.

Валовая продукция сельского хозяйства области составила в 2007 г. 23138,3 млн. сом., по сравнению с 2001 г. (14182,1 млн. сом.) темп прироста составляет 63,0 %. Но удельный вес области в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства республики имеет тенденцию снижения (в 2007

г. 25,7 % против 29,5 % в 2001 г.).

Одной из причин снижения объемов валового производства является снижение количества обрабатываемой пашни, ухудшение их качественного состава ввиду засоленности и заболеваемости земельных угодий. Поэтому улучшение почвенно-мелиоративного состояния пашни является приоритетной задачей дальнейшего развития отрасли. Причем эта проблема не является региональной (здесь она более остро выглядит), она существует во всех областях республики, поэтому требует решения в республиканском масштабе.

Таким образом, краткий анализ специализации, которая имеет место на сегодня в областях республики, свидетельствует о множестве проблем. Характерная закономерность для всех областей – это спад производства по многим видам продукции и в соответствии с этим – сокращение их на внутренних и внешних рынках, повышение цен. Производство той или иной продукции не совсем соответствует специализации региона.

Структура сельскохозяйственной продукции претерпевает существенные изменения. Имеет место тенденция отхода от традиционно возделывавшихся в регионах культур и видов продукции, сокращения объемов их производства. Это в принципе неплохо: в условиях рыночной экономики необходимо выращивать любую культуру и производить разнообразный продукт, если он находит сбыт. Однако из-за низкого уровня маркетинга происходит затоваривание каким-либо продуктом в данном году и полная нехватка в следующем. Имеет место слабое антимонопольное регулирование товарных рынков государством (например, переработка сахарной свеклы, табака), вытеснение производителей с оптовых рынков перекупщиками. Практически все регионы республики специализированы на развитии животноводства, и это было очень важно не только для развития сельского хозяйства, но и всей экономики Кыргызстана. Однако объем производства продукции животноводства упал, и теперь он занимает второе место после растениеводства. На 01.01. 2007 г. животноводство обеспечило 40,3 % всей валовой продукции сельского хозяйства республики, тогда как растениеводство

– 58,2 %, хотя наличие больших массивов пастбищ позволяет (при полном их использовании) увеличить производство продукции животноводства в структуре валовой продукции до 70,0 %. Поэтому развитие животноводства должно оставаться приоритетным направлением.

Несовершенство в реформировании сельского хозяйства Кыргызской Республики, как уже было отмечено выше, привело к мелкотоварности производства. Большинство крестьянских хозяйств имеет очень мелкие размеры пашни, в то время когда преимущества крупного производства налицо и высокую рентабельность показывают коллективные хозяйства в виде сельхозкооперативов.

Рассмотрим кратко состояние коллективных хозяйств в настоящее время. В процессе реформирования аграрного сектора сельскохозяйственные кооперативы создавались, во-первых, на базе бывших колхозов и совхозов и, во-вторых – реформированных структур по переработке, хранению и реализации продукции. На 1.01.2009 г. всего по Кыргызской Республике было создано 1393 сельхозкооперативов, из которых 1243 занимаются производством зерновых, овощей, бахчевых, 114 – техническим сервисом и ветеринарным сервисам, а 34 – переработкой сельхозпродукции (табл. 3.1).

Из общего количества кооперативов по республике на долю южных областей приходится 43,3 %, из них по производству сельхозпродукции – 44,7 %, по техническому сервису – 27,2 и по переработке – 47,0 %. Недостаточно создано кооперативов по переработке сельхозпродукции и техническому сервису в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях.

Сельскохозяйственные кооперативы Кыргызстана занимают площадь 163 371 га, из них пашни – 103 887, сенокосы – 7787,3 , многолетние насаждения – 3558,3 , пастбища – 47 669 и прочие – 469,5 га.

Таблица 3.1

Специфика формирования сельхозкооперативов по Кыргызской Республике и южным областям (на 01.01.2009 г.)³⁴

	Всего, единиц	в том числе по сфере деятельности		
		переработка	производство с/х продукции	технический и ветеринарный сервис
Кыргызская Республика	1393	34	1243	114
В то числе				
Ошская обл.	183	8	164	11
Джалал-Абадская обл.	346	7	330	9
Баткенская обл.	74	1	62	11
Итого по южным обл.	603	16	556	31
Уд. вес южных областей, %	43,3	47,0	44,7	27,2

Таблица 3.2

Площадь, занимаемая кооперативами по Кыргызской Республике и южным областям (на 01.01. 2009 г.), га³⁵

	Всего	Пашня			Сенокосы	Многолетние насажд.	Пастбища	Прочие
		всего	орош.	богарная				
Кыргызская Республика	163371	103887	60684	43203	7787,3	3558,3	47669	469,5
Ошская обл.	14995,4	8388,2	3687,2	4701,0	4267	734,2	1606	-
Джалал-Абадская обл.	29239,8	11541,2	7875,1	3666,1	389,5	64,1	17081	164
Баткенская обл.	3745,5	1497,2	633,6	863,6	155	1696,3	264	133
Итого по югу респуб.	47980,7	21426,6	12195,9	9230,7	4811,5	2494,6	18951	297
уд. вес, %	29,3	20,6	20,1	21,4	61,7	70,1	40,4	63,2

Как видно из табл. 3.2, южные области, на долю которых приходится

³⁴ Составлено по данным МСХ КР

³⁵ Составлено по данным МСХ КР

почти половина республики, владеет лишь 29,3 % площадей, отведенных под сельхозкооперативы, и 20,6 % - под пашни. Это, безусловно, недостаточно. Одним из негативов реформирования аграрного сектора стало уменьшение сельхозтехники, снижение уровня механизации, не говоря уже об автоматизации, компьютеризации, использовании нововведений и т.д. Объем сельхозтехники, функционирующей на современном этапе, представлен в табл.3.3.

Таблица 3.3

Наличие сельскохозяйственной техники в кооперативах республики и в южных областях Кыргызстана (на 01.01. 2008 г.), единиц³⁶

	Тракторы	Автомобили	Зернов. комб.	Плуги	Сеялки	Другая с/х техника
Кыргызская Республика	1740	1791	339	484	395	1261
Ошская обл.	168	54	30	46	25	80
Джалал-Абадская обл.	129	38	29	52	51	55
Баткенская обл.	90	42	11	33	12	21
Итого по южн. обл.	387	134	70	131	88	156
Уд. вес., %	22,2	7,5	20,6	27,1	22,2	12,4

Одним из важных видов кооперации на селе являются торгово-снабженческие кооперативы. В Баткенской области уже более года успешно действует кооператив «Мол-Тушум», цель которого - снабжение средствами производства и оказание услуг членам кооператива.

Членство в кооперативе осуществляется посредством создания кооперативных групп на местах (КГМ), каждый член группы (от 15 до 20 членов) вносит вступительный взнос 100 сом. и получает право голоса на общем собрании.

Кооперативы работают по схеме 10x40x50, то есть члены при заказе платят 10 % стоимости заказного товара, при получении – 40 % стоимости, а 50

³⁶ Составлено по данным МСХ КР.

% осенью, после уборки урожая, на которые начисляются проценты в размере 1,5 % в месяц. Предполагалось изменить схему, причем в пользу кооператива, так как количество желающих стать членами кооператива увеличивается, поэтому 50 % стоимости заказного товара член группы будет платить при заказе, а 50 % - осенью, а в следующие годы 50 % - предоплата, 25 % - при поставке, 25 % - после урожая.

Развитие сельхозкооперативов в Кыргызстане шло нестабильно. Так, НДС, введенный в 2002 г. крупным сельскохозяйственным предприятиям, затормозил процесс кооперации, поскольку им экономически это было невыгодно, и часть из них была расформирована. Позже, когда этот налог был вновь отменен, началось укрупнение отдельных структур. Процесс кооперативного движения в КР еще не достиг своей цели, и здесь также имеет место множество проблем, выраженных в слабой материально-технической базе. В кооперативах, в основном, функционирует старая, изношенная техника, а из-за дороговизны новую сельскохозяйственную технику тяжело приобрести. Из-за нехватки средств, кооперативы не могут приобрести удобрения, ГСМ, качественные семена, племенные породы животных. Сегодня в сельхозкооперативах нет четкой ориентации и информированности их членов; агротехника – на низком уровне, консультационные услуги – недостаточны. У многих руководителей кооперативов отсутствуют управленческие навыки и особенно знания по нормативно-правовой базе. Много проблем возникает при обеспечении выхода на экспорт и доступа к рынку, налицо отсутствие маркетинга и высокого уровня менеджмента. Кредитование - один из важных рычагов развития кооперативов, однако у них нет доступа к долгосрочным кредитам, из-за высоких процентных ставок, поэтому зачастую отсутствует капитал который необходимо вложить в качестве первого паевого взноса.

Как во всей системе сельского хозяйства, так и в кооперативах неразвита система закупа, хранения, первичной и глубокой переработки, а также реализации сельскохозяйственной продукции. Несовершенство экономических взаимоотношений между производителями, переработчиками сырья,

поставщиками средств производства и системы торговли способствует увеличению количества посреднических структур.

Таким образом, сложившаяся на сегодня специализация сельскохозяйственного производства Кыргызстана нуждается в пересмотре, прежде всего исходя из рыночной конъюнктуры и требований рынка. Очевидно, процесс специализации также должен регулироваться государством, через соответствующие механизмы.

Известно, что проблемы взаимоотношения предприятий в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции наиболее эффективно решаются на основе интеграции. Интеграция сельскохозяйственного и промышленного производства осуществляется главным образом между отраслями, технологически связанными производством одного конечного продукта. Особенно необходимо в отраслях, производящих малотранспортабельную, скоропортящуюся продукцию (плоды, ягоды, овощи, молоко, мяса и т.д.). На южных областях республики целесообразно создание текстильно-хлопкового интеграционного комплекса, в которую на взаимовыгодных условиях объединились бы хлопкосеющие крестьянские хозяйства, сельхозкооперативы, хлопкоочистительные заводы, хлопкопрядильные и швейные предприятия, торговые центры.

В Кыргызстане необходимо создать систему государственной поддержки интегрированных структур, разработать нормативно-правовые акты, определяющий порядок получения соответствующего статуса и определяемых им льгот. Государственная поддержка должна быть селективной и основываться на индивидуальном подходе к каждому варианту.

3.2. Финансово-кредитное обеспечение аграрного сектора

Финансовое положение аграрного сектора на современном этапе определяется господствующей концепцией о том, что сельское хозяйство в условиях рыночной экономики должно быть самофинансируемой, самодостаточной и саморегулируемой отраслью экономики. Однако исследования показали недостаточную аргументированность этого тезиса, поскольку во многих странах с развитой рыночной экономикой сельское хозяйство, как никакая другая отрасль экономики, поддерживается в огромных масштабах как за счет бюджета, то есть налогоплательщика, так и за счет потребителя при проведении протекционистской внешнеторговой политики.

Отказ государства от политики регулирования цен и от финансовой поддержки сельского хозяйства создал крайне неблагоприятную микро- и макроэкономическую среду.

Сельское хозяйство сегодня получает менее 1,5 % из расходной части бюджета, и эта цифра имеет тенденцию к понижению (табл. 3.4). Это покрывает лишь расходы по содержанию аппарата управления, ветеринарной и фитосанитарной службы. Естественно, что при таких бюджетных ассигнованиях невозможно реально регулировать рынок продовольствия, реализовать государственные программы по мелиорации земель, по механизации и химизации сельского хозяйства и т.д.

На сегодняшний день государственная финансовая поддержка сельских товаропроизводителей осуществляется как за счет внутренних, так и внешних средств. Эти средства сосредоточены в Государственном фонде развития экономики при Министерстве финансов, а также в рамках Программ государственных инвестиций (ПГИ) осуществляется государственное софинансирование некоторых кредитных линий. Финансирование сельского хозяйства из государственного бюджета Кыргызской Республики имеет особенности: расходы смещены в сторону инвестиций и сильно зависят от донорского финансирования (около 70 % финансирования в отрасли

приходится на доноров).

Таблица 3.4

Основные финансовые показатели развития сельского хозяйства
Кыргызской Республики (в фактически действовавших ценах)³⁷

	Ед. изм.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
1. Расходы государственного бюджета на сельское, водное, лесное хозяйство, рыболовства и охота:						
- в общих расходах государственного бюджета	%	17,6	3,4	4,2	3,5	1,5
- к ВВП	%	6,5	1,0	0,7	0,7	0,4
2. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)	млн. сом.	2,3	- 65,3	12,8	- 42,6	43,3
4. Удельный вес убыточных хозяйств	%	8,6	57,5	48,7	45,3	36,7
5. Дебиторская задолженность	млн. сом.	47,2	292,8	316,1	249,5	248,9
6. Кредиторская задолженность	млн. сом.	70,7	663,7	739,1	624,0	606,4
7. Сумма убытка	млн. сом.	0,1	124,2	167,2	137,0	90,1

В пересчете на одно сельхозформирование из бюджета расходуются 3-3,5 сом. (7-9 центов), а в расчете на 1 га посевной площади - 976 сом. (24,3 долл.). Это, безусловно, очень мало. К примеру, в Казахстане расходы бюджета в расчете на одного сельского товаропроизводителя составляют 1200 долл. Из-за недостатка финансовых средств - низка и эффективность производства. К примеру, в 2007 г. из 366 сельскохозяйственных предприятий, 23,5 % завершили финансово-хозяйственную деятельность с убытками, а средняя рентабельность хозяйств составила 9,5 %. При объемах финансовой поддержки,

³⁷ Финансы предприятий Кыргызской Республики 2004-2008. – Б.: Нацстатком, 2009.

полученной в 2007 г. в сумме 580,3 млн. сом., прибыль составила всего лишь 126,5 млн. сом. Суммы, выделяемые из государственного бюджета на поддержание сельского хозяйства, невелики.

Объемы кредитных ресурсов, необходимых для развития экономики, рассчитываются и прогнозируются с учетом показателя, как средний коэффициент « Кредиты к ВВП », который в ряде стран с переходной экономикой составляет в среднем 40 % (например, в Казахстане - 28,5 %). В Кыргызстане этот показатель составляет 11,8 % от ВВП (на 1 января 2007 г.). Это означает, кыргызская экономика испытывает нехватку кредитных ресурсов. Существует потенциальный спрос на кредиты еще на сумму более 30,0 млрд. сом., в том числе сельскому хозяйству необходимо более 10,0 млрд. сом.

Кредитование сельского хозяйства на сегодняшний день осуществляется коммерческими банками и небанковскими финансово-кредитными учреждениями.

Коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании сельского хозяйства, а именно банковский сектор является основным финансовым источником. Так, удельный вес кредитов, направленных в аграрный сектор за 2001-2007 гг., составлял всего лишь 1-1,5 % от общей суммы кредитов.

Кредиты небанковских кредитных учреждений, к которым относятся кредиты, выданные КСФК (с 2007 г. АО « Айыл-банк »), кредитными союзами и микрокредитными организациями (МКО), в 2007 г. составили 4744,7 млн. сом. В целом объемы кредитов, выданных сельскому хозяйству, удовлетворяют только около 30 % его общей потребности, что является причиной финансовой неустойчивости отрасли.

Коммерческие банки и инвестиционные институты предпочитают воздерживаться от операций по долговременному кредитованию аграрного сектора. В этих условиях сельские товаропроизводители должны полагаться на свои собственные ресурсы, либо на привлечение инвестиций. Как правило, собственных ресурсов у них нет, привлечь инвестиции – проблема очень сложная. Рассмотрим объем инвестиций, вложенных в аграрный сектор за

последние 15 лет.

Объем вкладываемых в сельское хозяйство инвестиций до 2002 г. имел тенденцию к росту, однако затем он резко снизился. В целом отрасль является убыточной (-10,4 %), и количество убыточных предприятий не уменьшается.

Нерегулируемый рынок поставок средств производства для сельских товаропроизводителей, огромный диспаритет цен между промышленными товарами и сельскохозяйственной продукцией также резко ухудшили финансовое состояние отрасли.

Таблица 3.5
Объем инвестиций в сельское хозяйство Кыргызской Республики,

(млн. сомов)³⁸

Год	Инвестиции – всего, млн. сом.	Доля сельского хозяйства в общем объеме инвестиций, %
1992	10,4	13,6
1993	66,8	11,2
1994	57,8	4,4
1995	47,7	1,5
1996	47,4	1,0
1997	77,2	1,4
1998	118,7	2,8
1999	243,1	3,6
2000	399,2	3,7
2001	391,6	4,0
2002	470,8	5,0
2003	377,6	4,3
2004	330,6	3,2
2005	400,5	3,5
2006	495,4	2,6
2007	469,8	2,0
2008	737,2	2,3

В настоящее время, сельское хозяйство обременено растущими долгами. Особенно велика кредиторская задолженность сельских товаропроизводителей

³⁸ Инвестиции в Кыргызской Республике 2004-2008. – Б., 2009.

по всем обязательствам (включая задолженность по кредитам и займам).

Превышение кредиторской задолженности над дебиторской составляет 2,5 раза, тогда как в целом по всем отраслям экономики республики эта цифра не превышает 1,3 раза. В сельском хозяйстве высок процент дебиторской и кредиторской задолженности. Если в целом по экономике республики просроченная дебиторская задолженность составляет 22 %, то в сельском хозяйстве – 30 %, кредиторская задолженность – соответственно 8,8 и 16,9 %.

Превышение кредиторской задолженности над дебиторской составляет 2,5 раза, тогда как в целом по всем отраслям экономики республики эта цифра не превышает 1,3 раза. В сельском хозяйстве высок процент дебиторской и кредиторской задолженностей. Если в целом по экономике республики просроченная дебиторская задолженность составляет 22 %, то в сельском хозяйстве – 30 %, кредиторская задолженность – соответственно 8,8 и 16,9 %.

Следует отметить, что и во времена плановой экономики задолженность этой отрасли была обычным явлением, вследствие низкой рентабельности ряда отраслей, в первую очередь животноводства, и необходимости вести расширенное воспроизводство.

В нынешних же, рыночных условиях, такое списание просроченной задолженности с целью финансового оздоровления хозяйств было бы весьма актуально. Крайне тяжелое финансовое положение Кыргызстана, имеющее огромный внешний долг, делает нереальными меры по списанию долгов.

В этих условиях необходимо выработать новые, адекватные подходы к финансово-кредитному обслуживанию аграрного сектора. Необходимо использовать все формы кредита.

В дореформенный период кредит был дешевым и доступным: годовая ставка по краткосрочным кредитам составляла от 1 до 5 % и от 0,75 до 2 % - по долгосрочным ссудам. После отмены льготных кредитов, сельским товаропроизводителям стали их предоставлять на общих условиях. Коммерческие банки в условиях инфляции, нестабильности и убыточности отказываются кредитовать сельское хозяйство, так как это связано с

определенным риском невозврата кредитных средств. Сельскохозяйственные товаропроизводители также не имеют особого желания брать заемные средства в банковских учреждениях под непосильные для них проценты.

Уменьшение объемов централизованных кредитов, с одновременным увеличением процентной ставки, болезненно отражается на финансовом состоянии сельскохозяйственного производства, в связи с тем, что сельское хозяйство является капиталоемким производством и из-за своей сезонности не может быстро погашать кредитную задолженность.

Проведенные исследования показывают, что основными проблемами финансирования и кредитования аграрного сектора в условиях рыночных отношений являются:

- недостаточно отработанный кредитный механизм;
- недоступность кредитных ресурсов из-за высоких процентных ставок;
- убыточная деятельность крестьянских хозяйств, не позволяющая возвращать полученные заемные средства;
- некредитоспособность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Кыргызстане государственная поддержка сельских товаропроизводителей в основном осуществляется небанковскими финансовыми учреждениями. Основными из них являются: КСФК (с 2007 г. АО «Айыл Банк»), финансовая компания по поддержке кредитных союзов (ФКПРКС), Государственный фонд развития экономики при Министерстве финансов Кыргызской Республики. На эти цели в 1992 -2004 гг. в порядке оказания государственной поддержки сельским товаропроизводителям были выделены бюджетные ссуды, иностранные и товарные кредиты, а также кредиты за счет средств грантов Правительства Японии, на общую сумму 1971,66 млн. сом.

Из указанной суммы в 1992-1997 гг. через Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики выделены сельским товаропроизводителям бюджетные ссуды и

иностранные кредиты за счет грантов Правительства Японии – 209,3 млн. сом.

С 1998 г. государственная поддержка сельским товаропроизводителям республики оказывается через Государственный фонд развития экономики путем выделения беспроцентных заемных средств в виде товарных кредитов. Государственный фонд развития при Министерстве финансов Кыргызской Республики (ГФРЭ), созданный в 1977 г. одним из крупнейших небанковских учреждений по кредитованию сельских товаропроизводителей. По линии ГФРЭ государственная поддержка сельских товаропроизводителей была направлена на укрепление их материально-технической базы.

Следует отметить, что все кредиты льготные, а свыше 2/3 от общего объема кредитов, являются беспроцентными. Государство, выдавая хозяйствующим субъектам села льготные кредиты, берет на себя дополнительную финансовую нагрузку по обслуживанию долга.

За последние годы с образованием Государственного фонда развития экономики при Министерстве финансов Кыргызской Республики сложилась положительная тенденция в работе по увеличению объемов возврата сельскими товаропроизводителями государственных заемных средств. До 1997 г. среднегодовой объем возврата бюджетных ссуд и иностранных кредитов составил 3,4 млн. сом., а в последующие годы этот показатель возрос до 40 млн. сом..

По состоянию на 1 января 2008 г., из выданных в рамках государственной поддержки сельским товаропроизводителям в 1992 - 2007 гг. бюджетных ссуд и иностранных кредитов в размере 1494,2 млн. сом. возвращено 679,3 млн. сом., заемных средств по линии грантов Правительства Японии - соответственно 1471,1 и 606,0 млн. сом. (табл. 3.6).

Начиная с 2000 г., Государственный фонд развития экономики проводит значительную работу по оформлению кредитной документации на отпуск разбронированного из госматрезерва и позаимствованного сельскими товаропроизводителями продовольственного зерна на проведение посевных и других полевых работ. Продолжается также работа по возврату указанных

товарных кредитов, выданных сельским товаропроизводителям.

Таблица 3.6.

Сведения по задолженности хозяйствующих субъектов по бюджетным
ссудам и иностранным кредитам (на 01.01.2008 г.), тыс. сом.³⁹

Область	Основная сумма по договору	Фактически получено	Фактически возвращено	Всего
Баткенская	10240,8	9800,8	6074,7	8814,3
г.Бишкек	1055192,8	1054218,7	454929,3	1702113,9
Джалал- Абадская	41119,5	40952,7	16573,3	41366,1
Иссык- Кульская	58991,2	58272,2	27005,3	41631,8
Нарынская	35761,7	35761,3	17659,6	29456,6
Ошская	65504,1	65504,1	22758,5	60356,2
Таласская	19895,8	19639,2	13342,8	7864,2
Чуйская	207557,3	208015,7	121009,7	88350,5
Итого	1494263,3	1492164,8	679353,4	1979953,7

По состоянию на 1 января 2005 г. Государственным фондом развития экономики при Министерстве финансов Кыргызской Республики совместно с областными и районными государственными администрациями обеспечен возврат 32804,3 т зерна на сумму 215,2 млн. сом., что составляет 86,1 % от позаимствованного зерна.

Как видно, существует проблема возвратности выданных по линии ГФРЭ кредитов и ссуд. В целом процент возвратности выдаваемых кредитов составляет 41-45 %. Крайне низкая возвратность кредитов является следствием

³⁹ Отчетные данные Госфонда развития экономики при Минфине КР.

неотработанности механизма распределения кредитов, слабой прозрачности, отсутствия ликвидного залогового обеспечения. Необходимо рассмотреть вопрос возвратности кредитов, выданных до 1999 г. государственным семеноводческим и племенным хозяйствам, опытным станциям.

В 2007 г. оказана грантовая техническая помощь сельским товаропроизводителям по линии Правительства КНР на сумму 361,0 млн. сом., из них погашено 71,7 млн. сом. (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Задолженности хозяйственных субъектов по гранту Правительства КНР
(на 01.01.2008 г.), тыс. сом.⁴⁰

Область	Основная сумма по договору	Фактически получено	Фактически возвращено	Всего
Баткенская	23730,9	23730,9	5596,4	18700,5
г.Бишкек	1236,13	1236,13	122,9	1152,1
Джалал-Абадская	71308,7	71308,7	12934,7	60598,3
Иссык-Кульская	46188,8	46188,8	7903,8	39715,2
Нарынская	29985,3	29985,3	5337,1	25255,6
Ошская	64826,4	64826,4	12593,6	53299,7
Таласская	25953,3	25953,3	8006,8	18449,3
Чуйская	97855,3	97855,3	19220,5	81048,2
Итого	361085,0	361085,0	71715,9	298219,2

За прошедшие годы оказана помощь более 10,2 тыс. хозяйствующих субъектов села на сумму 969,23 млн. сом., из них выданы бюджетные ссуды, иностранные и товарные кредиты на общую сумму 391,23 млн. сом. и сельскохозяйственная техника за счет средств грантов Правительства Японии

⁴⁰ Отчетные данные Госфонда развития экономики при Минфине КР.

на общую сумму 578,0 млн. сом. в виде 521 трактора, 174 комбайнов, 197 плугов, 136 сеялок, 16 единиц другой сельскохозяйственной техники (картофелекопалки, рефрижераторы, опрыскиватели) (табл. 3.8).

Очень важны вопросы распределения материальных ресурсов из государственного семенного фонда. Их часто выдают по указанию районных, областных администраций и райдепартаментов сельского хозяйства, без предварительного рассмотрения комиссией по распределению товарных кредитов субъектам, не имеющим отношения к производителям сельскохозяйственной продукции и нередко субъектам, имеющим просроченную задолженность, а также с оформлением неликвидного залога, что создает определенные трудности при возврате кредитов.

Основной объем выданных кредитов на развитие аграрного сектора приходится на КСФК (с 2007 г. ОАО «Айыл Банк») (53,0 %), кредитные ссуды (18,9 %) и систему микрокредитования (23,5 %). На банковский сектор приходится 2,7 % от общего объема выданных кредитов.

Мощным источником инвестиций на селе могли бы стать банковские кредиты. Однако существующая на данный момент банковская система не в состоянии обеспечить должное кредитование структур сельского хозяйства. Многие коммерческие банки в основном функционируют только в г.Бишкек и имеют малое количество филиалов в регионах.

Банки сегодня не заинтересованы в кредитовании сельского хозяйства, хотя в развитых странах именно банковский сектор является основным источником финансирования. Нежелание коммерческих банков выдавать кредиты имеет свои причины:

Таблица 3.8

Сельскохозяйственная техника, полученная за счет грантов Правительства Японии (01.01.2009 г.)⁴¹

Область	Тракторы		Плуги		Сеялки		Комбайны		Всего получено техники		Уд. вес, %
	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	
	ед.	млн. сом.	ед.	млн. сом.	ед.	млн. сом.	ед.	млн. сом.	ед.	млн. сом.	
Всего по республике	521	293,78	197	3,20	136	14,52	244	417,83	1098	729,35	100
г.Бишкек	4	4,22	0	0,0	0	0,0	1	2,57	5	6,79	0,45
Иссык-кульская	66	39,28	32	0,52	15	1,68	40	68,79	153	110,27	13,9
Джалал-Абадская	59	32,64	29	0,47	12	1,43	32	52,80	132	87,34	12,1
Нарынская	39	23,43	16	0,26	9	1,06	31	53,93	95	78,68	8,6
Баткенская	15	7,41	3	0,05	7	0,99	12	22,56	37	31,01	3,4
Ошская	60	34,70	30	0,49	12	1,43	40	67,57	142	104,19	12,9
Таласская	35	19,17	16	0,26	8	0,97	12	18,69	71	39,09	6,6
Чуйская	110	59,93	71	1,15	36	3,77	51	90,30	268	115,15см	24,4
ОАО «ЛК Айылтехсервис»	133	73,01	0	0,0	37	3,19	25	40,63	195	116,84	17,7

⁴¹ Отчетные данные Гос. фонда развития экономики при Минфине КР

- требует больших расходов содержание филиалов;
- практически нет крупных предприятий, способных работать с крупными финансовыми средствами;
- населенные пункты изолированы, коммуникации плохие;
- доверие населения к банковской системе слабое;
- у большинства мелких фермеров нет ликвидного залога для получения кредита.

Тем не менее ряд коммерческих банков как ОАО «РСК Банк», ОАО «Кыргызпромстройбанк» и АКБ «Кыргызстан» выдают кредиты селу. Основными же участниками сельского финансирования выступают более 100 микрофинансовых организаций: микрокредитные агентства, микрокредитные компании, более 300 кредитных союзов, такие структуры, как Финка, МКК «Бай-Тушум», «АйКен» (Фонд Ага Хана).

ОАО «Айыл Банк» на сегодняшний день имеет самую разветвленную региональную сеть своих представителей по всей республике, а именно: 11 филиалов в крупных областных центрах, 51 представительство в районных центрах и 14 - на уровне сельских управ.

ОАО «Айыл Банк», имея широкий географический охват и конкурентные процентные ставки, является лидером по предоставлению микрокредитных услуг и обслуживает 31% клиентов, обеспечивая 47 % микрофинансового кредитного портфеля страны.

ОАО «Айыл банк» был образован Правительством Кыргызской Республики при поддержке Всемирного банка в 1996 г. как Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация (КСФК) с целью предоставления кредитов частным фермерам и сельским товаропроизводителям на постоянной основе.

ОАО «Айыл Банк» за время своего существования, добилось значительных успехов в предоставлении кредитов, и на 01.01. 2007 г. количество его заемщиков составляло свыше 35 тыс. частных и юридических лиц.

На 01.01.2007 г. ОАО «Айыл Банк» занимает первое место среди банков по размеру капитала и кредитного портфеля. По объемам суммарных активов «Айыл Банк» уступает лишь «Азии Универсал Банку», «БТА Банку» и «АТФ-Кыргызстан Банку».

Ежегодная потребность сельского хозяйства Кыргызстана в кредитных ресурсах, по разным оценкам, составляет от 10,0 до 15,0 млрд. сом. КСФК до 2005 г. в какой-то степени удовлетворял потребности рынка, так как активный кредитный портфель увеличился с 475 млн. сом. (10 млн. долл. США) в 2000 г. до 2,1 млрд. сом. (53 млн. долл. США) на 1.01. 2006 г., при возвратности кредитов на уровне 98 - 99%.

ОАО «Айыл Банк» (КСФК) осуществляет:

- беззалоговое кредитование - кредитование наиболее бедных слоев сельского населения;
- групповое кредитование, которое велось в тесном сотрудничестве с ПРООН (Программа социальной мобилизации), СКС (Сельскохозяйственная консультационная служба), и кредитование по линии «Чакан-Кредит».

Кредитует эта структура сельское хозяйство (растениеводство, животноводство, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство, и др.), перерабатывающую промышленность и другие отрасли агробизнеса (переработка, упаковка и хранение продуктов, производимых в селах и городах), туризм, общественное питание, консультационные, маркетинговые, транспортные и другие услуги, предназначенные для сельских жителей, торгово-снабженческую деятельность на селе и другие доходоприносящие виды деятельности на селе, которые оправданы положительными денежными потоками, подтвержденными бизнес-планом.

Кредиты выдаются как краткосрочные, срок использования которых не превышает одного года, среднесрочные - от одного до трех лет, долгосрочные - свыше трех лет.

Основная доля кредитов «Айыл Банка» приходится на сельское хозяйство (79,9 %). Доля перерабатывающей промышленности составляет 4,1 %, торгово-закупочных предприятий – 8,4 и прочих – 8,3 % (табл. 3.9).

Таблица 3.9

Объемы одобренных кредитов ОАО «Айыл Банк» (бывшая КСФК)
в разрезе отраслей, млн. сом.⁴²

Год	Сельское хоз-во	Перераб. пром-ть	Торгово- закуп.деят.	Приобр. тех. и обор.	Прочие	Итого
2000 г.	405	52	3	1	2	463
2001 г.	499	50	18	15	5	587
2002 г.	646	57	43	16	16	778
2003 г.	665	45	57	28	25	820
2004 г.	753	44	109	46	50	1002
2005 г.	895	31	147	65	67	1205
2006 г.	965	17	134	25	40	1181
2007 г.	1881	38	122	93	70	2204
2008 г.	2030	30	103	97	58	2318
Итого	8739	364	736	386	333	10558

В разрезе Южного региона республики наибольшее количество кредитов приходится на Ошскую область (49,5%), затем Джалал-Абадскую (39,6 %) и Баткенскую (10,9 %) (табл. 3.10).

Таблица 3.10

Объемы одобренных кредитов ОАО «Айыл Банк» (бывшая КСФК)
в разрезе южных областей, млн. сом.⁴³

Область	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2008 г. к 2000 г.в %
Ошская	89	194	238	255	223	160,1
Джалал- Абадская	89	128	216	245	256	165,2
Баткенская	17	48	39	77	85	180,0
Итого	195	370	493	577	564	165,4

⁴² Отчетные данные ОАО «Айыл Банк» за 2000-2008 гг.

⁴³ Отчетные данные ОАО «Айыл Банк» за 2000-2008 гг.

Как видно из таблицы 3.10, объемы кредитов на юге республики из года в год возрастают. Однако обеспечить ими полностью пока нет возможности и поэтому необходимость дальнейшего развития микрокредитования, проблема весьма актуальная. Большую роль в финансировании сельского хозяйства сыграла Финансовая компания по поддержке и развитию кредитных союзов (ФКПРКС), которая создавала условия для возникновения кредитных союзов, осуществляла рефинансирование их кредитных портфелей и надзор над их деятельностью, занималась обучением кадров, предоставляла техническую и организационную помощь.

Главным условием ФКПРКС, при предоставлении кредита, было создание кредитного союза с капиталом не ниже 50 тыс. сом., сформированным за счет паевых взносов его членов. Очевидно, этот фактор сыграл определенную роль в том, что количество кредитных союзов в Кыргызстане с каждым годом увеличивается. Так, если на начало 1998 г. в республике было 83 кредитных союза, то на начало 2007 г. их уже стало 303. Их капитал представлен в табл. 3.11.

Таблица 3.11

Капитал кредитных союзов в разрезе южных регионов, (тыс. сом.)⁴⁴

Область	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2003 г. в %
Ошская	57124,2	63941,1	105062	136551	149929	2,6 раза
Джалал- Абадская	15479,1	25254,2	42161	44513	41940	2,7 раза
Баткенская	8164,3	10919,8	19350	26893	33479	4,1 раза
Всего	80761	100114	166573	207957	225348	2,8 раза

Капитал кредитных союзов из года в год динамично увеличивается, так как идет активизация их деятельности. По состоянию на 2007 г., капитал КС в южных регионах по сравнению с 2005 г. увеличился в 1,4 раза. Из общей суммы валового дохода 30 % идет на кредитование южных областей. На долю Ошской области

⁴⁴ Отчетные данные ФКПРКС за 2003-2007 гг.

приходится 66,5 % совокупного капитала кредитных союзов юга республики. Капитал кредитных союзов Джалал-Абадской области составил 18,6 % и Баткенской - 14,9 %.

При поддержке международных доноров система кредитных союзов значительно окрепла, обеспечивая сельское население доступным и дешевым кредитом, способствуя поддержанию экономической и политической стабильности не только в регионах, но и в стране в целом. Доступность финансовых услуг на селе является одним из важнейших приоритетов государственной политики в экономической сфере.

Развитие сельской финансовой системы свидетельствует о ее важнейшем месте в финансово-кредитной системе страны. Средства, аккумулированные в кредитных союзах, представляют основной источник кредитования сельского хозяйства, важность которого подчеркнута в Стратегии развития кредитных союзов, принятой 19 мая 2006 г. на первом съезде кредитных союзов Кыргызской Республики.

В основе кредитных союзов лежат кредитные кооперативы. Сегодня уже понятно: необходимо создание и развитие кооперативного сектора экономики, куда входили бы торговые, сервисные и кредитные кооперативы, и тогда дальнейшее развитие КС, объединенных в систему, приведет к созданию финансового института, который как региональное учреждение по представлению банковских услуг обеспечивает независимость членов кооператива от государства, предоставляя им быстрое и качественное обслуживание.

Вместе с тем, в развитии кредитных союзов имеются свои проблемы. Они выражены в нарушении законодательства при формировании уставного капитала, злоупотреблении служебным положением, присвоении денег участниками кредитного союза, концентрации кредитов в одних руках, неправильном планировании возврата кредитов, несвоевременном предоставлении отчета, нарушении норм бухучета, невыполнении требований ФКПРКС.

Таким образом, сельское хозяйство Кыргызской Республики имеет кредитную поддержку из разных структур, и уровень обеспеченности ею отражен в табл. 3.12.

Таблица 3.12

Уровень обеспеченности сельского хозяйства Кыргызской Республики кредитными ресурсами⁴⁵

	Ед. изм.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Банковские займы	млн. сом.	42,22	154,84	455,63	1898,58	2312,55
КСФК (с 2007 г. «Айыл Банк»)	млн. сом.	996,9	1213,0	1197,9	1257,3	1355,9
Кредитные союзы	млн. сом.	254,38	343,17	375,0	390,17	446,28
Бюджетные ссуды, иностран. кредиты и гранты	млн. сом.	228,77	337,9	599,1	244,1	294,9
Микрофинансовые организации	млн. сом.	93,86	255,50	513,77	1184,45	2273,11
Всего	млн. сом.	1616,13	2304,41	3141,40	3717,30	5326,84
Кредиты на одного занятого в сельском хозяйстве	сом.	493,9	699,5	942,9	1101,6	1565,6
Средняя обеспеченность кредитами крестьянских хозяйств	сом.	6223,0	7677,2	10034,5	11488,9	16550,4
Сумма кредита на 1 га посевной площади	сом.	1436,1	2060,8	2771,8	3293,1	4590,9

Анализ выданных кредитов по всем кредитным линиям свидетельствует о их недостаточности: по нашим данным, они покрывают лишь до 10 %

⁴⁵ Бюллетень Национального банка КР. - 2009. - № 4

потребности в краткосрочных кредитах. Если учесть то, что в общем объеме выданных кредитов, удельный вес долгосрочных кредитов не превышает 5-6 %, то проблема обеспечения финансовой устойчивости отрасли остается проблематичной.

Сельское хозяйство, в силу своих особенностей, требует значительно больших оборотных средств, чем другие отрасли. Вклад оборотных средств осуществляется целый год, а результат получается единовременный, из-за чего оборотный капитал характеризуется низкой оборачиваемостью и требует постоянного пополнения. Сложившееся финансовое положение сельхозтоваропроизводителей свидетельствует о большом разрыве между имеющимися оборотными ресурсами и потребностью в них. В этой связи требуется рассчитывать необходимую потребность сельхозпроизводителей в оборотных средствах и недостающий его объем пополнять за счет доступных заемных ресурсов. В данном случае нами на примере сельского хозяйства Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областей использована методика определения потребности в кредитных ресурсах, основанная на удельном весе оборотных средств в общем объеме затрат на сельское хозяйство.

Удельный вес затрат на приобретение оборотных средств составил 30-35 %. С учетом этого общая потребность в финансовых и других ресурсах составляет примерно 7600-7800 млн. сом. Учитывая, что в среднем около 35 % финансовых вложений осуществляется непосредственно самими сельхозтоваропроизводителями, потребность в кредитных ресурсах составляет в сумме 5400 млн. сом. В то же время объем получаемых кредитов сельского хозяйства всех трех южных областей, по всем каналам кредитования не превышает 740-800 млн. сом. (13-14 %), что явно недостаточно для обеспечения развития сельского хозяйства.

Таким образом, приведенный анализ свидетельствует, что финансовое обеспечение аграрного сектора Кыргызстана весьма слабое. Несмотря на ряд

финансово-кредитных структур, занимающихся микрокредитованием и микрофинансированием, сельское хозяйство нуждается в финансовых средствах. Особенно это важно для южных областей Кыргызской Республики.

Большинство мелких крестьянских (фермерских) хозяйств на юге республики не имеет собственных средств, что при острейшей нехватке кредитных ресурсов является существенным тормозом для обеспечения расширенного воспроизводства и эффективного развития отрасли.

В сельском хозяйстве республики доходы населения в 2 раза ниже, чем в целом по экономике и в 3 раза - в сравнении с промышленностью. Следовательно, углубление различий между городом и деревней продолжает усиливаться, что, безусловно, нежелательно.

Недостаток финансовых средств, недоступность кредитных ресурсов в силу их высокой ставки и краткосрочности сказываются на финансово-экономической неустойчивости большинства крестьянских хозяйств. Растет убыточность отрасли, кредиторская и дебиторская задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Разрушена единая структура аграрного сектора. Наблюдается сильный диктат коммерческих структур, занимающихся заготовкой и сбытом сельскохозяйственной продукции. В результате ценового диспаритета значительная часть прибыли сельских товаропроизводителей остается в посреднических структурах. Неуклонно снижается доля отрасли в инвестициях (1992 г. – 13,6 %, 2008 г. – 2,3 %). Превалирует экстенсивный характер развития за счет привлечения огромного количества свободной рабочей силы на селе. Снижается продовольственная безопасность страны, обусловленная низким уровнем потребления основных производственных товаров и невысоким платежеспособным спросом населения.

3.3. Экспорт и сбыт продукции сельского хозяйства

Анализ специализации выпуска сельскохозяйственной продукции по регионам Кыргызской Республики свидетельствует о том, что республика имеет возможность экспортировать большой объем в виде сырья и не менее – в виде готовой продукции.

Основной экспортоориентированной продукцией Кыргызстана являются: хлопок, табак, овощи, фрукты, молоко, фасоль, картофель, живой скот, шерсть, мясо, уникальные - абрикос, грецкий орех и т.д.

Таблица 3.13

Экспорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, тыс. долл.⁴⁶

Вид продукции	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Живые животные	2489,8	2888,0	2483,0	4280,8	5171,2
Мясо и субпродукты пищевые	459,0	328,2	802,9	595,9	1093,6
Молоко и молокопродукты	10542,4	16151,7	23222,3	29330,8	66345,7
Овощи и фрукты	21859,1	19710,9	36280,4	80363,5	94989,7
Табак	11581,6	11504,1	10585,7	12227,0	14870,1
Мука пшеничная	81,4	175,1	15,4	180,4	404,4
Сахар	21976,5	11201,6	4852,7	2861,9	576,5
Шкуры крупного рогатого скота	4579,5	6453,1	8905,6	7390,2	9656,2
Шерсть	2530,8	2353,2	2144,0	2189,8	1565,3
Шерстяная пряжа	336,2	783,2	1429,8	3167,8	747,9
Ткани шерстяные	438,0	548,7	431,8	485,2	276,8
Волокно хлопковое	42626,9	41364,6	36179,9	29245,8	23727,7
Ткани хлопчатобумажные	121,5	86,1	160,3	182,6	706,2

В 2008 г. экспортные поставки продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности по сравнению с 2007 г. возросли в основном

⁴⁶ Внешняя торговля КР 2004-2008 гг. - Б.: Нацстатком КР, - 2009.

за счет:

- животноводческой продукции - на сумму 21,2 млн.долл., темп роста к уровню прошлого года увеличился на 6,9 %. Наряду с увеличением экспорта животных на 5171,2 тыс.долл., или на 20,8 %, снизился экспорт шерсти на 38,2 %, или на 624,5 тыс.долл.;

- растениеводческой продукции – на 105,2 млн. долл. или увеличен темп на 8,1 %. При этом снизился экспорт хлопка-волокна на 5,5 млн. долл., или на 18,7 %;

- продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, которой экспортировано на 92,2 млн.долл., или увеличен темп роста на 9,7 %.

Известно, что большой объем молока, мяса, картофеля, фруктов и овощей (в виде клубники, смородины, малины, абрикосов и т.д.) экспортируется в Республику Казахстан; фасоль, выращиваемую в Таласской области, покупают бизнесмены из Турции, Узбекистана.

Исследуя продукцию сельского хозяйства, которую можно экспортировать, остановимся подробнее на производстве хлопка и табака – уникальных и ценнейших культурах, выращиваемых в Кыргызской Республике.

Южные регионы Кыргызстана традиционно специализируются на производстве хлопчатника и табака. Развитие хлопководства и табаководства на юге страны обусловлено не только благоприятными природно-климатическими условиями, но и высокой потенциальной возможностью сферы потребления (переработки) хлопка-сырца.

В общем объеме валовой продукции сельского хозяйства южных регионов удельный вес этих отраслей составляет 7,1 %, а в структуре продукции растениеводства – 13 %. Под эти культуры отводится 17 % посевных площадей.

Хлопчатник - одна из ценнейших сельскохозяйственных культур группы прядильных. Основной продукт, ради которого его возделывают, - волокно.

Кроме обычной пряжи и большого разнообразия одежных и бельевых тканей, из хлопкового волокна вырабатывают швейные нитки, веревки, канаты,

рыболовные снасти, приводные ремни, транспортерные ленты, специальную ткань для резиновых шлангов (рукавов), фильтры, электроизоляционную обмотку, искусственный шелк (вискоза), вату. Волокно некоторых сортов хлопчатника используют для выработки специальных кордных тканей, применяемых в автомобильной промышленности на прокладки в шинах, для изготовления парашютов, кирзы и т.д.

Большую ценность имеют семена хлопчатника, из которых вырабатывают масло пищевое и техническое. Остающиеся после отделения масла хлопковый жмых и шрот - хороший концентрированный корм для некоторых домашних животных. Всего из хлопкового волокна, семян и других частей растения вырабатывается более 40 видов различных материалов и изделий.

Таблица 3.14

Производства хлопка-сырца в Кыргызстане⁴⁷

Показатель	Ед. изм.	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.	2008 г.	2008 г. в % к 1991-1995 гг.
Посевная площадь	тыс. га	25,5	31,4	42,1	32,7	128,2
Валовой сбор	тыс. т	58,6	77,6	110,1	95,1	162,2
Урожайность	ц/га	23,0	24,7	26,2	29,1	126,5

Как видно из табл. 3.14, производство хлопка-сырца увеличивается и по сравнению с 1991-1995 гг. возросло на 62,2 %, но это произошло за счет расширения посевных площадей на 28,2 % и увеличения урожайности на 26,5 %.

Большая часть посевных площадей, занятых хлопчатником, сосредоточена в Джалал-Абадской области – 67,2 %, затем в Ошской – 31,3 %, и Баткенской – 1,44%. Соответственно, в Джалал-Абадской области произведено продукции 68,0

⁴⁷ Отчетные данные МСХ КР за 1991-2008 гг.

%, в Ошской – 30,6, в Баткенской – 0,73 %. В разрезе районов основными производителями хлопка-сырца являются Ноокенский, Карасуйский, Сузакский, Базаркоргонский и Араванский.

Сегодня потребность хлопкоперерабатывающих предприятий обеспечивается лишь на 40-50 %, а более 30 % производимого сырца экспортируется в другие страны.

Гектар хлопчатника по стоимости валовой продукции дает в 3,6 раза больше, чем гектар, занятый зерновыми культурами, и сельскохозяйственные товаропроизводители выращивают эту культуру как наиболее доходную и имеющую стабильный рынок сбыта. Условия хозяйствования сельских товаропроизводителей юга Кыргызстана позволяют уже в ближайшее время интенсивно наращивать производство хлопка. При средней урожайности хлопка 25,6 ц/га в лучших хозяйствах урожайность этой культуры доходит до 35-38 ц/га.

Хлопковый рынок республики из-за часто меняющихся закупочных цен находится в тяжелом положении. Еще в 1999 г. хлопок был прибыльным бизнесом, перерабатывающие предприятия стимулировали хлопкоробов деньгами, горючим, минеральными удобрениями. На тот период 1 кг хлопка-сырца стоил 15-18 сом. В 2007 г. мировая цена на хлопок-волокно составляла 1200-1300 долл. США за тонну.

В настоящее время цены на хлопок стали стремительно падать. В 2008 г. 1 кг хлопка-сырца стоил 16–17 сом (рис. 3.1), то есть чтобы окупить затраты, необходимо было собрать с 1 га более 30 ц (урожайность составляла 26,2 ц/га).

Сегодня в Кыргызстане цена на хлопок устанавливается на свободной или договорной основе с учетом экономических интересов покупателя и товаропроизводителя. Уровень свободной цены на рынке определяется через механизмы спроса и предложения. К сожалению, достичь сбалансированности спроса и предложения при переходе к рыночным отношениям в Кыргызстане пока еще не удалось. Вследствие этого ухудшилось финансовое состояние

производителей хлопка, что в свою очередь привело к ухудшению в целом сельскохозяйственного производства и снижению его эффективности. Эти процессы происходят на фоне полного отсутствия государственной поддержки.

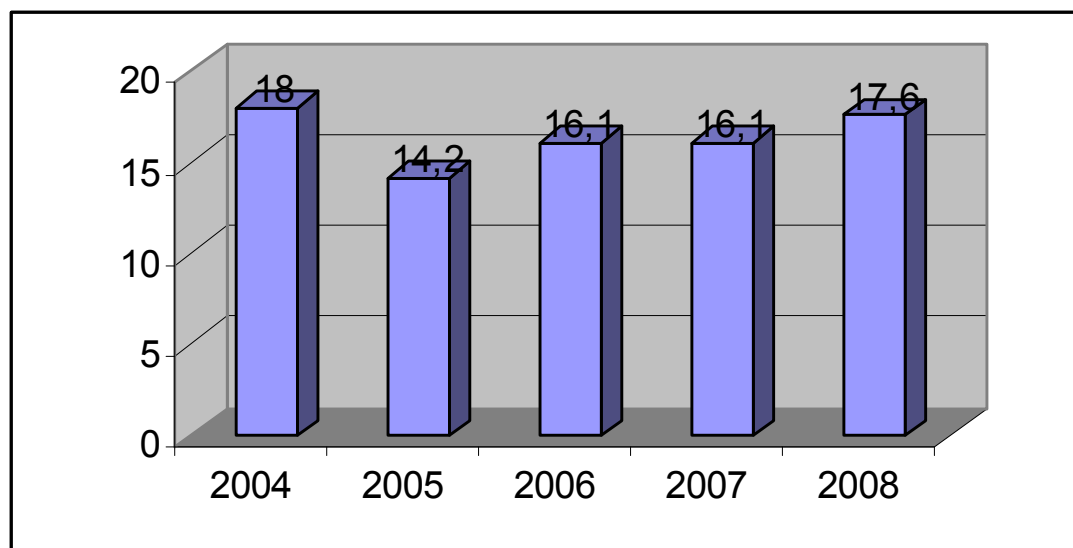


Рис. 3.1. Закупочные цены хлопка, сом.

Реальная ситуация показывает, что необходимо дотировать сельскохозяйственную продукцию, особенно хлопок-сырец, как сырье для перерабатывающей и легкой промышленности страны или компенсировать часть затрат на приобретение семян, горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники фермерам и крестьянам.

Как известно, важнейшей продукцией первичной переработки хлопка-сырца является хлопок-волокно. При переработке 1 т хлопка-сырца получается 340-350 кг хлопка-волокна. Объем выработанного хлопкового волокна уменьшился с 48,4 тыс. т в 2002 г. до 29,7 тыс. т в 2008 г. (на 61,5 %). Потребность текстильных предприятий в 2008 г. составила 10,4 тыс. т хлопкового волокна, или 22,0 % от общей выработки, остальное пошло на экспорт - 78,0 %.

Таблица 3.15

Производство хлопкового волокна в Кыргызской Республике,
в том числе по южным областям, т⁴⁸

Показатель	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2008 г. к 2002 г. в %
Хлопковое волокно всего в республике	48469,9	48185,1	44711,5	29795,4	61,5
В т.ч. области:					
Ошская	15451,6	19411,8	14182,7	9820,7	63,5
Джалал-Абадская	29878,5	28773,3	25869,3	14731,9	49,3
Баткенская	196,6	-	522,8	-	-

Согласно котировке цен на мировом рынке хлопка, представляемым агентством Котлук (Ливерпуль, Англия), на 5.01.2007 г. индекс А был 60,65 цента за фунт (1 фунт – 454 г), или 1337,09 долл. США за 1 т. Страны Центральной Азии реализацию хлопка-волокна производят на 15 % ниже цены Ливерпульской биржи, т.е. 1136,52 долл. США.

Из-за низких закупочных цен, фермеры отказываются заниматься выращиванием хлопчатника и переходят на возделывание более выгодных сельскохозяйственных культур. Следовательно, идет сокращение производства хлопка-сырца и увеличение посевных площадей под пшеницу, овощи, картофель, как более рентабельные сельскохозяйственные культуры, пользующиеся стабильным спросом.

Складывается критическая ситуация: с одной стороны, хлопок считается стратегическим сырьем Кыргызстана и его производство должно наращиваться, с другой стороны, предполагается сокращение посевных площадей. Тем более хлопок-сырец - ценное стратегическое сырье, необходимое для Ошского текстильного комбината. Производство хлопка-сырца, безусловно, надо увеличивать и использовать все возможности для его переработки внутри республики.

⁴⁸ Отчетные данные МСХ КР за 2002-2008 гг.

Табакводство является второй после хлопководства важнейшей и высокорентабельной отраслью сельского хозяйства Южного региона Кыргызстана и имеет возможность производить свыше 50 тыс. т табачного сырья. По производству ориентального табака Кыргызская Республика занимала третье в мире место после Турции и Греции. В 1985-1990 гг. от реализации табачного сырья табакводы Ошской области страны ежегодно получали в среднем 90 млн. руб. прибыли. Занимая около 2,5 % всей площади пашни и 5 % орошаемых земель, табак обеспечивал в среднем по области 17-20 % денежных поступлений от реализации всей сельскохозяйственной продукции, в том числе 37-40 % от растениеводства.

В последние годы интерес к производству табака возрос не только со стороны субъектов сельского хозяйства, но и государства, так как табак - это одна из наиболее доходных культур. Например, только от фабрики «Реестма-Кыргызстан» в 2007 г. в бюджет поступило 318 млн. сом. Налоги по данной отрасли также повысилась с 42 млн. сом. в 1999 г. до 362 млн. в 2007 г.⁴⁹

Если учесть, что сорта табака, возделываемого в Кыргызстане, являются высокоароматичными, то спрос на них должен только повышаться. Однако начиная с 90-х гг. к разновидностям табака, районированным в Кыргызстане, предъявляют претензии основные их потребители - табачные фабрики России, с точки зрения которых качество кыргызского табака не соответствует стандарту. При выполнении этих условий возможно расширение рынка сбыта, поскольку уже сейчас табачная отрасль России закупает из стран СНГ и ближнего зарубежья 260 тыс. т табачного сырья.

Производство сигарет, отвечающих международным стандартам, увеличилось в 4 раза и составило более 3 млрд. штук. Мощности по ферментации табака-сырца в крестьянских кипах составляют по республике 70 тыс. т. в год, но в связи с тем, что сигаретные фабрики СНГ, 80 % которых принадлежат

⁴⁹ Отчетные данные ГАК «Кыргыз тамекиси» за 2007 г.

международным компаниям США, Англии, Японии, Германии, используют ферментированный табак, только переработанный на манипуляционных линиях, модернизировано три из пяти табачно-ферментационных заводов с установкой и монтажом манипуляционного оборудования мощностью производства 22 тыс. т табака, отвечающего по качеству международным стандартам. На заготовку и переработку табака инвестировано более 3,5 млрд. сом.

Принятием Закона «Об отмене лицензирования на ферментацию табака и производство табачных изделий» был нанесен большой ущерб экономике юга республики, выразившийся в снижении производства табака (табл. 3.16).

Таким образом, развитие табачной отрасли в республике недостаточно стабильное и, прежде всего, затраты на возделывание, уборку и первичную обработку табачного листа на 1 га варьировались в пределах 25,5, 26,65, 19 сом./кг. Такой уровень закупочных цен не может полностью восполнить затраты крестьян. Однако компании, закупающие табак, пользуясь монопольным положением, устанавливают заведомо заниженные закупочные цены. Поэтому повышение цен на сырой табак возможно при соответствующей конкуренции.

Использование кыргызского табака в производстве сигарет уменьшается. Кроме того, компании ОАО «Даймон» и ОАО «Стансон» используют в основном ферментированный табак, обработанный только на манипуляционных линиях, вследствие чего резко уменьшается потребность в ферментированном табаке.

Установленные мощности предприятий по ферментации табака в стране превышают 70 тыс. т. в год. Ферментацией табака занимаются более 30 табачно-ферментационных заводов, в том числе 4 табакфермзавода с государственной долей акций, а также многочисленные мини-цеха.

Если рассматривать экспорт только сигарет, то в 2008 г. Кыргызстан экспортировал 51,7 млн.шт. этой продукции на сумму 522,8 тыс. долл. США. Экспортные поставки за период 2004-2008 гг. увеличилась в 4,9 раза..

Таблица 3.16

Показатели производства табака по республике и Южному региону Кыргызстана⁵⁰

Область	Ед. изм		2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г.
Кыргызская Республика	тыс. га	Посевная площадь	5,3	5,6	5,6	5,9	5,5
	тыс. т	Валовой сбор	13,0	13,4	13,4	14,4	13,6
в том числе области:							
Ошская	тыс. га	Посевная площадь	4,4	4,6	4,7	4,8	4,5
	тыс. т	Валовой сбор	10,9	11,4	11,4	12,1	11,3
Джалал-Абадская	тыс. га	Посевные площади	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4
	тыс. т	Валовой сбор	0,9	0,7	0,7	1,1	1,0
Баткенская	тыс. га	Посевная площадь	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6
	тыс. т	Валовой сбор	1,1	1,2	1,2	1,3	1,2

А пока сложившаяся ситуация в табаководстве такова, что предприятия табачной промышленности все больше используют для переработки импортное табачное сырье (табл. 3.17).

Монопольное положение единственного производителя сигарет в КР - компании «Реемтсма-Кыргызстан» - привело к снижению объема производства сигарет. Монопольное же положение двух крупных закупщиков сырого табака (ОАО «Даймон» и ОАО «Стансун»), привело к занижению сортности табака и недополучению табаководами доходов в результате низких закупочных цен. В конечном итоге все это вызвала сокращение посевных площадей под табак,

⁵⁰ Отчетные данные ГАК «Кыргыз тамекиси» за 2004-2008 гг.

экспортных поставок из Кыргызстана способствовало увеличению импорта сигарет и других табачных изделий.

Таблица 3.17

Производство ферментированного табака в Кыргызской Республике⁵¹

Показатель	Ед. изм.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Производство ферм. табака	тыс. т	8,2	8,1	8,3	7,8	8,1
Товарная продук. в дейст. ценах	млн. сом.	1124,9	1083,9	1113,7	1059,3	1028,4
Производство сигарет	млн. шт.	3169,5	3178,2	3086,2	3052,7	2996,8
Экспорт	тыс. т	9,2	8,3	7,2	6,4	6,4
Налоговые отчисления в бюджет	млн. сом.	326,1	360,1	317,9	342,0	345,7

Таким образом, Кыргызская Республика с ее уникальными природно-климатическими условиями имеет возможность выращивать и производить самую разнообразную продукцию растениеводства и животноводства и затем экспортировать на рынки других государств. Крайне противоположные тенденции сложились в развитии традиционно важных отраслей аграрного сектора южных областей страны – хлопководства и табаководства. Динамичное развитие хлопководства не сопровождается развитием сферы хлопкового комплекса по глубокой ее переработке, в результате чего более 80 % хлопка-волокна экспортируется. В табаководстве существующая монополия в сфере ее закупки и переработки привела к снижению закупочных цен на табачное сырье, что в целом пагубно отразилось на снижении производства табака.

В южных областях страны, где производятся важнейшие виды сельхозпродукции (хлопок, табак, овощи, фрукты, мясо и др.), наиболее остро ощущается проблема слабой развитости сферы переработки. Современное

⁵¹ Отчетные данные ГАК «Кыргыз тамекиси» за 2004-2008 гг.

состояние сбыта сельскохозяйственной продукции характеризуется бессистемностью и стихийностью рынка, при этом полностью разорвана цепь между производителями и переработчиками сельскохозяйственного сырья. Практически отсутствует система заготовок. Если где-то и сохранились или вновь создаются заготовительные организации, то нет комплексности, слаженности системы на различных уровнях управления.

Таблица 3.18

Реализация основных видов сельскохозяйственной продукции по территории страны, т⁵²

Вид продукции	1991 – 1995 гг.	1996 – 2000 гг.	2001 – 2005 гг.	2006 г.	2007 г.
Зерно	279567	568839	620258	827529	716709
Хлопок-сырец	37994	35945	82720	95783	94676
Табак	23791	11345	8128	17921	14684
Картофель	76108	201811	404326	561651	640790
Овощи	177979	259645	471037	537262	708278
Бахчи продовольственные	18218	32370	74248	86115	105757
Плодово-ягодные культуры	29528	41456	85290	107373	87695
Виноград	17442	9652	12047	11525	9357
Мясо (в живой массе)	158524	146972	189392	190901	223806
Молоко	300599	357109	560035	614740	562605
Яйца, млн. шт.	182101	67688	155629	218719	253107
Шерсть (в физическом весе)	19114	6913	8346	7790	7440

Так, например, в мясном и молочном производстве доля сельскохозяйственного сырья в конечной цене составляет от 50 до 68 %, значительна она и в выработке овощных консервов – 58 %, несколько ниже в производстве хлопкового масла - 34 %. В конечных ценах реализации говядины и баранины доля посреднических и торговых услуг занимает до 80 %,

⁵² Кыргызстан в цифрах 2009. – Б.: Нацстатком КР, 2009.

плодоовощной продукции - до 50 %. В розничной цене на молочные продукты доля стоимости молока снизилась с 66,1 до 35,3 %. В то же время доля перерабатывающих предприятий поднялась с 13,2 до 56,3 %, посреднических фирм – с 12 до 21 %. Все это – результат несовершенства механизма регулирования обменных отношений, когда основная часть прибыли, созданной в сельском хозяйстве, присваивается переработчиками и торгово-посредническими структурами.

Положение усугубляется финансовой неустойчивостью большинства сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий, отсутствием у первых свободных денежных средств для приобретения необходимых им материально-технических ресурсов, у вторых - для своевременного расчета с поставщиками за принятую продукцию (что препятствует развитию прямых связей).

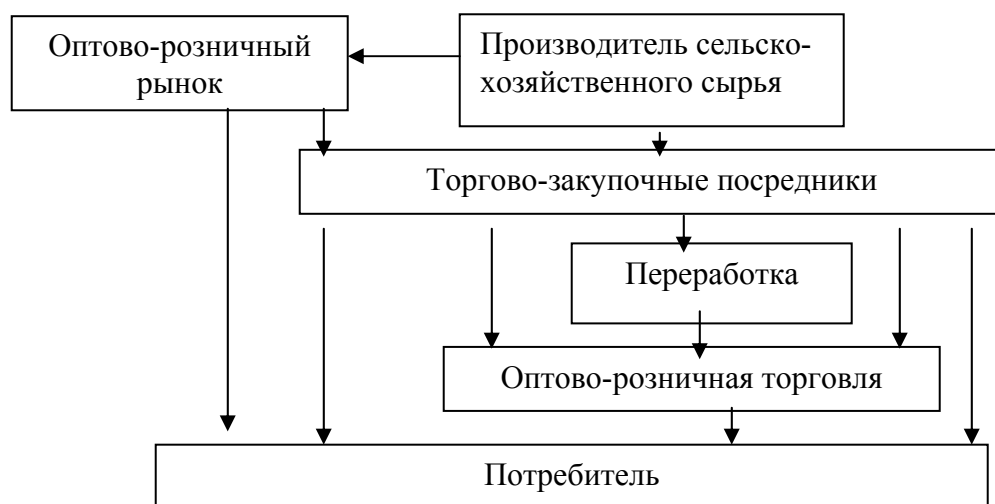


Рис. 3.2. Сложившаяся система сбыта сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике

Посреднические структуры, закупающие более 60-65 % товарного объема, занимают ведущее место на рынке сельскохозяйственной продукции. Сферой их предпринимательской деятельности стали крупные торговые объекты: областные и городские оптовые рынки, а также местные рынки, реализующие до 80 % общего объема сельскохозяйственной продукции.

Главная цель посреднических организаций, обладающих большими оборотными средствами, - получение максимальной прибыли - направлена на повышение розничных цен и понижение закупочных. Сельскохозяйственные товаропроизводители за наличный расчет быстро осуществляют продажу продукции и реализуют ее по низким ценам, не оправдывающим производственные затраты.

К услугам посреднических организаций в основном прибегают фермерские и личные подсобные хозяйства с полунатуральным, технологически отсталым уровнем производства с недостаточной материально-технической и финансовой базой. Объем производимой и реализуемой ими продукции незначителен, поэтому на рынке они практически не оказывают никакого влияния на формирование цены, идут на существенные ценовые уступки посредникам. Сбывая продукцию перекупщикам, крестьяне не могут рассчитывать на долговременный и стабильный характер хозяйственных отношений.

Второй объект монопольного положения по рынку сельскохозяйственной продукции – перерабатывающая промышленность и разветвленная сеть мини-цехов. Низкие цены на сырье, которые предлагают переработчики, не могут стимулировать увеличение объемов производства, что приводит к незагруженности производственных мощностей перерабатывающих предприятий.

Подобные каналы реализации создались в результате ценовых диспропорций, поставивших сельское хозяйство в невыгодные условия. Диспаритет цен оставил сельское хозяйство без оборотных средств, необходимых для приобретения техники, энергоресурсов, проведение мероприятий по оздоровлению и повышению продуктивности стада. Отсутствие денег привело к росту задолженности по зарплате, отсюда - и увеличение доли реализации продукции населению в счет оплаты труда.

Тормозом реализации произведенной продукции стали неразвитость рыночной инфраструктуры, недостаточная информация о конъюнктуре рынка и

ценах. В результате анализа существующих рыночных инфраструктур были выявлены следующие общие признаки несовершенства и нежизнеспособности системы реализации сельскохозяйственной продукции:

- создание большинства рыночных инфраструктур без должного технико-экономического обоснования развития региона, а также без потребности и перспектив их существования;
- отсутствие региональной аграрной политики развития регионов и продовольственного самообеспечения;
- несовершенство законодательной базы, стимулирующей деятельность и инициативы рыночных инфраструктур;
- отсутствие в агропромышленном секторе финансово-кредитной политики, поддерживающей создание рыночных инфраструктур.

Для создания эффективной системы сбыта, обеспечивающей быстрое продвижение товарной продукции от производителя до конечного потребителя, необходимо развитие многообразных организационных форм заготовки и сбыта сельскохозяйственной продукции, формирование конкурентной среды. Мировой опыт подтверждает необходимость развития разнообразных форм сбыта сельскохозяйственной продукции: сельских и оптовых рынков, сбытовых и закупочных кооперативов, фирменной торговли, аукционов и т.д. (рис. 3.3).

Оптовые рынки, где реализуется до 30-40% плодоовощной продукции, получили широкое распространение в развитых странах (США, Франции, Италии, Бельгии). Эти рынки, оборудованные современными хранилищами, складами, упаковочными линиями, предоставляют тару, упаковочные материалы фермерам и другим оптовым поставщикам.

В сбытовых кооперативах, получивших широкое распространение в США, Японии и Нидерландах, реализуется до 80 % овощей, в Германии и Франции -

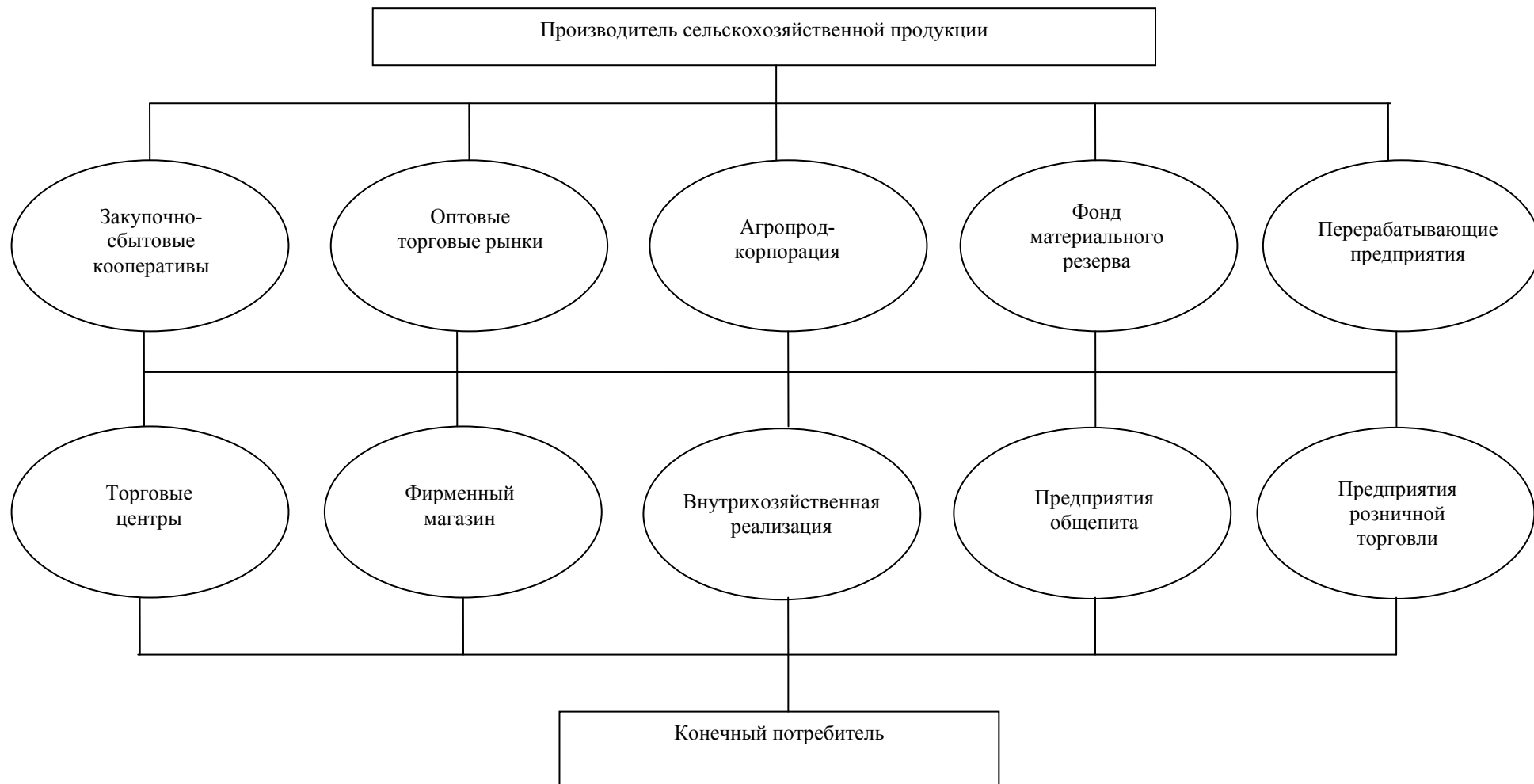


Рис. 3.3. Формы сбыта сельскохозяйственной продукции

40 %. В Нидерландах, Бельгии и Дании в крупные кооперативные аукционы, реализующие продукцию, объединены 500-800 фермерских хозяйств. Их преимущество - в быстрой реализации крупных партий сельскохозяйственной продукции.

В ФРГ до 60 % продукции сбывается через торговые центры, принадлежащие кооперативным формированиям производителей. В торговый центр продукция поступает от фермерских хозяйств согласно договору и реализуется оптовым покупателям. Центры обеспечивают своих членов-производителей специальной тарой.

Одной из разновидностей прямых связей является фирменная торговля, то есть создание фирменных магазинов, реализующих продукцию под собственной торговой маркой. Кроме того, может быть создан и маркетинговый коммерческий центр в форме акционерного общества - специфичной рыночной организации.

Центр мог бы координировать деятельность всех структур сбыта и выполнял бы функции производственных связей, информационного обеспечения рынка продовольственных товаров. Соучредителями АО могут быть местные органы власти, сельскохозяйственные товаропроизводители, перерабатывающие предприятия, заготовительные организации.

Сельские жители, занимающиеся сельскохозяйственным производством, в том числе владельцы и члены частных хозяйств, нуждаются в прикладных знаниях, информации, умениях, навыках по производству и выращиванию сельскохозяйственных культур, управлению хозяйством, планированию и сбыту своей продукции.

В условиях реформирования сельского хозяйства республики ключевой задачей является создание эффективно функционирующей системы информационно-консультационной службы, позволяющей органам власти, организациям, предприятиям, хозяйствам и отдельным товаропроизводителям обмениваться правовой, экономической, производственно-технологической и другой информацией и оперативно получать ответы на запросы с

минимальными затратами времени и средств. При этом в банке данных должна быть зафиксирована не только текущая, но и прогнозируемая информация об объемах производства продукции и сырьевых ресурсах, ценах, спросе на продукцию, ее предложении на внутреннем рынке, а также в зарубежных странах – основных производителях сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Сельская консультационная служба будет работать эффективно тогда, когда будет состоять из профессионалов производства, науки, образования. Она явится мощным средством развития аграрного сектора республики, последовательно отлаживая технологические, производственные, управленческие процессы, проводя изучение производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки, эффективно используя информационные ресурсы страны и зарубежья, одновременно систематизируя и актуализируя новые технологии для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Выводы по главе

1. Основной путь перехода от мелкотоварного производства к крупнотоварному – это ускоренное развитие сельскохозяйственной кооперации и на ее основе - интеграционных процессов. Прежде всего, необходимо развивать вертикальную кооперацию – закупочно-сбытовую, перерабатывающую и т.д.

2. Совершенствование кредитно-финансовой системы Южного региона, на наш взгляд, должно идти по пути снижения банковских процентов и льготного кредитования аграрного сектора, приоритетное значение должна получить система долгосрочного кредитования с выдачей ссуд непосредственно производителям. Необходимо расширить кредитную базу на основе разработки механизма ипотечного долгосрочного кредита, выдавая кредитные средства под залог недвижимости и сельскохозяйственной продукции. Также необходимо внести соответствующие изменения в земельное законодательство страны с

тем, чтобы стимулировать привлечение частных инвестиций в сельское хозяйство.

3. Динамичное развитие хлопководства не сопровождается развитием сферы хлопкового комплекса по глубокой ее переработке, в результате чего более 80 % хлопка-волокна экспортируется. В табаководстве существующая монополия в сфере ее закупки и переработки привела к снижению закупочных цен на табачное сырье, что в целом пагубно отразилось на снижении производства табака.

4. В южных областях страны, где производятся важнейшие виды сельхозпродукции (хлопок, табак, овощи, фрукты, мясо и др.), наиболее остро ощущается проблема слабой развитости сферы переработки аграрного сектора. Неполное использование производственных мощностей перерабатывающих предприятий и кустарный характер большинства функционирующих малых предприятий сдерживают рост объемов переработки сельхозпродукции, повышение качества и конкурентоспособности конечной продукции.

5. Недостаточные темпы роста производства сельхозпродукции и неразвитость сферы переработки аграрного сектора актуализируют проблемы продовольственной безопасности, ставя ее в большую зависимость от импорта продовольственных товаров.

6. В этих условиях актуальным становится проведение политики государственной поддержки развития перерабатывающих предприятий в аграрном секторе в направлении привлечения инвестиций с целью модернизации технологической базы, предоставления налоговых льгот и иных стимулов для развития кооперации и интеграции в системе регионального аграрного сектора.

Создание и развитие сельской консультационной службы в Кыргызстане предусматривает организацию, сбор, обработку и распространение информации по сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям, требует проведения экономического анализа состояния аграрного сектора страны.

ГЛАВА 4. ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ

4.1. Организационно-экономические методы регулирования земельными и водными ресурсами

Анализ сложившейся ситуации с земельно-водными ресурсами на юге республики свидетельствует о том, что более 90 % сельскохозяйственной продукции производится на орошаемых землях. Однако общеэкономические и отраслевые тенденции, сложившиеся за годы реформирования отрасли, не позволяют в полной мере реализовать потенциал орошаемого земледелия. Нарушены традиционно налаженные взаимоотношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями и обслуживающими их водохозяйственными структурами. В южных областях республики - в традиционно развитой зоне орошаемого земледелия - произошло значительное сокращение орошаемых площадей, деградация оросительной системы. В результате отрасль из высокоэффективной превращается в менее производительную отрасль.

На современном этапе рыночных отношений в аграрном секторе экономики становится важным проведение взвешенной аграрной политики, направленной на решение проблем рационального водо- и землепользования, учитывающей особенности территориально-производственных изменений, связанных с реализацией водно-земельной реформы. В контексте решения этих проблем важное место занимают организационно-управленческие вопросы регулирования рационального использования земельно-водных ресурсов.

Во-первых, должен быть отработан четкий механизм совершения любых сделок с землей под жестким государственным контролем. Он может распространяться как на соблюдение условий использования земли при перемене владельца, так и на определение размеров землевладения и других параметров.

Во-вторых, не следует догматически подходить к масштабам

перераспределения земель, во всяком случае, считать, что в передел должна пойти вся земля. Хотя на рынке действуют определенные ограничители движения товара, по отношению к земле могут быть применены дополнительные ограничители. Например, можно было бы на первом этапе покупку земли разрешить тем хозяйствам, которые достигли определенного уровня в эффективности использования земли и испытывают в этом потребность.

В-третьих, можно было бы принять порядок залога земли, при нарушении условий которого земля переходила бы не банкам и другим инвесторам, как установлено действующим законодательством, а государству, а последнее обеспечило бы компенсацию банкам. Изъятую таким образом землю государство могло бы вновь пустить в продажу, обеспечивая тем самым нужный контроль.

В-четвертых, необходимо развивать разветвленную систему банков, способных предоставлять дешевые кредиты на длительный срок под залог земли.

В-пятых, необходимо совершенствовать государственную земельно-кадастровую информационную систему о земле для эффективного управления земельными ресурсами и нормального функционирования земельного рынка.

Теоретически первичная цена земельных участков должна базироваться на стоимостной оценке (нормативной цене) земли, которая, в свою очередь, зависит от ставки земельного налога (кстати, тоже установленного субъективно). Но в действительности цена участков практически не связана с налогом. Если максимальная ставка налога отличается от минимальной в разы, то разброс цен достигает десятки раз.

Уточнить ситуацию можно, используя кадастровую (фискальную) стоимость участков. Выполнить ее можно достаточно быстро, так как в Кыргызстане проведена уникальная по объему и содержанию работа по бонитировке сельскохозяйственных земель еще в 1990 г. В результате выявлена сопоставимая ценность земель в баллах по каждому региону, экономической

зоне, естественно выделяющемуся участку, независимо от его размера.

Устанавливаемый в Земельном кодексе КР и Законе КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» статус земельных долей не точен. Поскольку вариант их дальнейшего перераспределения с помощью рынка в ближайшее время маловероятен, можно попытаться решить эту проблему дифференцированно поэтапно.

Для первой категории владельцев они должны быть более ограниченными в плане продажи на сторону. Второй группе владельцев можно было бы разрешить любые действия с землей при обязательном участии земельных органов в регистрации сделок. При этом логичным представляется выкуп этих долей государством, что позволило бы исключить в известной степени нецелевое использование земель.

При проведении земельной реформы необходимо существенно повысить роль государства как в контроле за использованием земель, так и в поддержании плодородия. Имеется ряд видов работ по поддержанию плодородия, которые может осуществлять целенаправленно и в должном размере только государство. Это, прежде всего, работы по химической мелиорации земель, профилактике мелиорированных земель, защите почв от эрозии и др. Участие государства в этих работах сократилось до минимума по сравнению с советским периодом. В связи с этим целесообразно разработать государственные программы, в которых следует определить первоочередность их проведения.

В таких программах можно было бы предусмотреть и временный вывод из сельскохозяйственного производства земель, которые в силу сложившихся экономических трудностей не используются или используются неэффективно.

Слабым звеном в проводимой работе по функционированию рынка земли остается нормативно-правовое обеспечение. Несмотря на то, что за годы реформ принято большое количество законов, указов президента, распоряжений правительства и специальных уполномоченных органов, несовершенство правовой базы существенно сказывается на становлении

полноценного земельного рынка, способствующего формированию эффективного земельного собственника.

Главным недостатком имеющейся правовой базы является то, что она обеспечивает не все направления формирования земельного рынка. Например, фактически отсутствуют действенные механизмы по регулированию рынка земли, ее залога, ипотеки, передачи земли ФПС в аренду. Стремление восполнить этот недостаток нормативными актами, издаваемыми местными органами самоуправления проблемы не решает, а скорее, даже наоборот – усиливает противоречия в землепользовании и создают конфликтные ситуации и споры по земельным сделкам.

В Законе КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» содержится ряд ограничений по обороту земель, касающихся лиц, которым могут принадлежать на праве собственности земельные доли, права продажи земельных участков и др. Мы считаем, что первоначальный этап формирования земельного рынка свидетельствует о несостоятельности отдельных ограничений, не способствующих полноценному функционированию рынка земли.

С 1 августа 2006 г. вступил в силу Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения». Данным Законом вносятся уточнения в следующие понятия: «земли сельскохозяйственного назначения», «земельная доля», «земельный участок». Согласно изменениям, обмен земельных участков может осуществляться по всей республике, а не только в пределах одного айыл окмоту. Земельные доли могут продаваться всем гражданам Кыргызстана, отвечающим требованиям Закона (статья 6), а не только тем, кто является собственником продаваемого земельного участка. Также предоставляется возможность продажи собственником земельного участка сельхозназначения как всего земельного участка, так и его части, выделив ее в самостоятельный участок.

Поправки не вносят существенных изменений в вопрос о рассмотрении

категорий возможных собственников. Согласно внесенным изменениям, все «сельские граждане отдаленных районов», а не только те, кто проживают в пределах одного айыл окмоту, могут являться собственниками земли. Хотя по-прежнему только государство и сельские жители могут быть собственниками земли.

Одним из узких мест осуществляемой в республике аграрно-земельной реформы является слабое поступление капитальных вложений в сельское хозяйство. Да и как можно было бы эффективно вкладывать средства в условиях малоземельности большинства сельских товаропроизводителей. С внедрением земельного рынка, естественно, будет идти процесс концентрации земли у эффективно действующего собственника. Формирование рынка земли позволит создать разветвленную сеть финансово-кредитных органов (ипотечных, земельных и других банков, финансовых структур) и производственных структур (национальных и совместных предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и т.д.).

Вместе с тем, данный Закон содержит ряд принципиальных ограничений по привлечению частного промышленного и торгового капитала в сельское хозяйство. Ст. 15, 17 и 18 Закона⁵³ не допускают возможности использовать в деле подъема и развития сельского хозяйства концентрации земельных ресурсов у эффективного собственника. Тем самым создается основа для развития теневого рынка земли и всяческих злоупотреблений со стороны органов и должностных лиц, которые занимаются вопросами регулирования земельного рынка. Поэтому содержащиеся в Законе вышеуказанные моменты должны быть соответствующим образом изменены.

Сегодня проблема привлечения и эффективного использования прямых частных инвестиций в сельское хозяйство, легализации земельного рынка является архиважной.

Отсутствие легального рынка вовсе не означает, что рыночные операции с землей не производятся. Этот товар на практике довольно активно продается

⁵³ Сборник нормативных правовых актов. – Б.: Госрегистр КР, 2009.

и покупается на теневом рынке. Для этого в республике имеются вполне объективные предпосылки. Во-первых, имеющееся в наличии количество земли, пригодной для обработки, всегда ограничено и, во-вторых, земельные участки различаются по количеству, по месту расположения, что при их эксплуатации неизбежно сказывается на экономических результатах, то есть различные участки характеризуются различной полезностью, бонитетом. А дефицит ресурсов, как нам известно, порождает спекуляцию, сеть теневых рынков, которая попросту не подпадает под действие принятых юридических норм и правил. Теневые экономические отношения с землей открывают путь к коррупции. В этом случае любая продажа земельного участка всегда имеет объективную рыночную цену, то есть «цена» административного решения о судьбе земельного участка всегда выражается в том или ином экономическом эквиваленте, в том числе в деньгах.

Другой чрезвычайно важной проблемой указанного Закона является регулирование института залога. Правовой режим, создаваемый настоящим Законом по отношению к залому земель сельскохозяйственного назначения, сводит к минимуму использование данного института как обеспечение для получения фермерами кредита ввиду того, что коммерческие банки не будут кредитовать под залог земли в предложенном Законом формате. Прежде всего, это обуславливается тем, что банки при ситуации, когда они хотят оставить за собой в собственности земельный участок, для того чтобы в последующем в течение года (как это предусмотрено для других категорий недвижимости) попробовать продать земельный участок самостоятельно (без торгов). Ст.27 Закона говорит о необходимости проведения аукционов, но не определяет дальнейшие действия банка, если аукционы не состоятся. Таким образом, нет логической завершенности ипотеки, которая по общему правилу прекращается в случае, если предмет ипотеки продается на аукционе либо когда банк оставляет предмет залога за собой.

В соответствии со ст.23 данного Закона «право получить в залог земельные доли и участки сельскохозяйственного назначения предоставляется

исключительно банкам и специализированным сельскохозяйственным финансовым организациям, получившим лицензии НБ КР». Кредитованием сельского хозяйства на сегодняшний день, в частности, занимаются также состоятельные сельские граждане, а также микрокредитные организации (которые не обязаны получать лицензии в НБКР). Закон запрещает данным категориям становиться залогодержателями. Такая ситуация может отрицательно повлиять на кредитование сельского хозяйства в ситуации огромнейшего спроса на кредитные ресурсы среди фермеров. В связи с этим мы предлагаем расширить круг залогодержателей земель сельскохозяйственного назначения.

Ст. 30, 31 Закона, регулирующие институт изъятия земельного участка для государственных и общественных нужд, по концептуальным и процедурным моментам противоречат ст. 68 Земельного кодекса КР. Прежде всего, Закон определяет возможность изъятия по решению правительства, в то время, как Земельный кодекс определяет возможность изъятия только по решению суда. Земельный кодекс в этом отношении более справедлив, поскольку позволяет собственнику участка в рамках иска оспаривать обоснованность изъятия.

Основными целями государственного регулирования земельного оборота являются: обеспечение рационального перераспределения земель между различными субъектами хозяйствования на селе, охрана прав и законных интересов участников рыночного земельного оборота от необоснованного государственного вмешательства в рыночные земельные отношения, а также предотвращение негативных социально-экономических и экологических последствий совершения сделок с земельными участками.

Сегодня к таким негативным последствиям могут быть отнесены: а) опасность приобретения состоятельными покупателями крупных земельных участков, особенно земель сельскохозяйственного назначения; б) боязнь, что банки завладеют большими участками заложенной земли при переходе ее в собственность залогодержателя в случае невыполнения обязательств по залому;

в) опасность спекуляции земельными участками; г) опасность изменения целевого назначения сельскохозяйственных земель и выбытие по этой причине ценных сельхозугодий из сельскохозяйственного производства; д) боязнь, что крестьяне будут неосмотрительно продавать свою землю по необоснованно низким ценам.

Указанные негативные последствия весьма возможны при нерегулируемом земельном рынке. Однако применение в рамках законодательства указанных методов и способов государственного вмешательства в этот рынок свидетельствуют о реальной возможности избежать или по крайней мере существенно минимизировать указанные возможные отрицательные последствия рыночного земельного оборота.

Необходимо развивать инфраструктуру земельного рынка. С целью получения адекватной информации в перспективе должна быть упорядочена система ведения мониторинга землевладения, ведение первичного учета и анализ осуществляемой земельной и аграрной реформы на уровне хозяйствующих субъектов, айыл окмоту и обеспечен свободный доступ фермеров и крестьян к получению необходимой информации за счет организации консультационно-информационных служб и повсеместного создания центров развития сельского хозяйства.

Решение этих вопросов потребует укрепления структур, занятых в реформировании сельхозпроизводства, подготовки и переподготовки существующих кадров, ориентированных на рыночную экономику, а также разработки и внедрения в производство научнообоснованных рекомендаций и прогрессивных технологий по рентабельному ведению хозяйства.

Таким образом, имеется достаточно много слабых сторон в деле развития полноценного земельного рынка. Соответствующая их корректировка позволит ускорить преобразования в сфере земельных отношений и сделать более эффективными функционирование земельного оборота.

Государство должно быть заинтересовано в правильном использовании и охране главного национального богатства - земельных ресурсов. Политика

государства на ближайшую перспективу должна быть направлена на создание правовых и экономических условий по обеспечению образования и функционирования рентабельных сельскохозяйственных предприятий с оптимальной организацией территории и производства, рационально и экологически сбалансированно использующих земельные угодья с учетом долгосрочной перспективы целевого использования. Предлагаем следующие приоритетные направления земельной политики государства:

- создание информационной системы автоматизированного земельного кадастра, для получения объективных данных о всех категориях земель;
- разработка и реализация государственной и региональных программ по консолидации земель;
- либерализация земельного законодательства в сторону снятия ограничений в приобретении земель сельскохозяйственного назначения и активизации их рыночного оборота;
- разработка условий и порядка создания государственных фондов для выкупа земельных долей у собственников и передачи их рентабельным хозяйствующим субъектам с целью консолидации пахотных угодий и повышения эффективности производства;
- оптимизация форм хозяйственного использования земли, включая обоснованные размеры земельных угодий для эффективного ведения сельскохозяйственного производства и соблюдения принципов землеустройства, с применением современных систем земледелия, прогрессивных технологий;
- общественное и государственное регулирование землепользования, охватывающее разработку и контроль над правильностью применения законодательных актов и нормативных документов по земельным отношениям, а также создание для всех землепользователей равных условий, обеспечивающих возможность хозяйствования на основе расширенного воспроизводства и последовательного повышения плодородия сельскохозяйственных земель;

- развитие ипотечного кредитования сельскохозяйственных предприятий, крестьянских и фермерских хозяйств под залог недвижимого имущества;

- содействие процессу концентрации земельных долей в руках эффективных хозяйствующих субъектов.

Государственное регулирование земельных ресурсов должно осуществляться в следующих направлениях:

- проведение прогнозных разработок по улучшению и перспективному использованию земельных ресурсов и совершенствованию структуры Земельного фонда республики (генеральная схема использования земельного фонда Кыргызской Республики, схемы землеустройства областей, районов, айыл окмоту);

- проектирование и закрепление границ административно-территориальных образований, закрепление черты населенных пунктов (городов), поселков городского типа и сельских населенных пунктов, определенных в градостроительной документации;

- создание условий для консолидации и компактного размещения земельных участков с учетом экологических требований;

- подготовка землеустроительной документации, необходимой для принятия органами государственной власти Кыргызской Республики и органами местного самоуправления решений по управлению земельными ресурсами, а также для развития земельного рынка земли (оборота земель) и государственной регистрации прав на землю;

- разработка проектов и возмещение объектов производственной и социальной инфраструктуры и объектов, имеющих межхозяйственное значение (дорог, мелиоративных сетей, хозяйственных и производственных центров и др.);

- разработка землеустроительных и градостроительных проектов, ведение государственного земельного кадастра, мониторинга земель, государственного контроля над использованием и охраной земель и

осуществление иных функций государственного управления земельными ресурсами;

- проведение инвентаризации всего земельного фонда и систематическое выявление неиспользуемых, нерационально используемых, используемых не по целевому назначению земель;
- проведение земельно-оценочных работ.

Эффективным средством ускорения развития аграрного сектора является консолидация земель. Она приведет к улучшению сельскохозяйственного производства, улучшению систем управления земельными ресурсами, созданию конкурентоспособных структур, открывая перед фермерами возможности создания ферм с меньшим числом земельных участков, но больших по площади и лучшей формы и расширения общей площади своих землевладений.

Решая вопросы земельной раздробленности, консолидация земель может содействовать усовершенствованию структуры землевладения, что будет стимулировать развитие сельских районов, устранению потенциальных конфликтов и развитию земельных рынков.

Консолидация земель должна производиться не только в сельском хозяйстве посредством перераспределения земельных участков, но с учетом обеспечения более эффективного, многоцелевого использования сельских территорий, посредством балансирования интересов сельского хозяйства, охраны природы, рекреации и транспорта. При этом чрезвычайно важную роль в рамках консолидации земель могут играть земли Фонда перераспределения сельхозугодий, которые возможно использовать для обменов, расширения владений и размещения коммунальных сооружений.

Снятие существующих барьеров для реализации прав собственности на земли сельскохозяйственного назначения станет толчком для развития рынка земли. Собственнику земли отдать полновесные права собственности, то есть владения, пользования, распоряжения землей.

Нам необходимо полноценно использовать Водный кодекс, который был

принят в январе 2005 г. как на центральном, так и региональных уровнях, а также обеспечить в будущем комплексное использование и интегрированное управление водными ресурсами, эффективно использовать комплекса инвестиций Всемирного банка по управлению водными ресурсами.

Новый кодекс представляет пример всестороннего современного законодательства, отражающего передовую практику и международный опыт. В него включены такие признанные основные принципы, как: комплексное управление водным хозяйством, признание экономической ценности водных ресурсов; консолидация функций контроля над водными ресурсами; организация управления водными ресурсами вдоль линии речных бассейнов; участие водопользователей в принятии решений.

В настоящее время от имени правительства решением задач по управлению водными ресурсами в целом уполномочены заниматься несколько государственных органов, в том числе Министерство природных ресурсов КР в лице Департамента водного хозяйства, Гидрогеологическую экспедицию, Министерство чрезвычайных ситуаций КР, в лице Управления «Сельводзащита», Министерство здравоохранения КР, включая Санитарно-эпидемиологическую службу, Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве КР.

Функции этих многочисленных органов не закреплены в отдельном законе, а определяются принятыми постановлениями правительства, положениями об их деятельности. К тому же эти функции распределены между ними неэффективно, зачастую дублируются, сравнительно легко могут изменяться и добавляться, передаваться от одного ведомства другому. Таким образом, управлением водными ресурсами заняты многочисленные государственные органы со своими положениями, ведомственными нормативами и инструкциями. Департамент водного хозяйства является ведущим государственным органом по управлению водными ресурсами, который устанавливает лимиты забора воды из поверхностных и подземных водных объектов для всех секторов экономики, включая орошение земель,

промышленность, хозяйственно-питьевое водоснабжение, гидро- и теплоэнергетику, рыбоводство и другие цели.

Структура управления Департамента водного хозяйства основана на административно-территориальном делении и имеет 7 областных бассейновых и 40 районных управлений водного хозяйства.

Действующая в республике система водного хозяйства характеризуется несколькими негативными факторами, в частности:

- параллелизм функций с неоправданными издержками государственного бюджета;
- отсутствие эффективной координации деятельности органов управления, относящихся к различным ведомствам;
- отсутствие у некоторых исполнительных органов кадрового и технического потенциала для реализации возложенных функций и др.

В отношении непосредственно ДВХ, в настоящее время Департамент «разрывается», выполняя функции разработки водной политики страны и одновременно решая водохозяйственные задачи по обслуживанию ирригационных сооружений. Указанные недостатки вызывают необходимость реформирования в ближайшие годы системы управления водным хозяйством республики.

В новом Водном кодексе Кыргызской Республики отсутствуют схемы управления водными ресурсами. Поэтому предлагаем новую схему управления водными ресурсами (рис. 4.1).

Общее количество Ассоциации водопользователей (АВП) по республике на 1 января 2008 г. достигло 462 единиц, из которых 452 юридически зарегистрированы и 10 АВП на стадии регистрации с охватом 713,075 тыс. га орошаемой площади.

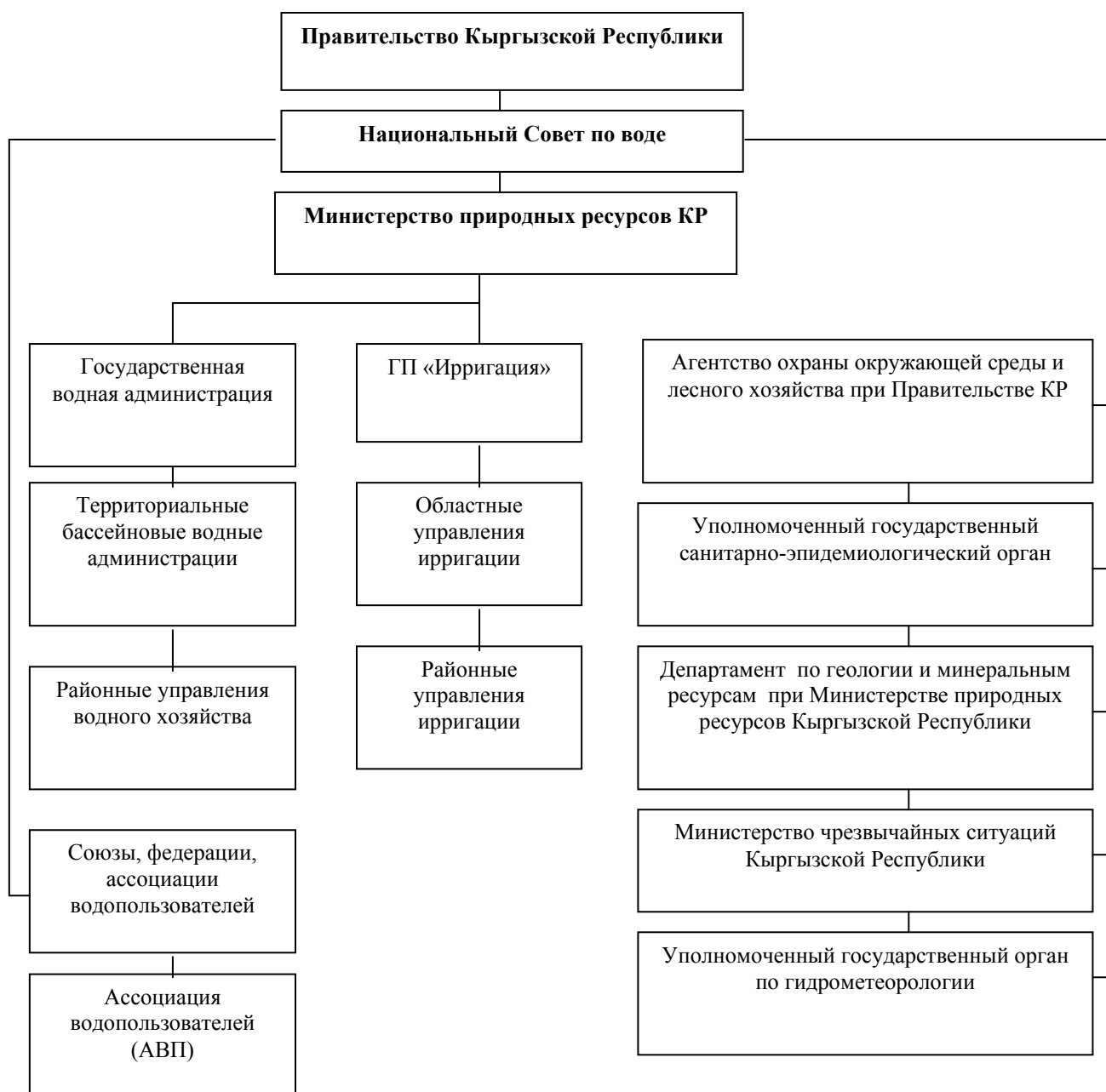


Рис. 4.1. Схема управления водными ресурсами Кыргызской Республики

Средний размер охвата орошаемой площади зарегистрированных ассоциаций водопользователей по Кыргызской Республике составляет 1578 га, а в разрезе областей показано на рис. 4.2.

В перспективе по республике возможно создание около 500-600 ассоциаций водопользователей с охватом более 800,0 тыс. га орошаемой земли, то есть АВП должно стать перспективным хозяйствующим субъектом в орошении в сельском хозяйстве.

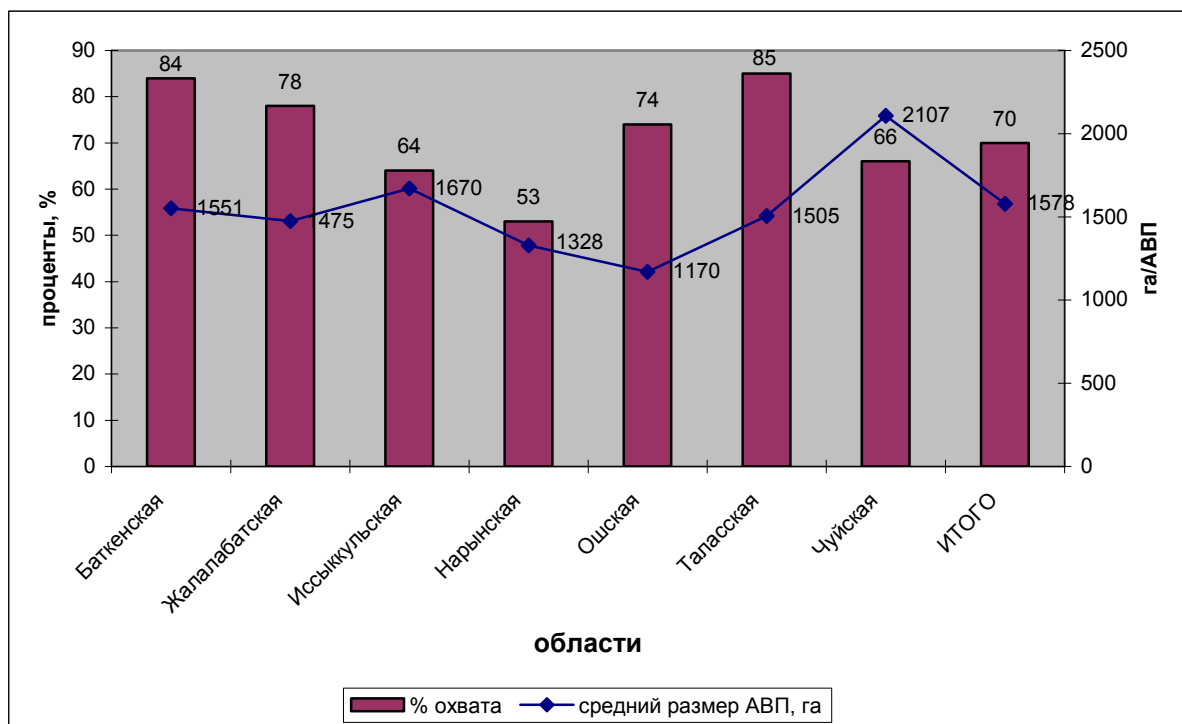


Рис. 4.2. Процент общей площади, охваченной АВП, и средний размер охвата зарегистрированного одного АВП по Кыргызской Республике на 01.01.2008 г.⁵⁴

Следовательно, можно безбоязненно передавать ирригационный фонд, находящийся в зоне обслуживания АВП, привлекать водопользователей к участию в управлении водным фондом, придерживаясь при этом принципа равенства всех категорий водопользователей.

В целях совершенствования управления водными ресурсами предлагается создать общественные водохозяйственные советы (водные комитеты по управлению водными ресурсами) по гидрогеографическому принципу с участием ассоциаций водопользователей, районного управления водного хозяйства, айыл окмоту и крупных фермерских хозяйств.

В функции этого Совета должно входить: разрешение конфликтных ситуаций между субъектами по водораспределению, согласование графика

⁵⁴ Отчетные данные Департамента водного хозяйства Министерства природных ресурсов за 2007 г.

водооборота и водоподачи, рассмотрение вопросов эксплуатации и технического обслуживания межхозяйственной части каналов гидрогеографической зоны, привлечение грантовых средств доноров на ремонт и очистку отдельных каналов и сооружений.

С целью совместной эксплуатации и технического обслуживания каналов межхозяйственного значения, находящихся в зоне обслуживания объединения, целесообразно объединение АВП в союзы и федерации в регионах республики.

Неудовлетворительное техническое состояние большей части ирригационной инфраструктуры требует реабилитации и модернизации ирригационных систем, охватывающих площадь свыше 85 тыс. га (табл. 4.1).

Улучшению водопользования будет способствовать и проект Всемирного банка «Улучшение управления водными ресурсами» на сумму 28,1 млн. долл. США. Цель данного проекта - улучшение оказания ирригационных услуг и управления водными ресурсами, обеспечивающее устойчивое повышение продуктивности орошаемых земель. Реализация проекта началась в 2006 г. и продлится до 2011 г.

Следует также отметить, что в орошаемом земледелии накопился ряд нерешенных проблем в использовании его природно-производственных ресурсов. На наш взгляд, к основным из них относятся:

- экстенсивный путь развития, отсутствие экономических стимулов ресурсосбережения, способствующие необоснованному увеличению водопотребления и сокращению площадей орошаемых земель;

- утрата кадрового, проектного и научно-технического потенциала. Особенно нарастает дефицит инженеров-гидротехников, потребность в которых сегодня составляет несколько сотен специалистов в год.

**Перечень ирригационных систем по республике требующих
реабилитации и модернизации**

Район	Потенциальные подпроекты	Площадь га	Капитальные затраты		Затраты сом/га
			тыс. сом.	долл.	
БАТКЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Ляйляк	Дашрабадский канал	450	589	14 725	1 309
	Тешикский канал	989	4 470	111 750	4 520
Баткен	Ак-Татырское водозаборное сооружение и магистральный канал	1 226	2 426	60 650	1 979
	Ширекское водозаборное сооружение и канал	502	1 825	45 625	3 635
Кадамжай	Исфайрам-Сайское водозаборное сооружение и каналы	7 828	96 006	2 400 150	12 264
	Итого	10 995	105 316	2 632 900	9 579
ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Кара-Кульджа	Сары-Камышский канал	1 470	12 222	305 550	8 314
Кара-Суу	Южный канал	4 399	36 946	923 650	8 399
	Араван-Акбуринский канал	9 248	25 854	646 350	2 796
Ноокат	ТМР канал	5 681	27 731	693 275	4 881
Узген	Могольский канал	2 122	16 039	400 975	7 558
	Итого	22 920	118 792	2 969 800	5 183
ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Базар-Коргон	Левая ветка (канал)	9 100	50 739	1 268 475	5 576
	Жаны Жогорку Акман	2 184	15 249	381 225	6 982
	Кара-Дарьинский канал	7 210	42 546	1 063 650	5 901
Сузак	Левый Кугартский магистральный канал	4 328	21 500	537 500	4 968
	Правый Кампырабатский канал: Кара-Дарья	5 280	28 100	702 500	5 322
	Итого	28 102	158 134	3 953 350	5 627
ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ					
	БТК (Большой таласский канал)	9 772	63 950	1 598 750	6 544
	Таласский левобережный канал	5 942	18 789	469 725	3 162
	Итого	15 714	82 739	2 068 475	5 265
НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Нарын	Кажиртинское водозаборное сооруж.	3 081	28 737	718 425	9 327
	Итого	3 081	28 737	718 425	9 327
ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Жети-Огуз	Чонское водозаборное сооружение и канал	4 489	18 820	470 500	4 192
	Итого	4 489	18 820	470 500	4 192
ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ					
Все районы	Межрайонное канальное сообщение	231 900	2 429	60 725	10
	Итого	231 900	2 429	60 725	10
ИТОГО по КЫРГЫЗСТАНУ		317200	514 967	12 874 175	6 037

4.2. Модели сельскохозяйственных кооперативов Южного региона Кыргызстана

Сельские товаропроизводители сталкиваются со многими проблемами в связи с нехваткой техники, финансов отсутствием торгово-сбытовых и других сервисных и перерабатывающих кооперативов. Наряду с этим фермерские хозяйства, имея малые земельные наделы, на малых площадях непроизводительно используют технику, не внедряют правильные севообороты и передовые агротехнические приемы, не ведут заготовку, переработку и реализацию продукции, в большинстве случаев фермеры даже не владеют необходимыми агротехническими, зоотехническими, экономическими и финансовыми знаниями.

В этих условиях встает вопрос: как решить эти проблемы? Наши исследования показали, что одним из приемлемых путей является укрупнение хозяйств за счет кооперирования и интеграции. Нормативно-правовая база для создания и функционирования этих структур имеется. В 2004 г. был принят Закон КР «О кооперативах», поэтому физические и юридические лица могут выбрать ту форму кооперации, которая приемлема для их хозяйств.

Сегодня в республике больше развиты производственные кооперативы, нежели обслуживающие. Сельскохозяйственная кооперация как форма предпринимательства способствует рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов, снижению производственных и иных расходов, достижению определенных преимуществ на рынке и играет значительную роль в реализации интересов товаропроизводителей.

Сельскохозяйственный кооператив - это добровольное объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов, имеющих денежную оценку, в целях удовлетворения экономических и иных потребностей членов кооператива. В условиях Кыргызской Республики необходимо создавать сельскохозяйственные кооперативы следующих видов:

1) производственный - для совместной деятельности по производству сельскохозяйственной продукции (растениеводства и животноводства);

2) перерабатывающий – для переработки сельскохозяйственной продукции;

3) сервисный – для продажи сельскохозяйственной продукции, а также ее хранения, сортировки, упаковки, сушки, мойки, расфасовки и транспортировки, оказания мелиоративных, транспортных, строительных, ветеринарных услуг, внесения удобрений и ядохимикатов, оказания научно-консультационных, информационных, маркетинговых и других услуг.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут объединиться для создания потребительских кооперативных союзов (ассоциаций) различных уровней: районного, межрайонного, регионального, межрегионального и международного. Такие кооперативы создаются для обеспечения хранения, переработки, упаковки, транспортировки, расфасовки, а также реализации товаров в больших объемах, необходимых для завоевания рынка. При этом каждый кооператив сохраняет свою самостоятельность.

Организация кооперативов должна проводиться поэтапно. Решение о создании кооперативного формирования по переработке и сбыту продукции принимают сельхозтоваропроизводители.

На первом этапе обосновывается необходимость организации кооперативного формирования по переработке и сбыту продукции, определяются группы товаропроизводителей (фермеров, производственных кооперативов), которые готовы объединиться в сельхозкооператив для получения каких-либо услуг. В дальнейшем им предоставляется информация и возможность обучения основным принципам кооперации.

На втором этапе изучаются законодательные акты, постановления и другая нормативно-правовая документация, научные рекомендации по организации кооперативов; рассматривается модель кооперативного формирования по конкретному продуктовому подкомплексу; в соответствии с расчетами экономической эффективности выбирается его оптимальная модель,

принимаются решения об его организации и составе участников.

На третьем этапе разрабатываются организационный проект и нормативные документы, регламентирующие деятельность кооператива. Вопрос о количестве членов при создании сельхозкооператива является решающим. Опыт стран СНГ показывает, что оптимальное количество членов для создания снабженческо-сбытового сельхозкооператива составляет от 5 до 10 коллективных или от 9 до 12 крестьянских (фермерских) хозяйств; сельхозкооператива по совместному использованию техники - от 5 до 10 К(Ф)Х. Необходимо также учитывать их географическое местоположение. Если члены кооператива достаточно далеко удалены друг от друга, то возникнут организационные трудности будет сложно вести управление.

На четвертом этапе (на основе предварительного расчета по каждому структурному участку кооператива) выявляются потенциальные объемы производства и переработки сельскохозяйственной продукции, определяются рынки сбыта, потребители, их экономическое положение, размеры и источники финансирования, то есть разрабатывается бизнес-план кооператива с технико-экономическим обоснованием его производственной деятельности. На этом же этапе определяются основные подразделения кооператива, их состав и функции.

При организации сельскохозяйственной кооперации по переработке и сбыту необходимо предусмотреть максимальное задействование уже имеющихся производственных мощностей по переработке. На территории районов, где нет перерабатывающих предприятий, и особенно тех, которые удалены от рынков сбыта и имеют слабую транспортную сеть, возможно строительство перерабатывающих мощностей на кооперативной основе с привлечением государственных средств и использованием лизинга. При строительстве новых мощностей следует учитывать особенности перерабатываемой сельскохозяйственной продукции: транспортные затраты на единицу массы, капиталоемкость, возможные объемы и сезонность поступления сырья.

Вертикальная кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей может иметь многоуровневую структуру (населенный пункт, район, область, республика) в зависимости от природно-экономических и местных условий.

Так, местные закупочно-сбытовые кооперативы организуются сельскохозяйственными товаропроизводителями одного или нескольких населенных пунктов или охватывают полностью территорию района. Они решают проблемы закупки и сбыта продукции крестьянских (фермерских) и домашних хозяйств. Выбор формы специализации зависит от объемов производства и закупок, местоположения членов кооператива, расселенности по территории, сезонности продаж, издержек, связанных с содержанием аппарата управления, продвижения продукции на рынок.

В районные кооперативы в сфере закупки, переработки и реализации, создаваемые по подкомплексам (хлопок, табак, молоко, зерно, мясо и др.), объединяются сельхозтоваропроизводители, расположенные на территории района. Домашние хозяйства в силу своей рассредоточенности и малых объемов продаж входят в районный кооператив через местные кооперативы или сдают свою продукцию совместно с сельскохозяйственными предприятиями. Крестьянские (фермерские) хозяйства могут вступать в кооператив как физические лица либо через местные или свои фермерские кооперативы.

В области создаются сельскохозяйственные кооперативы и их союзы, координирующие деятельность всех участников, входящих в вертикальную структуру сельскохозяйственной кооперации. Их целями являются организация, стимулирующая развитие производства, внедрение научно-технических достижений, увеличивающих объемы производства и ассортимент, улучшающих качество продукции; распределение бюджетных средств, направленных на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей разных форм хозяйствования; установление контактов с административными органами власти и другими экономическими, политическими, социальными структурами и т.д.

Исходя из вышеуказанных предпосылок нами разработаны возможные варианты моделей кооперативов вертикального типа:

- закупочно-сбытовые;
- по закупу, первичной переработке и сбыту продукции (табл. 4.2).

Как уже было сказано выше, основной проблемой, препятствующей интенсивному развитому хлопководства и табаководства на юге республики, является монополизм перерабатывающих и торгово-закупочных посреднических организаций, которые с помощью проводимой ими ценовой политики практически за бесценок скупают у сельских товаропроизводителей производимый ими хлопок-сырец и табак. Поэтому в этой сфере весьма актуально создание закупочно-сбытовых кооперативов по первичной переработки хлопка-сырца и табака.

Нами предлагаются два варианта создания первичных закупочно-сбытовых кооперативов в этой сфере (рис. 4.3, 4.4):

1) в состав кооператива входят только сельскохозяйственные товаропроизводители (сельхозкооперативы, К(Ф) и домашние хозяйства) с целью решения проблем первичной переработки и сбыта производственной продукции;

2) в состав кооператива входят сельхозтоваропроизводители и перерабатывающие предприятия для решения проблем глубокой переработки и сбыта произведенной продукции.

Рекомендуемые модели формирования кооперативов в системе переработки и сбыта
сельскохозяйственной продукции

	Закупочно-сбытовой кооператив	Кооператив по закупке, частичной переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции
1	2	3
Основные задачи	Оказание услуг по закупке и реализации сельскохозяйственной продукции -	Оказание услуг по закупке, частичной переработке и реализации сельскохозяйственной продукции
Основные функции кооператива	<ul style="list-style-type: none"> - изучение спроса и предложения на сельскохозяйственное сырье; - заключение договоров с сельскохозяйственными товаропроизводителями на продажу сырья в переработку; - поиск каналов реализации; - контроль качества и сертификации продукции 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение спроса и предложения на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки; - первичная переработка сельскохозяйственной продукции (охлаждение, пастеризация молока, очистка, сушка, сортировка зерна и т.д.); - оформление договоров с сельхозформированиями на поставку сырья с перерабатывающими предприятиями для последующей реализации; - контроль качества и сертификации продукции; - поиск каналов реализации после частичной переработки
Экономические взаиморасчеты между кооперативом и товаропроизводителями	Экономические взаимоотношения осуществляются на договорной основе	Кооператив выплачивает часть стоимости продукции по приемке продукции, остальную часть - после ее первичной переработки и реализации
Степень сложности, затратности вариантов, применение в практической деятельности	Наиболее простая, не требующая значительных денежных и материальных затрат	Требуются определенные инвестиционные вложения для восстановления технологического цикла производства, на строительство хранилищ, приобретения механизмов и машин для очистки, сушки, переработки для содержания помещения запуска бездействующих цехов
Целесообразность	<ul style="list-style-type: none"> - применение на первоначальном этапе создания кооператива; - в отдаленных районах, где отсутствуют или бездействуют перерабатывающие предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> - по мере укрепления экономического положения сельхозтоваропроизводителей и кооператива; - в пригородных районах, где сосредоточены перерабатывающие предприятия как крупные, так и мелкие

1	2	3
---	---	---

<p>Оптимальные формы объединения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сельхозтоваропроизводители разных организационно-правовых форм хозяйствования, расположенные на территории одного района, по определенному виду продукции объединяются в кооператив; - хозяйства населения, специализирующиеся на определенном виде продукции на добровольной основе организуют кооператив для сбыта выращенной продукции; - крестьянские хозяйства объединяются в кооператив для решения проблем сбыта продукции 	<ul style="list-style-type: none"> - бездействующее перерабатывающее предприятие, но сохранившее оборудование по переработке сельскохозяйственной продукции, или предприятия, использующие производственную мощность на 5-10 % объединяются с сельхозтоваропроизводителями в крупные перерабатывающие предприятия; - несколько сельхозтоваропроизводителей выкупают или создают новое перерабатывающее предприятие
<p>Пути создания</p>	<ul style="list-style-type: none"> - при содействии районных акиматов с выделением беспроцентного кредита; - выкуп бездействующих мини-цехов, пустующих баз хранения транспортных средств; - принятие владельца предприятия в члены кооператива и зачитывание его имущества в качестве вступительного взноса; - строительство нового перерабатывающего предприятия с использованием для этого собственных средств, кредитов или лизинга 	

Первый вариант

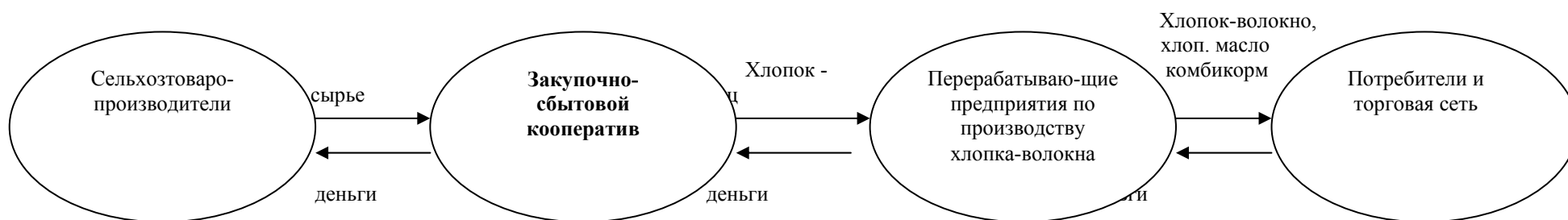


Рис. 4.3. Модели экономических взаимоотношений закупочно-сбытовых кооперативов Джалал-Абадской области с производителями и переработчиками хлопка

Второй вариант

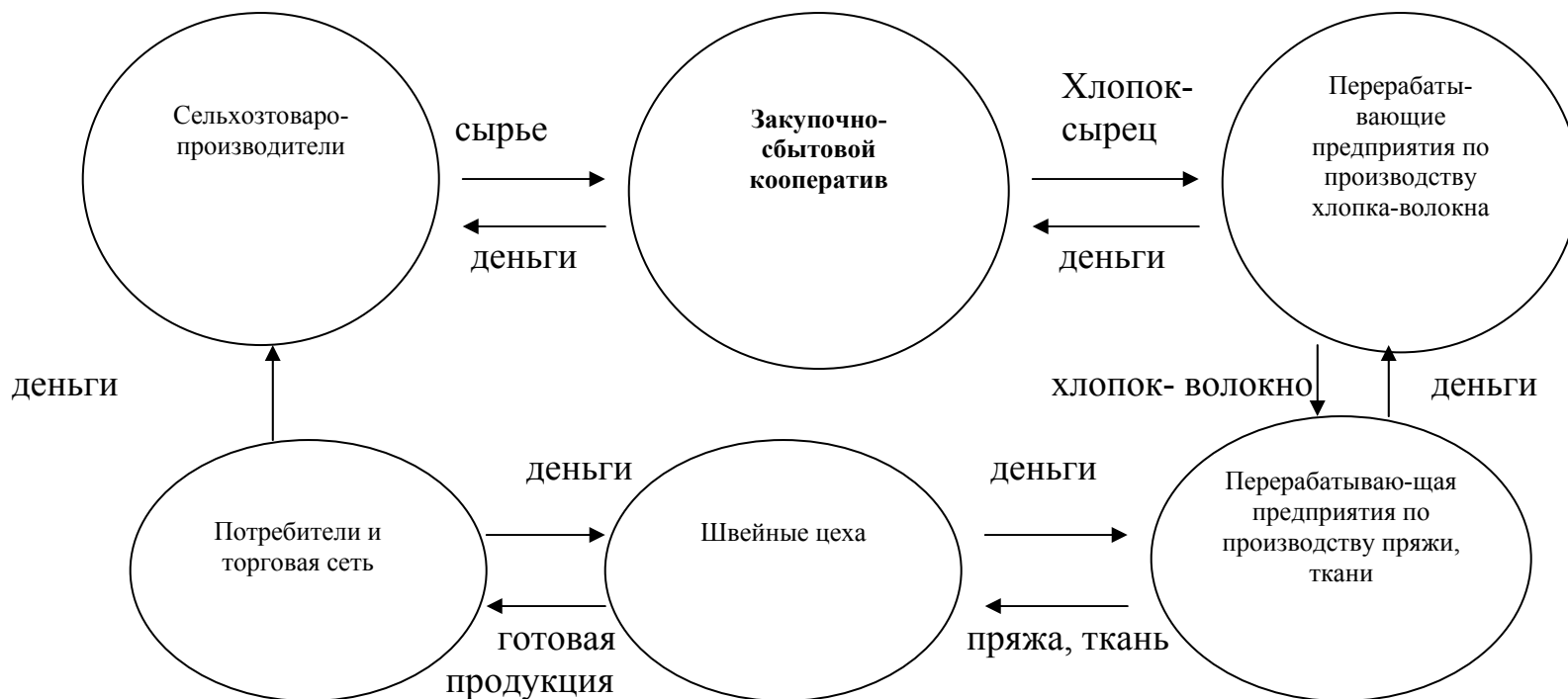


Рис. 4.4. Модели экономических взаимоотношений закупочно-сбытовых кооперативов Ошской области с производителями и переработчиками хлопка

Нами проведены расчеты производственно-экономической деятельности закупочно-сбытового кооператива в хлопководстве (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Проектируемые результаты производственно-экономической деятельности закупочно-сбытового кооператива в хлопководстве

Показатель	Ед. измер.	Проект
1. Посевная площадь хлопка-сырца	тыс. га	2000
2. Урожайность	ц/га	30,0
3. Валовой сбор	ц	60000
4. Объем поставок хлопка-сырца на хлопкоочистительный завод	ц	60000
в т.ч. членами кооператива	ц	45000
5. Производство продукции хлопкоочистительного завода:	тыс. ц	
- хлопок-волокно	тыс. ц	20000
- побочная продукция (масло, жмых и др.)	тыс. сом.	5900
6. Выручка от реализации	тыс. сом.	98550
7. Чистая прибыль	тыс. сом.	15600
8. Уровень рентабельности	%	18,8

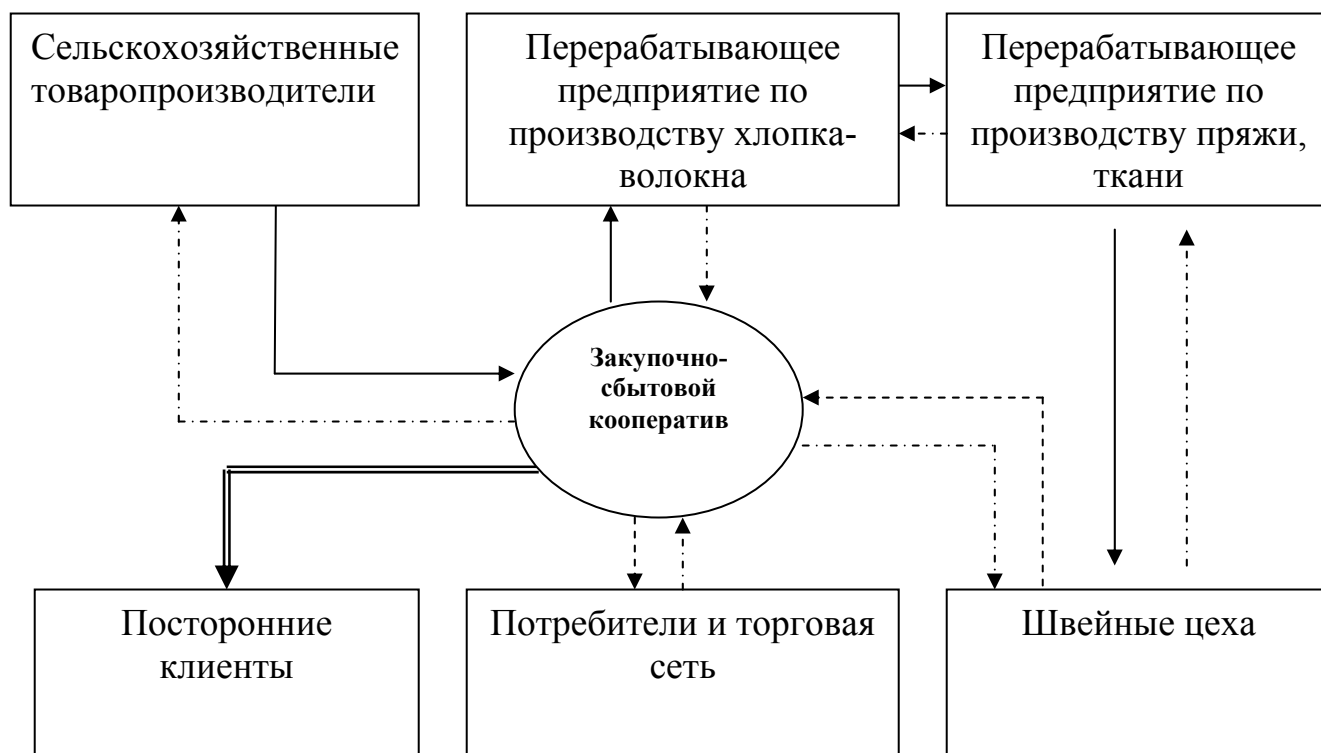
Получение предполагаемых объемов производства хлопка-сырца будет обеспечено повышением урожайности хлопка-сырца, совершенствованием семеноводческой работы, укреплением материально-технической и финансовой базы.

Выполненные расчеты показывают, что будучи членами кооператива, товаропроизводители смогут получить прибыль за счет увеличения объемов производства и реализации в размере 18 800 тыс. сом., что позволит повысить уровень рентабельности до 18,8 %.

Этот интегрированный кооператив в будущем может быть расширен за счет приема новых участников. Объединение усилий хозяйствующих субъектов по производству, переработке и сбыту хлопководческой продукции путем создания закупочно-сбытового кооператива позволит разрозненным сельскохозяйственным предприятиям без значительных дополнительных затрат достичь эффекта

концентрации, снять с себя выполнение ряда функций путем делегирования их кооперативным структурам, сосредоточить внимание на совершенствовании производственных процессов, повышении их эффективности.

В целом движение финансово-товарных потоков в подобном закупочно-сбытовом кооперативе можно представить следующим образом (рис. 4.5).



Условные обозначения:

—> Сырье

-----> Товары

-----> Деньги

====> Услуги

Рис. 4.5. Схема финансово-товарных потоков проектируемого потребительского кооператива

В основу системы внутрикооперативного регулирования заложен механизм реализации интересов каждой из сторон и, прежде всего, - это распределение прибыли после реализации переработанной продукции.

В системе экономических отношений участников интегрированного

формирования центральное место занимают распределительные отношения.

Прибыль кооператива, в соответствии с Законом КР «О кооперативах» и уставом, распределяется следующим образом (рис. 4.6).

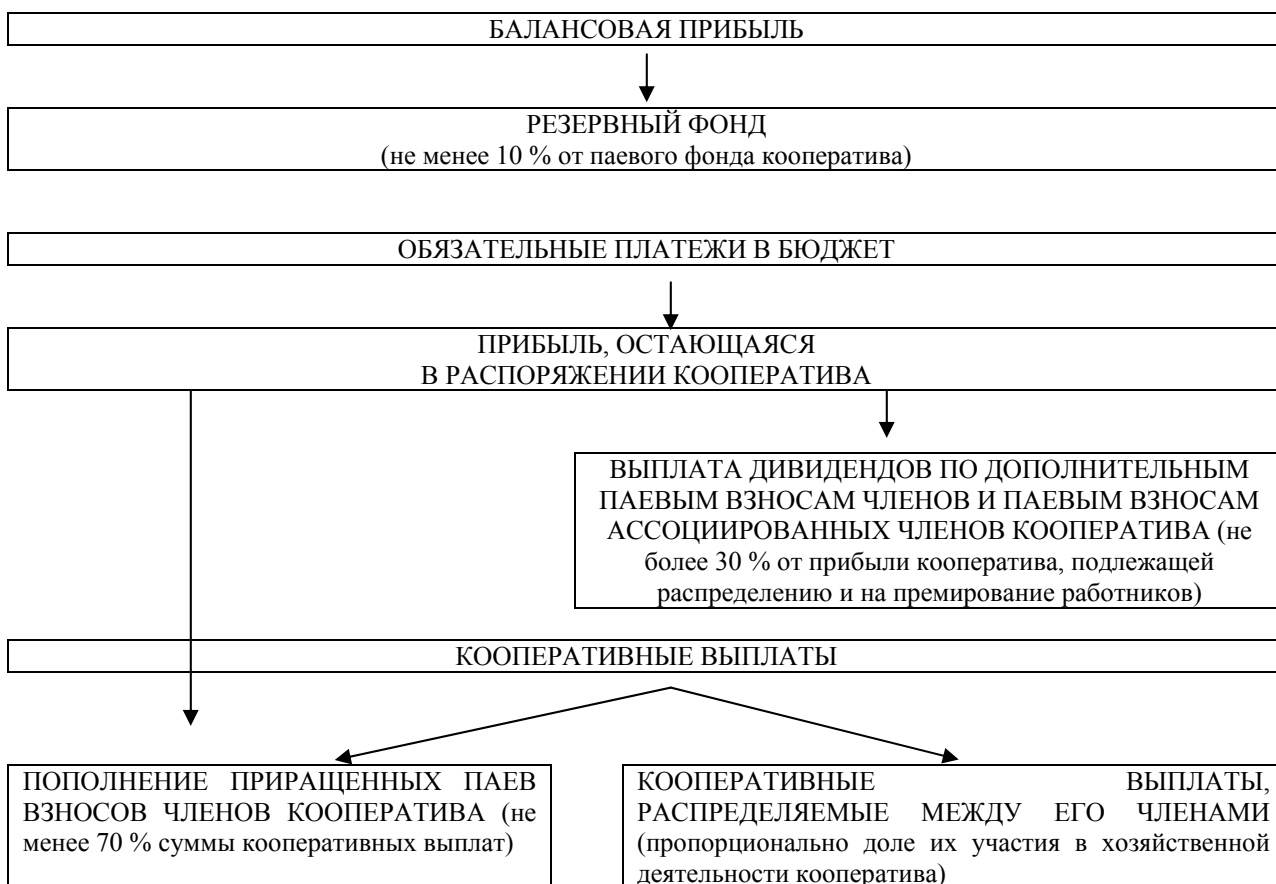


Рис. 4.6. Распределение прибыли в закупочно-сбытовом кооперативе

Распределение прибыли, получаемой от совместной деятельности, является одним из регуляторов в системе экономических взаимоотношений между участниками интегрированного формирования. Изъятие прибыли сферой переработки, по существу, приводит к разрушению связей между производителями сельскохозяйственного сырья и его переработки.

Предлагается распределение прибыли между членами кооперативного формирования осуществлять по конечному продукту и в зависимости от вклада каждого участника воспроизводственного процесса. Показатели объективного ее распределения следующие:

- соотношение затрат на производство конкретной сельскохозяйственной продукции, соответствующих затрат на ее переработку и последующую реализацию. При этом из затрат в сфере переработки исключается стоимость перерабатываемого сельскохозяйственного сырья, а из затрат торговых организаций - стоимость поставляемых продуктов из сельскохозяйственного сырья. Такое действие вполне объективно, так как предприятия переработки и торговли (если они входят в состав интегрированного формирования) фактически не несут затрат на их приобретение;

- соотношение расходов на использование основных средств производственного назначения (расходы на амортизацию) в сфере сельскохозяйственного производства, переработки, торговли (если в технологической цепочке участвует торговля). Данный показатель в определенной степени свидетельствует о материальной ресурсоемкости производства;

- установление нормативного уровня рентабельности производства мясосырья, его переработки и торговой наценки;

- установление трудовых затрат (в человеко-часах) в различных сферах агропромышленного производства, применительно к конкретному продукту.

Первый подход основывается на использовании производственных затрат, складывающихся на разных этапах движения продукта - сельскохозяйственного производства, переработки и реализации. Расчеты могут производиться на фактической или нормативной базе. На практике довольно сложно определить нормативной уровень затрат на продукцию животноводства.

Второй предусматривает использование нормативов ресурсоемкости. Все виды производственных ресурсов (земля, рабочая сила, основные и оборотные фонды) приводятся к стоимостной оценке на стадиях сельхозпроизводства, переработки и торговли. Сложность этого подхода связана с определением стоимостного соизмерения не только разнокачественных ресурсов, но и однотипных ресурсов, относящихся к разным сферам деятельности.

Третий подход предусматривает последовательное определение расчетных цен на каждой стадии технологического процесса, включая производство, переработку и реализацию. Расчетная цена определяется с учетом трех параметров: затрат, рентабельности и НДС. Реализация этого подхода связана с трудностями определения затратной базы и нормативов рентабельности.

Наиболее развитой формой взаимодействия сельских товаропроизводителей с предприятиями переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции являются интегрированные предприятия.

Факторы, стимулирующие развитие агропромышленной интеграции.

1. Восстановление разрушенных производственно-хозяйственных связей между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. С началом аграрных преобразований, в основу которых была положена реорганизация крупного товарного производства, высокоэффективные агропромышленные формирования (объединения, комбинаты) были реформированы. В этом смысле интеграционные процессы носят характер реорганизации, не означающей, однако, восстановления прежней для дореформенного периода структуры АПК. В 80-е гг. XX в. агропромышленная интеграция не выходила за рамки государственной и государственно-колхозной собственности. В современных условиях при реализации рыночных принципов интеграция строится на имущественных механизмах. Это обусловлено реформированием и реструктуризацией не только сельскохозяйственных, но и перерабатывающих предприятий.

2. Реализация принципа выгодного обмена при продвижении продукта от производителя к потребителю. Известно, что эквивалентность в организации межхозяйственных связей может соблюдаться при высоком производственно-экономическом уровне сельскохозяйственного производства, резкое снижение его приводит к кризисному состоянию не только сельскохозяйственных, но и перерабатывающих предприятий.

3. Повышение эффективности управления собственностью. Опыт приватизации государственных перерабатывающих предприятий показал, что они преобразованы в основном в открытые акционерные общества. Доля акций сельскохозяйственных товаропроизводителей в уставном капитале акционерных обществ колеблется: от наличия контрольного пакета (51 %) до минимальной доли (не более 5-10 %). Сложилось положение, при котором сельскохозяйственные товаропроизводители, получив формальное право на участие в управлении собственностью, не реализовали его реально на практике.

При обосновании перспективных направлений интеграционных связей, состава участников агропромышленных формирований проявляется четкая тенденция к созданию интегрированных структур в форме производственно-торговых компаний холдингового типа, в которых сельскохозяйственные предприятия играют подчиненную роль. В свою очередь, перерабатывающие предприятия для повышения конкурентоспособности вырабатываемой продукции вынуждены реформировать организационную структуру.

4. Совершенствование механизмов координации и управления. Как свидетельствует опыт зарубежных стран с рыночной экономикой, баланс интересов участников достигается не только с помощью цен, но и организационно-управленческих мер воздействия.

В настоящее время основное направление развития интеграции - создание организационно-производимых структур, консолидирующих предприятия всего технологического цикла производства продовольствия на основе изменения форм собственности, органичного сочетания имущественных отношений, формирования органов хозяйственного управления и самоуправления. Модели агропромышленной интеграции становятся формами воплощения этих направлений. Основными видами имущественной, технологической и финансовой интеграции товаропроизводителей могут стать следующие: сельскохозяйственные кооперативы, координирующие ассоциации, холдинговые компании, финансово-

промышленные группы, симбиоз сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий как единое юридическое лицо (агрофирма).

Каждая модель имеет характерные черты, особенности создания и функционирования, на основе которых каждая из них реализует свой организационно-экономический потенциал в определенных условиях хозяйствования (табл. 4.4).

Каждая модель имеет свой внутренний экономический механизм, принципиально отличающийся от других. Так, в агропромышленных формированиях, интегрированных путем создания ассоциаций или заключения договоров по совместной деятельности, применяется экономический механизм, основанный на использовании определенных цен и взаиморасчетов между участниками.

Составными частями экономического механизма в кооперативных формированиях (помимо цен и взаиморасчетов) являются также кооперативные выплаты членам кооператива. Эти выплаты пропорциональны их участию в хозяйственной деятельности, кроме того, выплачиваются дивиденды соответственно дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов. Более сложные формирования (например, финансовые промышленные группы) используют в своей деятельности финансово-кредитные инструменты, а также бюджетные авансовые средства и материально-технические ресурсы участников.

Так, эффективность функционирования отдельно взятой модели интегрированных структур зависит от учета особенностей их создания, позволяющих реализовать организационно-экономический потенциал в определенных условиях хозяйствования.

Основные преимущества и недостатки закупочно-сбытового кооператива

Модель интеграции	Преимущества	Недостатки	Целесообразность их организации
1	2	3	4
Закупочно-сбытовой кооператив	<p>обеспечивается защита интересов сельхозтоваропроизводителей путем контроля деятельности перерабатывающих предприятий и распределения прибыли в их пользу;</p> <p>неограниченное количество участников кооперации;</p> <p>гарантия стабильности сырьевой базы и договорных отношений;</p> <p>повышение уровня доходов работников;</p> <p>обеспечение загрузки производственных мощностей перерабатывающих предприятий;</p> <p>возможность организации сбыта сельхозпродукции и исключение посредников;</p> <p>снижение издержек производства и повышение цены сырья;</p> <p>улучшение социальной инфраструктуры</p>	<p>отсутствие организационной целостности всей технологической цепи движения продукции ;</p> <p>отсутствие в законодательстве четкого определения участия каждого члена кооператива в органах управления (в зависимости от его деятельности)</p>	<p>в сферах закупки, хранения, переработки и сбыта сельхозпродукции, кредитования, материально-технического обеспечения и обслуживания сельхозтоваропроизводителей, особенно в отдаленных районах</p>

Развитию внутренних договорных отношений между предприятиями разных отраслей может способствовать создание объединяющей структуры в виде координирующей ассоциации. Ассоциация не обладает административными и экономическими средствами воздействия на предприятия, а «мягкие» способы обеспечения управляемости межотраслевыми отношениями не имеют больших возможностей и недолговечны. Таким образом, ассоциация как координирующий орган, лишенный средств управления предприятиями, может эффективно функционировать только в том случае, когда в ее состав входят предприятия, не имеющие взаимозависимых интересов.

При создании агрофирмы происходит полное слияние сельскохозяйственных и промышленных предприятий в одно юридическое лицо. Именно поэтому их целесообразно создавать в пределах административного региона или локальной зоны при высоком уровне технологической связанности предприятий.

Крупные сельскохозяйственные и разноотраслевые промышленные предприятия со сложившейся вертикальной интеграцией производства рационально включать в объединение холдингового типа.

Вертикально-интегрированная система, более совершенная циклическая модель в рамках рыночной экономики, ляжет в основу системы производства, переработки и сбыта. В этой практической модели промежуточные агенты цепочки сельскохозяйственный производитель - потребитель являются главными элементами формирования стоимости товара. Государство при этом вырабатывает правила игры посредством законодательного обеспечения проводимой экономической политики, не допуская монополизации всех или нескольких стадий прохождения товара отдельными элементами этой интегрированной цепи.

В перспективе для оздоровления и комплексного сбалансированного развития хлопководства на Южном регионе Кыргызстана целесообразно создание эффективного экономического механизма, заинтересовывающего собственников

(производителей) сельскохозяйственного сырьевого сектора и предприятий перерабатывающей промышленности, финансовой банковской системы и торговли в организации совместной целенаправленной финансово-производственной деятельности в режиме последовательной технологической работы: сельхозсырье - первичная переработка - производство широкого ассортимента высококачественных товаров и их реализация.

Формирование межотраслевого комплекса в хлопководстве возможно в двух вариантах:

1) создание финансово-производственной корпорации, объединяющей соответствующих сельскохозяйственных фермеров и промышленных предприятий (предпринимателей), входящих в состав вертикально-интегрированной технологической системы по производству первичной переработки, производству волокна, пряжи, нитей, тканей, нетканых материалов, швейных изделий и т.д. Образование корпорации потребует соответствующих законодательных и нормативных актов, разработки механизма финансовой поддержки, соответствующей ценовой политики, заинтересовывающих предпринимателей функционировать в рамках требований рынка и интересов государства;

2) формирование комплекса, объединяющего предпринимателей на основе заключенных договоров и контрактов между соответствующими сельскохозяйственными субъектами и предприятиями перерабатывающей промышленности, торговли и коммерческими банками. В рамках функционирования этого важнейшего комплекса должен быть подготовлен эффективный механизм государственной финансовой поддержки, системы ценообразования для соответствующего уровня предприятия, производящего сырье, полуфабрикаты, готовую продукцию в направлении своевременной поставки сырья и полуфабрикатов для последующей переработки и производства конкурентоспособной продукции, а также должны быть разработаны меры по защите местных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции

иностранных предпринимателей на внутреннем рынке.

Одним из направлений интеграции в хлопководстве могут быть следующие меры:

- проведение вторичной эмиссии акций перерабатывающих предприятий (созданных на базе государственных предприятий) под увеличение уставного капитала в пределах стоимости переоценки имущества с размещением в них средств сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- выкуп за счет средств местных бюджетов необходимой части обыкновенных акций перерабатывающих предприятий и распределение их в последующем по закрытой подписке между сельхозтоваропроизводителями;

- предложение перерабатывающим предприятиям погасить в случае наличия часть своих долгов перед сельскохозяйственными товаропроизводителями акциями;

- объявление предприятий-должников в соответствии с действующим законодательством банкротами и передача необходимой части их акций сельхозпредприятиям.

Успешная реализация таких мероприятий даст возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям преодолеть существующие противоречия в развитии хлопкового комплекса.

Таким образом, на современном этапе аграрных преобразований в условиях многообразия форм хозяйствования и собственности сельскохозяйственная кооперация и интеграция становятся одними из главных приоритетов развития агропромышленного комплекса Кыргызстана.

Без кооперации, объединения мелких крестьянских (фермерских) хозяйств в производственной сфере и, особенно, без развития вертикальной кооперации, невозможно в условиях обостряющейся конкуренции на мировом и отечественном рынках поднять отрасль на новую ступень. В этой связи необходимо:

- внести соответствующие изменения в законодательство о кооперации, четко расписать организационно-производственные формы развития сельской кооперации, ее экономическую, правовую и нормативную базу, ускорить разработку и принятие «Государственной программы развития сельской кооперации и интеграции в аграрном секторе КР»;

- с целью преодоления монополизма перерабатывающих предприятий Министерству экономического регулирования КР, его подведомственным структурам активизировать работу по созданию кооперативов в сфере переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;

- с целью разработки научных основ развития кооперации и интеграции в аграрном секторе, совершенствования технико-технологических, организационных, экономических и правовых механизмов и полномасштабного их развития необходимо разработать соответствующую государственную программу.

- предусматривать в бюджете необходимые средства на развитие сельскохозяйственной кооперации, обеспечивающие в первую очередь стартовые условия для формирования финансово-кредитных кооперативов, техническое переоснащение сельскохозяйственных кооперативов по переработке, хранению и реализации сельхозпродукции, преобразование акционерных перерабатывающих и агросервисных предприятий в кооперативы, создание научно-учебных и консультационных центров, научное обеспечение кооперативного движения.

Таким образом, в перспективе аграрный сектор республики путем кооперации и интеграции значительной части своих хозяйств должен превратиться в эффективную организационную форму сельскохозяйственного производства, способствующую организации рационального землепользования и значительному повышению эффективности аграрного производства, его конкурентоспособности.

4.3. Реформирование и государственное регулирование системы сбыта сельскохозяйственной продукции

Проблема реформирования системы экспорта и сбыта сельскохозяйственной продукции и ее государственного регулирования весьма актуальна. Поэтому необходимо формировать и развивать систему сбыта сельскохозяйственной продукции. Создание этой системы предусматривает промежуточное звено между производителем и конечным покупателем. Целесообразно создание и развитие следующих элементов рыночной инфраструктуры:

- системы оптовых рынков в областных центрах и крупных городах;
- собственных торговых сетей крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих законченный цикл от производства до переработки;
- торгово-закупочных организаций;
- сбытовых кооперативов;
- сети информационно-маркетинговых и консалтинговых служб;
- финансово-производственных формирований, кредитных товариществ и других финансово-кредитных фондов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В сельских населенных пунктах и районных центрах следует создавать местные информационно-маркетинговые службы товаропроизводителей, в них должны объединиться все сельхозформирования для решения производственно-социальных проблем местных условий, также для создания собственных рыночных инфраструктур. Кроме того, необходимо формировать рабочие группы из местных специалистов, которые будут заниматься сбором первичной информации об обеспеченности продуктами питания, спросе и предложении предприятий.

В условиях рынка, как показывает опыт развитых стран, большое значение

имеет решение вопросов государственного регулирования экономических процессов в реализации сельскохозяйственной продукции. Если существует обеспечение разумного взаимодействия организационных структур государственного и хозяйственного управления, то рациональное и обоснованное освоение всего механизма рыночной экономики наиболее реально.

Активное влияние государства обеспечивает любую структурную перестройку экономики, так как рыночные структуры не могут полностью выполнять эту функцию при любом уровне их развитости. Следует учесть, что в настоящее время сельское хозяйство республики ограничено финансовыми ресурсами. Тем не менее, это не исключает проведения активной инвестиционной и инновационной политики, требующей тщательного выбора целей и приоритетов в их распределении. Именно поэтому стимулирование производства, точный выбор целей вложения бюджетных средств - это важнейшие условия инвестиционной активности, структурных преобразований и выхода из социально-экономического кризиса.

Формирование рыночной системы и организация сбыта продукции на основе создания продуктовых программ и сети региональных оптовых рынков - основные направления государственного регулирования агропромышленного производства.

Продуктовая программа регулирования производства и реализации того или иного вида продукции представляет собой план действия государственных органов власти, организаций и предприятий, являющихся звеньями цепочки «производство - потребитель продукта». Создание такой программы позволяет осуществить комплексную проработку всех звеньев этой цепочки с целью влияния на конечные результаты. В настоящее время такая проработка не проводится, а реализация отдельных мероприятий не приносит ожидаемого эффекта.

Продуктовые программы значительно улучшат взаимодействие органов власти и субъектов в организации продовольственного обеспечения населения,

будут способствовать повышению эффективности использования централизованных и собственных ресурсов. Централизованное распределение средств в сложившейся практике по субъектам республики осуществляется в каждом виде поддержки по разным критериям, вне связи с выходом и реализацией продукции.

Основными функциями оптовых продовольственных рынков являются:

- создание условий для эффективного, динамичного, гибкого товарооборота, позволяющих быстро реагировать на изменения: конъюнктуры рынка, предпочтений покупателей в спросе на определенные виды товара, внешней среды и т.д. Вся система инфраструктуры рынка призвана так обслуживать товарооборот, чтобы каждый товар, пользующийся спросом, был доставлен на соответствующий рынок и конечному потребителю востребованного им качества и количества и в намеченные им сроки;

- устойчивое поддержание эффективных взаимосвязей между всеми субъектами рынка: продавцами и покупателями, собственниками денежного капитала, кредитно-банковских учреждений, финансовых, страховых и других компаний, обеспечивающих товарооборот;

- создание организационно-правовой основы деловых отношений с помощью устойчиво-динамичной системы договоров (односторонних и многосторонних, купли-продажи, поручения, консигнации, доверительного управления имуществом, аренды, хранения, страхования и т.д.);

- обеспечение условий для сохранения необходимого качества и предотвращения потерь товаров во всей цепочке товародвижения от продавца к покупателю;

- содействие повышению конкурентоспособности товаров за счет эффективного функционирования сети маркетингового обслуживания, отвечающей международным стандартам тароупаковочной продукции, конкурентоспособной системы менеджмента товарооборота и т.д.;

- научно-методическое обеспечение процесса товародвижения;
- создание условий для развития специализации субъектов рыночных отношений: товаропроизводителей, посредников; оказание маркетинговых, инновационных, информационных, консалтинговых и других услуг путем создания и эффективного функционирования соответствующих институтов рынка;
- обеспечение эффективного взаимодействия с инфраструктурой государственного регулирования и поддержки процесса товародвижения.

Таким образом, оптовый продовольственный рынок - это государственное коммерческое предприятие, осуществляющее операции по купле-продаже сельскохозяйственной продукции и продовольствия в определенных местах по установленным правилам. Поэтому создание оптовых продовольственных рынков потребует поддержки со стороны государства в части финансирования, подготовки законодательной базы для их формирования.

Практическими мерами в этом направлении явится разработка Закона «Об оптовых продовольственных рынках», программы развития оптовых продовольственных рынков (ОПР). В каждом районном, областном центре и городах республики необходимо начать работу по формированию и созданию ОПР, для чего потребуются соответствующие нормативно-правовые документы: временные правила торговли, устав оптовиков, договоры аренды и предоставления услуг и т.д.

На правительственном уровне следует утвердить схему размещения всех ОПР по областям и городам.

Оптовые товарные рынки не выполняют своей роли. Объемы реализованной на них продукции незначительны: 6 % зерна, 3 % скота, 12 % картофеля, 16 % овощей. (Для сравнения: на оптовых рынках Франции сбывается 45 % овощей и фруктов, половина - крупного рогатого скота и яиц, 75 % овец и 20 % свиней).

По нашему мнению, недостаточное развитие оптовых рынков сказывается на формировании рыночной цены, поскольку именно здесь складываются

внутренние рыночные цены, которые обычно на 20-30 % ниже розничных. При этом наблюдается тенденция к их повышению в зависимости от близости крупных центров потребления.

Данная структура может быть создана на базе функционирующих крупных оптово-розничных специализированных продовольственных рынков, оснащенных специализированной технологией приема, хранения, поставки и транспортировки продукции.

Торгово-закупочная база (ТЗБ) - это информационная система, направленная на взаимную увязку, получение информационных потоков от производителей, дистрибьюторов, оптовых и розничных рынков, их обработку с помощью электронно-вычислительной техники. ТЗБ позволит осуществлять процессы планирования и исполнения оптимальных направлений движения продукции от производителя к потребителю. Нами разработан механизм формирования и функционирования ТЗБ по продвижению плодоовощной продукции. Основными факторами, повлиявшими на выбор объекта исследования по созданию ТЗБ, являются следующие:

- производство основного объема плодоовощной продукции, поступающей на торговые рынки, в хозяйствах населения и в неспециализированных разрозненных мелкотоварных сельхозформированиях, характеризующихся нестабильным производством неконкурентоспособной по качеству продукции;
- отсутствие опыта масштабной организации оптовой торговли, соответствующих кадров;
- отсутствие инфраструктуры оптовой торговли, которая бы в полной мере отвечала новым задачам и требованиям реализации малотранспортабельной продукции.

ТЗБ в максимальной степени отвечает потребностям текущего периода и является одним из наиболее эффективных средств совершенствования каналов распределения продовольствия.

Создание ТЗБ должно охватить комплекс вопросов касающихся не только ее функционирования как юридического лица, но и построения современной инфраструктуры терминала, решения проблем кадровой политики и государственной поддержки ее жизнедеятельности и эффективной работы. Организационная структура торгово-закупочной базы представлена на рис. 4.7. Торгово-закупочную базу предполагается формировать в качестве открытого акционерного общества (ОАО) за счет средств акционеров (физических и юридических лиц).

Основные цели создания ТЗБ:

- стабилизация цен на продовольственную продукцию в Кыргызской Республике;
- расширение торговых и деловых связей в странах Центральной Азии и СНГ;
- контроль качества продовольственной продукции, поступающей на внутренний рынок;
- развитие региональной торговли между Кыргызстаном и другими странами.

Базы, включенные в организационную структуру, должны выполнять различные функции. Так, центральной ТЗБ рекомендуется выполнять следующие функции:

- анализ полученной информации от терминалов;
- поиск партнеров для заказчиков;
- отработка системы поставок товаров в регионы;
- расширение торговых связей через веб- порталы;
- ведение деловых переговоров с потенциальными партнерами;
- сотрудничество с государственными и исполнительными органами по вопросам защиты прав и интересов предпринимателей и членов ассоциаций.

Основными функциями торгово-закупочной базы являются: сбор

информации и передача в центральную базу сведений о продаже плодоовощной продукции, а также получение товара, его предпродажная подготовка, лабораторная экспертиза, оформление сопроводительных документов, организация транспортировки к месту назначения, организация агентской деятельности в работе с товаропроизводителями на местах.

База-распределитель анализирует спрос и предложение на рынке, собирает информацию о продаже плодоовощной продукции, передает в центральную базу, собирает заявки на покупку или продажу товаров реализации в регионах, организует прием и распределение грузопотоков от баз-заготовителей до покупателей-заявителей.

В настоящее время в крупных городах республики действует значительное количество оптово-розничных рынков с соответствующей техникой и технологией приема, хранения и доставки сельскохозяйственной продукции. Ресурсный потенциал действующих рынков дает возможность расширения дальнейшего развития их деятельности. На начальном этапе рекомендуется объединить информационную сеть товарные рынки в различных регионах республики и создать базу-заготовителя. Каждая такая база будет иметь свою собственную заготовительную сеть в виде торгово-закупочных пунктов в своей сырьевой зоне. Кроме того, на базе крупных рынков будут созданы базы-распределители, основная функция которых заключается в регулировании доставки товара определенного объема и качества.

Поставленная закупочной базой продукция может быть реализована на внутреннем и внешнем рынках. Внешний рынок с Казахстаном, Россией на сегодня отрегулирован, ведутся переговоры с Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном.

ТЗБ является по своей сути узлом информации о товарных и финансовых потоках, перемещающихся во времени и пространстве. Задачей информационного обеспечения этих потоков является создание единой информационной сети,

объединяющей ТЗБ, производителей, оптовиков и клиентов торгово-закупочной базы, банки, страховые компании, транспортников, предприятия сферы сопутствующих услуг, заинтересованных в деятельности оптовых рынков.

Первоочередная цель сети - предоставление всем потенциальным участникам ТЗБ сведений о реальном состоянии рынка за необходимый период времени (день, неделю, месяц и т.д.) с отражением всех критериев, интересующих потребителей этой информации (цен, ассортимента имеющегося товара, объема товарооборота и т.п.).

Взаимосогласованная деятельность информационных служб на действующих ТЗБ позволит каждому клиенту информационной системы владеть ситуацией, складывающейся на оптовом рынке в режиме реального времени и прогнозировать ее изменения.

Важным фактором формирования цены на сельхозпродукцию является канал ее сбыта. Сельхозтоваропроизводители не могут выйти сегодня со своей продукцией на рынок в силу неразвитости инфраструктуры оптовой торговли.

Существовавшая ранее система областной потребительской кооперации в настоящее время практически не работает. Особо актуальным остается вопрос сбыта скоропортящейся продукции, так как основными производителями ее являются хозяйства населения. Ввиду недостаточности оборотных средств у перерабатывающих предприятий расчеты с населением задерживаются, а это ведет к тому, что продукция уходит к перекупщикам по демпинговым ценам.

В целях совершенствования системы сбыта и объемов реализации сельхозпродукции, необходимо предусмотреть механизм взаимодействия

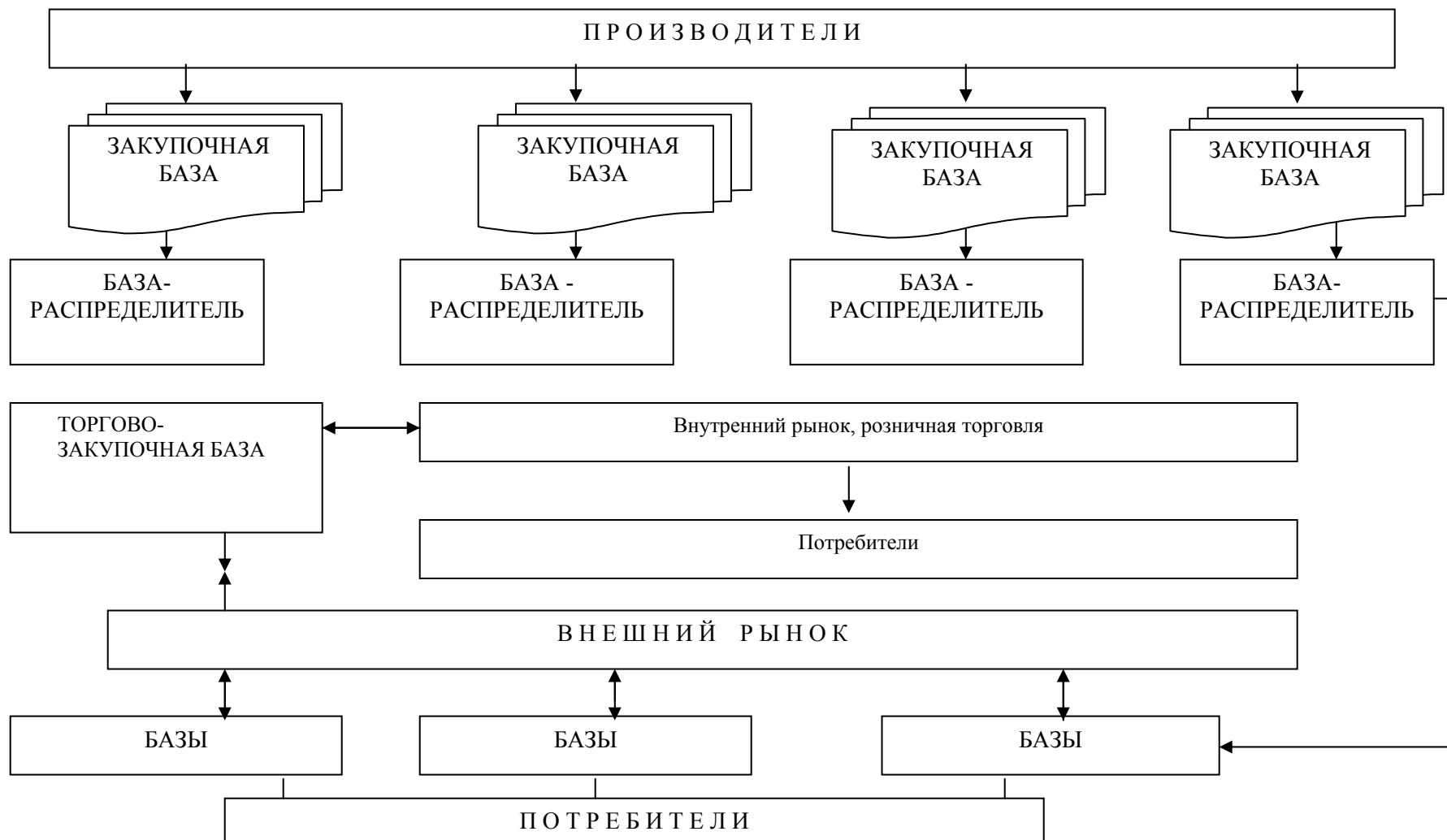


Рис. 4.7. Организационная структура торгово-закупочной базы продвижения сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю

сельхозтоваропроизводителей с базой-заготовителем. При этом следует решить следующие вопросы:

- организация прямого закупа сельскохозяйственной продукции непосредственно у сельхозтоваропроизводителя через торгово-закупочные пункты;
- возможность предоставления сельхозтоваропроизводителям торговых мест для реализации собственной продукции;
- заключение договоров (контрактов) по поставкам сельхозпродукции в крупных объемах из других регионов республики, ближнего и дальнего зарубежья, учитывая также возможность бесперебойной поставки продукции соответствующего качества;
- обеспечение транспортом сельхозтоваропроизводителей для поставки продукции на оптовые товарные рынки;
- снижение ставки сборов за торговое место, взимаемых администрацией рынка;
- обеспечение информационно-консультационной поддержки участников аграрного рынка, привлечение потенциальных продавцов и покупателей путем активной рекламы рынков в местных СМИ (радио, телевидение, газеты и т.д.);

С целью недопущения необоснованного роста цен на рынке считаем целесообразным осуществлять постоянный ценовой мониторинг на сельскохозяйственную продукцию.

Закупочные базы могут организовывать первичные пункты сбора и обработки сельхозпродукции, их можно располагать на сельских территориях. Эти пункты могут быть сезонными и передвижными в пределах территорий различных регионов.

Закупочные базы могут взаимодействовать с ассоциациями и объединениями мелких и средних сельхозпроизводителей (фермеров, крестьянских хозяйств и т.д.) в целях улучшения сбора и переработки сельхозпродукции в соответствии с требованиями оптовой закупки и продажи потребителям в крупных городах.

Созданная интегрированная структура в форме торгово-закупочной базы будет способствовать:

- удовлетворению потребностей населения в свежем, переработанном, замороженном и других видах плодоовощной продукции по приемлемой цене;
- совершенствованию системы «производство - хранение - переработка-реализация», обеспечивающей непрерывный процесс от производителя к потребителю;
- развитию цивилизованного оптово-продовольственного рынка с развитой технологией приема, хранения и поставки продукции;
- повышению качества выпускаемой продукции в соответствии с международными стандартами и учетом требований заказчика;
- повышению объема производства плодоовощной продукции за счет заинтересованности сельхозтоваропроизводителей в стабильном сбыте произведенной продукции и реальной закупочной цене;
- сокращению потерь в процессе продвижения продукции при транспортировке, хранении и т.д.;
- стабилизации и оптимизации цен на плодоовощную продукцию;
- использованию новых прогрессивных методов ведения торговых отношений;

В Ошской, Джалал-Абадской и Баткенских областях предлагается организовать универсальные оптовые продовольственные рынки как для удовлетворения потребности населения областей, так и выполнения межрегиональных функций. Рекомендуется также возродить проведение сезонных оптово-розничных ярмарок по продаже сельхозпродукции и продовольствия во всех районах южных областей.

Предлагаемая модель регионального оптово-продовольственного рынка отражена на рис. 4.8.

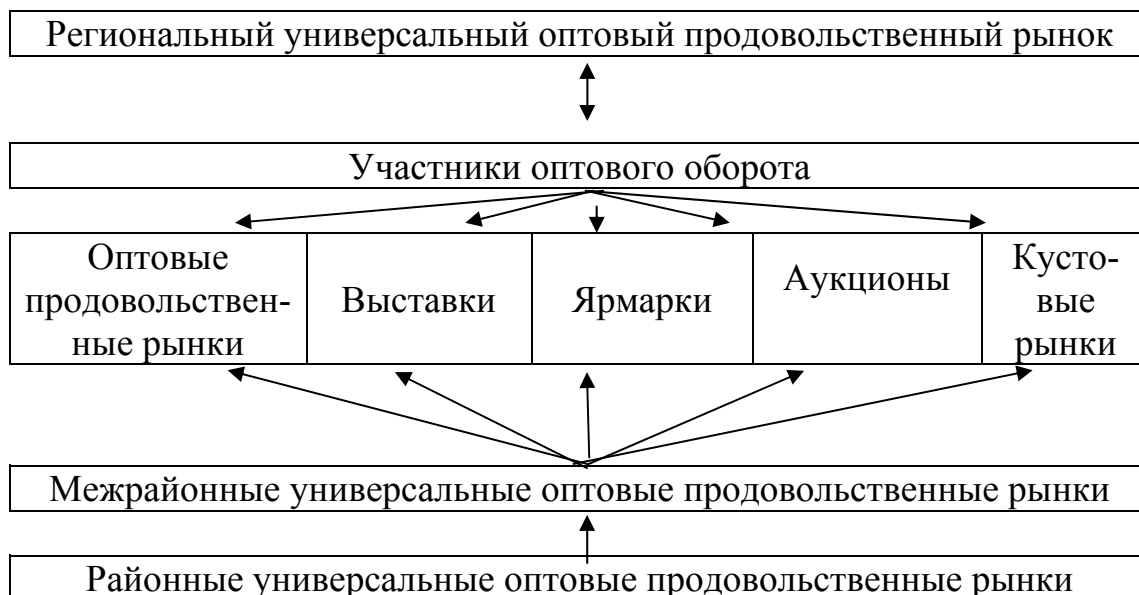


Рис. 4.8. Региональная модель оптово-продовольственного рынка

Учитывая ограниченность капитальных вложений в регионах, оптовые продовольственные рынки целесообразно создавать преимущественно на основе существующих предприятий оптовой торговли, плодоовощных баз, плодокомбинатов, материально-техническая база которых наиболее близка по своей структуре к потребностям оптовых продовольственных рынков, с привлечением местных бюджетов. Помимо универсальных рынков могут создаваться также и специализированные продовольственные рынки (зерна, картофеля, мяса, молока и т.д.).

Выводы по главе

1. Необходимо развивать ипотечное кредитование сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств под залог земельного участка сельскохозяйственного назначения.
2. Совершенствование земельного законодательства осуществлять посредством разработки нового Земельного кодекса как эффективного регулятора земельных правоотношений.
3. Управление водными ресурсами – это комплексная система мер, норм и правил в соответствии с Водным кодексом Кыргызской Республики и другими нормативными правовыми актами, обеспечивающих рациональное

использование, охрану водных ресурсов и окружающей среды, охрану здоровья людей, а также защиту населенных пунктов, промышленных территорий и всех видов собственности от опасного влияния вод.

4. В сфере управления водными ресурсами необходимо и дальше продолжить работу по созданию и совершенствованию работы АВП.

5. Стратегия совершенствования управления развитием водного хозяйства и орошаемого земледелия Кыргызской Республики должна быть направлена на обеспечение системных преобразований, ведущих к управлению экономики фермерских хозяйств и других сельхозтоваропроизводителей орошаемой зоны, эксплуатационных служб оросительных систем, что, несомненно, окажет положительное влияние на социально-экономическую и политическую обстановку в республике в целом.

6. Развитие кооперации и интеграции является закономерным этапом и необходимым условием дальнейшего развития сельского хозяйства в Кыргызстане.

7. Создание эффективной рыночной системы поступления и распределения сельскохозяйственной продукции и продовольствия - это одно из направлений в государственной продовольственной политике. Необходим переход от нецивилизованных стихийных рынков и посредничества в сфере сбыта к созданию организованных оптовых продовольственных рынков.

8. В системе сбыта сельскохозяйственной продукции предлагаем создать интегрированную структуру (торгово-закупочная база), включающую специализированные предприятия и хозяйства, обеспечивающие непрерывный процесс производства и реализации свежей и переработанной высококачественной продукции.

ГЛАВА 5.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

5.1. Совершенствование управления аграрным сектором на всех уровнях

Анализируя негативные процессы в аграрном секторе республики, можно считать одной из главных причин кризисных явлений потерю управляемости. Произошло это вследствие быстрого демонтажа административно-командной системы, за которым не последовало продуманных действий по дальнейшему управлению аграрным сектором как единым объектом. Системное единство управления было утрачено в результате акционирования большинства предприятий и даже целых отраслей. А эффективные координирующие структуры, необходимые для налаживания тесных хозяйственных связей и согласования интересов, сами собой так и не сформировались в недрах стихийного рынка. В череде бессистемных управленческих реорганизаций просматривалось лишь стремление устранить некоторые последствия непродуманных действий.

За нескончаемой чередой реорганизаций потерялся их изначальный смысл - поиск оптимальных управленческих решений. Каждая новая структурная модернизация лишь усугубляла путаницу. Параллелизм и дублирование функций в деятельности разных ведомств стали обыденной практикой после изъятия у Минсельхоза основных рычагов в сфере государственного управления аграрного сектора. Министерство сельского хозяйства утратило права на контроль за реализацией аграрной политики и соблюдением законов, на самостоятельное применение мер экономического воздействия в области ценообразования, лишилось полномочий по финансированию и кредитованию агропромышленного производства, по формированию госзаказов, обеспечивающих производителям гарантированный сбыт продовольствия и остальной продукции сельскохозяйственной отрасли, а также некоторых других существенных прерогатив.

Как уже было сказано выше, цель государственного управления сводится к созданию условий для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов отрасли и контроля над их деятельностью. Причем органы государственного управления непосредственно в деятельность предприятий и других формирований отрасли не вмешиваются. Управленческое воздействие осуществляется экономическими методами с помощью таких инструментов, как цена, налоги, кредиты, субсидии. Это значит, что государство не управляет аграрным сектором в прямом смысле, а выполняет регулируемую роль.

Суть контрольных функций государства сводится к соблюдению хозяйствующими субъектами требований законодательства, то есть установленных «правил игры». Делается это для обеспечения своевременной и правильной выплаты налогов и платежей во внебюджетные фонды; соответствия качества производимой продукции действующим стандартам; соблюдения правил безопасности труда и пожарной безопасности; соблюдения ветеринарно-санитарных и других требований.

В большинстве случаев контрольные функции выполняют специальные инспекции; налоговая, ветеринарная, стандартизации и сертификации, технического надзора, экологического надзора и др. Цель этих инспекций и иных государственных контрольных органов - защита прав и интересов государства, людей, забота об охране природы. Чтобы эти органы функционировали эффективно, они наделены действенными полномочиями, включая наложение штрафных санкций на нарушителей, а в отдельных случаях обладают правом запрета деятельности, наносящей урон здоровью людей, природе, государству.

При обобщении передового опыта было выявлено, что с учетом требований рынка следует определить функции и структуры органов государственного управления отраслью, обосновать разработку рычагов регулирования деятельности хозяйственных формирований и т.д. Все это свидетельствует о необходимости усиления регулирующей и

контролирующей роли государства в экономике. Поэтому нами разработана новая схема управления Министерства сельского хозяйства Кыргызской Республики (рис. 5.1).

Мы предлагаем ввести в структуру управления Министерством следующие новые подразделения в пределах существующего фонда заработной платы:

- департамент правового обеспечения,
- департамент взаимодействия с регионами,
- департамент ресурсного обеспечения.

Департамент правового обеспечения

В условиях перехода к рыночным отношениям Министерство как орган государственного управления должно вплотную заниматься разработкой, реализацией и контролем выполнения нормативно-правовых актов аграрного сектора. Проведение государственной политики в области аграрного сектора требует дополнительной разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые позволят сформировать целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующих. Поэтому необходим департамент правового обеспечения из высококвалифицированных юристов, специалистов, знающих эту отрасль. Они должны разрабатывать общую аграрную и отраслевую политику, региональную стратегию развития аграрного сектора, соответствующие законы, указы Президента Кыргызской Республики и другие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в отрасли.

Департамент взаимодействия с регионами

В результате реформирования, как было отмечено ранее, была потеряна управляемость региональными подразделениями аграрного сектора с Министерством. В результате не осуществлялось своевременное решение вопросов аграрного развития регионов. В целях создания условий для проведения единой агропродовольственной политики необходимо обеспечить четкое разграничение сфер ответственности региональных и центральных органов аграрного сектора и их тесное взаимодействие в решении поставленных задач,

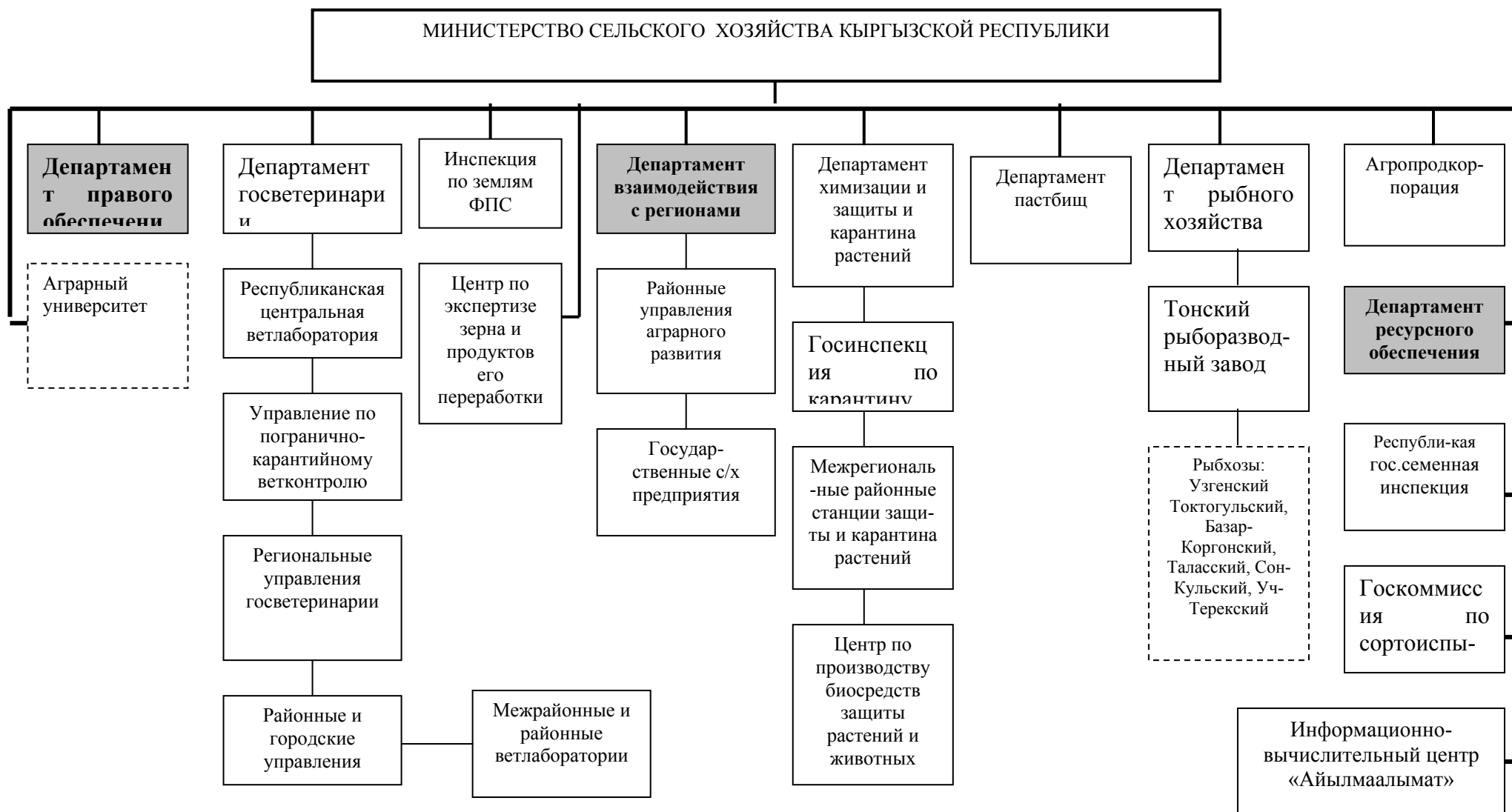


Рис. 5.1. Предлагаемая схема управления МСХ Кыргызской Республики

а также привести вертикальную структуру системы сельскохозяйственных органов республики в соответствие с новыми условиями. Представление регионам среднесрочных и долгосрочных прогнозов, рыночной информации, статистических данных, архивных материалов, публикаций в средствах массовой информации и на веб-сайте Министерства для регионов позволит оперативно решить возникшие вопросы, проблемы сельскохозяйственного развития регионов.

Развитие консультационных услуг в регионах со своими структурами на местах позволит и дальше в условиях рыночной экономики оказывать полноценную помощь сельским предпринимателям в решении вопросов развития малого и среднего бизнеса на селе, в распространении знаний среди руководителей хозяйствующих субъектов в области маркетинга, менеджмента, технического и финансового анализа своей деятельности.

Департамент ресурсного обеспечения

Оказание финансово-кредитной помощи, выделение посевного материала, материально-технических ресурсов, товарных кредитов и грантов, привлечение прямых иностранных и отечественных инвестиций (в том числе мобилизация внутренних региональных ресурсов). Выделение и контроль бюджетных средств для ремонта и восстановления водохозяйственных объектов, защиты и карантина растений, улучшение эпизоотологической обстановки.

Утрата управления аграрным сектором, как единым народнохозяйственным объектом привела к тому, что аграрный сектор как интегрированная система сельского, лесного, рыбного, водного хозяйства, агросервисного обслуживания, потерял свою целостность. Произошел разрыв интересов отдельных отраслей, возрос уровень монополизма.

В этой ситуации роль региональных органов управления аграрного сектора оказалась заниженной. Сказалось и отсутствие достаточных управленческих воздействий на преобразования как в сфере производства, так и на предприятиях агросервиса, переработки, хранения, торговли и т.д. Управляемость потеряна также из-за того, что административные методы управления на свободных товаропроизводителях не действуют, а экономические

до конца не разработаны. Не создан механизм воздействия на процессы обращения товаров, движение капитала и рабочей силы.

Распад организационной структуры управления привел к подмене гибкого регулирования многосложными процессами импульсивными мерами по применению решений, потере управляемости важнейшими научно-техническими процессами, межрегиональными контактами, ценообразованием, регулированием продовольственного снабжения.

Исходя из опыта, можно сделать вывод о имеющихся ключевых видах деятельности, которые всегда будут актуальны для областного уровня управления аграрного сектора. К ним относятся материально-техническое обеспечение, развитие инфраструктуры рынка, правовая помощь, внедрение НТП, инвестирование, кредитование, страхование, целевая финансовая поддержка, управление государственной собственностью, информационно-консультационное обслуживание, контроль деятельности хозяйственных формирований и др.

Основной причиной низкой эффективности областных органов государственного управления аграрного сектора является отсутствие необходимых полномочий.

Опыт ведущих стран мира подтверждает, что развитие рыночных отношений, а также преодоление системных кризисов невозможны без усиления регулирующей и контролирующей роли государства.

Основными задачами управления на областном и районном уровне являются:

- участие в формировании и реализации региональной аграрной политики;
- создание условий для развития сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности и агросервиса;
- развитие инфраструктуры рынка, рыночных отношений и предпринимательства на основе специализации, кооперации, интеграции и иных направлений;

- обеспечение поставок сельхозпродукции и продовольствия на региональный и республиканский рынок;
- укрепление ресурсной базы аграрного сектора региона (кадровой, финансовой, материально-технической);
- разработка и реализация мероприятий по воспроизводству плодородия почв, развитию племенного дела, семеноводства, сортоиспытания, сортообновления, производства посадочного материала;
- содействие научно-техническому прогрессу, системе информационно-консультационного обслуживания;
- поощрение развития аграрной науки и распространения передовых технологий и методов хозяйствования;
- налаживание предприятиями и другими формированиями аграрного сектора региона межрегиональных и международных экономических, научно-технических и иных деловых связей;
- содействие росту занятости и доходов сельского населения, решению других социальных проблем;
- обеспечение эффективного государственного контроля и надзора за соблюдением требований нормативно-правовых актов, касающихся охраны труда и техники-безопасности, пожарной безопасности, технического состояния машинно-тракторного парка и оборудования, охраны окружающей среды, в том числе экологической безопасности, соблюдения ветеринарного устава и осуществления мер по защите животных, проведения карантинных и иных ограничительных и профилактических мероприятий;
- обеспечение ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций в аграрном секторе региона.

В связи с этим предлагаем следующую структуру управления аграрным сектором на областном уровне (рис. 5.2).

Основной причиной низкой эффективности областных органов государственного управления аграрного сектора является отсутствие необходимых полномочий.

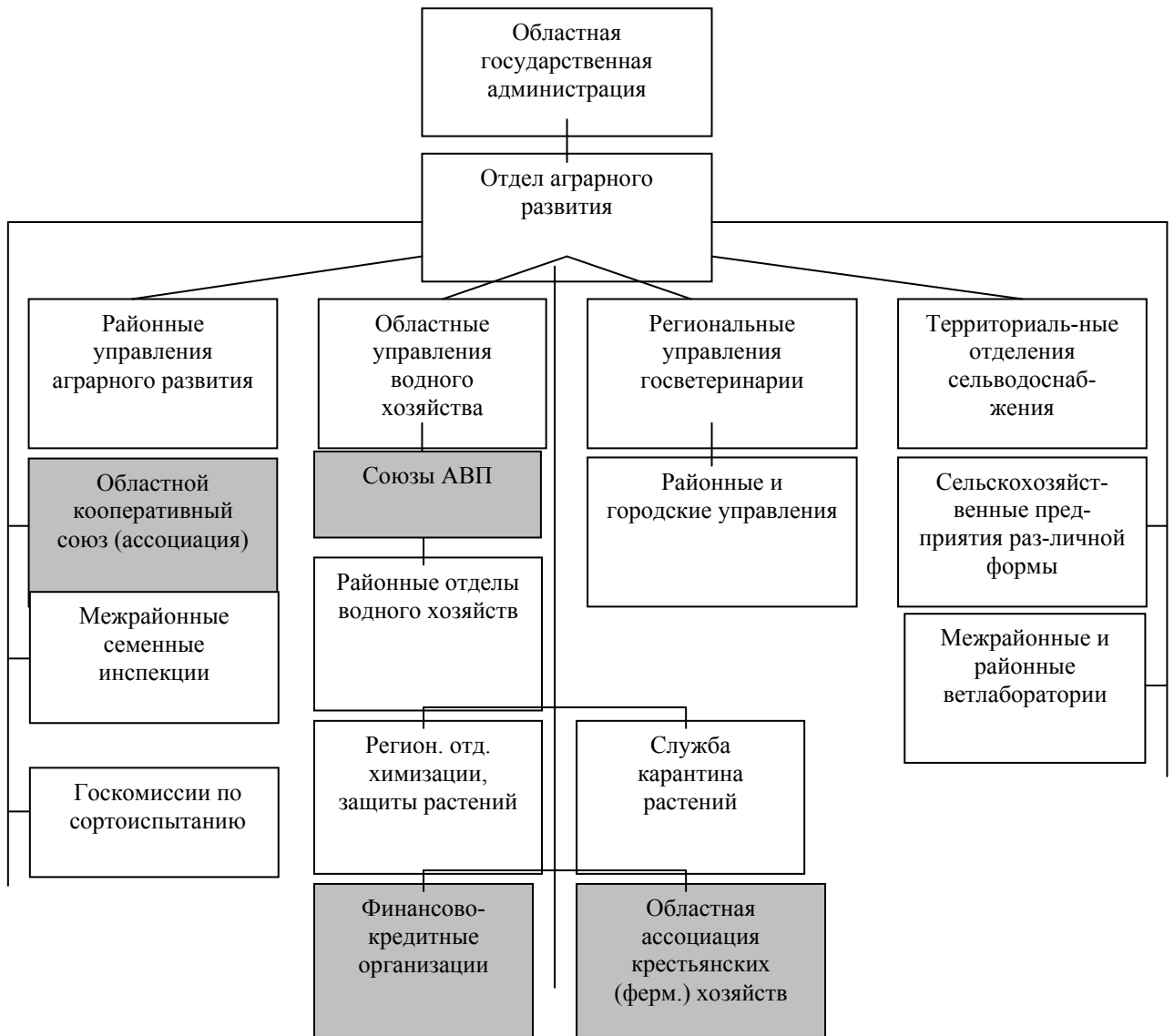


Рис. 5.2. Укрупненная структура управления аграрным сектором на областном уровне

Опыт ведущих стран мира подтверждает, что развитие рыночных отношений, а также преодоление системных кризисов невозможны без усиления регулирующей и контролирующей роли государства.

Переход к новым методам хозяйствования, отказ от директивного планирования, естественно, не отменяют необходимости разработки программ социально-экономического развития, а наоборот, повышают их актуальность с точки зрения государственного программирования экономики.

Роль планирования существенно изменится - из совокупности директивных заданий, выполнение которых должно быть обеспечено при

любых условиях, оно превращается в описание программы действия по достижению необходимого состояния (свойств) экономической системы. В новых условиях программа должна отвечать на вопросы о том, как должны функционировать различные хозяйственные субъекты, чтобы были достигнуты сформулированные цели развития. Иначе говоря, в новых условиях хозяйствования основной функцией планирования становится формирование курса действий на уровне управляемой системы (в нашем случае - аграрный сектор) с последующим формулированием комплекса мер по обеспечению его реализации. Более того, любая методически корректно сформулированная стратегия и программа ее реализации в силу своей комплексности, многоаспектности и межведомственного характера должна пронизывать все функциональные и структурные разделы плана. Это особенно существенно, когда прогнозируется и совершенствуется развитие такой проблемной и сложной отрасли, как аграрный сектор, поскольку ее нельзя рассматривать «по частям», в разрезе той или иной задачи стабилизации и выхода отрасли из кризиса.

Обусловленная гарантированность поддержки программ ориентирует на предоставление государственных ресурсов и средств только при определенных условиях, обычно закрепляемых в договорах. Следовательно, государственная поддержка оказывается только тем группам производителей, которые соответствуют условиям программ.

Программно-целевой подход неразрывно связан с целевой направленностью поддержки государством сельского хозяйства. Как прямые платежи, субсидии, так и косвенные рычаги приводятся в действие в рамках конкретных программ. Целевое использование средств является одним из важнейших условий участия в программах.

В регулировании развития аграрного сектора в условиях рыночных отношений и децентрализации управления особое место занимают административные районы. Они являются основой его развития, потому что здесь, как правило, кроме сельскохозяйственных товаропроизводителей

расположены предприятия агросервиса, переработки и реализации продукции. Именно в административных районах управленческие структуры в непосредственном контакте со всеми хозяйственными субъектами аграрного сектора могут эффективно экономическими методами воздействовать на механизм хозяйствования с учетом решения наиболее актуальных проблем села.

Именно сельские товаропроизводители районного уровня в первую очередь нуждаются в рыночной инфраструктуре, способной функционировать в их интересах и способствовать расширению продовольственных товаров. Рынок и его механизмы должны стать завершающим этапом, координатором деятельности предприятий и организаций аграрного сектора как равноправных хозяйствующих субъектов, независимо от форм собственности и хозяйствования.

Органы управления районного уровня должны содействовать формированию внутрирайонного рынка, через областные и республиканские службы маркетинга изучать возможности рынка за пределами района, давать хозяйствам необходимую информацию об этом, содействовать установлению взаимовыгодных отношений предприятий аграрного сектора района.

Нами также предложена схема управления аграрным сектором на уровне района. Она охватывает систему финансовых, товарных и информационных взаимосвязей (рис. 5.3).

В настоящий период функционирования аграрного сектора государственные администрации районов могут и должны воздействовать на его развитие посредством прямого управления, координируя действия хозяйствующих субъектов, используя практику налоговых и кредитных льгот, субсидий и дотаций, право увязки учредительных документов создаваемых производственных и рыночных структур, с необходимостью выполнения комплексных программ развития территорий районов.

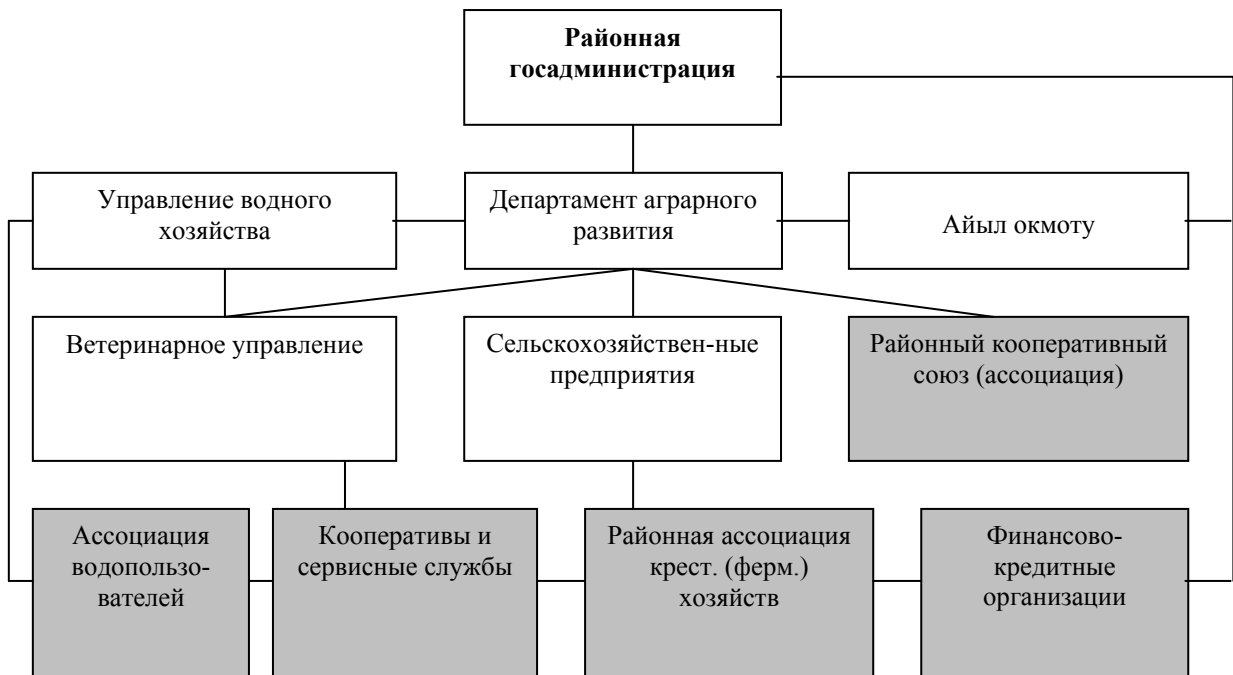


Рис. 5.3. Укрупненная структура управления аграрным сектором административного района

Одновременно они должны создавать благоприятные условия для формирования устойчивого бездотационного местного бюджета с тем, чтобы ответственность за принятие и исполнение решений по развитию территорий последовательно переходила к местным органам управления (айыл окмоту) при значительном расширении возможностей хозяйствующих субъектов на районном уровне.

В настоящее время каждый сельский товаропроизводитель выходит на рынок, устанавливает взаимосвязи в меру своих возможностей и умения, что всегда неэффективно из-за отсутствия развитой рыночной инфраструктуры и препятствий монополистов, которые диктуют невыгодные условия. Разрушительное действие оказывает демпинговый импорт продовольствия.

Для того чтобы выжить в современных условиях и обеспечить собственное развитие аграрного сектора экономики, нужны совместные согласованные действия сельских товаропроизводителей и их партнеров по аграрному сектору по развитию агропромышленной интеграции. И здесь велика роль районного звена управления.

Интеграция субъектов хозяйственно-экономических отношений района проявляется при вступлении их в потребительские кооперативные союзы (ассоциации) (рис. 5.4).

Основными функциями сельскохозяйственного кооперативного союза (ассоциации) являются:

- координация деятельности участников;
- представление и защита общих имущественных интересов членов союза;
- юридическая, информационная, консультационная помощь участникам союза;
- централизация маркетингово-сбытовой деятельности в интересах членов союза;
- организация обучения кадров;
- разработка инвестиционных проектов и бизнес-планов.

Согласование интересов производителей сельхозпродукции, ее переработчиков и торговли остается главным, определяющим социальную направленность и эффективность кооперации и интеграции. При положительном решении они способствуют их развитию, при отсутствии согласованности - тормозят. Для сельхозтоваропроизводителей предпочтительнее кооперативные формирования, так как они наиболее полно отражают их интересы, позволяя самостоятельно планировать производство и распоряжаться доходами.

Деятельность кооперативов осуществляется не только в области производства сельхозпродукции, но и в последующих стадиях ее товародвижения - заготовки, хранения, переработки и реализации.

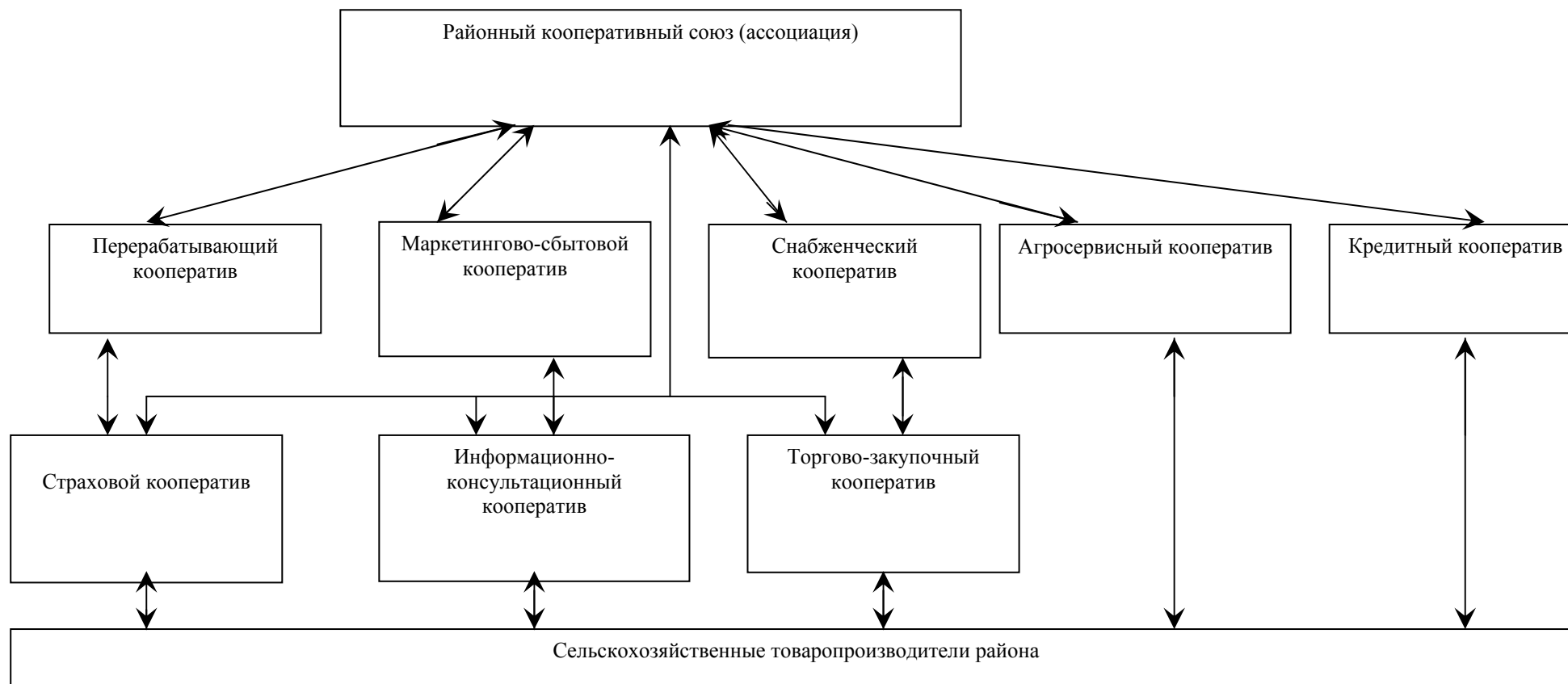


Рис. 5.4. Структура районного союза (ассоциации) кооператив

Организация кооперации как на районном, так и региональном уровнях позволяет объединить денежно-материальные средства, скоординировать деятельность ее участников, улучшить снабжение населения качественным продовольствием.

В современных условиях формирования рыночных отношений в аграрном секторе подтверждается, что важнейшими в системе государственного регулирования являются:

- ценовые отношения и финансово-кредитная политика;
- механизм формирования и функционирования кооперативных и интегрированных структурных формирований;
- система налогообложения и страхования;
- система поддержки и протекционизма интересов отечественных товаропроизводителей и потребителей продукции;
- антимонопольная политика, препятствующая развитию дальнейшей монополизации в сопредельных с сельским хозяйством отраслях, особенно в ресурсообеспечивающих, посреднических и перерабатывающих;
- механизм финансового оздоровления предприятий;
- региональная социально-экономическая политика.

Для стабилизации регионального аграрного сектора необходимо в первую очередь структурная перестройка аграрной экономики за счет постепенного целенаправленного увеличения инвестиций в высокотехнологичные и конкурентоспособные производства, в широком использовании кооперативных форм хозяйствования, интеграции агропромышленного производства с банковской системой и системой реализации продукции.

Особое значение имеет повышение плодородия земель, улучшение племенного животноводства и семеноводства, освоение прогрессивных технологических процессов, реконструкция и техническое перевооружение животноводческих комплексов и птицефабрик.

5.2. Государственное регулирование финансовой, денежно-кредитной и ценовой политики

Денежно-кредитная политика предполагает использование косвенных методов воздействия на исследуемые объекты аграрного сектора. Анализ, проведенный выше, свидетельствует о необходимости изменения в государственном регулировании денежно-кредитной и финансовой политики аграрного сектора Кыргызстана.

На наш взгляд, важнейшими рычагами государственной финансово-кредитной политики должны быть:

- прямая бюджетная государственная поддержка товаропроизводителей аграрного сектора, выплачиваемая в виде дотаций и компенсаций; ее необходимо оказывать стратегически важным производствам: племенным, семеноводческим хозяйствам, а также товаропроизводителям, отобранным на конкурсной основе для участия в государственных программах (развитие племенного животноводства, овцеводства, отдельных территорий и т.д.);
- безвозвратное государственное финансирование на строительство и реконструкцию мелиоративных систем, водохозяйственных объектов и т.д. Они могут выдаваться также на конкурсной основе хозяйствующим субъектам, участвующим в государственных программах, если государственное безвозвратное финансирование предусмотрено их условиями;
- возвратное финансирование предлагается осуществить на конкурсной основе среди хозяйствующих субъектов, участвующих в государственных программах;
- необходимо предоставлять товаропроизводителям аграрного сектора долгосрочные кредиты под льготные проценты с учетом кредитоспособности заемщиков под залог их имущества.
- товарные краткосрочные (ГСМ, минеральные удобрения, семена и другие ресурсы) и долгосрочные (лизинговые операции) кредиты следует выдавать товаропроизводителям аграрного сектора фирмами-операторами с

учетом кредитоспособности заемщиков под залог их имущества, в том числе продукции.

Государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей рекомендуем осуществлять за счет средств республиканского бюджета и местных бюджетов.

Решение о государственной поддержке должно принимать правительство. Предложения о конкретных видах и объемах государственной поддержки должны подготовить органы государственного управления соответствующих уровней совместно с другими заинтересованными органами исполнительной власти.

Бюджетные дотации необходимы для возмещения затрат, не покрываемых реализационными ценами на продукцию. С помощью дотаций и компенсаций государство может поддерживать отдельные, стратегически важные производства, в том числе обеспечивающие воспроизводственный потенциал отрасли, имеющие социальную, экологическую значимость и др. Так, в государственной поддержке нуждаются отрасли хлопководства, табаководства, производство мяса, молока и др. Для этого необходимо пересмотреть структуру посевных площадей. Стремление таким образом обеспечить продовольственную безопасность (точнее зерновую) также оказалось ошибочным и вредным. Это привело к зерновой монокультуре и нарушению севооборотов.

Как известно, республика всегда славилась полутонкорунным овцеводством и молочным скотоводством. В настоящее время в этих отраслях, наблюдается ухудшение качественных показателей. Существовавшие овцеводческие комплексы, молочно-товарные фермы и племенно-селекционные станции полностью разрушены. Вслед за животноводством у нас происходит разрушение и деградация высокогорных пастбищ и джайлоо. Поэтому, в первую очередь, государственные ресурсы необходимо направить на восстановление племенно-селекционной отрасли, поддержку животноводства и восстановление пастбищ.

Бюджетные прямые дотации не могут быть универсальными в отраслевом и региональном аспекте. Для различных природно-экономических зон должны применяться различные виды дотаций. Так, для сельскохозяйственных продуктов, конкурентных на международных рынках, необходимо создавать условия, стимулирующие экспорт. Для других базовых продуктов возможно применение временных и постепенно снижающихся протекционистских мер. В регионах, где сельскохозяйственное производство относительно развито, меры поддержки должны быть направлены прежде всего на повышение эффективности производства, а в регионах депрессивного сельского хозяйства субсидии необходимо переориентировать на создание дополнительных источников доходов для сельского населения.

Дотации и компенсации сегодня целесообразно выплачивать в расчете на единицу товарной продукции. При этом преимущество должно отдаваться тем сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые обеспечивают устойчивую работу, эффективное использование выделенных средств. В целях совершенствования системы прямой бюджетной поддержки товаропроизводителей можно было бы предложить следующее:

- концентрировать дотационные средства на особо важных направлениях, своевременно переориентируя их;
- параллельно использовать единовременные субвенции по ранее утвержденным направлениям;
- определять участвующих в программах государственной поддержки товаропроизводителей на строго конкурсной основе;
- увязывать меры государственной поддержки с выполнением товаропроизводителями определенных условий и обязательств перед государством (за исключением обязательств в выборе каналов реализации и определении цен);
- ввести механизмы поддержки социальных гарантий в депрессивных регионах и развития в них альтернативных производств;

- стимулировать снижение производства (квотировать его) в целях структурной перестройки аграрного сектора отдельных регионов для их перепрофилирования;
- организовать экспорт и развитие перспективных импортозамещающих производств.

В связи с тем, что сельскохозяйственные товаропроизводители Кыргызстана не могут участвовать в формировании единого рынка сырья и продовольствия на конкурентной основе, следует разработать особые механизмы дифференциации поддержки аграрного сектора соответствующих регионов, ориентируясь при этом преимущественно на решение социальных проблем.

Дотации на продукцию и компенсации на затраты, являясь одной из форм экономической поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, должны носить противозатратный механизм, чтобы стимулировать рациональное использование хозяйственных ресурсов. А эффективность использования ресурсов можно оценить следующими показателями: себестоимость продукции, цена, рентабельность производства, прибыль.

Себестоимость продукции является классическим стоимостным показателем, зависящим от суммарных издержек производства, но имеет существенный недостаток - отсутствие непосредственной связи с рынком.

Цена зависит от спроса и предложения на рынке произведенной продукции, но в настоящее время это еще и показатель уровня государственного регулирования экономического механизма. Поэтому цена фактически не зависит от реальных издержек производства, то есть оторвана от хозяйственных ресурсов и может быть выбрана в качестве показателя их рационального использования.

Прибыль учитывает рациональное использование хозяйственных ресурсов (через себестоимость продукции и количество товарной продукции). Это обстоятельство позволяет использовать ее не только как показатель оптимального планирования производства, но и как критерий для

распределения дотаций. Для того чтобы максимизировать эту прибыль с учетом дотаций, необходимо рассмотреть затраты на производство сельскохозяйственной продукции (табл.5.1).

Таблица 5.1

Структура затрат предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (в % к итогу)⁵⁵

Структура затрат	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг) в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Материальные затраты из них:	68,2	65,4	68,1	67,5	71,2
сырье и материалы, покупные комплектующие изделия, полуфабрикаты	44,1	35,7	37,0	41,6	43,0
топливо	14,7	16,8	16,6	13,1	13,1
энергия	3,5	3,3	3,6	4,9	2,4
Затраты на оплату труда	12,5	13,0	13,1	13,7	12,5
Отчисление на соц. страхование	3,3	3,2	2,8	3,2	2,6
Амортизация основных средств	3,6	5,2	4,1	5,1	3,4
Прочие затраты	12,5	13,1	12,0	10,5	10,3

Проведем анализ затрат на производство сельскохозяйственной продукции с точки зрения возможности начисления по этим затратам дотаций и компенсаций. При анализе мы исходили из следующих положений:

- выбирать следует затраты, в меньшей степени зависящие от внутренних условий ведения хозяйства;
- выбранные затраты должны иметь существенный вес в общих затратах на производство;
- дотации и компенсации по выбранным статьям должны стимулировать хозяйства к снижению затрат по этим статьям;

⁵⁵ Финансы предприятий КР 2004-2008. – Б.: Нацстатком, 2009.

- дотации и компенсации по затратам должны давать максимальный эффект в деятельности хозяйств (максимум прибыли, максимум рентабельности, минимум собственных издержек производства);

- дотации и компенсации не должны лишать сельхозтоваропроизводителей рыночных стимулов производства сельхозпродукции.

Тщательный анализ всех элементов затрат на производство сельхозпродукции в Джалал-Абадской области свидетельствует, что основную массу издержек производства составляют материальные затраты. Из них наименее зависимыми от деятельности хозяйств являются затраты: на семена и посадочный материал, корма, в том числе промышленного производства; минеральные удобрения; нефтепродукты; электроэнергию; топливо; улучшение земель, химизацию почв и др.; техническое и ветеринарное обслуживание; приобретение племенных животных. Структура затрат на продукцию отрасли в Джалал-Абадской области приведена в табл. 5.2. В данной таблице знаком «+» выделены затраты, которые целесообразно включить в список дотируемых. Именно по этим направлениям (затратам) необходимо распределить дотации и компенсации. Таким образом обеспечивается оптимальное распределение дотаций и компенсаций по направлениям, обеспечивающим их максимальную прибыльность и эффективность.

Сформулируем некоторые выводы, на которые в дальнейшем будут опираться наши предложения:

1. Необходимо планировать дотации и компенсации заблаговременно, с учетом прогнозирования и планирования сельскохозяйственного производства по отдельным видам продукции.

2. Необходимо определять пороговый уровень дотаций и компенсаций. При этом, если суммарно дотации и компенсации не превышают этот уровень, они бессмысленны с точки зрения регулирования.

3. Планировать распределение дотаций и компенсаций следует с учетом прибыльности хозяйств. Если рентабельность хозяйств выше 30 %,

то дотации и компенсации в эти хозяйства распределять не целесообразно, поскольку они справляются своими силами. Необходимо направлять дотации в те хозяйства, которые имеют более низкую рентабельность и больший объем товарной продукции по итогам предыдущего года и планируемого производства.

С учетом изложенного, мы разработали общую модель регулирования производства сельскохозяйственной продукции.

Решение задачи следует осуществлять в три этапа.

Первый этап – это планирование производства в сложившихся реальных условиях (или условиях на прогнозируемый период планирования) и оценка его эффективности.

Второй этап - оценка уровня эффективности производства при сложившейся системе распределения дотаций и компенсаций а также с учетом условий первого этапа.

Третий этап - решение задачи оптимального распределения дотаций и компенсаций с учетом условий и исходных данных первого этапа.

По результатам расчета на первом этапе принимается решение о том, какие отрасли и виды продукции, производимой в этих отраслях, нуждаются в дотациях и компенсациях, исходя из сложившихся или прогнозируемых рыночных цен на продукцию.

Второй этап решения задачи в данном случае необходим для оценки эффективности предложенного способа распределения дотаций и компенсаций путем сравнения его со сложившейся системой распределения по суммарной прибыли, получаемой исследуемым регионом, областью или районом.

На третьем этапе решаются задачи распределения дотаций для получения максимума прибыли и обеспечения безубыточной деятельности сельхозпредприятия.

Таким образом, предложенная модель регулирования аграрного производства путем решения оптимального распределения дотаций и компенсаций обосновывает необходимость разработки и внедрения механизма

дотирования сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью повышения эффективности использования средств государственной поддержки, При этом должен быть обеспечен переход от уравнительного распределения к адресному, при условии обоснования потребности и эффективности использования.

Преимущество надо отдавать тем товаропроизводителям, которые обеспечивают устойчивую работу и улучшают свое финансовое состояние; пока государство не будет способствовать повышению конкурентоспособности сельского хозяйства и не остановит отток средств из отрасли, эффективность дотационной поддержки останется низкой.

Одним из важных механизмов экономического регулирования аграрного сектора является ценообразование. Государственная монополия на установление закупочных цен перешла к монопольным структурам в сфере переработки, реализации сельхозпродукции и внешнеэкономической деятельности. Не стало контроля над изменением уровня цен и соотношений. Как известно, на формирование цены влияют не только спрос и предложение, но и целый ряд взаимосвязанных факторов (рис. 5.5).

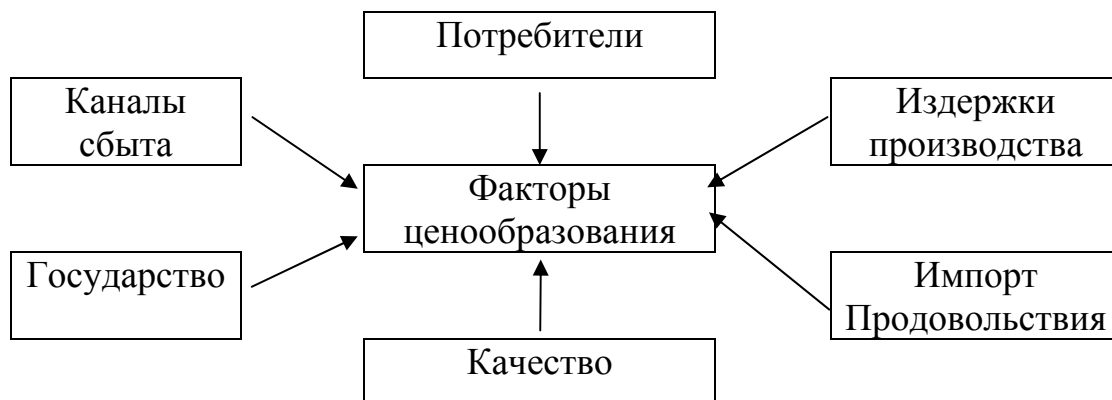


Рис. 5.5. Факторы, влияющие на ценообразование сельхозпродукции

За последние 5-6 лет закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции в республике практически не растут, тогда как затраты сельских товаропроизводителей, связанные с приобретением ГСМ, семян, запчастей, постоянно растут, и это приводит к росту убытков в отрасли.

Если обслуживание сельского хозяйства Кыргызстана (удобрения,

горючее, техника и т.д.) перевести на мировые цены и одновременно установить эти цены на отечественную сельскохозяйственную продукцию, то большинство отраслей просто обанкротится, вследствие меньшей производственной эффективности, чем в странах-экспортерах. В результате переход на мировые цены в аграрной сфере приведет к снижению продовольственной безопасности Кыргызстана, превращению ее в крупного импортера продовольствия, товаров с высокой добавленной стоимостью и экспортера невозобновляемых (или трудно возобновляемых) ресурсов, товаров первичной обработки с низкой добавленной стоимостью.

Вышеизложенное еще раз подтверждает - без государственной финансовой поддержки сельскохозяйственное производство республики обречено на постепенное банкротство. Основная цель государственного регулирования цен в аграрной сфере - смягчить рыночные колебания цен, защитить товаропроизводителя и покупателя от неустойчивости продовольственного рынка.

Ценовое перераспределение прибавочного продукта между отраслями аграрного сектора на основе стихийного рынка подрывает основы нормального воспроизводства в одних отраслях, порождая застойные явления в других.

Поэтому необходимо постепенное, поэтапное решение проблемы. Полагаем, что все-таки необходима целевая программа по обеспечению паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, в которой необходимо обозначить основные направления совершенствования ценовой и финансово-кредитной политики государства по отношению к сельским товаропроизводителям и перечень продукции, цена на которую регулируется органами исполнительной власти.

Очевидно, надо предусмотреть приоритетную закупку в республиканский и региональный фонды сельскохозяйственной продукции у отечественного товаропроизводителя и регулировать цены в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства.

Установление связей между предприятиями различных отраслей -

сельскохозяйственными, промышленными, торговыми, транспортными, кредитными - может обеспечиваться за счет интеграционных процессов и созданием территориальных агропромышленных объединений (агрофирм, агрокомбинатов, ассоциаций и т.д.) с полным циклом производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Создание интегрированных формирований позволит устранить излишние звенья производственного цикла, удешевить товар и сделать его конкурентоспособным и востребованным на отечественном рынке.

Село нуждается в особой разветвленной системе денежного кредитования с относительно высоким уровнем государственной поддержки. Главный тезис оппонентов существования системы льготного кредитования для села - возможность оттока льготных ресурсов с финансового рынка аграрного сектора, их нецелевого использования и, соответственно, злоупотреблений в этой сфере. Такая опасность действительно существует, но она не может являться противопоказанием созданию адекватной кредитной системы в аграрном секторе.

Поэтому кредитование следует расширять по нижеследующим направлениям, которые мы предлагаем.

1. Кредитование под залог сельскохозяйственной продукции.

Залог сельскохозяйственной продукции является одновременно формой краткосрочного кредитования, гарантированного сбыта и стабилизации аграрного рынка. Государственные залоговые операции могут проводиться за счет бюджетных средств, бюджетных ссуд, а также по схеме льготного кредитования, в которой сельскохозяйственная продукция выступает объектом залога с установленными государством условиями. Кредитование под залог сельскохозяйственной продукции необходимо производить в денежной и товарной форме, в виде авансирования (залог будущего урожая – фьючерсное кредитование).

Залоговые операции с сельскохозяйственной продукцией могут обеспечиваться и поддерживаться государством в следующих формах:

- прямого бюджетного финансирования (выделение беспроцентных бюджетных ссуд);
- выделение кредитных ресурсов на льготных условиях;
- выделение бюджетных ассигнований или кредитов непосредственно залогодержателям для компенсации затрат по хранению и обработке сельскохозяйственной продукции, перешедшей в собственность государства. При этом компенсируются только затраты, невозмещенные через цены реализации соответствующей продукции.

2. Кредит под залог земли (ипотека).

Эта форма долгосрочного кредитования достаточно широко применяется во всем мире, так как земля - высоколиквидный фактор производства, привлекательный для кредиторов. Однако в наших условиях такая форма кредитования еще не получила широкого развития, так как она предполагает развитый рынок сельскохозяйственных земель. На сегодняшний день осуществление кредитования под залог земли сдерживается отсутствием, неразвитостью земельного рынка и тем, что земля как фактор производства, не приносящий дохода, имеет чрезвычайно низкую ликвидность.

Тем не менее ипотечный кредит сегодня является одной из немногих возможностей привлечения долгосрочных коммерческих кредитов. На период становления земельного рынка и для развития системы ипотечного кредитования предлагается следующая схема, исключающая возможность злоупотреблений и частично компенсирующая недостатки законодательной базы. В фонде льготного кредитования и кредитных гарантий определяется для долгосрочного кредитования доля средств, в том числе и под залог земли. Проводится конкурс среди коммерческих банков на право участия в ипотечном кредитовании. Отобранные коммерческие банки получают под залог своего имущества кредитные ресурсы (о чем заключается соответствующий кредитный договор), которые размещают самостоятельно среди сельскохозяйственных товаропроизводителей под залог земли. В случае невозврата кредитов и отторжения земли по решению суда у заемщиков

коммерческие банки не становятся собственниками земли, а в соответствии с общими правами на залог имущества, выставляют землю на специальный аукцион. Очевидно, что на первом этапе объемы ипотечных операций будут невелики - в основном на территориях с высоколиквидными землями. В перспективе, по мере повышения доходности сельскохозяйственного производства, кредитование под залог земли должно получить широкое развитие с созданием сети уполномоченных государством ипотечных банков.

3. Кредитование в товарной форме.

Товарный кредит является общепринятой в мировой практике формой кредитования. В настоящее время, однако, при отсутствии выбора у товаропроизводителей, неразвитости рыночной инфраструктуры и т.д. государственное товарное кредитование призвано играть определяющую роль. В этой связи действующие механизмы нуждаются в совершенствовании. Необходимо повысить конкуренцию рынка поставляемых ресурсов, чтобы товаропроизводитель имел возможность выбора поставщиков. Сегодня такого выбора практически нет, а поставщики ГСМ, минеральных удобрений и т.д. являются монополистами. С их стороны происходит постоянное завышение цен на поставляемую продукцию, на что требуется постоянное вмешательство государства для урегулирования рынка товарного кредита. Однако под давлением монополистов-поставщиков сельские товаропроизводители, не имея выбора, вынуждены соглашаться на повышение цен. Это, в свою очередь, является одной из причин непогашения задолженности по ранее полученному кредиту.

Существующий механизм требует совершенствования и жесткого контроля над ценообразованием и отбором на конкурсной основе операторов по предоставлению государственного товарного кредита. Для этого необходимо разработать и утвердить положение, согласно которому цены на материально-технические ресурсы при товарном кредитовании не должны превышать среднесложившиеся в соответствующих регионах. Поставщики нефтепродуктов и иных ресурсов по товарному кредиту должны определяться

строго на конкурсной основе, с которыми определенный правительством государственный орган должен заключать договоры или соглашения и осуществлять контроль над их исполнением. Для повышения конкуренции рынка поставляемых в рамках товарного кредитования ресурсов и возможности у заемщиков выбора наиболее выгодного поставщика, независимо от его месторасположения, специализации и подчиненности, следует ввести специальные ценные бумаги. Это нужно потому, что при государственном товарном кредите ослабляется действие механизма балансирования спроса и предложения, а при стимулировании конкуренции среди поставщиков или ориентации на цены, сложившиеся в обычной торговле, эти механизмы усиливаются.

4. Кредитные кооперативы и союзы.

Перспективной формой организации кредитования на селе, в том числе под приемлемый, с точки зрения сельскохозяйственного товаропроизводителя процент, могли бы стать кредитные кооперативы и союзы. В развитых странах они являются неотъемлемой частью банковской системы для села, кредитующие не только сельскохозяйственное производство, но и сельскую инфраструктуру. Основная цель функционирования таких кооперативов состоит не в извлечении прибыли, а в удовлетворении потребностей их членов, предоставлении кредитов с минимальными издержками. Во многих странах дивиденды на прибыль вкладчикам не выплачиваются, а сама прибыль идет в специальные резервные фонды или распределяется между пайщиками.

Кредитные кооперативы и союзы могли бы, кроме средств юридических лиц, привлекать накопления частных лиц, увеличивая, таким образом, оборачиваемость средств в народном хозяйстве и эффективность их использования. Однако их быстрое развитие затруднено в связи с отсутствием свободных средств у товаропроизводителей и низкой доходностью сельского хозяйства. И в настоящее время, и в ближайшей перспективе уставные капиталы этих учреждений не могут быть созданы без поддержки государства.

Очевидно, что ни в настоящее время, ни в перспективе нельзя

отказываться от государственных капитальных вложений в аграрный сектор, выступающих, с одной стороны, одним из рычагов структурной политики в отрасли, а с другой - формой реализации прав государства-собственника на землю. Капиталовложения также необходимы для осуществления государством своих основных функций по обеспечению развития отдельных элементов инфраструктуры рынка, в том числе социальной, проведения научно-технической политики в отрасли, общегосударственных мероприятий по мелиорации земель и т.д. Участие сельскохозяйственных предприятий в государственных программах, предусматривающих бюджетное финансирование, равно как и само финансирование, должно осуществляться на строго конкурсной основе под соответствующие проекты или программы.

Государственные централизованные капитальные вложения, предусматриваемые в государственных инвестиционных программах, и ассигнования на затраты капитального характера в сельском хозяйстве, предоставляемые на безвозвратной и возвратной основе, предлагается направлять:

- на безвозвратной основе: на строительство и реконструкцию государственных мелиоративных систем; на гидротехнические сооружения, осуществляющие межрегиональное и межхозяйственное распределение водных ресурсов; на выполнение мероприятий по охране окружающей среды; на развитие ветеринарной службы и службы химзащиты и т.д;
- на возвратной основе: на строительство сельскохозяйственных и перерабатывающих производственных объектов по быстро окупаемым проектам, размещаемым на конкурсной основе; на закладку многолетних насаждений; на межфермерскую кооперацию.

Инвестиции должны направляться в первую очередь на реализацию государственных программ. В государственных программах, заказчиками которых являются другие министерства и ведомства, должно быть учтено также развитие отраслей аграрного сектора - связь, электрификация, газификация, автомобильные дороги, жилищное строительство. Иностранные

инвестиции, получаемые по межгосударственным соглашениям, предлагается направлять в первую очередь на развитие производства продуктов детского питания, закупку современной сельскохозяйственной техники, для внедрения современных высокопроизводительных технологий производства продукции земледелия и животноводства, приобретение запасных частей, семян, племенного скота и птицы, средств защиты сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней.

В процессе управления и регулирования сельскохозяйственным производством учет риска имеет весьма важное значение. В этой связи составной частью экономического механизма регулирования аграрного сектора является формирование и развитие системы страхования сельских товаропроизводителей. Сущность страхования заключается в распределении ущерба между всеми участниками производственно-хозяйственной деятельности. По существу, страхование является формой кооперирования по борьбе с последствиями стихийных бедствий, периодически возникающих в хозяйственной деятельности предприятий аграрного сектора. Отечественный и зарубежный опыт также свидетельствуют о целесообразности создания двухуровневой системы страхования – обязательного с поддержкой государства и добровольного (коммерческого) страхования.

Для того чтобы механизм страхования заработал реально, необходимо выполнение ряда условий:

- страховые тарифы должны быть доступными, то есть у большинства сельхозтоваропроизводителей должна быть возможность отчислять такие деньги;

- у сельхозпроизводителей должна быть уверенность в том, что страховой фонд выполнит свои обязательства при наступлении страхового случая.

5.3. Обеспечение продовольственной безопасности страны

Согласно Римской декларации, принятой 17 ноября 1996 г. во время всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия, Кыргызстан взял на себя обязательства «...проводить политику, направленную на искоренение бедности и неравенства, обеспечение физического, экономического доступа для всех и на все времена к достаточному диетически адекватному полноценному продовольствию, а также его использованию».

Под продовольственной безопасностью понимается такое состояние экономики, при котором гарантируется обеспечение доступа к достаточному количеству продуктов питания всем гражданам, в любое время и в количестве, необходимом для активной здоровой жизни.

Проблема продовольственной безопасности - это, прежде всего, проблема продовольственной независимости. Она неразрывно связана с глобальной продовольственной проблемой; с функционированием и развитием национального агропродовольственного комплекса; с социально справедливым распределением продуктов питания.

Большинство зарубежных экспертов, занимающихся проблемами национальной продовольственной безопасности, разделяет мнение, что конкретное государство должно стремиться обеспечить уровень потребления продовольствия в стране на 75-80% за счет производства основных жизненно важных продуктов питания на базе своего аграрного сектора.

Укрепление продовольственной безопасности отдельных стран и в мире в целом зависит в значительной степени от возможностей расширения использования природных ресурсов сельского хозяйства. Это относится в первую очередь к основному средству сельскохозяйственного производства - ресурсам сельхозугодий. По прогнозам к 2050 г. эрозийные процессы приведут к уменьшению почвенных ресурсов более чем на 30%, и пока не найдено эффективных и доступных средств для борьбы с этими негативными явлениями, кроме выведения возделываемых земель из оборота, что ведет к

сокращению аграрного производства.

По расчетам специалистов, для обеспечения стабильного питания (включающего растительные и животные продукты) для всего населения мира требуется не менее 0,5 га посевных площадей в среднем на одного человека. Но уже в 1990 г. на человека в среднем приходилось только 0,27 га обрабатываемых земель при тенденции к их снижению из-за опережающего роста населения над увеличением сельскохозяйственных земель. Снижение плодородия почв в мире сопровождается нехваткой поливной воды, наступлением пустынь, потеплением климата. По прогнозам, в ближайшие 20 лет из-за глобального изменения климата возможно наступление засушливых летних периодов, что приведет к резкому снижению продовольственной безопасности в мире, обусловив рост мировых цен на продовольствие и корма, порождающие недоедание и голод во многих странах и целых регионах.

Продовольственная независимость – это состояние экономики, при котором, в случае прекращения ввоза в страну импортных пищевых продуктов, не возникнет продовольственный кризис. Это значит, что производство отечественных продуктов, другими словами, уровень самообеспечения страны продовольствием, должен составлять не менее 75-80 % годовой потребности населения – в соответствии с нормами питания. В США и Франции этот уровень достигает 100%, в Германии - 93, в Италии - 78%.

Если это соотношение не соблюдено, правительство обязано принимать соответствующие меры.

В Кыргызстане уровень потребления продуктов питания населением к минимальной норме за счет отечественного производства составляет:

- хлебопродукты (в пересчете на зерно) – 70% (с учетом импорта 92,9%);
- картофель – 242,8% (с учетом импорта 243,3%);
- овощи и бахчевые – 106,8% (с учетом импорта 101,1%);
- фрукты и ягоды – 76,7% (с учетом импорта 100%);
- сахар и кондитерские изделия – 63,4% (с учетом импорта 116,6%);
- мясо и мясопродукты – 94,4% (с учетом импорта 105,3%);

- молоко и молочные продукты – 102,1%;
- яйца (млн. шт.) – 37,4% (с учетом импорта 37,4%);
- жиры растительные – 34,8% (с учетом импорта 77,3%).

Таблица 5.4

Потребление основных продуктов питания по Кыргызской Республике
(на душу населения, кг год)⁵⁶

	Норма потреб ⁵⁷	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуцкты	89,16	136	136	131	131	130,3
Молоко и мол. продукты	184,8	209	211	210	209	209
Мясо и мясодродуцкты	39,2	39	38	36	35	36
Рыба и рыбодродуцкты	7,68	0,9	0,94	1,3	1,8	1,6
Масло растительное	9,6	4,3	4,3	5,6	6	6,7
Яйца, шт.	165,96	56	60	65	71	72
Картофель	57,36	143	143	98	96	96
Овощи и бахчевые	150,36	131	131	148	135	145,6
Фрукты и ягоды	112,44	35	33	43	39	28,8
Сахар	21,72	17,8	19,5	21,9	21,2	21,3

Анализ продовольственного баланса показывает, что наличие продовольствия в республике остается стабильным (табл. 5.4), хотя некоторые продукты ниже нормы (рыба и рыбодродуцкты - на 87 %, масло растительное - на 30,3 , яйцо - на 56, 6 , фрукты и ягоды - на 74,4 %).

Продовольственная безопасность снижается не только в связи со снижением производства продовольствия, но и главным образом из-за снижения производственного потенциала отраслей аграрного сектора, в результате чего сельское хозяйство не может удовлетворять основные потребности населения в продовольствии.

⁵⁶ Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности. 4/2008 - Б.: -2009 Нацстатком КР.

⁵⁷ Утверждено постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. № 1080 – III от 9 июня 2006 г.

Сельское хозяйство было и остается ключевой отраслью в обеспечении продовольственной безопасности страны и занятости населения. По данным Нацстаткома КР, за 2007 г. объем валового внутреннего продукта (далее - ВВП) достиг 139,7 млрд. сом. В то же время валовая добавленная стоимость продукции сельского хозяйства за 2007 г. составила 40,5 млрд. сом., или 29 % к ВВП, опережая сектор промышленности и уступая сфере торговли и услуг, чья доля в ВВП составила около 41,1%. В 2007 г. валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составил 89 717,0 млн. сом, или 55% в ВВП, что больше, чем в 2006 г. на 1,5%.

Одной из главных причин трудного положения в аграрном секторе является диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией. Цены на промышленную продукцию в годы реформ росли в 4-5 раз быстрее, чем на сельскохозяйственную продукцию. Аграрный сектор оказался не в состоянии окупать затраты на производство и, как следствие, снизилось производство продуктов питания.

Важнейшей проблемой в аграрном производстве являются также взаимоотношения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и торговли. Как показал анализ, доля сельскохозяйственного товаропроизводителя в конечной цене продукта недопустимо мала и не отражает реального вклада всех участников продовольственной цепочки от фермы до рынка или магазина. Наибольшую величину «маржи» составляет вилка между закупочными и розничными ценами, которую получают посреднические структуры.

Для обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики и влияния на ценовую политику продовольственного рынка необходимо резервировать определенный объем зерна пшеницы, который рассчитывается двумя методами:

1. Оптимальный уровень: когда запасов зерна пшеницы хватает для покрытия 90-дневной минимальной потребности всего населения Кыргызской Республики. Годовая потребность всего наличного населения республики

(5 млн.200 тыс. человек) в зерне пшеницы. Итого: 110,73 кг на 1 человека x 5 200 000 человек = 575,8 тыс. т зерна пшеницы. Итого: 575,8 тыс. т x 90 дней/365 дней = 141,98 тыс. т + 5% (потери при хранении) 7,098 тыс. т = 149,08 тыс. т.

2. Минимальный уровень: когда запасов зерна пшеницы хватает для покрытия 60–дневной минимальной потребности всего населения Кыргызской Республики. Годовая потребность всего наличного населения КР (5 млн. 200 тыс. человек) в зерне пшеницы. Итого: 110,73 кг на 1 человека x 5 200 000 человек = 575,8 тыс. т зерна пшеницы. Итого: 575,8 тыс. т x 60 дней/365 дней = 94,652 тыс. т + 5% (потери при хранении) 4,733 тыс. т = 99,385 тыс. т.

Анализ ситуации продовольственного рынка Кыргызстана в 2007 г. показывает, что повышение цен коснулось практически всего ассортимента продовольственных товаров.

По данным опроса фермеров, себестоимость 1 кг зерна пшеницы в 2006 г. составляла от 4 до 5,5 сом., при реализационной цене на начало уборки - от 4,5 до 6 сом. В текущем году эти затраты увеличились на 25-30 %, что связано в основном с ростом цен на удобрения, ГСМ и за аренду техники (рис. 5.6).

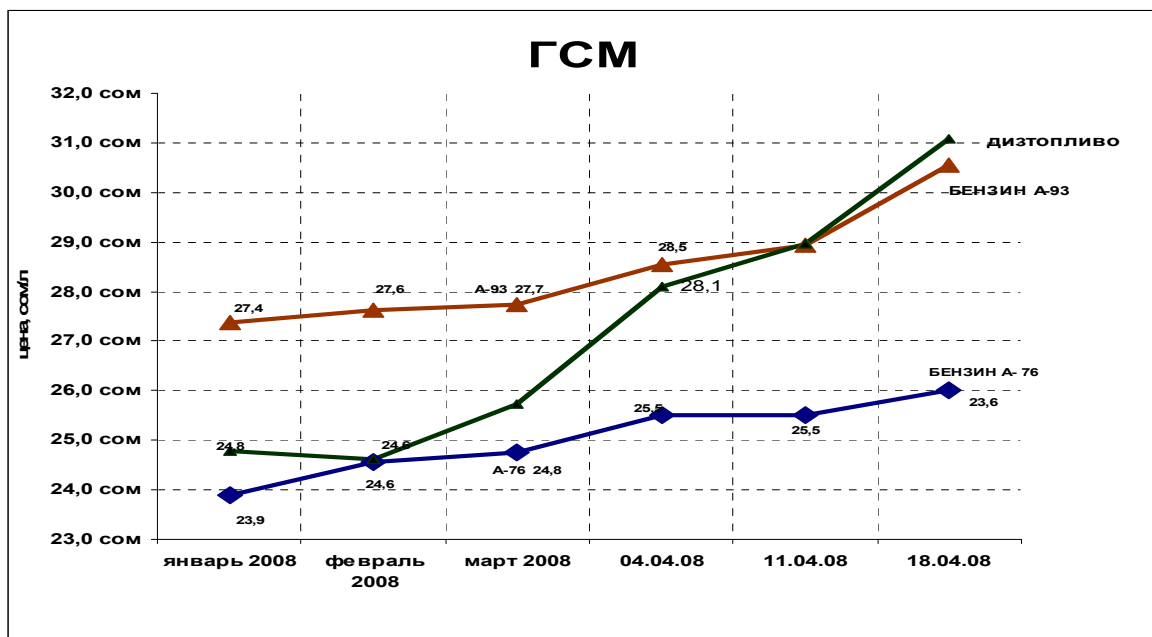


Рис. 5.6. Динамика роста цен на ГСМ⁵⁸.

⁵⁸ Информация Правительства Кыргызской Республики 30 апреля 2008 г.

Принимая во внимание, что поставками удобрений занимаются частные структуры, цены на них формируются спросом и предложением рынка. Аналогичная ситуация сложилась с арендой сельскохозяйственной техники. В целом затраты на удобрения и технику (аренда и ГСМ) от всех затрат составляют около 62,5%, и такая ситуация делает невыгодным, с точки зрения предпринимательства, производство зерновых.

Так, в 2001 г. в республике зерновыми и зернобобовыми культурами было засеяно 678 тысяч га. Из года в год этот посевной клин сокращался и в 2007 г. составил 616 тысяч га. Соответственно, уменьшалась площадь под главной зерновой культурой - пшеницей - с 505 до 360 тыс. га. За этот же период валовой сбор продовольственной пшеницы сократился с 1191,0 тыс. т. в 2001 г. до 708,9 тыс. т. в 2007 г. В то же время численность населения в стране, возросла с 4,9 до 5,2 млн. человек.

При этом размер зарплаты за этот же период вырос с 1455 до 3990 сом. То есть происходило заметное снижение предложения основных продуктов питания с одновременным повышением спроса на них, что подстегивало рост потребительских цен и, соответственно, инфляцию. Кроме того, влияние на рост розничных цен на рынках республики оказывает закуп оптом и в розницу картофеля, лука, чеснока, огурцов и помидоров, ягод и фруктов, а также скота и мяса гражданами Республики Казахстан.

Кроме внутренних причин резкого повышения цен, существуют также внешние факторы и общемировые тенденции.

В частности, цены на зерно возросли по следующим причинам:

1) снизилось мировое производство зерна вследствие засухи и наступающего глобального потепления, снижения посевов в некоторых странах-экспортерах. Одной из причин также является диспропорция между реальными потребностями и производством зерна. В последние годы ситуация в мире изменилась, к примеру в Индии и Китае – странах с быстрорастущей экономикой – имеет место новая волна спроса, которая сказалась на конъюнктуре цен на зерно;

2) достаточно напряженную ситуацию на рынке еще более усугубил растущий спрос со стороны биотопливной промышленности США и Европы. Если в 2000 г. США тратили на производство биотоплива не более 3-4 млн. т. кукурузы в год, то в прошлом году потребовалось уже более 60 млн. т. этого продукта.

Это привело к сокращению экспортных поставок на мировой рынок зерна кукурузы и порождает дополнительный спрос на зерновые во всем мире;

3) рост цен на нефтепродукты также пропорционально увеличил затраты на производство зерновых.

По растительному маслу внешними причинами являются следующие.

Повышение спроса на мировом рынке на данную продукцию и повышение цен на семена масличных для производства масел. В январе-марте 2008 г. цены на основные виды растительного масла на мировом рынке значительно превышали уровень аналогичного периода прошлого года. Объем международной торговли растительным маслом значительно увеличился. Выросли импортные потребности в основных видах растительного масла стран ЕС, усилилась зависимость Индии и Китая от импортных поставок.

На плодоовощную продукцию рост цен обусловлен повышением экспортного спроса со стороны соседних стран на отечественную сельскохозяйственную продукцию. Увеличение экспортного спроса на продукцию отечественного растениеводства со стороны соседних стран и, как следствие, образование дефицита этой продукции внутри республики. Посевные площади картофеля, овощей и бахчевых культур в 2007 году увеличились по сравнению с 2006 год. на 7,0 %, 3,0 и 18,0 % соответственно.

Несмотря на увеличение в текущем году производства продуктов животноводства, рост цен на мясо и мясную продукцию с начала года составил 5,8 %, что также было связано с ростом экспортного спроса, главным образом, со стороны Казахстана.

Только, начиная с 2007 г., Правительством Кыргызской Республики были приняты соответствующие меры по стабилизации ситуации на

продовольственном рынке.

Однако всех этих мер, принятых государственными органами по продовольственной безопасности, все еще недостаточно.

Сегодня, в условиях рыночной экономики и мирового повышения цен на основные продовольственные товары, необходимо совершенствовать законодательно-нормативные акты Кыргызской Республики, защищающие население страны в условиях продовольственного кризиса, и неукоснительно их выполнять.

Законодательная база продовольственной безопасности должна включать:

1) Закон Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики», раскрывающий понятие продовольственной безопасности как необходимого условия обеспечения основных конституционных прав и свобод человека и гражданина и обязывающий исполнительную власть обеспечивать продовольственную безопасность Кыргызской Республики в первоочередном и обязательном порядке;

2) систему управления государственным бюджетом, гарантирующую исполнение принятого бюджета на юридическом, организационно-управленческом и финансовом уровне. Создание правовой основы финансового механизма ответственности исполнительной власти перед получателями бюджетных платежей за исполнение бюджета;

3) налоговое и таможенное законодательство, стимулирующее реальный сектор производства в целом, адаптированное к отраслевой специфике сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, включая дифференциацию ряда налогов и сборов;

4) систему среднесрочного планирования и программирования всех уровней, связанную с системой управления бюджетом. Выделение средств из государственного бюджета на развитие сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности на программной основе.

Продовольственная безопасность относится не только к собственно обеспечению удовлетворения потребностей в продовольствии, но и к его

производству, то есть включает гарантию постоянного функционирования источников поступления продовольственных продуктов, их доброкачественность и экономическую доступность для всего населения данной территории и всей страны. За обеспечение гарантированного поступления продовольствия полную ответственность должны нести органы власти независимо от того, где и кем производится продовольствие - государственными, коллективными или частными производителями.

1. Стимулирование и поддержка отечественных производителей продовольствия.

Фундаментальной основой продовольственной безопасности Кыргызской Республики может служить только высокоэффективно работающее агропромышленное и продовольственное хозяйство (сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность, научно-исследовательские и вспомогательные службы (сервис) аграрного сектора, продовольственный рынок), поэтому поддержка и стимулирование его со стороны государства являются чрезвычайно важными.

Стратегической целью развития аграрного сектора Кыргызской Республики является достижение и поддержание продовольственной безопасности страны. Это означает, что совокупная потребность в сельскохозяйственной продукции и продовольствии должна обеспечиваться в основном за счет собственного производства.

В условиях отказа от сплошного государственного планирования агропромышленного производства наиболее действенным инструментом его государственного регулирования становятся целевые (государственные) комплексные программы, охватывающие как собственно производство, так и другие сферы агропромышленного и продовольственного хозяйства, а также различные стороны производственных и рыночных отношений.

Необходимо разработать Государственную программу развития продовольственного рынка Кыргызской Республики до 2015 г. В ней необходимо предусмотреть меры по выработке сельскохозяйственного сырья и

продовольствия, созданию рыночной инфраструктуры, поддержанию достаточного уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, формированию гарантированных цен, решению социальных и экологических проблем и другие мероприятия, проведение которых необходимо для организации нормального функционирования продовольственного рынка. В программе также необходимо предусмотреть объемы государственного бюджетного финансирования, внешней помощи, а также различные льготы и стимулы, предоставляемые участникам программы.

В настоящее время государственный суверенитет Кыргызской Республики и здоровье народа оказались под определенной угрозой в связи с понижением продовольственной безопасности и попаданием в определенную продовольственную зависимость от ряда зарубежных государств. Кыргызстан в любой момент может оказаться объектом финансового, экономического и политического давления со стороны других государств, в качестве инструмента которого будет использовано сокращение или прекращение поставок продовольствия и медикаментов.

Увеличение объемов собственного производства, наряду с обеспечением многоканальности поступления по импорту продовольствия, является важным фактором обеспечения продовольственной безопасности страны. Наличие достаточных объемов собственного производства удерживает страны-экспортеры продовольствия от желания использовать его в качестве инструмента экономического, социального и политического давления. В этом плане особенно важно проведение сбалансированной внешнеторговой политики республики.

Рост цен на продукты питания, прежде всего на хлеб, летом-осенью 2007 г. заставил всех обратить внимание на эту сферу. Все началось с роста цен на зерно в мире. Сегодня наблюдается некоторый спад цен на зерно на мировых рынках, что отражается и на ценах хлебопродуктов в Кыргызстане.

Мировые рынки в течение достаточно длительного времени демонстрировали рост цен на зерно. Негативное развитие ситуации с ценами

могло привести к тому, что наиболее уязвимая часть населения из-за низкой покупательной способности не сможет купить хлеб и другие основные продукты питания в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических потребностей в соответствии с нормативами.

Эта ситуация четко обнажила три основные проблемы экономики и управления:

1) у Правительства на такие случаи не оказалось ни системы раннего предупреждения возникновения такого рода проблем, ни какого-либо продуманного плана по их ранней локализации;

2) продемонстрировала отсутствие внятной и четкой политики в развитии рынка и конкуренции на рынках хлебопродуктов;

3) обнажила проблемы развития и повышения эффективности сельского хозяйства.

В целях стабилизации создавшегося положения необходимо было принять ряд мер по сокращению инфляции, снижению остроты ситуации на продовольственном рынке.

Для пополнения запасов пшеницы есть два источника - это собственное производство и импорт.

Средние значения этих показателей за 1999-2006 гг. составляют, соответственно, 86 и 14%. Однако, если рассматривать только 2006 г., то в нем производство и импорт составляли, соответственно, 74 и 26 %, а в 2007 г. - 61 и 39 %. То есть зависимость Кыргызстана от импорта постоянно увеличивается. Но ввозить пшеницу необходимо, так как Кыргызстан в настоящее время не в состоянии полностью покрыть потребности в продовольственном зерне за счет собственного производства из-за недостаточного количества и качества производимой пшеницы.

На основе анализа был сделан прогноз сложившейся динамики запасов. Максимальные запасы пшеницы в стране приходятся на зимние месяцы, минимальные - на летние (рис. 5.7).

Следовательно, можно ожидать обострения ситуации в летние месяцы.

Особенно в том случае, если ажиотажный рост потребления будет спровоцирован.

Расчеты баланса пшеницы или пшеницы и продуктов ее переработки за каждый месяц позволяют заблаговременно видеть вероятность возникновения проблемной ситуации и предпринять превентивные меры, не допускающие кризисные ситуации в стране.

Динамика стоимости зерновых в нашей стране напрямую повторяет ситуацию в мире. За последние три года цены на пшеницу выросли на 181 % - такие данные обнародовала Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). Основной вклад в рост мирового потребления зерна принадлежит Китаю и Индии, где формируется средний класс, а также развитие мирового производства биоэтанола.

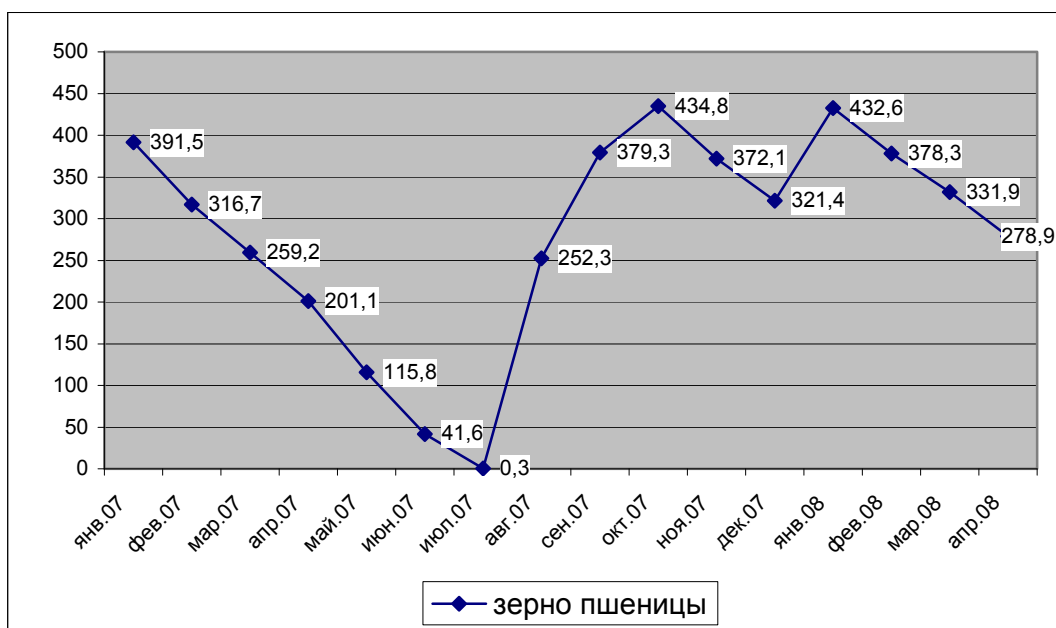


Рис. 5.7. Запасы зерна пшеницы на начало месяца 2007-2008 гг., тыс. т ⁵⁹

Мировые цены на зерно на 01.04.08 г. составили 295,6 долл. за тонну. Это на 40% ниже максимума в феврале и является самым низким показателем с ноября 2007 г.

Причем эксперты отмечают, что в 2008 г. ожидается резкий рост запасов. Соответственно, в дальнейшем цены на эту сельскохозяйственную продукцию продолжат снижаться. Падению цен, вероятно, будет способствовать также

⁵⁹ Информация Правительства Кыргызской Республики от 30 апреля 2008 г.

прогноз относительно предстоящего хорошего урожая в Канаде, западной Европе и Причерноморье. Однако основным, правда, психологическим, чем фундаментальным фактором является ожидание значительного роста мирового производства пшеницы.

Политика многих стран по ограничению производства сельхозпродукции привела к росту спроса на зерно и, как следствие, на продовольствие в мире.

Правительство России приняло заградительные пошлины на экспорт зерновых культур (30% на ячмень и 40% - на пшеницу). Однако эти пошлины относятся только для стран дальнего зарубежья, а для стран - участниц ЕврАзЭС, куда входит и Кыргызстан, другим постановлением Правительства РФ временно введен запрет на экспорт зерна пшеницы.

Аналогичные меры в отношении пшеницы ввел и Казахстан. С 15 апреля 2008 г. Правительством Казахстана введен запрет на экспорт зерна пшеницы, без ограничения экспорта муки, на период до 1 сентября 2008 г. Рост цен на зерновые связан как с ограничением импорта, так и с ростом потребления в виде корма для скота.

Так, цена на пшеницу за первый квартал 2008 г. выросла с 12,4 до 17 сом., или на 37 %. Мука высшего сорта подорожала за соответствующий период с 28,3 до 34,5 сом. за кг, или на 15 %, а мука 1 сорта - с 23,3 до 29,6 сом. за 1 кг, или на 16 %. Цена на хлеб (стандартная булка весом 330 г) составляет в среднем 10,7 сом.

Динамики цен на некоторые основные виды продовольствия показана на рис. 5.8.

Считаем, что превышение темпа роста цен на муку по сравнению с ростом цен на хлеб в октябре-ноябре 2007 г., по-видимому, вызвано ростом спроса со стороны населения, которое просто скупало муку. Сейчас цены на муку упали значительно, чем цены на хлеб. По-видимому, сказывается снижение спроса из-за сделанных запасов. Как только они закончатся, может начаться провоцирование спроса. Поэтому постоянно надо отслеживать ситуации на рынке и принимать адекватные меры.

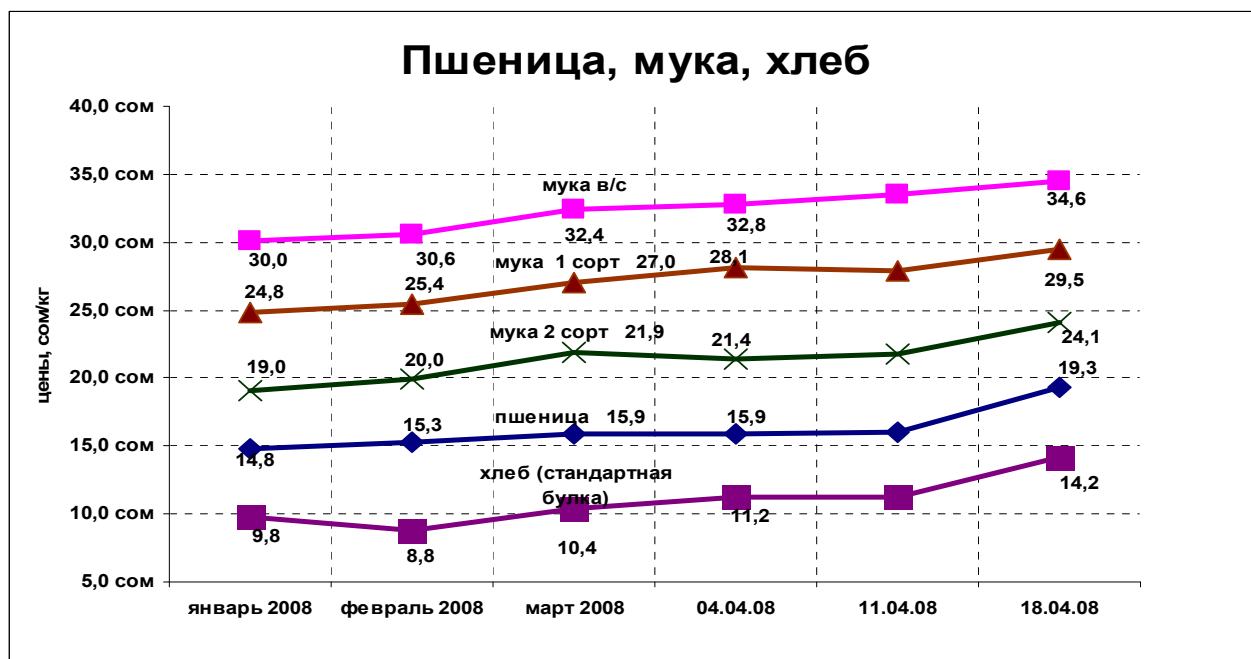


Рис. 5.8. Динамика цен на некоторые основные виды продовольствия⁶⁰

Для устойчивого снабжения населения хлебопродуктами по доступным ценам Правительство должно обладать всеми эффективными инструментами.

Исходя из концептуальных основ, которых придерживается Правительство при регулировании экономики, его основной задачей является создание механизма, который будет вынуждать операторов рынков зерна, муки и хлеба действовать социально ответственно, не допускать спекуляции, наносящей ущерб населению и одновременно сохранять бизнес-привлекательность этих рынков.

Надо предусматривать распределение полномочий Правительства Кыргызской Республики, местных государственных администраций и органов местного самоуправления в обеспечении продовольственной безопасности, основных направлений государственной поддержки производства продуктов питания, антикризисных мер и др.

Одной из важных мер является применение норм антимонопольного регулирования цен на продукты питания, а также оперативное регулирование экспортных- импортных пошлин, организация оперативной закупки, доставки и

⁶⁰ Информация Правительства Кыргызской Республики от 30 апреля 2008 г.

распределения продуктов питания. Правительство Кыргызской Республики должно устанавливать контроль над продовольственными товарными запасами, ресурсами и ценами на продукты питания.

Комплексное решение данной проблемы должно включать мероприятия, обеспечивающие:

- снижение цены исходного продукта (зерна или муки);
- использование регулирующих инструментов прямого действия;
- прямое участие государства на рынке хлебопродуктов.

1. Задача снижения цены на зерно за счет увеличения насыщенности рынка состоит из двух направлений: смягчение налогообложения при импорте и увеличение собственного производства.

Смягчение налоговой нагрузки по НДС при импорте продуктов питания - это путь, по которому пошли практически все страны СНГ - Россия, Казахстан и др. Такие же меры были приняты Правительством Кыргызстана. Однако при этом не был осуществлен прогноз последствий и не было учтено его влияние на внутренний рынок зерна, который образуют импортеры вместе с внутренними производителями. Дело в том, что льготы выгодны для импортеров, а при формировании внутренних цен на зерно участвуют и внутренние производители. Если себестоимость производства зерна в Казахстане будет ниже, чем в Кыргызстане, то эти меры способны нанести ущерб собственным производителям зерна.

Вторая часть задачи - увеличение собственного производства зерна, что должно увеличить предложение и снизить зависимость от импорта - намного долгосрочнее и труднее в реализации. Основная мера Правительства заключается в выделении льготного финансирования для крупных производителей зерна. Важно выстраивать правильную политику преференций и оказывать помощь не просто крупным, а эффективным товаропроизводителям. Для этого необходимо их встраивать в общую политику повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Поэтому нами предлагается создание фонда развития сельского хозяйства, где будут

аккумулироваться возвратные средства по ранее выданным кредитным ресурсам, бюджетным ссудам и иностранным кредитам, которые составляют порядка 2 млрд. сом., для дальнейшего финансирования аграрного сектора.

2. К инструментам прямого действия может быть отнесено прямое регулирование цен на хлебобродукты или прямое регулирование рентабельности операторов рынка хлебобродуктов. Прямое регулирование цен - мера нерыночная, и имеет следующие негативные последствия:

- усиление вмешательства в деятельность рыночных механизмов, как правило, не является эффективным и противоречит политике дерегулирования;
- большие проблемы администрирования действия ограничения;
- увеличение коррупции;
- возможность ползучего роста цен (до 5%);
- дефицит хлебобродуктов из-за ухода или приостановки деятельности значительного числа операторов рынка, которые работают в тени.

3. В результате ожидаются следующие позитивные последствия:

- на рынке появляется новая «сквозная» компания, которая по потенциалу сопоставима с основными операторами рынка. Это усилит конкуренцию между ними и благотворно скажется на общей ситуации зернового рынка республики;
- создаются условия для стабильного обеспечения хлебом учреждений министерства обороны, органов внутренних дел и министерства юстиции, больниц, детских домов и других госучреждений по ценам, обеспечивающим их защиту от спекулятивных рыночных колебаний;
- создается резерв мощностей, который может быть задействован в случае обострения ситуации на рынке хлебобродуктов (возникновения спекуляций, дефицита и пр.).

Существенным механизмом в повышении устойчивого продовольственного рынка и обеспечении продовольственной безопасности является организация и создание отраслевых кластеров. Совершенствование организационно-экономического механизма восстановления и развития агропромышленного производства должно основываться на кластерном (или

комплексном) подходе к проблеме развития отрасли.

Кластеры - сконцентрированные по географическому признаку (компактные) группы взаимосвязанных предприятий, конкурирующих, но и ведущих совместную работу. Это одна из организационных форм координации поведения предприятия, лежащая между двумя крайними типами координации - рыночным и иерархическим, сочетающая в себе конкуренцию и кооперацию (объединение усилий в одних сферах помогает успешно вести конкурентную борьбу в других). Кластеры могут принимать самые разные размеры и формы в зависимости от своей глубины и сложности. Обычно они включают в себя производство готового продукта, поставщиков факторов производства и услуг, обслуживающие производства, каналы сбыта, финансовые институты, производства побочной продукции, инфраструктуру (исследовательские организации, учреждения образования и т.п.).

Методика определения кластера, согласно М. Портеру⁶¹, состоит из трех стадий:

1. Устанавливается состав кластера: сначала определяется его ядро - крупная фирма или группа сходных фирм, от которых по вертикали строятся технологические цепочки взаимосвязанных с ними ниже- и вышестоящих предприятий; затем по горизонтали по отношению к ядру определяются производства, проходящие через общие каналы или создающие побочные продукты и услуги; дополнительные горизонтальные цепочки устанавливаются на базе использования общих факторов производства, технологий и общих поставок; опыт показывает, что определение границ кластера является одной из наиболее сложных задач и всегда отражает цели и концептуальный подход данного исследователя.

2. Выделяются групповые образования внутри кластера, в особенности организации, обеспечивающие для него специализированные навыки, технологии, информацию, капитал и инфраструктуру - все то, что является основой получения конкурентных преимуществ.

⁶¹ Портер М.Э. Конкуренция: Пер.с англ. - М.: Изд. дом «Вильямс», 2000.

3. Определяются правительственные и иные законодательные структуры, влияющие на поведение участников кластера (формирующие правила, нормы, стимулы, от которых зависит характер и интенсивность местной конкуренции). Определяются правительственные и иные законодательные структуры, влияющие на поведение участников кластера (формирующие правила, нормы, стимулы, от которых зависит характер и интенсивность местной конкуренции).

Принципиальное отличие кластеров от других гибридных форм координации заключается в следующем. В результате того, что люди живут и работают в одной местности, возникают постоянно повторяющиеся неофициальные контакты (взаимодействия), которые стимулируют установление доверия, эффективных коммуникаций, снижают издержки. Кластерный подход позволяет выявить новые возможности повышения производительности труда в аграрном секторе без снижения интенсивности конкуренции.

Кластеры, будучи межотраслевыми образованиями, усиливают взаимосвязанность, взаимодополняемость отраслей, благодаря более быстрому распространению специфических для данного региона (адекватных его особым условиям) технологий, профессиональных навыков, информации и маркетинга. У предприятий, расположенных в одном регионе, много общих потребностей и возможностей для повышения производительности труда, много общих ограничений и препятствий на пути повышения производительности труда. Улучшая условия развития кластера, государственные органы управления действуют одновременно в интересах многих предприятий данного региона. В результате месторасположение предприятия (или качество экономической обстановки) становится фактором повышения производительности труда. Рассмотрим подробнее, каким образом кластеры устраняют некоторые ограничения, накладываемые на рост производительности труда.

Практика развития кластеров в разных странах показывает следующие их возможности:

- обеспечивают привилегированный или дешевый доступ к специализированным факторам производства, но при условии, что в регионе есть конкурентоспособные поставщики и конкурентоспособные родственные отрасли. Такая доступность, как показывает анализ, снижает стоимость сделок, минимизирует запасы, освобождает от импорта, сдерживает повышение цен поставщиками и невыполнение ими своих обязательств, снижает издержки адаптации предприятий к изменениям на рынках. Часто кластер может обеспечить более эффективный доступ к требуемым ресурсам, чем вертикальная интеграция (холдинги);

- накапливают специализированную информацию (знания), доступ к которой лучше организован и требует меньших издержек, облегчают движение потоков информации внутри кластера. Можно непосредственно наблюдать за деятельностью других фирм, более быстро и адекватно реагировать на потребности покупателей (в кластере тенденции покупательского спроса обнаруживаются раньше, легче найти новых поставщиков и партнеров);

- обеспечивают взаимодополняемость видов деятельности внутри кластера (по удовлетворению покупательского спроса, маркетингу, закупкам), повышая тем самым качество и эффективность работы.

Сегодня в условиях интенсивной вертикальной интеграции конкурентоспособные предприятия представляют собой скорее отдельные острова, чем кластеры, существующая сеть коммуникаций обслуживает интересы немногочисленных крупных структур.

В настоящее время в Кыргызстане имеются реальные условия, предпосылки и необходимость создания и развития зернового, мясомолочного, плодоовощного и других видов территориально-отраслевых кластеров.

Кыргызстан обладает высоким потенциалом для развития кластера по производству и переработке пшеницы, ориентированного на внутренний рынок:

- динамично развивающаяся зерновая отрасль и достаточные объемы производства зерна пшеницы;

- мощности хлебоперерабатывающей промышленности с их развитой системой хранения и транспортировки.

Создание кластера по переработке пшеницы предполагает усиление связей между существующими структурными частями кластера и создание новых элементов (производств), направленных на увеличение производства зерна пшеницы и продуктов его переработки, отличающихся высоким качеством и конкурентоспособностью на внутреннем рынке.

Конкурентоспособность продукции данного кластера будет обеспечена благодаря максимально полному использованию природно-климатического потенциала территории, его расположению, а также приоритетной государственной поддержке на первом этапе развития.

Основными задачами развития данного кластера будут:

- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- производство зерна, улучшающего хлебопекарные свойства муки для внутреннего рынка и экспорта;
- удовлетворение растущих потребностей населения республики в высококачественных и разнообразных продуктах питания, а также производство экспортоориентированных продуктов из пшеницы длительного хранения, соответствующих международным стандартам. Организационная структура зернового кластера представлены на рис. 5.9.

Большие перспективы имеет развития хлопкового кластера. Организационная структура хлопкового кластера представлены на рис. 5.10.

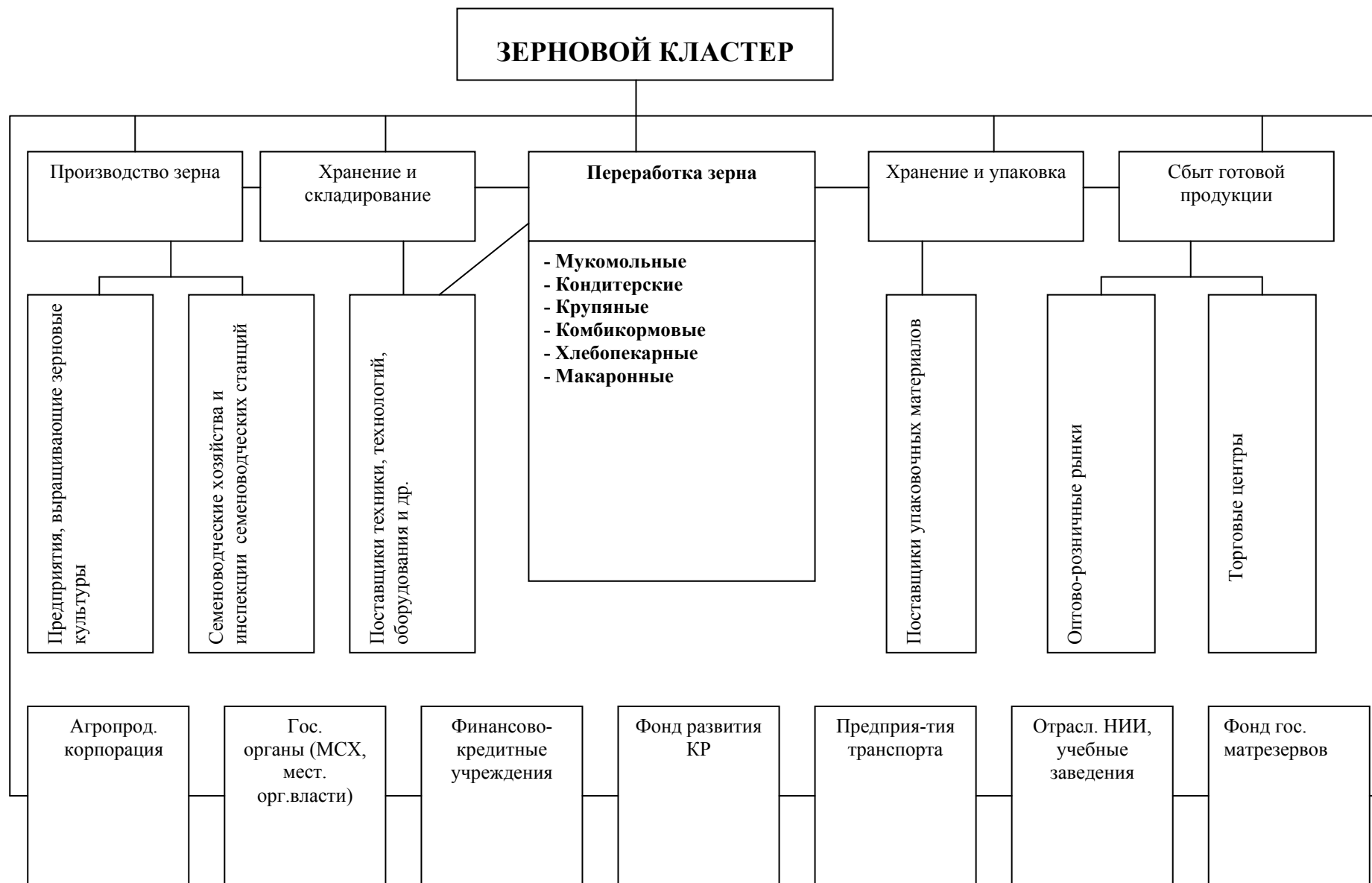


Рис. 5.9. Организационная структура зернового кластера

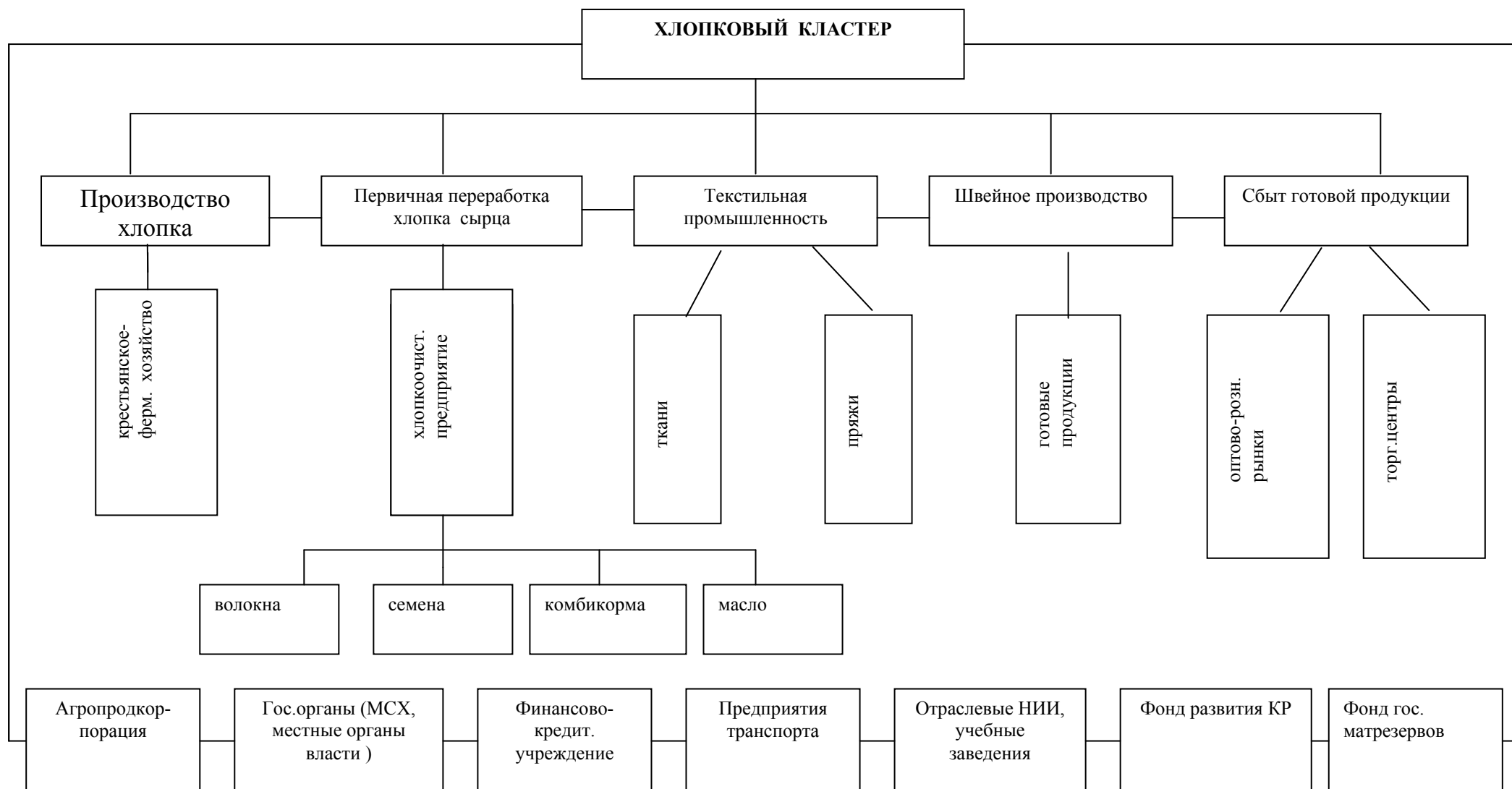


Рис. 5.10. Организационная структура хлопкового кластера

Выводы по главе

1. Фактическое положение в региональных структурах аграрного сектора показывает, что здесь утрачена управляемость многими процессами, управление рассогласовано и рассредоточено, ослаблено взаимодействие на формирование взаимовыгодных межотраслевых отношений. Принципиальные решения по управлению аграрным сектором принимаются без должного обоснования и необходимой производственной проверки. И это приводит к тому, что объект и субъект управления не имеют четкого организационного оформления как по горизонтали, так и по вертикали, не найдены и эффективные связи между взаимодействующими отраслями и сферами деятельности аграрного сектора.

2. Аграрный сектор нуждается в высококвалифицированных кадрах руководителей и специалистов. Это также свидетельствует о целесообразности использования административного ресурса органов государственного управления аграрного сектора через систему областных и районных интеграционных объединений.

3. В Кыргызстане с учетом благоприятной рыночной конъюнктуры и природно-климатических условий надо активно развивать хлопководство, овощеводство и животноводство.

4. Прямая государственная поддержка должна быть направлена в первую очередь на стимулирование эффективности сельскохозяйственного производства, принципами которой должны стать: прозрачность действий, понятность механизмов, точный адрес.

5. Основной гарантией национальной продовольственной безопасности и независимости является насыщение своего внутреннего рынка доступными гражданам отечественными сельскохозяйственными продуктами. И в решении этой проблемы ключевую роль играют хозяйствующие субъекты аграрного сектора, прежде всего - сельскохозяйственные предприятия. От качества и объемов производимой продукции зависит уровень продовольственного обеспечения населения, а также продовольственная независимость страны.

6. Необходимо совершенствовать республиканскую вертикально интегрированную государственную «Агропродовольственную корпорации» (АГПК) с филиалами в областных центрах. Деятельность ГПК будет охватывать: импорт зерна и муки; мукомольное производство; продажу муки на оптовом рынке; производство хлеба крупными партиями; осуществление зерновых и мучных интервенций.

7. Создание сельскохозяйственных кластеров позволяет достичь высокого уровня переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечить рост выпуска рыночной, готовой к реализации продукции и товаров, сбалансировать развитие смежных отраслей агропромышленного сектора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Аграрная реформа в Кыргызстане проводилась в одностороннем порядке, без учета экономических возможностей и специфических особенностей развития сельского хозяйства страны. Коренное преобразование земельных отношений, форсированное развитие фермерского уклада хозяйствования не сопровождались разработкой крупных направлений реформирования аграрного сектора: формирование разветвленной и доступной финансово-кредитной системы, экономическое регулирование развития отрасли посредством ценовых, страховых, налоговых механизмов, развитие эффективной системы взаимодействия отраслей аграрного сектора, создание слаженной системы транспортировки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции.

2. В структуре продовольственного рынка растет доля дешевой и импортной продукции. Отсутствие научно обоснованной концепции аграрной реформы, сложная социально-экономическая ситуация на селе, резкое сокращение государственной поддержки, усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями аграрного сектора привели к неустойчивому развитию сельскохозяйственного производства, снижению его эффективности и конкурентоспособности.

Все это свидетельствует об ущербности проводимой в стране аграрной политики и требует пересмотра её основных направлений. Становится актуальной необходимость комплексного реформирования земельно-водных ресурсов, так как основная часть продукции производится на поливных землях. Отсутствие такого подхода приводит к росту деградации посевных площадей, разрушению сложной и дорогостоящей ирригационно-мелиоративной системы.

3. Вследствие необоснованного преувеличения роли рынка, как инструмента регулирования и умаления роли государства, практически органы

управления аграрного сектора оказались в роли наблюдателя, а не активного игрока на рынке.

4. Государственное регулирование аграрного сектора экономики необходимо осуществлять на принципах аграрного протекционизма, индикативного планирования и программирования. Усиление экономических методов регулирования должно происходить на основе сочетания прямых и косвенных форм воздействия.

5. Необходимо разрабатывать организационно-экономические основы рационального водо-землепользования. Прежде всего, следует усилить роль государственного регулирования земельных отношений, земельного оборота, управление водными ресурсами и формирование земельного собственника.

6. Мировой опыт экономического регулирования аграрного сектора и земельного рынка свидетельствует о необходимости серьезной корректировки проводимой в республике аграрной политики в сторону взвешенного и продуманного участия государства в регулировании производственных процессов в отрасли с помощью экономических методов и механизмов с целью обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития аграрного сектора, продовольственной безопасности страны.

7. Отсутствие эффективного государственного регулирования и поддержки аграрного сектора привело к существенному снижению финансовой устойчивости сельских товаропроизводителей, росту и усилению тенденций убыточности отрасли. Сложившаяся система взаимоотношений сфер аграрного сектора (производство, переработки и реализация), ввиду монополизации последних двух сфер, привела к существенным перекосам в системе ценообразования на продукцию сельского хозяйства. Такое положение в рыночных условиях объективно ведет к снижению стимулов развития сельскохозяйственного производства, в результате чего падают объемы производства отдельных видов продукции сельского хозяйства.

8. Важнейшее место в системе реформирования и развития аграрного сектора должны занять вопросы внутригосударственного регулирования и

поддержки аграрного сектора. Необходимо усилить экономическое регулирование отрасли путем развития финансово-кредитной системы, совершенствования экономических отношений в сфере аграрного сектора, системы ценообразования и реализации продукции отрасли. Учитывая особенности демографического развития и необходимость обеспечения занятости быстрорастущих сельских трудовых ресурсов, особенно её южных регионов, крайне актуальной становится проблема комплексного развития сельских территорий, осуществления диверсификации сельской экономики и активизации привлечения инвестиций. На нынешнем этапе реформирования отрасли особая роль отводится формам и методам перехода от мелкотоварного к крупнотоварному производству.

9. В сельском хозяйстве Кыргызстана, особенно в её южных регионах – Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской - областях в результате осуществления земельной реформы создана многоукладная экономика с приоритетным развитием фермерских хозяйств. Вместе с тем, проведение аграрно-земельной реформы в республике и в регионах, в основном, свелось к земельным преобразованиям, приватизации крупных сельскохозяйственных предприятий, созданию мелкотоварного крестьянского сектора. В системе государственных мер, направленных на реформирование сельского хозяйства, не получили соответствующего развития вопросы экономического регулирования и государственной поддержки отрасли, формирования адекватных рыночным условиям механизмов кредитной, страховой и налоговой системы.

10. В результате аграрно-земельных преобразований существенные изменения претерпела региональная и отраслевая структура сельскохозяйственного производства. Нарушена научнообоснованная система зональной специализации. В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур произошел перекоп в сторону резкого увеличения посева зерновых культур. На юге республики посевные площади под хлопчатник, табак резко сократились. Хлопководство, табаководство

является ведущей отраслью сельского хозяйства в южных регионах и основной экспортоориентированной отраслью аграрного сектора страны. Необходимость их развития связана с благоприятными климатическими условиями и профессиональными навыками крестьян (фермеров) и конъюнктурой мирового рынка.

11. Формирование земельного рынка путем прямой купли-продажи земли не имеет большой перспективы на юге республики с точки зрения эффективности сельского хозяйства. Сельские товаропроизводители, как показывает практика, не стремятся реализовать землю, а если нет возможности самостоятельно её обрабатывать, то в основном сдают в аренду, что связано с ограниченностью активной части земельных ресурсов и малоземельностью. Формирование механизма свободного оборота земельных долей сдерживается такими негативными особенностями современного этапа развития аграрного сектора, как убыточность и низкорентабельность аграрного производства, отсутствие соответствующих финансовых ресурсов у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Слабым звеном функционирования рынка земли остается отсутствие действенных механизмов залога, ипотеки, передачи земли фонда перераспределения в аренду. Практически это означает, что основное направление земельного рынка – создание конкурентоспособной среды и условий для привлечения инвестиций в сельское хозяйство - не реализуется на практике. Поэтому необходимо усилить государственное регулирование землепользования по устранению существующих ограничений в земельном законодательстве.

12. Стратегия развития водного хозяйства и орошаемого земледелия республики должна быть направлена на обеспечение системных преобразований, ведущих к укреплению экономики фермерских хозяйств и других сельхозтоваропроизводителей орошаемой зоны, эксплуатационных служб оросительных систем, что, несомненно, окажет положительное влияние на социально-экономическую и политическую обстановку в республике в целом. Необходимо ускорить реализацию Водного кодекса Кыргызской

Республики, принятого 12 января 2005 г. №8. Рациональному использованию водных ресурсов будет способствовать завершение создания ассоциаций водопотребителей, их районных и бассейновых федераций с безвозмездной передачей в их собственность значительной части государственного ирригационного фонда, перевод на хозрасчетные принципы деятельности всех бассейновых управлений водного хозяйства, просмотр тарифов платных услуг за водоподачу до уровня, обеспечивающего полное покрытие затрат на содержание и эксплуатацию водных объектов и водохозяйственных сооружений.

13. Для дальнейшего развития кооперации необходимо:

- внести соответствующие изменения в законодательство о кооперации, в ее экономическую, правовую и нормативную базу, ускорить разработку и принятие государственной программы развития сельской кооперации и интеграции в аграрном секторе Кыргызской Республики;
- предусмотреть в бюджете средства на развитие сельскохозяйственной кооперации, обеспечивающей в первую очередь стартовые условия для формирования финансово-кредитных кооперативов, техническое переоснащение сельскохозяйственных кооперативов по переработке, хранению и реализации сельхозпродукции, образование перерабатывающих и агросервисных предприятий, создание научно-учебных и консультационных центров.

14. Государственная поддержка сельского хозяйства должна осуществляться с помощью ценового механизма, кредитно-денежной и налоговой политики, системы страхования и экономических мер в области инвестиционной политики, прямого бюджетного дотирования.

15. Кредитная система должна быть направлена на максимальное обеспечение потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в кредитных ресурсах. В системе кредитования сельского хозяйства весомую роль должно играть долгосрочное кредитование. Процентные ставки кредитов должны быть льготными, минимальными. Наряду с дальнейшим развитием АО

«Айыл Банк», необходимо создать систему ипотечного кредитования под залог земли, а также стимулировать привлечение банковского капитала за счет налоговых льгот. Для обеспечения устойчивого развития таких отраслей, как зерноводство, хлопководство, табаководство, которые подтверждены влиянию стихийных бедствий, необходимо в законодательном порядке ввести обязательную систему страхования.

16. ОАО «Айыл Банк» рекомендовать пересмотреть кредитный портфель в сторону приоритетного кредитования производителей стратегических видов продукции растениеводства с более льготной процентной ставкой для стимулирования сельской кооперации, рекомендовать финансово-кредитным учреждениям использование дифференцированных процентных ставок по кредитам в зависимости от размера крестьянских хозяйств.

17. Для обеспечения кредитными ресурсами сельских товаропроизводителей необходимо создать на базе кредитных союзов Кооперативный крестьянский банк.

18. Необходимо усилить роль региональной специализации для развития концентрации производства, перехода к крупнотоварному производству.

19. Формирование надежной и гарантированной системы сбыта должно идти по пути совершенствования системы закупок сельскохозяйственной продукции. Предложена система сбыта по технологической цепи «производство сырья – переработка – реализация». Развитие оптовых рынков решит не только проблему сбыта, но значительно увеличит поступление налогов в бюджет за счет легализации торговли и создаст дополнительные рабочие места.

20. Во внешнеэкономической политике необходимо активно проводить политику государственного протекционизма путем введения экспортных пошлин и квот на вывозимую продукцию и импортных квот на ввозимые изделия, что не противоречит соглашениям ВТО.

21. Необходимо создать территориально-отраслевые кластеры по производству и переработке пшеницы, хлопка, табака, мясомолочных

продуктов, овощей и фруктов, позволяющие снизить зависимость экономики страны от конъюнктуры мировых сырьевых рынков, привлечь новые технологии, инвестиции для формирования конкурентоспособного перерабатывающего сектора и сферы услуг, а также активизировать инновационные процессы в аграрном секторе республики.

22. На законодательном уровне необходимо определить основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики и тем самым положить начало созданию правовой базы, регулирующей планирование по восстановлению аграрного сектора, выпуску продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, насыщению рынка страны необходимыми и доступными для населения продуктами питания.

23. Рекомендуется развивать и совершенствовать «Агропродкорпорацию», с участием государства, сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, банков и инвесторов, основной задачей которой должен быть импорт зерна и муки; мукомольная деятельность; продажа муки на оптовом рынке; производство хлеба крупными партиями; осуществление зерновых, мучных интервенций и привлечение крупных инвестиций в аграрный сектор страны.

Данный орган должен иметь региональные структурные подразделения (филиалы), одной из основных функций которых должен стать контроль и над другими продуктами питания первой необходимости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты Кыргызской Республики

1. Конституция Кыргызской Республики // Нормативные акты КР.- № 3.- С.24-43.
2. О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике: указ Президента Кыргызской Республики от 22 февраля 1994 года. – № VII-23 // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 1994. –№4. - С.33-36.
3. О мерах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной аграрной реформы в Кыргызской Республике: указ Президента Кыргызской Республики от 3 ноября 1995 года. - № VII-297 // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 1995. - № 11. - С.3-5.
4. О введении государственной регистрации прав пользования землей: постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 апреля 1997 года. - №172 // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 1997. - № 4.
5. О мерах по введению рынка прав пользования землей: постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 января 1998 года. - № 14 // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 1998. - № 3. - С. 19-27.
6. О кредитных союзах: Закон КР // Эркин-Тоо. - 1999. - № 92.- С. 9-11.
7. Об управлении землями сельскохозяйственного назначения: Закон КР // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 2001. - № 12. - С.29-32.
8. Водный кодекс Кыргызской Республики. – Б., 2005. - 67 с.
9. Об ипотеке: Закон КР // Эркин-Тоо. – 1999. - № 43.- С. 9-14.
10. О кооперации: Закон КР // Эркин-Тоо. – 1999.- № 47. - С. 25-29.
11. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Закон КР. - Б.: Минсельхоз, 1999. – С.3-51.
12. О кооперативах: Закон КР – Б., 2005. – 104 с.
13. Гражданский кодекс Кыргызской Республики: Закон КР. В 2-х ч.- Б.,1998.

14. О содействии занятости населения: Закон Кыргызской Республики // Сборник нормативных актов о содействии занятости – Б., 2000. – 336 с.
15. Земельный кодекс Кыргызской Республики: Закон Кыргызской Республики // Нормативные акты Кыргызской Республики. - 2001. - № 12.
16. О введении в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики: Закон Кыргызской Республики // Нормативные акты Кыргызской Республики.– 2001. – № 12. – С.27-29.

Научные издания

17. Аграрные преобразования в Кыргызской Республике в переходный период Под ред. акад. НАН КР Т.К.Койчуева и к.э.н. Д.С.Джаилова. – Б., ЦЭиСР при МФ КР, 1999. – 88 с.
18. Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы // Под редакцией чл.-корр. РАСХН А.В.Петрикова. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – 432 с.
19. Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития // Буздалов И.Н., Крылатых Э.Н. и др.- М., 1993.- 270 с.
20. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): Учеб. – Б., 2007. - 560 с.
21. Антономов А.И., Казиев М.З., Шлейхер А.И. и др. Хлопководство.- 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос, 1983. - 334 с.
22. Акназарова Р.К. Социально-экономические проблемы аграрной реформы. – Б., -1999. - 88 с.
23. Акрамов Э.А., Ишмухамедов Ш. Узбекистан на пути к рынку: теоретические основы, условия и практика перехода. – Ташкент, 1993 -153 с
24. Александров А.А. Производственные кооперативы как коллективные коммерсанты. - М.: МСХА РФ, 2001. – 148 с.
25. Арашуков В.П. Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности. // Социально экономические проблемы развития АПК.- М.: Экономика и информатика, 2000. - С. 255-265.

26. Арефьев В.И. Организационно-экономические основы потребительских сельскохозяйственных кооперативов // Социально-экономические проблемы развития АПК. - М.: ВНИЭСХ, 2000.- С.274-284.
27. Бабаев С.Б. Государственная агропродовольственная программа на 2003-2005 годы: усилить государственное регулирование рынка зерна // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. - 2003. № 2. – С 45-52.
28. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность (Международные и внутренние аспекты).- М.: Экономика, 2002. - 550 с.
29. Батанова Н. Земельный вопрос: методы его решения в Казахстане // Непрерывное образование в новом информационном пространстве: Материалы международной научно-практической конференции - Ч.3. – Б., 2001. – С.33-36.
30. Бирман В. Диверсификация производства как фактор финансовой устойчивости агропредприятия // Экономист. – 2003. - № 5. - С.76-83.
31. Боев В.Р., Шутьков А.А. и др. О социально-экономических результатах реформы в агропромышленном производстве. – М.: Информагробизнес, 1996. - 150 с.
32. Боев В.Р. Не противопоставлять, а согласовывать // Социально-экономические проблемы развития АПК Под ред. И.Г. Ушачева, В.Р. Боева, А.Ф. Серкова и др. — М., 2000.- 432 с.
33. Бородин К.Г. Регулирование агропродовольственных рынков: внешнеэкономический аспект.–М.: ВИАПИ им.А.А.Никонова, 2005.–204с
34. Буздалов И.Н. и др. Социально-экономические проблемы аграрной политики и развития агропродовольственных рынков. – М.: Энцикл. Российских деревень, 2002. – 336 с.
35. Буздалов И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, тенденции развития, современные представления. - М.: Академия, 2005.- 344 с.
36. Буздалов И.Н. Кооперация и рынок // Экономика сельского хозяйства. - 1996. - № 7.

37. Буздалов И.Н. Возрождение кооперации. - М.: Экономика, 1990. - 173 с.
38. Буздалов И.Н. Вопросы роста эффективности совхозного производства // Вопросы экономики. - 1995. - №3.- С.3-12.
39. Бюллетень Национального банка КР. - 2009. - № 4. - 56 с.
40. Выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости в КР – Б.: Нацстаткомитет, 2003. – 177 с.
41. Варламов А.А., Комов Н.В. Государственное регулирование земельных отношений. – М.: Колос, 2000. – 264 с.
42. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики.- М.:ГУ ВШЭ, 2000.-495с
43. Джаилов Д.С. Развитие аграрного сектора в условиях реформирования. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2002. – 174 с.
44. Джаилов Д.С. Аграрные реформы на постсоветском пространстве // Реформа. - 2002. - № 2. - С.27-31.
45. Добрынин А. Необходимость создания сельских промышленных предприятий // Экономист.- 2000.- №2. - с.77-84.
46. Добрынин В.А. Государственное регулирование агропромышленного производства. М.: МСХ РФ, 1998.- 256 с.
47. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 8. - С.47-58.
48. 10 лет Содружества Независимых Государств (1991-2000) / Стат-сборник. – М.: Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2001. - 707 с.
49. Жеенбаева Б.Ж. О проблемах залога земли сельскохозяйственного назначения // Право и предпринимательство. – 2002. - № 4. – С.13-18.
50. Емельянов А.М. Земельный вопрос в системе российских реформ // Экономист. – 2001. - № 6.
51. Емельянов А.М. Коллизии становления многоукладности аграрного сектора экономики // Российский экономический журнал.-2002.- № 1.-С.47-60.
52. Земельный вопрос / Под ред. акад. РАСХН Е.С.Строева. - М.: Колос, 1999. - 536 с.

53. Земельная и аграрная реформы России: проблемы и опыт // Сборник научных трудов – М.: ВНИЭТУСХ РАСХН, 1998. – 536 с.
54. Закиров А.З. Экономические проблемы реформы и их решение // Сборник научных трудов Ошского технологического университета. Выпуск 1. – Ош, 1997. – С.175-181.
55. Закиров А.З. Особенности формирования и перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике // Материалы международной научно-практической конференции Южного регионального института Кыргызской государственной юридической академии «Добросовестному управлению - прочную правовую защиту». – Ош, 2004. - С. 79-84.
56. Закиров А.З. Актуальные вопросы экономического развития сельского хозяйства Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям // Известия ОшГУ. -2005.- Вып. 1, часть 2. - С.255-259.
57. Закиров А.З. Формирование рациональной структуры регионального АПК Кыргызстана // Материалы научно-практической конференции «Тенденции и проблемы экономического развития региона» в Восточно-Сибирском государственном технологическом университете. - Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2005. - С.9-12.
58. Закиров А.З. Взаимоотношения отраслей регионального агропромышленного комплекса Кыргызстана в условиях рыночных отношений // Материалы II международной научной конференции «Социально-экономические последствия рыночных преобразований в постсоциалистических странах» Черкасского национального университета им.Б.Хмельницкого.- Черкассы, 2005. - С. 171-175.
59. Закиров А.З. Пути оздоровления экологического состояния регионального агропромышленного комплекса // «Вестник Жалал-Абадского государственного университета».- Джалал-Абад.- 2005. - №5. - С.106-110.
60. Закиров А.З. Некоторые проблемы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Ошской области в новых условиях хозяйствования //

- «Наука. Образование. Техника» Кыргызско-Узбекского университета. - Ош, 2005. - №2. - С. 105-108.
61. Закиров А.З. Проблемы транспортного обслуживания народного хозяйства Кыргызстана // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры. – Бишкек, 2005.- Вып. 2(8). - С. 66-72.
62. Закиров А.З., Мурзаев С.К. Введение в государственное управление. Материалы для чтения: Учебн. - Бишкек, 2006. – 200 с.
63. Закиров А.З. Экономические развития основных отраслей агропромышленного комплекса Ошской области // Известие ОшГУ.- Ош, 2005.- Вып. 2. - С. 225-230.
64. Закиров А.З. Экономика и организация пищевой и перерабатывающей промышленности в Ошской области // «Наука и новые технологии». Научный журнал Государственного Агентства интеллектуальной собственности при Правительстве КР (Кыргызпатент).- Бишкек, 2005. - № 3. - С.66-71.
65. Закиров А.З. Формирование эффективной кредитно-финансовой системы обслуживания агропромышленного комплекса // Научно-информационный журнал «Экономика и статистика».- Бишкек, 2005.- Вып. 3. - С. 55-62.
66. Закиров А.З. Вопросы государственного регулирования регионального АПК // Реформа. – Бишкек.. 2005.- Вып. 3(27). - С. 43-48.
67. Закиров А.З., Султанбеков А.Ф., Мурзаев С.К. Подготовка кадров для государственного и муниципального управления в Кыргызстане // Научно-политический журнал «Государственная служба».- Москва, 2006.- Вып. 1(39). - С.141-147.
68. Закиров А.З. Децентрализация государственной власти и управления в Кыргызской Республике // Академия управления при Президенте Украины. Электронный научный специализированный журнал «Государственное управление: теория и практика». – Киев, 2006. - № 2. Internet- сайт: <http://www.nbu.gov.ua>. – С. 78-86.

69. Закиров А.З. Совершенствование подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих Кыргызской Республики. Модернизация системы государственного управления в Республике Казахстан: основные приоритеты и механизмы реализации // Материалы Международной научно-практической конференции. Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан. – Астана, 2006. - С. 66-73.
70. Закиров А.З. Состояние и перспективы развития рынка хлопка в южном регионе Кыргызстана // Экономический журнал «Аль-Пари». - Алма-Ата, 2006. - №3/4 - С. 177-180.
71. Закиров А.З. Проблемы развития агропромышленного комплекса Кыргызской Республики // Журнал Казахского национального аграрного университета «Исследования, результаты». - Алма-Ата, 2007. - №2. - С.206-210.
72. Закиров А.З. Некоторые проблемы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике // Журнал Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2007. - №1. - С. 62-70.
73. Закиров А.З. Проблемы развития АПК Кыргызстана в условиях рыночной экономики. – Ош, 2007. – С.- 455.
74. Закиров А.З. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Кыргызстане // Вестник БГУЭП.- Бишкек, 2007. - №4. - С. 83-86.
75. Закиров А.З. Влияние стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций на экономику сельского хозяйства Кыргызстана // Экономический журнал «АльПари».- Алматы, 2007. - №1. - С. 115-120.
76. Закиров А.З. Финансово-кредитная поддержка развития аграрного сектора Кыргызской Республики // Республиканское сельско-хозяйственное издание «АГРОпресс», - Бишкек, 2007.– Июнь.- С.14-17
77. Закиров А.З. Социальная мобилизация - как путь к преодолению бедности // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры. - Бишкек, 2007. – Вып. 1 (15). - С.49-54.

78. Закиров А.З., Султанбеков А.Ф., Фреюк Г.В., Мурзаев С.К. Оценка потребности в обучении государственных и муниципальных служащих в Кыргызской Республике // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. - Бишкек.- 2007, Вып. № 6. - С. 80-97.
79. Закиров А.З. Инновационная политика в аграрном секторе Кыргызстана и ее основные направления. // Вестник Кыргызского аграрного университета им.К.И.Скрябина. - Бишкек, 2007. - №3(8). - С. 198-201.
80. Закиров А.З. Новые подходы в подготовке управленческих кадров и специалистов аграрного сектора Кыргызстана // Вестник Института повышения квалификации госслужащих Республики Таджикистан.- Душанбе, 2007. - №4. - С. 49-58.
81. Закиров А.З. Проблемы формирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике // Материалы VIII Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 2007. – С. 33-36.
82. Закиров А.З. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана//Реформа.-Бишкек, 2008. Вып. №1/37.–С.14-18
83. Закиров А.З. О концептуальных основах аграрной политики Кыргызстана // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – Бишкек, 2008.- Вып. №8. – С. 15-20.
84. Закиров А.З., Мамаев С.Ш., Кубатбеков Т.С. Повышение эффективности производства продукции животноводства в Кыргызской Республике. // Вестник Российского университета дружбы народа. - Москва.- 2008. № 3 - С. 64-69.
85. Закиров А.З. Подъем семеноводства, как фактор углубления земельной реформы в растениеводстве Кыргызстана. // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. - Бишкек, 2008. -Том 8.- № 6. - С.51-55.

86. Закиров А.З. Анализ состояния и перспективы развития водных ресурсов в Кыргызской Республике // Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2009. - №1.- С. 151-155.
87. Закиров А.З. Эколого-экономические аспекты использования и управление лесными ресурсами в Кыргызской Республике // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына. - Серия 2. Экономические науки. Выпуск 1. Экономика. Банковское дело. Бизнес. Менеджмент в экономике. Том 1. Социально-экономические и политические аспекты преодоления кризисных явлений в Кыргызской Республике. – Бишкек: КНУ, 2009. - С.329-332.
88. Закиров А.З. Мировой финансовый кризис и его влияние на аграрный сектор Кыргызстана. // Материалы III Международной научно-практической конференции «Бизнес и образование: взаимодействие и развитие» Бишкекской финансово-экономической академии. - Бишкек, 2009. – С.343-351.
89. Закиров А.З. Информационно-консультационное обеспечение сельского хозяйства Кыргызской Республики. // Материалы Международной научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые проблемы развития информационного общества» Омского экономического института. – Омск, 2009. – С. 303-308.
90. Исманов А.И. Экономическая эффективность использования ресурсов в сельском хозяйстве. - Б.: Илим, - 1993. - 240 с.
91. Исраилов М.И. Проблемы аграрной реформы: управленческо-информационный аспект. – Б., 1997. - 162 с.
92. Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности. - Б.: Нацстатком КР. 4/2008. - 47 с.
93. Камов М.И. Государственное регулирование рыночной конъюнктуры в агросфере // Российский экономический журнал. - 1997.- № 7. - С. 62-65.
94. Калиев Г.А., Турсунов С.Т., Сатыбалдин А.А. Казахстан: рынок в АПК. – Алматы, - 1994. - 320 с.

95. Калиев Г.А. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. - Алматы: РНИ Бастау, 1998. - 232 с.
96. Калиев Г.А. Аграрные проблемы на рубеже веков. - Алматы, 2003.-326 с.
97. Каюмов Н.К., Рахимов Р.К. Глобализационные процессы и экономические проблемы Таджикистана // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 2003. - С.5-63.
98. Кенжегузин М.Б. Трансформация экономики Казахстана (итоги и перспективы). – Алматы: Институт экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2002. – 264 с.
99. Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. - М., 1994 - 194 с.
100. Корнеев В.В., Кузнецов Г.Н. Инвестиционная политика в АПК // Экономист. - 1997. - С.83-88.
101. Койчуев Т.К. Избранные статьи. - Б.: изд. «Просвещение», 2005.-376 с.
102. Койчуев Т.К. Послемартковский Кыргызстан: идеология, политика, экономика. – Б., 2006. -117с.
103. Койчуев Т.К., Койчуева М. Введение в теорию постсоветского экономического реформирования: Учеб. пособ. - Б., 2007.- 266с.
104. Койчуев Т.К. Избранные сочинения в 4-х томах – Советская экономика: закономерности развития и теория воспроизводство- т.1; Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии- т.2; Экономика Кыргызстана на переходном этапе- т.3; Политика, экономика, миросвязи Кыргызстана- т.4-5. 2007г.
105. Костяев А.И. Региональные агроэкономические исследования и разработки: Методология и методы. — Екатеринбург: Изд-во Урал, ГСХА, 1999.- 280с.
106. Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 г.- Б., 2004. - 72 с.
107. Концепция развития и размещения производительных сил Кыргызской Республики на период до 2020 г. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2002.-100с.

108. Концепция развития многоукладной экономики аграрного сектора России // АПК: экономика, управление. – 1993. - № 11-12.
109. Кормаков Л.Ф. Автомобильный транспорт агропромышленного комплекса: организация и экономика. – М.: Транспорт, 1990. – 232 с.
110. Коробейников М.А. Крестьянство и государство: ответственность и интересы.– М.:Издательский дом «Экономическая литература», 2005. – 352с.
111. Кучуков Р., Савка А. Механизм государственного регулирования цен в аграрном секторе развитых стран. // Экономист, 1999, № 6 – С. 49-57
112. Крылатых Э.Н. Российский треугольник «Крестьянство – бизнес – власть» // Власть, бизнес, крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия. – М.: ЭРД, 2002. – 560 с.
113. Крупич А. Государственное управление АПК в условиях рынка // АПК: экономика, управление. - 1992. - № 2. - С. 42-46.
114. Кыргызстан в цифрах в 1990 г.: Краткий статистический сборник. – Ф.: Госкомстат Республики Кыргызстан, 1991. – 236 с.
115. Кыргызстан в цифрах в 1996 г.: Краткий статистический сборник. – Б.: Нацстаткомитет КР, 1997. – 160 с.
116. Кыргызстан в цифрах в 2000 г.: Краткий статистический сборник – Б.: Нацстатком КР, 2001. – 312 с.
117. Кыргызстан в цифрах в 2005 г: Статистический сборник. – Б.: Нацстатком КР, 2006.- 327 с.
118. Кыргызстан в цифрах в 2008 г: Статистический сборник. – Б.: Нацстатком КР, 2009.- 335 с.
119. Курбатов Ю.А. Государственное регулирование аграрного производства: Мировой опыт и российские проблемы переходного периода // Рыночная трансформация сельского хозяйства: десятилетний ОПЫТ И перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. - 399 с.

120. Купуев П.К., Токтомаатов К.Ш. Переходной период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики.- Джалал-Абад, 1996. - 276 с.
121. Кучуков Р. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой // Экономист. – 2002. -№11. - С. 91-94.
122. Кэмпбелл Р. Макконелл, Стенли Л. Брю Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2005.- 972 с.
123. Логинов Е.Г. ВТО и поддержка сельхозтоваропроизводителей в развитых странах // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО. – М.: ЭРД, 2003. – 550 с.
124. Кузнецов В. Государственная финансовая поддержка регионального АПК // АПК: Экономика, управление. – 2002. - № 3.- С.36 - 41.
125. Лерман Ц. Десять лет земельных реформ // Вопросы экономики. – 2001. - № 8. – С.102-117.
126. Максимов Н.П. Сохранность сельскохозяйственной продукции при уборке, транспортировке и хранении. – К.: Урожай, 1988. – 168 с.
127. Милосердов В.В. Хозяйственный механизм регулирования земельных отношений // Международный сельскохозяйственный журнал. –1997. - № 2. С.34-42
128. Милосердов В.В. Интересы, собственность, эффективность // АПК: экономика, управление. – 2001. - № 12. – С.4-12.
129. Многоукладная экономика АПК России: вопросы теории и практики / Под ред. акад. РАСХН А.А.Шутькова. – М.: Колос, 1998. – 230 с.
130. Мусаева Дж.А. Экономический механизм хозяйствования производственной системы: Автореф. дисс. докт. экон. наук... Алматы, 1998. - 40 с.
131. Мусаева Дж.А. Теория и практика экономики переходного периода.- Бишкек: Илим, 2008. – 411с.

132. Михневич С.В. Многофункциональность сельского хозяйства и её влияние на процесс либерализации мировой торговли // Вопросы экономика. – 2003.- №1.- С.117-127.
133. Мусакожоев Ш.М. Государственное регулирования национальной экономики (на материалах КР).- Б., 2006. – 224 с.
134. Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы). – М.: «Экономика информатика», 2001.-392 с.
135. Научные основы комплексного развития Ошской области КР. - Бишкек: ЦЭиСР при Минфине КР, 2002.- 586 с.
136. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.)- М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.-574 с.
137. Носов В.В. Дифференциация государственной поддержки при страховании зерновых культур // Власть, бизнес, крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия. – М.: ЭРД. - С. 49-53.
138. Налоговый кодекс Кыргызской Республики // Сб. норма. актов: Налоги и налогообложение в Кыргызской Республике.–Б.: ИЦ Токтом, 2001.–416 с.
139. Никитина Г.А., Гусева Г.Я., Османов Б.С. Организационно-экономические взаимодействия региональных агропродовольственных рынков. – Алматы: РГП «НИИЭ АПК и РСТ», 2003. – С.20-21.
140. Никифоров В.И. Необходимость государственной поддержки села // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО. – М.: ЭРД, 2003. – С. 203-205.
141. Овчинников О.Г. Государственное регулирование аграрного сектора США.- М.: ООО «Дели», 1999.- 663 с.
142. Огнивцев С.Б. Государственное управление АПК и регулирование продовольственных рынков. Регион. Экономика: стабилизация и развитие.- М., 2001, т.1. - С.63-82.
143. Орузбаев А.О., Мусаева Д.А. Экономические проблемы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. – Фрунзе, - 1980. – 96 с.

144. Орузбаев А.У. Агропромышленный комплекс в условиях перехода к рыночной экономике: опыт стран СНГ и других стран дальнего зарубежья. – Алматы, 1993. – 204 с.
145. Орузбаев А.У., Идинов К.И., Кубаев Б.Х. Кооперация крестьянских хозяйств – закономерный процесс развития сельского хозяйства и повышение эффективности аграрной реформы. – Б., 1999. – 142 с.
146. Орузбаев А.У., Кубаев Б.Х. и др. Формирование и развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку. – Б.: ОсОО «Полиглот», 2000. – 146 с.
147. Орузбаев А.У., Джаилов Дж.С., Ертазин Х. Углубление аграрной реформы и проблемы развития агробизнеса. – Б.: ЦЭИ НАН КР, ЦЭиСР при МФ КР, 2000. – 190 с.
148. Орузбаев А.У., Идинов К., Каниметов А. и др. Пути повышения эффективности АПК Киргизии. – Ф.: Кыргызстан, 1987. – 168 с.
149. Переходная аграрная экономика: проблемы, решения, модели / Под. ред. чл.-корр. РАСХН А.В.Петрикова. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – 427 с.
150. Петриков А.В. Экономическая политика в АПК // Экономист.- 1998.- № 7. С. 31-39.
151. Петриков АВ. Аграрная реформа в России и проблемы текущей сельскохозяйственной политики. – М., 2000. С. 7-8.
152. Петриков А.В. Ситуация в аграрном секторе и проблемы продовольственной политики // Экономист. – 2001.- С. 70-77.
153. Прауст Р.Э. Развитие различных форм хозяйствования в аграрном секторе. - М.: Энциклопедия российских деревень, 1998. 117 с.
154. Попов А.Т. Об инвестировании АПК // Российский экономический журнал. – 1998. - № 4. С.76-80.
155. Портер М.Э. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2000. - 495 с.

156. Половинкин П.Д., Сулим Ф.Е. Экономические основы инфраструктуры продовольственного рынка. – Воронеж: ВГАУ, 2001.- 44 с.
157. Пошкус Б. И. Некоторые пути выхода из экономического кризиса в АПК. // АПК: экономика, управление.- 1999. С. 4-7.
158. Программа развития и размещения отраслей экономики КР. – Б.: ЦЭиСР МЭРПТ КР, 2004.-191 с.
159. Прогнозирование развития региональных продовольственных комплексов / Под ред. Э.Н. Крылатых. - М.: Изд-во МГУ, 1989. 151 с.
160. Рылько Д., Демьяненко В. Проблемы и противоречия развития агропродовольственной системы // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 8. – С.47-53.
161. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития / Под ред. М.Б.Кенжегузина. – Том 1. – Алматы, 2001. – 384 с.
162. Развитие экспортоориентированных отраслей АПК КР.- Б.: ЦЭиСР при МЭРПиТ КР, 2005.- 75 с.
163. Руцкой А., Радугин Н. Продовольственная безопасность: зарубежный опыт // АПК: Экономика, управление. -1997. - № 2. - С.7-14.
164. Сагайдак А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США // АПК: Экономика, управление. – 2002. - №8 . – С.22.
165. Санду И.С. Организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве. - М.: 1998. 198 с.
166. Сатыбалдин А.А. Проблемы организационно-экономического переустройства сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1992. - № 2. – С.14-17.
167. Сарсембеков Т.Т., Кожиков А.Е. Управление водными ресурсами и качеством вод трансграничных рек. - Алматы: Атамур, 2003. – 432 с.
168. Сборник по сельскохозяйственной кооперации. – Бишкек: Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР, 2006. - 40 с.

169. Сборник нормативных правовых актов. – Б.: Госрегистр КР, 2009. - 338 с.
170. Сельское хозяйство Кыргызской Республики в 2003-2005 гг.- Б., 2006.-78с
171. Сельскохозяйственный производственный кооператив – М.: Энциклопедия российских деревень, 1999. – 181 с.
172. Серова Е.В. Перспективы реформирования агропромышленной политики России // Общество и экономика. – 2004. - №7-8. – С. 25-30.
173. Серова Е.В. Аграрная экономика. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. – 480 с.
174. Свиннен Й., Макурс К. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой // Вопросы экономики. – 2001. - № 8. – С.118-129.
175. Ситуационный анализ и стратегия развития рынка труда Баткенской области. – Баткен, 2006. - 103 с.
176. Ситуационный анализ и стратегия развития сельского хозяйства Баткенской области. – Баткен, 2006, - 176 с.
177. Ситуационный анализ и стратегия развития водного хозяйства Баткенской области. – Баткен, 2006, 328 с.
178. Смаилов Э.А. Табачное сырье Кыргызстана и повышение его качества. – Б.: Илим, 2003.
179. Соскиев А.Б. Социально-экономические аспекты реформ. Аграр. экон. Наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы развития. - М., 1999. – С. 236-238.
180. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2008.- Б.: Нацстаткомитет КР, 2008. - 423 с.
181. Совершенствование земельных отношений и методов их экономического регулирования на основе данных социально-экономического мониторинга. – М.: Аграрный институт РАСХН, 1996. - 108 с.
182. Стратегия развития страны (2009-2011 гг.). – Б., 2007. - 196 с.
183. Строкова О.Г. Преобразования и регулирование земельных отношений в аграрном секторе экономики. — М.: Диалог-МГУ, 1999. — 188 с.
184. Строкова О.Г. Земельные отношения и эффективность различных форм хозяйствования // Экономика сельского хозяйства России. – 1998. - №2.

185. Строкова О.Г. Основные особенности торговли агропродовольственной продукцией между странами СНГ // Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. - М.: Энциклопедия российских деревень, 2001. – С. 480-481.
186. Строев Е.С. Концепция аграрной политики России в 1997-2000 гг. – М.: «Вершина – Клуб», 1997. – 345 с.
187. Тамов А.А. Агропромышленный сектор региональной экономики в условиях перехода к рынку. - М.: ТЕИС, 2002. - 163 с.
188. Тамов А.А. Агропродовольственный сектор в альтернативных стратегиях развития республик Северного Кавказа // Рыночная трансформация сельского хозяйства: десятилетний опыт и перспективы. - М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. - 399 с.
189. Тынаев С. Агроземельной реформе - 10 лет // Агропресс. - 2003. - № 8. – С. 28-29.
190. Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы / Под.ред. чл.-корр. РАСХН А.В.Петрикова. – М.: ЭРД, 2001. – 513 с.
191. Управление в АПК / Ю.Б.Королев, В.З.Мазлоев, А.В.Мефед. Под ред. Ю.Б.Королева. – М.: Колос, 2006. – 376 с.
192. Ушачев И.Г. Рыночные отношения в АПК России: современное состояние и перспективы. - М.: «Армита – маркетинг, менеджмент», 1997.- Т.2. - 160 с.
193. Ушачев И.Г. Состояние и перспективы развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе России. - М.: ВНИИЭСХ, 1997. - 196 с.
194. Ушачев И.Г. Основные направления социально-экономического развития АПК // Экономист. - 2003. - № 6. - С. 80-86.
195. Ушачев И.Г. Совершенствование государственной аграрной политики // АПК: Экономика, управление. - 2003. - № 11. - С.3-9.
196. Финансы предприятий КР 2004-2008. – Б.: Нацстатком КР, 2009. – 206 с.
197. Хитров А.Н. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в развитых капиталистических странах. – М.: ВНИИТЭИ АПК, 1990.

198. Хусанов Р. Особенности экономической реформы в Узбекистане // АПК: экономика, управление. – 2000. - № 6. – С. 18-22.
199. Хуррамов А. Структурные преобразования и отношения собственности в аграрном секторе Узбекистана // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. - № 11. – С. 111-114.
200. Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. - М.: Экономика, 1989. - 492 с.
201. Черняков Б.А. Аграрный сектор США на рубеже веков // АПК: экономика, управление. – 2000. - № 7. – С. 53-54.
202. Шатохин М.В. Государственное регулирование и конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий // Аграрная наука.-2004.-№ 12. -С.5-6.
203. Шмелев Г.И. Индивидуальные формы ведения сельскохозяйственного производства // Вопросы экономики. - 1996.- № 7.- С.13 -22.
204. Шутьков А.А. Аграрный сектор России в XX веке: реалии и прогноз // АПК: экономика, управление. - 2001. - № 4. - С. 3 -12.
205. Экономические проблемы воспроизводства в АПК России. – М.: Энциклопедия российских деревень». 2003. - 455 с.
206. Экономическая политика социально-экономического развития Кыргызской Республики на долгосрочный период до 2025 г.- Б.: ЦЭС при МЭРиТ КР, 2007. – 368 с.