

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

*Б.М. Шайбекова* – аспирант

Рассматриваются проблемы глобализации и региональной интеграции в Центральноазиатском регионе.

*Ключевые слова:* становление, функционирование, интеграция, Центральноазиатский, экономика, сотрудничество.

Современный мир представляет собой определенную структурированную мирохозяйственную систему или всемирное хозяйство, в связи с этим большинство стран подошли к периоду

международного обобществления производства, который получил название интеграционного процесса. В начале XXI в. региональная интеграция становится отличительной тенденцией мирового

развития. Фактически весь мир сегодня – это совокупность региональных блоков. В настоящее время в мире действует более 85 крупных региональных экономических соглашений и договоренностей. О значении интеграционных объединений для мирохозяйственной системы, ее целостности, устойчивой динамики и сбалансированности пропорций свидетельствует то, что на долю только трех из них – ЕС, НАФТА и АТЭС приходится 79% мирового ВВП. Центральная-азиатский регион переживает в настоящее время этап становления в качестве самостоятельного субъекта геополитики.

Национальные хозяйства создаются на основе понимания того, что любая страна, уже осуществившая модернизацию, потеряет связанные с этим преимущества, если не сможет создать вокруг себя интегральное экономическое пространство, многократно превышающее размеры ее национальной территории.

Интеграционные процессы, протекающие в Центральноазиатском регионе, являются следствием глобальных тенденций в системе международных отношений, связанных с интернационализацией социальной жизни, нарастанием взаимозависимости и потребностью интегрирующихся государств в укреплении национальной государственности, безопасности и ответа на глобальные вызовы современности. Реализация указанных направлений предполагает, прежде всего, эффективное развитие регионального сотрудничества стран Центральноазиатского региона.

Стремление государств Центральной Азии к региональной экономической интеграции сегодня – процесс объективный и закономерный. С одной стороны, интеграция экономик нескольких государств позволяет получать каждому ее участнику дополнительный системный эффект, то есть эффект, которого не могут иметь эти страны, организуя только внешнюю торговлю на основе двусторонних договоров. С другой стороны, такое стремление государств отражает те качественные изменения, которые за последнее время произошли в мире и которые создают благоприятные условия для развития интеграционного процесса в различных сферах общественной жизни.

В современном мире происходит интенсивное взаимное проникновение капитала различных стран, расширение международной торговли при либерализации внешнеэкономической деятельности. За последнее время разработаны и успешно применяются достаточно надежные и

эффективные механизмы регулирования экономического сотрудничества между странами. Это таможенные, платежные, валютные, экспортно-импортные механизмы. В странах Центральной Азии необходимость экономической интеграции обуславливается не потребностью восстановления прежних межреспубликанских хозяйственных связей и не потому, что в одиночку они останутся на периферии мировой экономики, а потому, что налицо объективная экономическая необходимость и возможность для развития межгосударственных связей, только они теперь будут осуществляться в качественно обновленном виде.

На территории Центральной Азии, охватывающей свыше 3,5 млн км<sup>2</sup>, проживают более 56 млн человек – 18% всего населения СНГ. Экономика государств в высокой степени взаимосвязана, в силу природных и географических особенностей региона Центральноазиатские государства являются совместными пользователями энергетических, транспортных и ирригационных сетей, систем газо- и водоснабжения. На территории Центральной Азии действуют несколько интеграционных группировок, таких, как ЦАЭС, ЕврАзЭС (также Россия является членом данной организации), ШОС (РФ и КНР государства-члены).

Не менее важно, чтобы у стран региона был фактор, обеспечивающий положительную динамику интеграционного процесса, – схожий уровень устойчивого экономического развития. При сравнении данных стран по ВВП и по объемам промышленной продукции становится ясно, что у республик разные уровни развития. Так, например, по уровню ВВП на душу населения Казахстан опережает другие страны Центральной Азии. ВВП Казахстана в 22,2 раза больше, чем в Таджикистане и в 15,8 раз – чем в Кыргызстане. ВВП на душу населения в Казахстане составляет почти 2000 долл. США, в Кыргызстане – 360 долл., в Таджикистане – 200 долл. США<sup>1</sup>.

Если отсутствует необходимый уровень взаимной привязанности национальных хозяйств, о реальной экономической интеграции говорить практически не приходится, а существующие организационно-политические структуры интеграции – лишь форма, почти не наполненная содержанием. Более того, на наш взгляд, реальная экономическая интеграция всех государств

<sup>1</sup> Данные Межгосударственного Статкомитета СНГ.

Центральной Азии сейчас вряд ли возможна по ряду объективных причин (различия в уровне экономического развития и политико-правовой зрелости, незавершенность процесса рыночного формирования и т.п.).

То обстоятельство, что экономика государств Центральноазиатского региона была некогда частью единого народнохозяйственного комплекса, вовсе не означает простоты и заданности темпов интеграционных процессов. Нельзя объединить государства Содружества тем же методом, каким они были разъединены, – политическими решениями лидеров. Политическая воля здесь – значимый, но не главный фактор. Ныне все более весомыми становятся общие законы рыночной экономики, интересы субъектов хозяйствования.

Решения по интеграции, принимаемые на уровне правительства государств и их политического руководства, не оказывают существенного влияния на реальную практику многостороннего хозяйственного взаимодействия, если не считать двусторонних договоренностей. Как свидетельствует мировой опыт, основой и движущей силой интеграционных процессов может быть только экономическая целесообразность. Многие межреспубликанские связи, сложившиеся в СССР, воспроизводить в новых условиях невозможно или экономически нецелесообразно. После распада СССР обнаружилась нерациональность значительной части торгово-производственных связей, определяемых прежней системой хозяйствования и моделью внутрисоюзного и отраслевого разделения труда, а также низким уровнем цен на исходное сырье и энергоносители к уровню мировых. Возросшие транспортные тарифы обнаружили неэффективность многих хозяйственных связей. Сохранять их становится экономически невыгодно.

Товарная структура торговли внутри Центральноазиатского региона примерно соответствует структуре товарооборота региональных группировок развивающихся стран, осуществляющих обмен продуктами сельского хозяйства, добывающей промышленности или первичной переработки минерального сырья. Такая структура уменьшает взаимодополняемость экономик государств данного региона, ослабляет их интерес друг к другу, а порой даже приводит к соперничеству в борьбе за один и тот же рынок сбыта. Структурные проблемы товарооборота государств Центральной Азии – следствие недостаточного уровня их технико-экономического развития.

Негативные явления в хозяйстве углубили разрыв между макроэкономическими показателями бывших республик СССР. Так, если в 1990 г. коэффициент вариации национальных показателей среднедушевого ВВП для 12 стран Содружества составлял 0,233, то в 1995 г. он увеличился до 0,433, а в 1999 г. – 0,530<sup>1</sup>. Иначе говоря, дивергенция между странами за эти годы выросла в 2,4 раза. Низкий технический и технологический уровень большинства предприятий не позволяет государствам Центральноазиатского региона производить высококачественные и конкурентоспособные на мировом рынке товары, прежде всего, машины, оборудование, электронику, многие другие сложные изделия. Это в значительной степени определяет сырьевую направленность экспорта государств, многие из которых выступают как конкуренты на внешних рынках.

Динамика процессов экономической интеграции в Центральной Азии напрямую зависит от степени рыночной продвинутости государств-участников. Постсоветские государства унаследовали модель централизованной командно-распределительной экономики. При общей направленности на создание социально-ориентированной рыночной экономики реформирование хозяйственных отношений осуществляется по различным сценариям. Различен выбор приоритетов, этапов и сроков их осуществления, необходимых для этого механизмов и инструментов. Это объективно отражает различия в социально-экономическом положении государств, соотношении их общественно-политических сил, в национальных особенностях и традициях, ожиданиях населения и степени его готовности к реформам.

Общий анализ свидетельствует о серьезных различиях в масштабе и глубине институциональных преобразований, предусматривающих формирование частной собственности на средства производства и частного предпринимательства как ведущих институтов многоукладной экономики, либерализацию хозяйственной деятельности, создание рыночной инфраструктуры и рыночных механизмов государственного регулирования. Это не способствует экономическому сближению государств. Ведь в мире еще не было примера успешной интеграционной группировки с непохожими хозяйственными

<sup>1</sup> Резникова О. Экономическое развитие государств Центральной Азии и Кавказа: роль внешних ресурсов // МЭМО. – 2003. – №4.

Динамика роста ВВП стран Центральной Азии и России

	ВВП (млрд. долл. <sup>1</sup> )				ВВП на душу населения (тыс. долл.)			
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Россия	975	1025	1070	1115	6,75	7,00	7,45	7,75
Казахстан	90	100	110	120	6,00	6,75	7,30	7,80
Кыргызстан	12	13	13	14	2,25	2,35	2,50	2,60
Узбекистан	59	60	64	66	2,40	2,45	2,55	2,60
Туркменистан	17	20	22	24	3,80	3,35	4,70	5,00
Таджикистан	9	10	11	13	1,50	1,65	1,80	2,00

укладами и низким уровнем индустриального развития.

Актуальность вопроса о региональной интеграции в Центральной Азии обусловливается неэффективностью сложившейся системы экономик государств-участников данного региона в сложившихся экономических реалиях<sup>2</sup>. В настоящее время в республиках Центральной Азии происходит многочисленное дублирование производств, несогласованность производственных и экономических отраслей экономики. При таком положении дел, когда разобщенность технологически взаимосвязанных предприятий и отсутствие единых органов для проведения анализа внутреннего и внешнего рынка и выработки общей стратегии производственной сферы и сферы торговли и услуг, страны Центральноазиатского региона воспринимаются другими игроками мировой экономики как рынки сбыта и сырьевые придатки.

<sup>1</sup> В ценах по паритетам покупательской способности национальных валют в 2001 г.

<sup>2</sup> *Станбеков Т.* Региональная интеграция в Центральной Азии. Программа экономической интеграции на период до 2000 года // Региональная интеграция в Центральной Азии. Шансы и риск экономического сотрудничества. – Берлин, 1997. – С. 333–337.

Государствам Центральной Азии нет необходимости убеждать друг друга в важности развития взаимовыгодного экономического сотрудничества, призывать всех участников подписывать и ратифицировать соглашения, в том числе для формирования зоны свободной торговли. Настала пора определиться: всем ли государствам Центральной Азии нужен режим свободной торговли? Кто реально, а не на словах готов создавать его? Решающим критерием участия в развитии интеграции становится экономическая целесообразность, желание и объективная готовность к многостороннему сотрудничеству.

Оценивая перспективы экономической интеграции в Центральной Азии, следует отметить, что степень интеграционного взаимодействия государств в целом соответствует уровню их индустриального развития, рыночного реформирования экономики, демократизации общественных отношений, не противоречит стратегическим целям и отвечает политической конъюнктуре большинства государств-участников. Однако, очевидно, что ускоренное развитие и преобразование стран Центральной Азии в полноценное региональное экономическое объединение в ближайшей перспективе маловероятно.