

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Диссертационный совет К 10.22.648

На правах рукописи
УДК: 81-25 (575.2) (043.3)

Айтибаева Жыпаргүл Калыевна

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «БАШ»

10.02.01 – кыргызский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Ош – 2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре кыргызского языка и литературы Ошского государственного педагогического университета имени

А. Мырсабекова

Научный руководитель: **Мадмарова Гулипа Араповна**, доктор филологических наук, доцент, декан факультета русской филологии Ошского государственного университета

Официальные оппоненты: **Абдувалиев Ибраим**, доктор филологических наук, профессор кафедры кыргызского языка и литературы Жалал-Абадского государственного университета имени Б. Осмонова

Абдразакова Гульмира Шарапидиновна
кандидат филологических наук, доцент
кафедры кыргызского языкознания
Кыргызского национального университета
имени Ж. Баласагына

Ведущая организация: кафедра кыргызского языка и технологии его обучения Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, 720026, г. Бишкек, ул. И.Раззакова, 51

Защита диссертации состоится «27» декабря 2023 года в 10:00 на заседании диссертационного совета К 10.22.648 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук при Ошском государственном университете и Кыргызско-Российском Славянском университете имени

Б. Н. Ельцина по адресу: 720000, г.

Бишкек, ул. Киевская, 44. Идентификационный код онлайн-трансляции: <https://vc.vak/kg/b/102-nue-ms2-yib>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Ошского государственного университета (723500, г. Ош, улица Ленина, 333) и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина (720000, г Бишкек, улица Киевская, 44), а также на сайте НАК ПКР (*nakkr.kg*)

Автореферат разослан 23 ноября 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Исследование основывается на достижениях лингвоконцептологии. Учет первоначальных идей, требований, категорий, внутренних течений и внешних связей этой новой отрасли составляет основное направление работы.

Кыргызская лингвокогнитология в настоящее время находится на пути стремительного развития. Создается ее теоретическая база, идет становление методологии, формируются содержание и структура, определяются объекты. Известно, что описаны около тридцати концептов, являющихся элементами кыргызской ментальности, и материализующие их языковые средства. Но среди этих работ нет исследований о концепте «*баш/голова*».

Актуальность темы исследования обуславливают следующие факторы:

1. особый статус концепта «*баш/голова*» в познании мира; актуальность денотата слова *баш* для жизни; высокий потенциал предоставления возможностей смысловым (метафорическим) и формальным дериватам этого слова;

2. не исследованность содержания и смысла, видов, возможностей репрезентации концепта «*баш*» на основе кыргызского лингвоменталитета и материалов художественных произведений; неизученность формирования, путей номинации, приемов в процессе активизации когнитивного строя концепта;

3. научно-практическая ценность характеристики относящихся к настоящему концепту когнитивно-языковых средств в рамках лексико-семантических, фразеологических, поговорочных и художественных текстов.

Необходимо отметить: наша работа опирается на большой семасиологический опыт, выполненный в рамках кыргызской лексикографии, так как глубокий обзор смыслового содержания слова *баш* был ранее сделан в трудах некоторых исследователей (Юдахин 1965: 118-122; Осмонова, Конкобаева, Жапаров 2001: 74-93; КТТС I 2011: 231-248). Сведения, открытия, наблюдения, сделанные в этих трудах, конечно же, приняты во внимание в настоящей работе.

Связь темы с планами и программами научно-исследовательских учреждений. Работа выполнена в порядке индивидуальной инициативы.

Целью диссертации является анализ семантических, лексико-фразеологических, поговорочных и художественных репрезентативов концепта «*баш/голова*» в кыргызском языке на когнитивно-языковом уровне.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

1. на материале романа Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» определить категориально-смысловую структуру концепта «баш/голова», установить способы категоризации; уточнить парадигмы вербализирующих этот концепт языковых средств;

2. полностью описать ментально-языковые аспекты и признаки этого концепта; сделать более подробный обзор его диахронно-синхронических и деривационных аспектов;

3. охарактеризовать внутреннюю категориально-семантическую структуру, типы и репрезентативы концепта «баш/голова»;

4. описать семантические, словообразовательные, лексико-фразеологические и паремиологические средства; показать семантические изменения, расширение, замену и утрату первоначального значения в этих средствах;

5. выявить образы (представления), понятия, фреймы, скрипты, пропозиции (когнитемы), творческие возможности, функционально-семантическую составляющую исследуемого концепта на материале романа «Тагдыр/Судьба» Ш. Абдыраманова.

Научная новизна полученных результатов:

1. на материала романа Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» определено значение концепта «баш/голова» как сложного, многослойного, высокостатусного когнитивного феномена;

2. охарактеризована когнитивная структура и средства, эксплицирующие данный концепт, на семантическом, словообразовательном, лексико-фразеологическом, паремиологическом уровнях и на уровне художественного текста;

3. выполнено комплексное описание когнитивно-лингвистической семантики, относящейся к основному номинанту концепта; сделан специальный анализ способов его употребления и трансформации; проведен анализ этимологии, диахронии и синхронии слова *баш*;

4. исследованы количественно-качественные, ментально-языковые, функционально-семантические, художественно-стилевые особенности языковых средств, репрезентирующих концепт «баш» в романе Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Номинанты концепта «баш/голова» в тексте романа Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» представляют собой многослойное сложное ментальное образование и выполняют важную роль в коммуникации.

2. Настоящий концепт в романе имеет сложную когнитивно-семантическую структуру. Средства и способы его репрезентации невозможно рассматривать на одном уровне или в одном аспекте.

3. Изучение номинантов концепта «баш/голова» в романе Ш. Абдыраманова в полипарадигматических рамках дает положительные результаты и в полной мере способствует определению их характеристики, функциональных слоев, происхождения, развития, употребления.

4. В композиции большого художественного текста концепт «баш/голова» эксплицируется с разных сторон. Его экспоненты, выражая индивидуально авторское видение, образуют в произведении единое целое и получают возможность описания по смыслу, по части речи, количеству, способу образования.

Личный вклад соискателя был осуществлен в выборе темы, сборе, систематизации, интерпретации, обобщении фактов и выводов по теме исследования, обзоре литературы, составлении библиографии. Роль научного руководителя была важна при обсуждении теоретических вопросов, анализе значения терминов, рассмотрении спорных вопросов и редактировании работы.

Практическая значимость диссертации. Материалы работы будут использованы на филологических факультетах вузов республики при преподавании таких предметов, как “Лексикология”, “Фразеология”, “Язык художественного произведения”, “Введение в языкознание”, “Общее языкознание”, “История лингвистических учений”, “Когнитивная лингвистика” для бакалавров и магистрантов.

Апробация работы. Диссертация дважды (по двум разделам) рассмотрена на кафедре кыргызского языка и литературы, прошла обсуждение на расширенном заседании факультета и была рекомендована к защите.

Полнота публикации результатов исследования. Материалы работы представлены в шести докладах, сделанных на различных научно-практических конференциях, и семи статьях. Одна из данных статей опубликована в издательстве Scopus. В РИНЦ опубликовано 8 статей, в зарубежных издательствах – 2 статьи и в отечественных журналах – 4 статьи.

Структура и объем работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 220 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяются его объект, предмет, цель и конкретные задачи. Аргументируется научная новизна, раскрывается теоретическая и практическая ценность работы. Описаны материалы и методы исследования, составлены положения, выносимые на защиту, изложены личный вклад исследователя, апробация работы, объем и структура работы.

В первой главе «Идеи и принципы лингвоконцептологии» говорится о том, что исследование основывается на достижениях лингвоконцептологии. Учет исходных идей, требований, категорий, внутренних сфер и внешних связей составляет основное направление работы. Целью первой главы является описание основополагающих положений этой дисциплины.

1.1. Об истоках полипарадигматического антропоцентрического направления в лингвистике. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра является большим вкладом в становлении современного языкознания. Его идеи лежат в основе всех новых течений.

Наше исследование выполнено в рамках антропоцентрического подхода, учитывающего восприятие писателя и его персонажей. В связи с тем, что концепт представляет собой многоаспектное и многослойное образование, мы принимали во внимание положения полипарадигмальной теории лингвистики (Тагаев М.Ж.).

1.2. Значение и категории концепта. Понятие концепта широко используется в антропоцентрической лингвистике и различных ее разделах. Теперь рассмотрим его происхождение, значение и место в ментально-языковом пространстве. В последнее время в антропоцентрической лингвистике на первый план выходит понятие концепта. Первым этот термин применил С.А. Аскольдов-Алексеев. Известны определения концепта как понятие/воображение (С. А. Аскольдов-Алексеев), алгебраическое выражение значения (Д.С. Лихачев), ключевое/основное слово культуры (А. Вежбицкая), сливки культуры в сознании, набор образов, понятий, знаний и ассоциаций (Ю.С. Степанов), *зерно* первосмысла (В.В. Колесов), понятие (Д.П. Горский, Э.Т. Төлөкова), совокупность всех признаков предметов (Л. О. Чернейко), смысл (Г.В. Гафарова), содержательное понятие (С.Д. Кацнельсон), *мыслительная* сущность (Р. М. Фумкина), единица памяти, совокупность знаний о предмете (В.Н. Телия), ментальная структура (Р. Джакендорфф), представления в содержании знака (Е.С. Кубрякова), посредник между ментальным и языковым миром (Л.А. Манерко), посредник между культурой и языком (С.Г. Воркачев), единица когнитивной семантики (Н. Ф. Алефиренко),

связь между языком и общением (А. И. Новиков) и др. (Сабитова 2010: 170; Камбаралиева 2013: 52-55; Абдувалиева 2017: 14-15). Здесь даны только ключевые слова. В соответствующих произведениях они использованы в более полных контекстах.

Мы немного знакомы с мнением зарубежных лингвистов и принятыми ими положениями. Среди них М. Минский, Ж. Миллер, Ф. Джонсон-Лэрд, Ж. Лакофф, Р. Лангакер, Ж. Фоконье, Л. Талми и другие ученые стоят в авангарде когнитивной лингвистики.

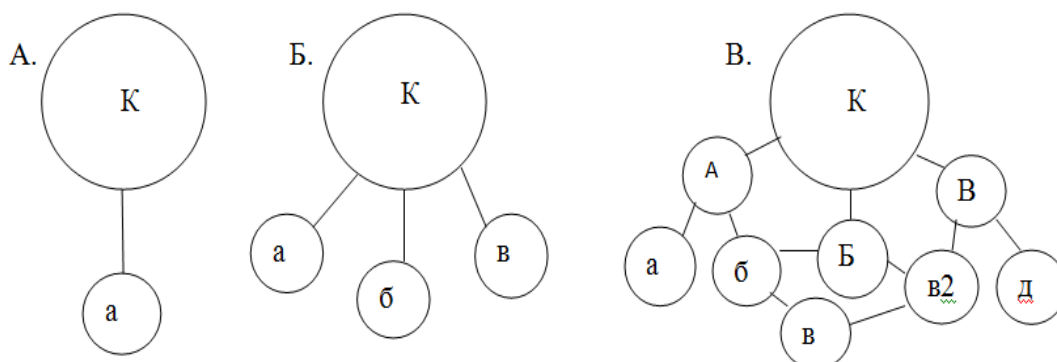
Можно упомянуть науку лингвоэтнокультурологию, основанную Л.А. Шейманом. Это направление появилось в нашей республике. Также в его создание и развитие внесли большой вклад коллеги и ученики ученого Н. М. Варич, М. И. Задорожный, Т.В. Романович, М.Х. Манликова, В. Н. Каипова, Г.У. Соронкулов и др. (Лингвистический антропоцентризм: 225-229; Шейман 1976 а,б; Манликова 2006; Ормокеева 2016). Л. А. Шейман впервые в кыргызской филологии применил термин «картина мира».

Определение структуры и состава концепта осуществляется в нескольких измерениях и позициях.

Слово *баш*, выражая смысл «часть тела, где расположены мозг, глаза», включает в себя а) начальные (по времени), б) ядерные (по важности), в) прототипные (по новым значениям, словам), г) общие (по распространенности), д) научные (по анатомии) знаки (слово *кьалдыа/кэлдэ* передает вышеназванные три значения (а,б,в), но принимает значения г) разговорное, д) устное (в речи); вариант *кьалля/кэллэ* вносит ограничения в количество говорков и социальное положение говорящего. Указанное слово в составе сложного слова *эл башы* участвует в создании смысла «президент» и принимает значения а) «новый» (неологизм), б) «адаптированный» (перешедший из казахской лингвокультуры) в) «официальный», г) «социально-политический». Корень *баш*, встречающийся в просторечии, в грубом дискурсе в составе слова *паң баш/паңбаш*, принимает переносное значение и является синекдохой: название части тела относится к обладателю всего тела. Он выражает смысл «человек» (*паңбаш* – *глупый/непонятливый человек*). Первая часть сложного слова – корень *паң*, китайское слово *маң* «глупый, безумный, сумасшедший», *мең* «пьянящий, сводящий с ума, вызывающий сон» (см: ир. *баңги* [Юдахин:108]: кырг. *маң* “гашиш”, *маңги/баңги* “наркоман”, русское *дур-ман, нарко-ман* и др.) (Зулпукаров 2016:375), [Юдахин:108]; К слову *паңбаш* относятся такие значения, как а) «просторечное»; б) «грубое» (речевое), в) «выражение целого через его часть» (синекдоха), г) «требующий этимологического экскурса». Здесь мы отметили, что показатели концепта могут быть многогранными, сложными по структуре, многоуровневыми.

Три позиции анализа концепта, описанные выше, можно представить в виде схемы и показать наглядно.

Схема 1.



А – первая позиция, Б – вторая позиция, В – третья позиция. К (концепт) в первой позиции целый, его значения и признаки входят в его состав, в процессе мышления или говорения активизируется только необходимое значение или знак. Во втором представлении К делится на одинаковые типы, части равны. Третья позиция учитывает многоуровневую связь между значением (сема) и знаками.

1.3. Аспекты описания концепта. Ряд ученых проводили обобщение взглядов и характеристик концепта. (Прохоров 2008: 20-22; Дрофа 2009: 55-71; Сабитова 2013: 175-177; Камбаралиева 2013: 62-80; 2019: 117-136; Абдувалиева, Мадаминова, Зулпукаров 2017: 13-14; Зулпукаров, Мурадымова, Ормокеева 2019: 6-8; Саматов 2021: 40-56, Ю. С. Степанов, В.А. Маслова, Е.С. Кубрякова, В. З. Демьянков, М. Дж. Тагаев, У. Дж. Камбаралиева, В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин, С. Г. Воркачев, З. К. Дербишева, П. К. Кадырбекова, К. Саматов, Г. А. Мадмарова, Э. Т. Төлөкова и др.).

1.4. Репрезентация концепта в языке. Концепт может существовать и без языка, только в сознании. Сознание глухонемых также состоит из концептов, на их основе и с их помощью совершаются операции мышления.

Но только в языке концепт репрезентируется широко, успешно, полно, разносторонне. Концепты вербализуются корнями, лексемами, фразеологизмами, свободными словосочетаниями, предложениями, текстами и приобретают материальную осязаемую форму. Языковые средства не могут равняться мыслительным концептам по количеству и качеству. Концептов бесконечно много. Они вербализуются лингвистическими средствами со многими ограничениями.

Кратко перечислим составляющие номинативного поля, относящиеся к концепту «баш/голова»:

1) ключевой репрезентант концепта – слово *баш*, ключевой репрезентант концепта – *баш сөзү, кәлдә/ баш* в говорах;

2) семантические дериваты: *баш* “руководитель” (*баш болуп = руководить*), начало «башталыш» (топоним *Булак-Башы*), «основной» (топоним *Баш-Булак, баш мүчө – главный член*) и др.;

3) морфологические дериваты: *башта-, башкар-, баш-чы, баш-ыл, баш-ат, баш-кы, баш-ка* и др.;

4) в составе парных слов: *Майлыбаш, Чоңбаш, Бөрүбаш, Сарыбаш/Сарбаш ...* (имена людей); *ак баш, кара баш, как баш, чаар баш, маң баш* (аксиологические формулы), *баш-оту, баш-аягы, аяк-башы, буту-башы ...* (в смысле «весь, полностью»), *айыл башы, элүү башы, миң башы, корбашы ...* (в смысле «руководитель») и др.;

5) деривация изменения слова (организуется с разными категориями);

6) контекстуальные синонимы: *эс, акыл, эс-акыл, акыл-эс, мээ, зээн, түшүнүк, интеллект* и др.

7) окказионализмы: *ашкабак, мээ кап, эки мүрүнүн үстү, калың чачтын асты, акыл сандыгы, ой кампасы* и др.;

8) фразеологизмы со словом *баш*: *баш тарт-, баш көтөр-, баш бак-* и др.;

9) сигналы: *баш ийкөө, баш чайкоо* и др.;

10) с устойчивыми эпитетами: *керки баш, сөлтү баш, сүйрү баш, чара баш ...; чала баш, үксөгөй баш, таз баш, жүн баш, бит баш ...;*

11) словарные статьи;

12) предложения, пропозиции в них;

13) другие соответствующие материалы в анатомии, физиологии, определения в них;

14) энциклопедические сведения;

15) тематические тексты, ссылки в публикациях, портретные описания и др. Ученые предлагают и обосновывают такой порядок в описании слов. (Попова, Стернин 2010: 69-71; Саматов 2021: 57-58). Здесь речь идет только о языковых способах вербализации концепта. Наше исследование посвящается обсуждению и всестороннему анализу этого вопроса. Необходимо отметить, что в обсуждении репрезентативов концепта основное внимание будет уделяться главному слову. Главное слово дает название и концепту. Как отмечал В.В. Колесов, концепт – «есть исходный путь семантического наполнения слова и конечный предел развития» (Колесов 1992: 39; 2000: 56).

Таким образом, можно отметить, отношения между словом и концептом сложны и многогранны, между ними существует тесная связь, но они не равны

друг другу. Концепт больше, чем слово, он разнообразен, живет только в сознании, материализуется через слово и служит единицей обмена информацией.

1.5. Концепт, концептуальные рамки и когнитивно-языковая картина мира. У каждой нации есть своя концептосфера. Одна концептосфера некоторыми аспектами интегрирована с другими, а с некоторыми пересекается или граничит. Существует много межнациональных, межкультурных концептов. Иногда концепты бывают регионального, континентального характера. Идеология, религия также оказывают влияние на концептуальную среду народа, служит мостом к сознанию народа.

1.6. Репрезентация в языке процессов концептуализации и категоризации. Концептуализация – это основа сознания, его базисный когнитивный процесс. Концептуализация есть создание, формирование, организация (в разных связях, структуре и объеме) концептов в сознании и их постоянное обновление, уточнение и обогащение.

1.7. Обзор исследований по лингвокогнитологии, проведенных в Кыргызстане. Кыргызская лингвистика не отстает от мирового языкознания и развивает его идеи, открытия, направления на основе местных фактов и материалов.

В Кыргызстане развивается новое языковое антропоцентрическое течение. Его созданием, развитием, распространением занимались зарубежные ученые. В нашей стране принципы этой области разработаны в полипарадигматических рамках на материале кыргызского языка часто путем сравнения с неродственными языками. В этом направлении вели эффективную работу такие известные лингвисты как М.Ж. Тагаев, З.К. Дербешева, У.Ж. Камбаралиева, Э.Т. Төлөкова, Б.Б. Нарынбаева, А.А. Калмурзаева, К.С. Саматов, П.К. Кадырбекова, Г.А. Мадмарова. В рамках этого основания мы попытаемся уточнить ментально-языковое значение концепта «баш».

В Кыргызстане в области лингвоконцептологии написано несколько диссертаций, специальных исследований и статей.

Также на основе методов когнитивной лингвистики исследованы концепты ЖАН/ДУША (Абдыракматова, Душенов 2007), УДИВЛЕНИЕ/ТАҢДАНУУ (Болотахунова 2016; Лингвоантропоцентризм: 379-548), ЖИЗНЬ/ӨМҮР (Бутешова 2011, 2012), ЧЕЛОВЕК/АДАМ (Дарбанов М. 2016, 2019), ТРУД/ЭМГЕК (Зулпукаров, Тентимишева 2016; Тентимишева 2017; Кадыркулова 2017), МЫСЛЬ/ОЙ (Зулпукаров, Пазылова 2019), СУДЬБА/ТАГДЫР (Йылдырым 2017), ВРЕМЯ/УБАКЫТ (Камбаралиева 2017), ГОРА, ЗЕМЛЯ, ВОДА (Абдразакова 2020) МУЖ/ЭР (Зулпукаров, Амиралиев 2021) и др..

1.8. Лексикографическая и концептуальная характеристика концепта отдельно не рассматривалась. Значение слова *баш* в древнетюркском и современных тюркских языках широко проанализировано и тщательно изучено в словарях и сравнительной лексикологии (ДТС: 80-81; Севортян 1978: 85-88;).

Семантика лексемы *баш* подробно представлена в кыргызской лексикографии. В «Кыргызско-русском словаре» К.К. Юдахин выделяет одиннадцать его значений: «часть тела», «верхняя часть, вершина», «колос (когда заколосились посевы)», «человек, душа», «ум», «начало», «конец, кончик», «главный, большой, старший (по возрасту)», «первый, высокий (статус)», «штука» (Юдахин 1965: 118-119). Кроме того, раскрыто значение слова в составе идиом и сложных слов. «Толковый словарь кыргызского языка» определяет восемнадцать значений слова: «часть тела (расположение глаз, носа, рта, ушей, мозга)», «человек, животное», «начало, верхняя часть», «колос», «подземная, нижняя часть съедобных растений», «верхняя часть деревьев, растений, верхушка», «верхняя часть, вершина», «надзиратель, руководитель», «кульминация, самая важная часть работы, события», «самый лучший, высший, первый» (КТТС I: 231-232). В словаре четвертый, пятый и шестой термины объединены в один пункт и обозначены цифрой 5. Кроме того, были записаны и интерпретированы 193 фразеологизма и сложных слова (КТТС I: 232-248). А во «Фразеологическом словаре русского языка» охарактеризовано 18 устойчивых выражений (КТФС: 74-93).

Все это свидетельствует о том, что семантика слова *баш* привлекала внимание лексикографов вследствие ценности семантики денотата или его подверженности метафоризации. Эти материалы могут составить большую фактическую базу нашего исследования.

Во второй главе описываются **«Методологические основы и методы исследования репрезентативов концепта «баш»** в кыргызском языке, методика, методический аппарат и материалы работы, уточняются ее объект, предмет, когнитивно-смысловое пространство.

2.1. Методология и методы исследования. В исследовании использовались специальные эмпирические и теоретические методы. Почти все они использовались в языкознании и других смежных науках и дали свои результаты. **Эмпирические методы.** Они основаны на восприятии, распознавании объектов, регистрации опыта. При этом сложные слова, речевые формулы, пословицы, фразеологизмы с лексемой *баш* брались из сборников, словарей, произведений писателей и способствовали организации отдельных группировок. В результате 1784 языковые единицы были отсортированы и внесены в картотеку.

2.2. Материалы исследования: объект, предмет и виды. Исследование посвящено характеристике ментально-языковых средств объективации концепта «баш». Этот концепт является когнитивной единицей. Концепт нельзя непосредственно воспринять, наблюдать или назвать. Он живет только в сознании, является оперативным динамическим элементом мысли.

Содержание концепта «баш/голова» очень сложное, многослойное, состоит из различных аспектов. Пока же в первом приближении можно отметить следующие стороны: 1) сторона понятия; 2) символическая сторона; 3) сакральная сторона; 4) этноментальный аспект; 5) лингвогенетическая сторона; 6) типологическая сторона; 7) сторона синхронного сравнения; 8) диохронические особенности; 9) мифологическая сторона; 10) деривационная сторона (морфологические, семантические, синтаксические и текстовые признаки) и др.

В концепте «баш/голова» сильно **символическое содержание**. Слово *баш* является символом интеллекта, знаний и лидерства. Другие сопутствующие жесты: «у тебя нет ума, у тебя не работает голова» указательный палец у виска, «забыл, не в порядке», хлопанье по голове ладонью. Слово — акустико-графический знак, жест — соматический знак. Концепт «баш» имеет и оптические признаки: изображение круга при входе в общественные туалеты является символом головы (круг, помещенный на треугольник, изображается при входе в женской туалет, а круг, помещенный на перевернутый треугольник, в мужском туалете). Это международный символ. Появление некоторых номинантов концепта «баш» связано с мифами и легендами. С этой точки зрения заслуживают внимания легенды об этнониме *башкырт* и топониме *Ат-Башы*. Мы обратились к мифу о Толубае-критике, где говорится о том, что он, взглянув на череп мертвой лошади, мог определить, что в свое время она была хорошим скакуном.

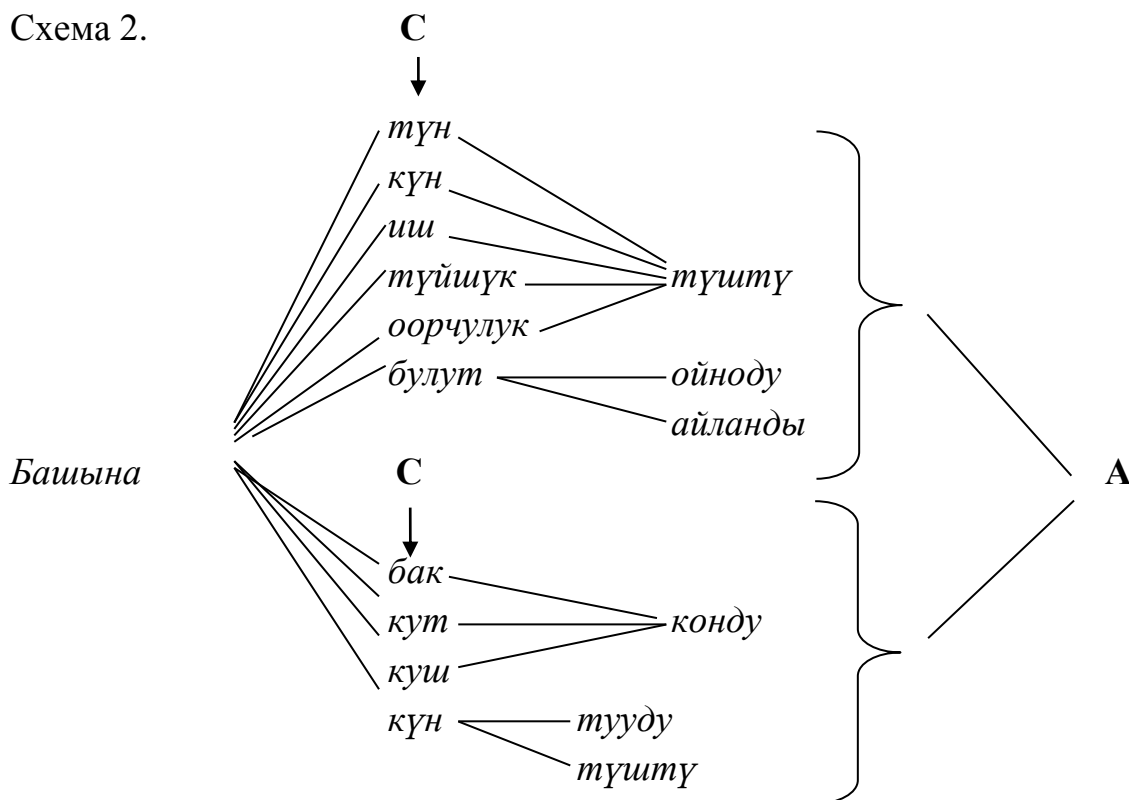
С этой точки зрения языковые факты со словом *баш* можно разделить на три группы: 1) речевые формулы с денотативным значением (*Кылыч катуу серпилгенде канкордун башы шылт этип жерге кулады*. – При сильном взмахе меча голова убийцы с глухим стуком упала на землю); 2) речевые формулы с коннотативным значением (*Таблеткаң барбы? Башым ооруп турат*. – У тебя есть таблетка? У меня болит голова.); 3) речевые формулы с денотативно-коннотативным (общим) значением (*Баиты көтөрүп, жаздыкка жат; Эми эл алдында баиты көтөрүп жүрсөң болот*. – Поднимите голову и лягте на подушку; Теперь можешь ходить с гордо поднятой головой).

В семантике номинантов концепта «баш/голова» часто встречаются **синонимичные и антонимичные признаки**. В этом большом синтезированном соотношении возможен переход (А) к схеме (схема 1). Тогда

С — синонимы, А — антоним. НФС – нефонетические "слова" (*так/шык!* - для выражения значения "нет, нет" быстрым ударом языка о нёбо, *ы'ы* - для выражения значения "нет, нет" произношением звука типа «ы» в нос два раза с паузой), ПСС — предикативное словосочетание, предложение.

Добавляя схемы, вы можете создать крупную модель с комплексным показателем.

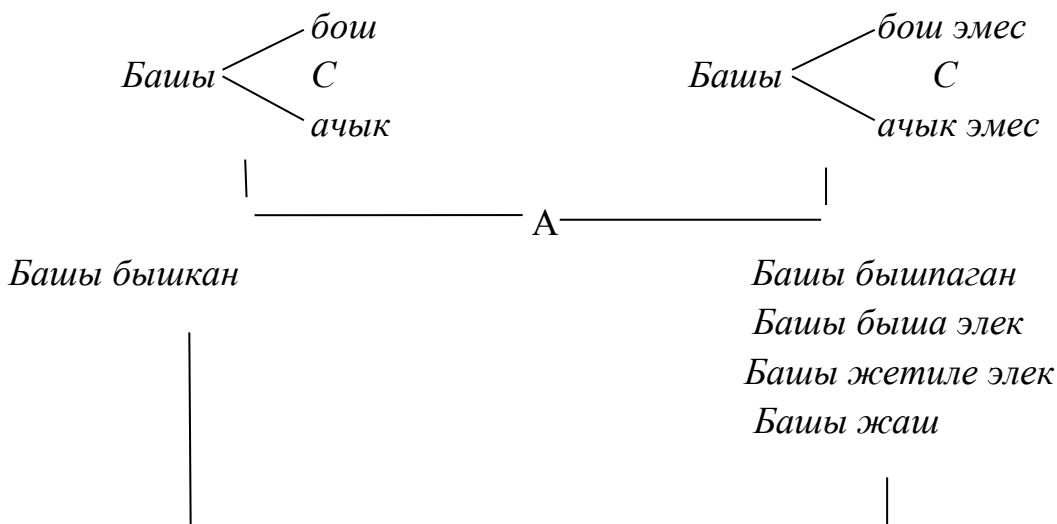
Схема 2.



Это тоже парасинтагма. Для всех предложений один общий объект. Трудности и успехи направлены на этот объект, унижая и мучая или радуя его. Здесь С — контекстуальные синонимы, А — антонимы.

В предикативных оборотах, сопровождающихся прилагательными, местоимениями и другими словами, также наблюдается присутствие парасинтагматических явлений:

Схема 3



Много фактов для того, чтобы продолжить этот список. Думаем, что проанализированные примеры могут стать основанием для определения репрезентативов концепта «баш» как парасинтагматического целого с антонимико-синонимическими показателями.

Объективация понятия «баш/голова» имеет и **юридический аспект**. Большинство паремиологических средств специализированы для выражения правового аспекта воссоединения семей граждан. Некоторые фразеологизмы служат для соблюдения правил, обычаев.

1. *Тополоң токтоду. Эми эки тарап баш кошуп, ынтымакчылыкка келише экен.* В этом предложении речь идет об улучшении и исправлении отношений, юридического смысла оно не имеет.

2. *Экөөнүн көңүлү жакшы болуп, кат жазышса, баш кошкону жүргөндүр* (Абдукаимов). Процедура бракосочетания обеих сторон - это то, что предстоит в будущем. Здесь речь идет только об официальном браке.

Здесь же можно говорить об **этнокультурном значении**, выраженном номинантами концепта «баш/голова». Лексемы и идиомы в этнокультурном контексте относятся к национальным продуктам, одежде, традициям, обрядам и др. *Калтак* – национальный головной убор.

Таким образом, можно сказать, что в качестве **объекта** работы выбраны слова, репрезентирующие понятие «баш/голова», свободные и устойчивые выражения, паремиологические и текстовые средства, и в работе дано описание различных пластов и сторон этих средств. Выше приведены только поверхностные ссылки на объект. Его предметом являются особенности экспонентов концепта «баш/голова», использованные в широком контексте в романе Ш.Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» и входящие в курс.

2.3. Этимологические и диахронические аспекты концепт «баш/голова». Концепт «баш/голова» – универсальный компонент памяти всего человечества. Это невообразимо большой объект. Мы кратко рассмотрим номинанты концепта «баш/голова», сформировавшегося в мыслязыковой сокровищнице тюркских этносов. Основным экспонентом концепта можно считать слово *баш*. Исследование его происхождения требует обращения к методам этимологии и лингвистической диахронии.

К диахронии номинантов, организующих концепт «баш/голова», относятся смыслы слова *баш*, использованные в известной поэме Жусупа Баласагына. В поэме это слово использовано 183 раза. Его семантическая структура близка к составу лексемы *баш* в тюркских языках, перечисленных выше. Давайте посмотрим на лексемы в первых 15 строках из 42 пар строк о языке. Слово *баш*

использовано в них 7 раз. Во все времена быть осторожным с языком, говорить вдумчиво, давать правильную информацию и говорить умеренно — это великие качества, но те, кто говорит плохо, кто не держит язык за зубами, кто говорит без разбора, кто говорит неуместно, страдают и теряют головы.

Семь раз слово баш употребляется в соматическом значении (как часть тела) в значении «душа, жизнь»: 1) *тил ... башын алат*; 2) *тил – арыстан босогоңдо комдонгон, бошон кетсе, өз башыңды жеп койгон*; 3) *... башты сактоо максатта*; 4) *... сөздү карма, башың кетип калбасын*; 5) *... башың коргон, сөздөрүңдү тескей бил*; 6) *... орунсуз сөз кийимиңден баш алат*; 7) *тил такта – башың аман болору чын ...* (Баласагын 2015: 30-31).

Рассматривая несколько значений слова *баш*, можно сказать, что значение слова определяется условиями эпохи.

2.4. Дериваты концепта «баш» в межнациональных языковых средствах. Межтюркские номинанты концепта «баш/голова» можно рассматривать в морфолого-этимологическом контексте. Корень *баш* участвовал в образовании многих дериватов в родственных языках. Некоторые из производных сохранили свое первоначальное значение, тогда как другие далеко ушли от своей первоначальной семантики.

Слова, образованные от него, обладают новыми морфологическими, синтаксическими и семантическими свойствами. Когда слово образовано морфологически, суффиксы присоединяются к корню. Синтаксический метод реализуется путем сочетания парных слов или словосочетаний. Семантический аспект обеспечивает разветвление и расширение исходного значения, создание различных новых денотатов, наименований подобных или сходных веществ и свойств. Например, с помощью **суффикса -ак**. Кыргызское слово машак «верхняя часть стебля зерновых» имеет эквиваленты в других языках. Здесь звук м – это модификационной формой звука б (смотрите: мелдеш на кыргызском «соревнование, состязание, борьба» беллашув на узбекском в том же значении).

Изменение машак<башак подтверждается и в других тюркских языках: а) *башак* – аз., баш., гаг., као.т., кырг.диал., кр.тат., тат., тоб., тув., түрк, өзб., уйг., чаг.; б) *баашак* – уйг.диал.; в) *бошок* – өзб.; г) *башах* – аз.диал., түрк диал.; д) *башаг* – аз.диал., өзб.диал., уйг.диал.; е) *башэйах* – аз.диал.; ж) *бачак* – кырг. (“сото”); з) *пучак* – чув.; и) *пажак* – алт., леб., тел.; к) *басак* – кар.г.; л) *пазак* – алт.диал.; м) *пазах* – хак.; н) *машак* – каз.диал., кырг., к.тат., өзб.диал., чаг.; о) *мэшэк* – өзб.диал.; п) *мошок* – өзб.диал.; р) *мажак* – алт., тат.диал., тел., тув.; с) *масак* – каз., к.калп., ног.; т) *бассак* – түрк.диал.; у) *башмах, башшаг* – аз.диал., түрк диал.; ф) *босак* – түрк диал.; х) *паштык* – алт.; н) *башгак* – б.түрк и др..

В третьей главе «Представлены основные результаты исследования номинантов концепта «баш/голова» в романе Ш.Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» в когнитивно-смысловом контексте. Как предмет исследования настоящей главы. Был выбран роман Ш.Абдыраманова "Судьба/Тагдыр" (Фрунзе: Кыргызстан, 1980. - 448 с.). Этот роман был тепло встречен читателями того времени. В ней описывается печальная судьба рано ослепшего героя по имени Саяк. В романе слово баш и его формально-смысловые производные употребляются в разных ситуациях и с разным значением. В нашей работе это слово используется в качестве основного экспонента рассматриваемого концепта, служит необходимым средством повествования истории и раскрытия образа.

3.1. Парадигма лексем с корнем *баш* в качественных и количественных показателях. Номинанты концепта «баш/голова» составляют крупную парадигму. Она включает в себя слова *баш, мээ, акыл, сезим, эс, эстутум, башчы* еще много других слов. Если взять отрицательную оценку *башы/мээси/акылы/баамы/парасаты* + *жок*, то названия свойств, принадлежащих головной части тела, используются как синонимы и служат индикаторами указанного понятия.

3.1.1. «Голова – часть тела». Здесь голова определяется как верхняя (высшая) часть тела человека, где расположены органы чувств (головной мозг, глаза, нос, рот, уши, зубы, язык), и передняя часть тела животного. В этом значении слово голова употребляется в романе 102 раза, 5 раз в существительном падеже (атооч жөндөмөдө), нет в родительном (илик жөндөмөдө жок), 9 раз в дательном (барыш жөндөмөдө), 34 раза в винительном (табыш түрүндө), 1 раз в форме творительного падежа (жатыш) и 7 в предложном (чыгыш); 100 раз в единственном числе, 2 раза во множественном числе: *баштары ооруйт* (с. 216), *баштарына чалма салып* (с. 248). Формы с суффиксами принадлежности – 63 (*башы, башына, башым ...*), в начальной форме – 39, например: *баш көтөргүсү келбейт* (20 с.),

3.1.2 «Голова — источник разума». Слово *баш* широко используется в тексте. По нашим подсчетам, в работе оно встречается 45 раз в этом значении. Значения: 1) "мозг" - 5 раз (*башына кан куюлуп кеткен* /кровоизлияние в мозг, с. 373); 2) "память" - 21 раз (*түрдүү ойлор келди башына*/в голову приходили разные мысли, с. 276; *ой башына түштү* /вспомнил, с. 124, *башынан кетпей*/не выходит из головы, с. 79 и др.); 3) "ум, разум" - 7 раз (*башына келбеген ойлор*/в мыслях не было, с. 91; *ачуусу башына тепкен*/гнев овладел разумом, с. 135), *башы ... эңги-деңги*; 4) "память, мысль" - *анын башында ар кандай түшүнүктөр* /в его голове/памяти/мыслях разные понятия с. 357), *кыялдар башында жашап жүрөт*/памяти/мыслях живут мечты с. 96),

т.е. 2 раза; 5) "чувство" - *көзүм болбогону менен башым/чувства/разум жүрөгүм бар* (207с.), *башың/чувства/душа ооган жакка* (208 с.).

3.1.3. В смысле «пожениться» 2 раза в словосочетаниях: *тагдыр бийлиги ... аларды баш коштурга/судьба свела их* (с.98) и *экөөбүз баш кошкондон кийинки/после того, как мы поженились* (с. 283).

3.1.4. Слово *баш* сөзү в падеже чыгыш в сочетании с глаголами *кечир-*, *өткөр-* использовалось в значении «жизнь»: а) ... *окуяны ... баштан кечирет/переживает события* (с. 146); б) ... *толкундуу абалды башынан өткөрөт* (с. 352)/переживает волнительные моменты.

Главным номинантом, объективирующим концепт «баш» в содержании романа, является корень *баш*. Кроме того, в этом участвуют такие слова, как *мозг* и *капак* (национальный головной убор). Всего в работе зарегистрировано 593 лексемы. Их анализ в предложно-фразеологическом контексте будет проведен в следующих параграфах.

3.2. Название главной части тела в художественном контексте. Слово *баш* часто используется в романе как номинация самой необходимой, высшей части человеческого тела. Его смысловая структура в основном реализуется в рамках этой службы и функции.

3.3. Описание положения части тела, не принадлежащего ее владельцу. В романе есть предложения: *Үйдөн Жокендин эжеси чыгып (аны Жамал бир кездерде көргөн) Жамалдын башынан бир кесе сууну айландырып чачып, анан жоолук салды. Жамал жоолукту башынан сыйрып ыргытты* (с.242). В первом денотат слова *баш* воспринимается и как часть тела, и как сакральная предмет (в семью входит новый член). Во втором предложении отмечается, что персонаж не принимает эту традицию.

3.4. Движение головы как средство передачи информации. В кыргызской лингвокультуре при обмене информацией ее представителей движения головы выполняют определенные коммуникативные функции. Покачивание головой, кивание, опускание или поднятие головы и т.д. Действия выполняют отчетливые информационные (невербальные) функции. Примеры этого явления есть в романе.

3.5. Характеристика головы как источника мысли, сознания, цели и долга в художественном тексте. В проанализированных отрывках из романа Ш.Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» слово *баш* употребляется как номинант нужной, почетной, верхней части тела. Его основу составляет денотативное содержание, физиолого-анатомический, психологический смысл.

3.6. Название одной или обеих сторон предметов в вертикальном и лежащем положении через лексику *баш*. Слово *баш* имеет несколько значений. В его смысловой сфере преобладает функция называния одной или

обеих сторон и одного или двух концов предметов, расположенных продольно. Здесь даются такие семы, как «вершина, начало, конец, верхняя часть, одна сторона».

3.7. Представление сем «основной, важный, необходимый» в корне *баш*. Среди репрезентативов анализируемого нами концепта наиболее распространенным является корневое слово *баш*. Есть много переходных значений, ответвляющихся от его буквального значения. Его когнитивно-смысловое наполнение мы рассматриваем с трех позиций. Во всех случаях преобладает сема «основной».

Баш бармак/большой палец – распространенная устойчивая синтагма. В романе Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба» словосочетание *баш бармак/большой палец* использовано в значении «часть руки 2 раза; в значении «самая необходимая часть для держания, которая находится на одной стороне двух пальцев из пяти» (41).

3.8. Значения «душа, жизнь» в слове *баш*. Примеры, входящие в эту группу, можно разделить на три типа:

1. Название неживой части тела;
2. Название действия по разделению тела от души, лишению жизни;
3. Знак неразлучности с душой.

3.9. Воздействие внешних факторов на состояние «кладезя мысли» Голова – это орган, регулирующий сознание, мысли, поведение и действия. Его обычное состояние, установившиеся устойчивые свойства подвергаются искусственным изменениям. В романе лексема «баш» часто используется в значении кладезя знаний. В предложениях с этим словом обязательно наблюдается значение «мысль». Вопрос относится к нерешенной, неясной, неясной проблеме. А слово «мысль» служит номинантом утверждённого, подтверждённого, убедительного мнения. В следующих отрывках слово-мысль встречается в контексте заглавной лексемы: *Ошондо баягы кызууланган кезиндеги башына келтирген ойлорун эсине түшүрдү: “Адамдар ушунчалык жүзү карабы?” – деп шектенгенине уялды* (Потом ему было стыдно за мысли, которые пришли в его голову, когда был разгневан: «Неужели люди такие плохие?») (с.131).

3.10. Синтактико-семантические модели с участием глагола *башта-*. От существительного *баш* образуется глагол *башта-*. В данном случае словообразовательную функцию выполняет суффикс *-та* (-ла). В романе этот глагол встречается в составе синтактико-семантических моделей различных структур.

Субъект + башталды. Предложения, составляющие центр этой модели, реализуются в более широком контексте. Приведем несколько примеров:

1. *Жаңы шарт, жаңы адамдар арасындагы Саяктын турмушу мына ушинтип баиталды*/ Так началась жизнь Саяка в новой среде, среди новых людей (93).
 2. *Саяктын өмүрүнүн жаңы тилкеси баиталды* / Началась новая полоса в жизни Саяка(с.97).

В этих примерах говорится о начале нового времени в жизненном пути героя. Предложения имеют параллельные похожие структуры:

Саяк-тын	турмуш-у	баиталды
Өмүр-үнүн	тилке-си	баиталды

3.11. Субстантивные дериваты слова *башка*. Выше была описана функция прилагательных и глагольных дериватов корня *баш* в романе. Ниже мы попытаемся охарактеризовать некоторые производные от существительных. Слово «*башка*/другой» считается прилагательным в функции определения: *башка жол, башка нерсе* и т.д.. А когда склоняется или используется в форме множественного числа, оно субстантивируется: в любом случае его формы не отклоняются от изначальной сущности, понятийного значения концепта «баш».

3.12. Лексема *баш* о номинантах значения «руководитель». В романе лексема *баш*, ее дериваты выражают значения «руководитель, председатель, шеф». Этот факт не является авторской выдумкой, это обычный элемент народного менталитета. Например: *элүү башы, миң башы, корбашы, баш болуп* и др. (Юдахин I: 118-119, 406). Есть и смысл, приписываемый автору. Он говорит о матери группы куропаток, как об опытном представителе, который ведет остальных. *Желени көрүшкөндө бир дагдырылып токтой калышты да, анан койкоңдогон башчысы качырып салып, желеге ишенбей өтүп кеткенде, калгандары да жапырт дуу коюшту* (с.33). Использованное здесь слово *желе/сеть* (вместо слова *тузак/ловушка*) также принадлежит автору.

3.13. Этноментальные значения в лексеме *баш*. В романе много строк, отражающих национальные ценности. Большинство из них касаются концепта «баш/голова» и ее номинантов. Традиция подачи блюда из головы забитого животного – символический обряд, принадлежащий большинству кыргызов, знак почета и уважения к гостю, забой животного в его честь. Многие народы, некоторая часть кыргызов (в основном, северные кыргызы) не едят мясо головы животного, не считают голову почетным блюдом. В регионе, где происходят события романа (горная сторона села Базар-Коргон Сузакский район), ценится обряд подачи головы забитого животного. Сценарий обряда представлен в работе.

Результаты, полученные в исследовании:

Заключение

Роман кыргызского народного писателя Ш.Абдыраманова «Судьба/Тагдыр» в свое время вызвал большой резонанс и привлек внимание литературоведов и простых читателей. Его содержание содержит множество лингвистических фактов, ситуаций и факторов, которые могут заинтересовать лингвокогнитологов, лингвоконцептологов, лингвокультурологов и лингвopsихологов. Писателю было непросто художественно описать жизнь, мировоззрение, понятия, отношение к окружающим, работе, личным стремлениям и т.п. героя, родившегося слепым.

Автор хочет донести до нас свою мысль, что восприятие главным героем окружающего мира не всегда зависит только от его физической неполноценности. Если в начале романа мы видим ущербность концептосферы героя, то впоследствии она успешно восполняется: при получении образования, общении с новыми людьми и т.п.

Данная работа посвящена исследованию экспонентов концепта «баш/голова», а также анализу репрезентантов концепта, отраженных в данном произведении, в когнитивно-смысловом и функционально-коммуникативном аспектах.

Основу работы составляют несколько важных идей и методологических принципов. На материале других языков (славянского, немецкого, русского, китайского, английского и др.) концепт «баш/голова» надлежащим образом был исследован в рамках когнитивной лингвистики. Этот опыт очень помог в нашей работе. При проведении исследования использовались различные методы (описание, перечисление, сравнение, реконструкция, обобщение и др.).

Словарный запас романа весьма богат. Здесь имеется множество лексических средств, выражающих концепт «баш/голова» или относящихся к нему, которые могут стать основой для квантитативного анализа.

Репрезентативы концепта «баш/голова» исследовались в рамках прямого — переносного, реального — гипотетического, общего — этноментального,

исходного — производного, универсального — индивидуального авторского и т.д. значений.

На основе количественного метода статистически проанализированы общие и ограниченные свойства основной леммы, ее синонимов, семантических, морфологических и словообразовательных дериватов, входящих в содержание романа.

В ходе работы над исследованием нами

- *определена* категориально-смысловая структура концепта «баш/голова», установлены способы категоризации; уточнены парадигмы языковых средств, вербализирующих исследуемый концепт на материале романа Ш. Абдыраманова «Тагдыр/Судьба».

- *описаны* ментально-языковые аспекты и признаки рассматриваемого концепта; сделан подробный обзор его диахронно-синхронических и деривационных аспектов;

- *охарактеризована* внутренняя категориально-семантическая структура, типы и репрезентативы концепта «баш/голова»;

- *показаны и описаны* семантические, словообразовательные, лексико-фразеологические и паремиологические средства, а также семантические изменения, расширение, замена и утрата первоначального значения в этих средствах;

- *выявлены* образы (представления), понятия, фреймы, скрипты, пропозиции (когнитемы), творческие возможности, функционально-семантическая составляющая исследуемого концепта на материале романа «Тагдыр/Судьба» Ш. Абдыраманова.

Описание когнитивно-смыслового содержания слова *баш* способствовало выяснению индивидуального художественного стиля автора.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Айтибаева, Ж.К. Лингвистикалык концептологиянын негизги маселелери [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Ош МУнун жарчысы. – 2015. – №4. – 14-19-б. <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/OSHGU%20>
2. Айтибаева, Ж.К. “Баш” концептинин паремияларда колдонулушу [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Ош МУнун жарчысы. – 2015. – №4 3-чыг.. – 18-21-б. <https://base.oshsu.kg/univer/temp/url/ilim/2015-4-3-1.pdf>
3. Айтибаева, Ж.К. Лингвокультуроология как отрасль языкознания [Текст] / Р.К. Ормокеева, Ж.К. Айтибаева, Р.Ж. Сагындыкова, // Science and education in the modern world: challenges of the XXI century Нурсултан, Казакстан. – 2019. – 344-349-б. <http://www.bobek-kz.com/storage/tQ7z7p5G1ogxOW6ECqkPBYwzc3E9QG1r2evlwNi2>
4. Айтибаева, Ж.К. Идеи Л.А.Шеймана по проблематике лингвоэтнокультуроведения [Текст] / Р.К. Ормокеева, Ж.К. Айтибаева, Р.Ж. Сагындыкова, // Science and education in the modern world: challenges of the XXI century Нурсултан, Казакстан. – 2019. – 350-354-б. <http://www.bobek-kz.com/storage/tQ7z7p5G1ogxOW6ECqkPBYwzc3E9QG1r2evlwNi2>
5. Айтибаева, Ж.К. Көркөм текстте баштын акыл-ой, ан-сезим, максат-милдет булагы катары мүнөздөлүшү [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Кыргызстандын жарчысы. – 2022. – №1(2). – 95-100-б. http://www.vestnik.kg/admin-admin/fotogalere/1662442325_95-100.pdf
6. Айтибаева, Ж.К. Баштын кыймылы – маалымат билгизүү каражаты [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана Илимий жыйнак. Ош. – 2022. 452 бет, 100-106-б.
7. Айтибаева, Ж.К. Аң-сезимдеги концептешүү жана категориялашуу процесстеринин тилде репрезентацияланышы жана *БАШ* концептинин концептуалдашуусу [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Кыргызстандын жарчысы. – 2022. – №1. – 237-240-б. https://elibrary.ru/download/elibrary_49828061_57106301.pdf
8. Айтибаева, Ж.К. “Баш” концептинин кыргыз тилиндеги репрезентативдерин изилдөөнүн методологиялык негиздери, методдору [Текст] / Ж.К. Айтибаева, Н.Тилекова, А.И. Шаимкулова ж.б.. Journal of Positive School Psychology. 2022. – Vol. – 6. – № 7. - 4509-4515. <http://journalppw.com/https://www.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view>
9. Айтибаева, Ж.К. Концепт, концепттер алкагы жана дүйнөнүн когнитивдик-тилдик сүрөтү [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Alato academic studies Бишкек – 2022. – №3. – 111-117-б. https://elibrary.ru/download/elibrary_49822396_87980630.pdf
10. Айтибаева, Ж.К. Концепт как когнитивная единица [Текст] / Ж.К. Айтибаева, Ж.МаксUTOва, С.К.Пазилова // Международный журнал

гуманитарных и естественных наук – Новосибирск, 2023. №4-1(79). – 93-98-б. <http://intjournal.ru/>

11. Айтибаева, Ж.К. Передача семантики корня *голова* в значении “основной, необходимый [Текст] / К.З.Зулпукаров, Ж.К. Айтибаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск, 2023. №4-1(79). – 88-92-б. <http://intjournal.ru/>

12. Айтибаева, Ж.К. *Баш* унгусу катышкан лексемалардын романдагы парадигмасы сапаттык жана сандык көрсөткүчтөрдө [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск, 2023. №4-3(79). –157-162-б. <http://intjournal.ru/>

13. Айтибаева, Ж.К. Дененин баш бөлүгү көркөм контекстте [Текст] / Ж.К. Айтибаева // Наука. Образование. Техника. Ош. – 2023. – №1(76). – 118-123-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50354275>

14. Айтибаева, Ж.К. *Башта-* этиши катышкан синтаксистик-семантикалык моделдер [Текст] / Г.А.Мадмарова, Ж.К.Айтибаева // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана Илимий жыйнак. – Ош, 2023. – 181-184-б.

15. Айтибаева, Ж.К. *Баш* сөзүндөгү “жан, тирүүлүк” маанилери жана “ойкампанын” абалына сырткы факторлордун таасири [Текст] / Г.А.Мадмарова, Ж.К.Айтибаева // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана Илимий жыйнак – Ош, 2023. – 184-189-б.

Сокращенные слова в работе:

КТТС – кыргыз тилинин түшүндүрмө сөздүгү;

ДТС – дүйнөнүн тилдик сүрөтү;

ПСА – предикаттык сөз айкашы.

Айтибаева Жыпаргүл Калыевнанын “Баш” концептинин вербалдашуусу” аттуу 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: концепт, концепттешүү, когнитивдик, лингвистикалык когниция, баш, акыл-ой, ан-сезим, номинанттар парадигмасы, провербиалдык экспонент, репрезентатив, дүйнө тааным, лингвомаданияттаануу.

Изилдөөнүн объектиси – «баш» концептине тиешелүү тилдик, провербиалдык бирдиктер.

Изилдөөнүн предмети – Ш. Абдырамановдун “Тагдыр” романындагы аталган концептти репрезентациялоочу когнитивдик, тилдик, провербиалдык каражаттар.

Изилдөөнүн максаты – «баш» концептинин кыргыз тилиндеги семантикалык, лексика-фразеологиялык, провербиалдык жана көркөм тексттик репрезентативдерин когнитивдик-тилдик деңгээлде талдоо

Изилдөөнүн методдору. Коюлган милдеттер байкоо жүргүзүү, материал жыйноо, топтоштуруу, каталогдоштуруу, сыпаттоо, салыштыруу, түшүндүрмө берүү, чечмелөө, моделдештирүү, талдоо, эксперимент өткөрүү, квантативдик, которуу ж.б. ык-методдордун жардамы менен аткарылды.

Алынган жаңы илимий натыйжалар:

1. Ш. Абдырамановдун “Тагдыр” романынын материалында «баш» концептинин мазмуну татаал түзүмдөгү, көп катмарлуу, жогорку статустагы когнитивдик феномен катары аныкталды;

2. аталган романдын негизинде бул концептке тиешелүү когнитивдик түзүмдү, белги-касиеттерди экспликациялоочу каражаттардын семантикалык, сөз жасоочулук, лексика-фразеологиялык, паремиялык жана көркөм тексттик деңгээлдерде мүнөздөлдү;

3. концепттин негизги номинантына тиешелүү когнитивдик-тилдик семантиканын ар тараптан толук сыпатталынышы анын колдонуу жана трансформациялануу ыкма-жолдорунун атайын талданышы; *баш* сөзүнүн этимологиясынын, диахрониясы жана синхрониясы анализденди;

4. Ш. Абдырамановдун “Тагдыр” аттуу романында пайдаланылган «баш» концептин репрезентациялоочу тилдик каражаттардын сандык-сапаттык, менталдык-тилдик, функционалдык-семантикалык, көркөм стилдик бөтөнчөлүктөрү иликтенди.

Изилдөөнүн колдонуу чөйрөсү. Иштин материалдары республиканын ЖОЖдорунун филология факультеттеринде “Лексикология”, “Фразеология”, “Көркөм чыгарманын тили”, “Тил илимине киришүү”, “Жалпы тил илими”, “Лингвистикалык окуулардын тарыхы”, “Когнитивдик лингвистика” сыяктуу сабактарды бакалаврларга, магистранттарга өтүүдө, “Лингвопаремиология”, “Лингвокогнитология”, “Лингвокультурология” ж.б. дисциплиналар боюнча тандоо предметин окутууда колдонулат.

РЕЗЮМЕ

кандидатской диссертации Айтибаевой Жыпаргул Калыевны на тему “Вербализация концепта “баш/голова” по специальности 10.02.01 – кыргызский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Ключевые слова: концепт, концептуализация, когнитивная лингвистическая когниция, баш (голова), разум, сознание, парадигма номинантов, провербальный экспонент, репрезентатив, мировоззрение, лингвокультуроведение.

Объект исследования - языковые (вербальные), провербиальные единицы, относящиеся к концепту “баш/голова”.

Предмет исследования - когнитивные, языковые и провербиальные средства, репрезентирующие концепт “голова” в романе Ш.Абдыраманова “Тагдыр/Судьба”.

Цель исследования - анализ семантических, лексико-фразеологических, провербиальных и художественных репрезентативов концепта «баш/голова» в кыргызском языке на когнитивно-языковом уровне.

Методы исследования. Поставленные задачи обусловили использование следующих методов: наблюдение, сбор материала, классификация, каталогизация, описание, сравнение, объяснение, интерпретация, моделирование, анализ, эксперимент, количественный метод, перевод и др..

Научная новизна результатов исследования:

1. на материале романа Ш. Абдыраманова определена сущность концепта «баш/голова» как когнитивного феномена высокого статуса со сложным и многослойным строением;

2. охарактеризованы языковые средства, выражающие когнитивное строение свойства данного концепта, на семантическом, словообразовательном, лексико-фразеологическом, паремийном и художественно-текстовом уровнях;

3. с разных позиций и всесторонне описана когнитивно-языковая семантика основного номинанта концепта “баш/голова”; всесторонне рассмотрены способы его использования и трансформирования; проанализированы этимология, диахрония и синхрония лексемы *баш* “голова”;

4. выявлены количественно-качественные, ментально-языковые, функционально-семантические, художественно-стилистические признаки языковых средств, репрезентирующих концепт “баш/голова” в романе Ш.Абдыраманова “Тагдыр/Судьба”.

Область применения исследования. Материалы исследования могут быть использованы при изучении дисциплин “Лексикология”, “Фразеология”, “Язык художественного произведения”, “Введение в языковедение”, “Общее языкознание”, “История лингвистических учений” бакалаврами и магистрантами на филологических факультетах вузов республики, а также

при преподаватели дисциплин по выбору: “Лингвопаремиология”, “Лингвокогнитология”, “Лингвокультурология” и др..

RESUME

of the dissertation of Aitibaeva Zhyrgul Kalyevna on the thesis "Verbalization of the concept “баш/head” 10.02.01 – for the degree of Candidate of Philological Sciences in the specialty of kyrgyz language

Keywords: concept, conceptualization, cognition, linguistic affiliation, head, mind, feelings, nominees' paradigm, nonverbal indicator, representative, worldview, linguoculturalism.

The object of the research - linguistics, proverbial units related to the concept of “баш/head”.

The subject of the research - cognitive, linguistic, proverbial means of representation of this concept are taken from the literal work.

The aim of research – work is to analyze of semantical lexico-phraseological proverbial and artistic representative of concept “баш/head” in kyrgyz language in the cognitive language level.

Research methods. The objectives set led to the use of the following methods: observation, accumulation of material, grouping, description, comparison, explanation, interpretation, modeling, analysis, experimentation, empirical, cataloging, quantization, translation, etc..

Scientific novelty of the results obtained:

1. definition of the concept of “баш/head” as a cognitive phenomenon of complex structure, layering, high status;

2. characterization of the means of explication of the cognitive structure, features-properties related to the present Concept, at the semantic, word-formation, lexico-phraseological, paremic and artistic-textual levels;

3. a detailed comprehensive description of the cognitive-linguistic semantics related to the main nominee of the concept, a special analysis of the ways and means of its application and transformation; an analysis of the etymology, diachrony and synchronicity of the preface;

4. the study of quantitative-qualitative, mental-linguistic, functional-semantic, artistic stylistic features of linguistic means representing the concept of “баш/head” used in Sh.Abdyramanov's novel “Тагдыр/Fate”.

The area of research application. The case materials are considered for admission to the philological faculties of the universities of the Republic of bachelors, undergraduates of such subjects as “Lexicology”, “Phraseology”, “Introduction to linguistics”, “General linguistics”, “History of linguistic

teachings”, “Cognitive linguistics”, “Linguoparemiology”, “Linguocognitology”, “Linguo-culturalogy”, the choice of disciplines is used when teaching the subject.

