

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КЫРГЫЗСТАНА И ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ.

*КУКАНОВ А.К., МАМЫРБАЕВ Ж. Р.*

С принятием в 1991 году Земельного кодекса Кыргызской Республики и Законов «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О земельной реформе» положено начало земельных преобразований в стране. Для совершенствования преобразования в 1992г. вышел Указ Президента страны «О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в РК», в 1994г. вышел Указ Президента КР по определению максимального размера земельных участков, находящихся в пользовании одной семьи. Историческое значение этих документов в проведении аграрной реформы велико. По сути, аграрная реформа привела и к реформе стереотипного мышления сельчан самих аграрников. Значение реформирования понимали не все сразу. Преобразования в селах, городах, осуществлялись разными методами. В сельской местности они были направлены на изменение сложившейся в советское время системы земельных отношений путем разгосударствления и приватизации, меняя формы собственности на нее. Аграрные преобразования должны были обеспечить условия для равноправного развития всех форм собственности и хозяйствования при их равенстве, введении платы за землепользование, формирования на этой основе многоукладной системы и осуществление перехода от административных методов управления земельными ресурсами к рыночным. Земельные преобразование проводились одновременно с институциональными – пошел процесс реорганизации колхозов и совхозов. Конечно, в этом деле были крупные упущения и спешка присущие в целом для постсоветских стран. Ослаблена хозяйственная дисциплина. Даже, хорошо налаженные конные заводы, племенные, семенные хозяйства, селекционная работа были уничтожены или ликвидированы. Вследствие этого потеряны высокопородистые животные, высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. Главное богатство горцев хозяйственные животные, особенно овцы сокращено до минимума. Хотя в отдельных случаях в преобразованиях можно было бы применить практический опыт хозяйственной переориентации великого соседа, государства с 1,3 миллиардным населением.

Процесс реорганизации колхозов и совхозов, превращение крестьянина в собственника земли, и средства производства был начат без учета менталитета сельского населения. Такая неожиданность и спешка привели их к шоковому состоянию, порождающему катастрофический спад объема и производства сельскохозяйственной продукции. Произошел вакуум но правильность выбранного направления, т.е. переход от командно – административной системы хозяйствования к рыночной, населением одобрено, твердый курс на увеличение объема производства сельскохозяйственных продуктов. Эффект шокового состояния замещается эффектом увеличения прибыли из наделенных земель. Валовой выпуск продукции сельского хозяйства в 2001 г. по республике возрастает по сравнению с 1997, на 252% (18685,2 млн. сом в 1997г. и 47101,3 млн. сом в 2001г.) в т.ч. валовой выпуск продукции растениеводства возрастает на 296%; животноводства на –212% (Кыргызстан в цифрах. Б. 2002. с. 79).

У граждан формируется чувство собственника на землю. Они начинают присваивать ренту – как доход от земли. В ходе реформы ликвидирована монополия государства на землю. На селе создается основа многоукладной экономики. Этому способствовало ускорение приватизации земли в 1998г. после проведения всенародного Референдума о частной собственности на землю и в соответствии с Указом Президента КР от 13.10.1998г. «О концепции введения частной собственности на землю в КР». А согласно принятого в июне 1999 года нового Земельного кодекса КР и Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» (декабрь, 2002г.) собственник получает право продажи своего земельного участка как реальный полномочный ее хозяин.

На этом очередной этап программного преобразования земельных отношений, включающий осуществление мер технологического, правового, организационно–управленческого, информационно–просветительного характера в основном завершен в 2003–году. Безусловно, необходимо дальнейшее совершенствование земельно–аграрных отношений, и начинается следующий этап комплекса работ направленного на рациональное использование земель. Это прежде всего землеустроительные работы основанные на экологических, экономических и правовых норм по распределению и перераспределению земель, подготовка условий для их кооперирования, разработка комплекса мероприятий направленных на рациональное использование и охрану земель на сохранение и улучшение плодородия почв. В этом плане хотелось бы остановиться на трех моментах:

1. Известно, что распределение земель на первом этапе прошло очень поспешно и во многих местах бессистемно. Практически, согласно Указу Президента КР от 13.01.1992г. «Об особенностях разгосударствления и приватизации совхозов и других государственных (коммунальных) сельскохозяйственных предприятий в КР» хозяйствам было предписано за два месяца (в большинстве

регионов –до 1 марта 1992 года) принять решение о форме собственности на землю и в течение 1992 года провести приватизацию земли и реорганизацию хозяйств с созданием на их базе новых форм хозяйствования с передачей бесплатно членам коллективов земельных долей по нормам установленным на местах и органами исполнительной власти в районах.

Эти мероприятия во многом имеют прогрессивный характер в переходе к рыночным условиям хозяйствования. Они были необходимым шагом в осуществлении отдельных хороших дел. Но к сожалению, во многих местах нормы распределения земельных долей приняты поспешно и не всегда были справедливыми. В них не учтены внутренние свойства типов почв, характеристики качества сельскохозяйственных угодий по механическому составу. Не внедрены на практике результаты обней оценки сельскохозяйственных угодий не говоря о показателях экономической оценки земель. Размеры норм земельных долей рассчитанных на основе их свойств и характеристик угодий, несомненно были бы совершенно равными и справедливыми.

На следующем этапе распределения и перераспределения земельных (угодий) долей эти упущения должны быть подправлены. Необходимо было провести экономическую оценку земли и на ее основе должны были быть рассчитаны условные кадастровые гектары. Такие расчеты делалось нами еще 70е годы в Иссык –Кульской области (Куканов А., 1978) см. табл. 1.

Табл. 1.

Наличие оцененных площадей пахотного горизонта в физических и кадастровых гектарах по районам Иссык –Кульской области.

тыс. га

Районы Иссык-Кульской области	Пашня, тыс. га			
	Фактич. площадь	%	Кадастров гектары	%
Ак –Суйский	44,1	25	28,4	27
Джеты –Огузский	41,7	23	26,7	26
Иссык –Кульский	25,5	14	16,3	16
Тонский	21,2	12	11,4	11
Тюпский	47,1	26	21,3	20
По области	179,6	100	104,1	100

В несоответствие физического объема площадей и условных кадастровых гектаров в процентах объясняется тем, что тип почв имеет отклонение именно по внутренним свойствам которые влияют на выход продукции. Например, наивысшую 100 балльную оценку взял чернозем на орошаемом пахотном горизонте дающий с единицы площади, нормально выраженного типа валовую продукцию на сумму 316,9 условных единиц, далее идут темно –каштановые, каштановые, светло –каштановые, светло бурые и серобурые почвы ; в богарной пашне –черноземы, темно –каштановые;, каштановые; в низшей –19 баллов светло –каштановых богарных земель что составляет –59,22 усл. единиц/га (Мамытов А. М. и др. 1972).

Кроме свойства почв в оценке пахотных земель берутся показатели теплового пояса, расположение местности над уровнем моря и климатические факторы, влияющие на рост и развитие растений, в том числе: сумма атмосферных осадков, сумма положительных температур (выше 0°, 5°, 10°), продолжительность безморозного периода.

Эти показатели определяют размеры поступления тепла солнечной радиации и обеспеченность влагой и позволяют оценить как фактическую, так и потенциальную продуктивность земель. Есть и отрицательные показатели влияющие на плодородие почвы по которым вычисляются поправочные коэффициенты. Среди них –механический состав, мощность мелкоземистого слоя, засоления, солонцеватость, эродированность, каменистость. Внутренние свойства почв и приведенные внешние факторы, которые берутся в основу экономической оценки земель, как пашни, так и многолетние насаждения, естественные сенокосы и пастбища. Экономическая оценка земель- это заключительная часть земельного кадастра. Ее результаты и перевод физических площадей земель в условные кадастровые гектары необходимы для:

- а) более правильного распределения земельного надела (доли);
- б) усовершенствования налогового потенциала земли;
- в) установления реальной цены участка на земельном рынке;
- г) правильной организации производства и планирования в получении дохода.

К сожалению, по имеющейся научной информации это проведено не везде. Экономической оценки земли нет в южном регионе, где ведется интенсивное земледелие и в Нарынской области. Но, для ее

проведения надо взять как руководство, карту земельного кадастра Кыргызстана, составленную академиком А. М. Мамытовым и его учениками (1996) представляющую научно –обоснованную информацию о природном и правовом положении земельных ресурсов, об учете земель, бонитировке почв, классах и качествах земель. Карта является основой для рационального использования земель. Необходимо также использовать богатейшие материалы по земельному кадастру проектного института «Кыргызгипрозем».

2. Третьим этапом земельно-аграрной реформы, является основа нормативно–правовых положений, с учетом местных условий и желанием крестьянин необходимо объединение земельных участков крестьянских хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью кооперирования. Это неизбежный шаг на пути эффективного использования земельных угодий и интенсификации сельскохозяйственного производства, что доказано мировой практикой, независимо, каким путем социалистическим или капиталистическим развивается производство.

К. Маркс указывал: «мелкая земельная собственность по самой своей природе исключает развитие общественных производительных сил труда, общественные формы труда, общественную концентрацию капиталов, животноводство в крупных размерах, прогрессивное применение науки» (К. Маркс, Ф. Энгельс Соч. т. 25, ч. II, стр. 372). Подтверждением этому этапы развития сельского хозяйства в ныне экономически развитых государствах 50-х-70-х годах прошлого века.

В 60е годы США Э. Хигби издал книгу «Фермы и фермеры в век урбанизации» где пишет что 3% крупных ферм из всех существующих производят продукции столько, сколько производят 78% ферм. Мелкие фермеры фактически ничего не продают на рынке. То, что они производят, не хватает даже на пропитание. В США ежегодно разоряется до 100 тыс. фермерских хозяйств. Почти такое положение сложилось в ФРГ, Франции, Италии (Токарев, 1967).

Преимуществами крупного сельского хозяйства перед мелким являются:

- превосходство в применении достижений науки, техники и технологии в производстве;
- крупные хозяйства имеют возможность нанимать на работу агрономов, зоотехников ветеринарных работников и других специалистов, внедрять в производство лучшие системы ведения сельского хозяйства, внедрения севооборотов и заниту растений, покупать высокопродуктивных племенных животных, семена и др;
- экономия затрат на средства производства, в строительстве и содержании помещений, в отоплении и освещении. Например, постройка скотного двора на 100 гол. обходится дешевле чем 20 сараев на 5 гол. каждый;
- лучшая организация труда (но разделение труда) повышает производительность труда. Совместный труд позволяет выполнить важнейшие сезонные сельскохозяйственные работы в сжатые сроки, не допуская потерь урожая;
- преимущество при сбыте продукции и покупке средств производства, меньше расходуется средства на хранение, перевозку и реализацию продукции, продается продукция большими партиями, лучше используется конъюнктура рынка в подходящие сроки;
- снижаются свои издержки обращения и за счет оптовых закупок машин, удобрений и т. д;
- имеются преимущества при получении кредита, их получают на более выгодных условиях чем мелкие фермерства. Крупным фермерам–заемщикам во всех странах открыт широкий доступ к банковскому кредиту.

В Кыргызстане 2001 году насчитывалось 84692 крестьянских (фермерских) хозяйства, коллективных всего 718 -большинство из них мелкие и средние (табл. 2.).

Табл. 2.

Производство продукции сельского хозяйства в субъектах производств\*.

Наименование	всего	Государства коллективные хозяйства	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Количество субъектов сельского хозяйства	85646	718	84692
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	10797,8	3421,7	796,1
в том числе пашни, тыс. га	1344,4	523,0	703,3
Приходится на одного субъекта: с/х угодья, га	126,1	4766	9,4
пашни, га	15,7	728,4	8,3
Стоимость валового выпуска сельского хозяйства, млн.сомов	47101,3	4388,0	20862,0
Продукция сельского хозяйства на одного	0,55	6,111	0,246

\*Кыргызстан в цифрах. Б. 2002.

Фермерские хозяйства имеют сельскохозяйственных угодий в среднем 9,4 га а пашен 8,3 га, и производят продукции в среднем на 0,246 млн. сомов тогда как коллективные хозяйства их производят на сумму 6,111 млн. сомов. Эти цифры свидетельствуют об эффективности хозяйствования крупных фермерств. У нас укрупнение хозяйств надо делать разумно, с учетом горных условий республики. Пашни, например, расположены в основном в межгорных впадинах обособленных мелкими массивами. По нашим расчетам максимальную продукцию сельского хозяйства дают хозяйства имеющие в среднем сельскохозяйственных угодий условно на 2000 кадастровых гектарах .

3. Земельно–аграрные реформы в дальнейшем может осуществляться в таких направлениях:

1. по собственности

- в разумных пределах обеспечить оптимальное сочетание различных форм собственности на землю;
- провести институциональные изменения в сельском хозяйстве на основе развития частного сектора;
- усовершенствовать систему юридического содействия собственников земли с целью обеспечения надежных и стабильных условий аграрного предпринимательства;
- продолжать действия по привлечению инвестиций как внутренних так и внешних, в аграрную сферу для создания твердой базы производства сельскохозяйственной продукции и на ее основе создавать агропромышленные, перерабатывающие комплексы.

2. Организации агропромышленного производства

- развитие организационно–правовых форм конкурентоспособных предприятий рыночного типа: общества с ограниченной ответственностью (ОсОО), коллективных хозяйств имеющих свой статус, сельскохозяйственных кооперативов (СХК), акционерных общества закрытого типа (АОЗТ), личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ), крестьянских (фермерские) хозяйства, госхозов включая, опытные хозяйства науки, и др. т.е.введение многоукладности в АПК позволяет в зависимости от конкретных условий организовать необходимый тип рационального и эффективного хозяйствования.

3. В государственном регулировании АПК, для частичного достижения частично макроэкономических целей, согласно Кейнсианских учений, необходимо:

- усовершенствование правовой базы регулирования агропромышленного предпринимательства;
- создание благоприятного, фискального режима для организации собственниками и арендаторами земли, доходного производства за счет улучшения качества земель;
- содействие в формировании и развитии рынка земель в республике;
- разработка региональных механизмов упрощения процедурных вопросов, связанных с арендой земли между собственниками земли и арендующих предпринимателей;
- создание благоприятных (упрощенных) условий кредитования, как у себя так и через иностранные и международные кредитные институты;
- финансовая поддержка в технологическом развитии мелких и средних фермерских хозяйств;
- эффективное регулирование рынка труда в сельской местности, решая проблемы занятости, с большим привлечением населения в производство для переработки сельскохозяйственной продукции;
- способствование экспорту отечественной аграрной продукции как крупных агропромышленных компаний, так и мелких и средних ферм и др.

Осуществляя приведенные положения, республика уверенно возьмет курс на аграрное развитие.

Литература:

1. Куканов А. Экономическая оценка и перевод сельскохозяйственных угодий в условные гектары. Тр. Кирг. НИИ Почвоведения, вып. XI. Фрунзе, 1978
2. Мамытов А. М., Денисов В. И., Куканов А., и др. Основные методические положения по экономической оценке пахотных земель (почв) Киргизской ССР на примере Иссык –Кульской области. Фрунзе, 1972
3. Мамытов А. М. Почвенные ресурсы и вопросы земельного кадастра Кыргызской Республики. Изд. третье. Б. «Кыргызстан», 1996
4. Токарев А. П. Земельная рента и развитие капитализма в сельском хозяйстве. «Мысль». М., 1967