

политэтническом пространстве, каким является Центральная Азия. На ремесленном рынке появились и успешно действуют предприниматели, оказывающие посреднические услуги: рекламу продукции, реализацию изделий, поставку сырья, регулируется ценообразование. В то же время, продвижению ремесленных изделий на мировой рынок препятствуют трудности объективного и субъективного свойства, такие, как: утрата традиционных технологий, использование некачественного сырья, отсутствие маркетинговых знаний, дефицит информации и т.п. Местные государственные администрации и профессиональные сообщества более или менее активно вовлечены в решение этих проблем.

Задачи, стоящие на сегодняшний день перед ремесленниками, являются общими для всего региона. Это, в первую очередь: адаптация ремесленных изделий к рыночным требованиям по качеству, ассортименту, цветовому решению, ценам; повышение профессионального уровня ремесленников через обучение, информационную поддержку, консультирование; расширение рынков сбыта ремесленной продукции, в том числе через использование компьютерных технологий; урегулирование и упрощения таможенных и пограничных процедур между Центрально-азиатскими странами. Для успешного решения этих и других вопросов необходимо объединить усилия всех компонентов общества: ремесленных общин, НПО, государственных структур, доноров. Только сотрудничество является условием успешного развития регионального ремесленного рынка в будущем. А ремесла, являясь частью традиционной культуры и способствуя культурному диалогу между народами как внутри региона, так и за его пределами, в свою очередь, могут стать важным компонентом успешной интеграции Центральной Азии в мировое рыночное и культурное пространство.

Список литературы

1. Культурное наследие и народное творчество. - Бишкек, 2006.
2. Жоробекова Э. Культурное наследие как фактор развития и инструмент достижения мира (к 35-летию принятия Конвенции об охране культурного наследия ЮНЕСКО). Международный научно-образовательный журнал «Центральная Азия и культура мира». - Спец.выпуск 1-2, Бишкек. 2007.
3. Всеобщая Декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // www.unesco.org/culture.
4. Улахович В.Е. Международные организации (Справочное пособие) - М.: АСТ., 2005.
5. Наследие материальной и духовной культуры Кыргызстана. - Б., 2005.
6. Культурная политика и менеджмент в Центральной Азии. - Б., 2004.
7. Олег Казаков. Что такое некоммерческий сектор? Некоммерческий сектор и бизнес: построение социального партнерства: Пособие для семинара. Под ред. В.В.Матросова и В.Л.Вайнера. - Калуга, 2000.
8. Настольная книга по межсекторным взаимодействиям: методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры. Версия НК-98. Составители: Н.Л. Хананашвили, В.Н. Якимец.

Bibliography

1. Cultural heritage and folk art. Bishkek, 2006.
2. Djrobekova E. Cultural heritage as a factor of development and an instrument of peace (to the 35th anniversary of the adoption of the Convention on the protection of cultural heritage of UNESCO). International scientific-educational journal «Central Asia and culture of peace». - Spec. issue 1-2, Bishkek. 2007.
3. UNESCO universal Declaration on cultural diversity // www.unesco.org/culture.
4. The Ulakhovich V. E. International organizations (Handbook) - Moscow: AST., 2005.
5. The legacy of material and spiritual culture of Kyrgyzstan. - B., 2005.
6. Cultural policy and management in Central Asia. - B., 2004.
7. Oleg Kazakov. What is the nonprofit sector? The non-profit sector and business: building social partnership: a Handbook for workshop. Edited by V. V. Matrosov and V. L. Weiner. Kaluga, 2000.
8. Handbook on inter-sector interactions: methodology, technology, legal norms, mechanisms, examples. Version of the NC-98. Compiled By: N. L. Khananashvili, V. N. The Yakimets.

УДК: 316.35:000(575.2)

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Жумадилова Жыргал Асанкановна, ст.препод. кафедры «ХПИ»,
Акматов Керимбек Букарович, и.о.доц. кафедры «ХПИ»
Асанакунов Жоомарт Шакенович, и.о.доц. кафедры «ХПИ»
 КГТУ им.И.Раззакова, Кыргызстан, 720044, г.Бишкек, пр.Манаса 66,
 e-mail: jikulya2004@inbox.ru

В данной статье проанализированы политические условия возникновения социального партнерства в Кыргызстане. Выработаны концептуальные подходы к построению модели эффективной политики по сохранению культурного наследия, основанная на выстраивании партнерских отношений государства, бизнеса и некоммерческих организаций.

Ключевые слова: социальное партнерство, культурное наследие, неправительственные организации, ремесленный сектор, государство, народные промыслы, традиции.

SOCIAL PARTNERSHIP IN THE SPHERE OF PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE IN KYRGYZSTAN

Jumadilova Jirgal Asankanovna, a senior lecturer of the Department of Art & Design,
Akmatov Kerimbek Bakarovich, acting associate professor of the Department of Art & Design
Asanakunov Zhoomart Shakenovich, acting associate professor of the Department of Art & Design
 KSTU named after I. Razzakov, Kyrgyzstan, 720044, Bishkek, Manas Ave. 66,
 e-mail:jikulya2004@inbox.ru

This article analyzed the political conditions of emergence of social partnership in Kyrgyzstan. Developed conceptual approaches to making a model of effective policies for the preservation of cultural heritage, based on building partnerships of government, business and non-profit organizations.

Keywords: social partnership, cultural heritage, non-governmental organizations, handicraft industry, state, local crafts and traditions.

Сегодня в сфере культуры Кыргызстана, как и в любой другой стране демократической ориентации с рыночной экономикой, представлены три сектора - государство, бизнес и неправительственные организации. На настоящий момент поддержку государства в виде бюджетного финансирования, имеют только государственные учреждения. Деятельность частных организаций строится на самоокупаемости, а некоммерческие организации реализуют свои проекты благодаря поддержке международных организаций и западных благотворительных фондов, действующих на территории Кыргызстана.

Если рассматривать культурное поле с точки зрения вовлеченности организаций в рыночную экономику, оно образует три других сектора - некоммерческий, коммерческий и сектор ограниченного действия рыночных отношений.

В этом случае к некоммерческому сектору культуры необходимо отнести все организации, которые не могут быть объектом рыночной экономики. Это государственные и неправительственные организации, которые занимаются сохранением национального культурного наследия, развитием новых форм искусства и новых культурных технологий, другими культурными направлениями высокой социальной значимости, т.е. действуют в сфере стратегически важных государственных задач, которая не входит в сферу рыночных интересов, и которую нельзя подчинить интересам рынка.

Именно поэтому во многих развитых странах культурные неправительственные организации выступают партнерами государства на всех уровнях управления культуры, от разработки стратегии культурного развития до реализации культурных проектов и программ, они привлекаются также для консультирования по вопросам культуры, экспертной оценке и т.д. Важным при этом является осознание на государственном уровне необходимости проведения политики партнерства, которая приводит не только подъему культуры, но и позитивно отражается на других сферах, на развитии гражданского общества.

Термин «социальное партнерство» привычно и активно используется в риторике представителей некоммерческих организаций и государственных структур Кыргызстана, но, к сожалению, в гораздо меньшей степени представителями сектора предпринимательства.

Социальное партнерство - это конструктивное взаимодействие представителей всех трех секторов любого общества (государственного, коммерческого и неприбыльного (некоммерческого) при решении социально-значимых проблем (бедность, бездомность, безработица, сиротство, одиночество, насилие в семье и т.п.), осуществляемое в рамках действующего законодательства и направленное на улучшение нормативно-правовой базы проведения рациональной социальной политики⁹.

Данное понятие выстроено на трехсекторном видении общества. Еще пятнадцать лет назад мы не могли говорить о социальном партнерстве, так как СССР существовал один доминирующий сектор - государственный. В процессе трансформации Кыргызстана в независимое и нацеленное на демократические реформы государство, стали формироваться коммерческие и некоммерческие или неправительственные структуры. Таким образом, сегодня мы имеем в Кыргызстане три оформившихся сектора: государственный, коммерческий и некоммерческий. К сожалению, все три структуры находятся отнюдь не в равном положении. Бизнес - это прежде всего дополнительные возможности финансирования, при упоминании государственных структур сама собой подразумевается возможность включения властных рычагов. На долю НКС приходится сразу несколько задач: генерирование социально значимой инициативы, поиск возможных партнеров, практическое воплощение задуманного с безусловным соблюдением интересов общества и его отдельных категорий.

⁹ Настольная книга по межсекторным взаимодействиям: методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры. Версия НК-98. Составители: Н. Л. Хананашвили, В. Н. Якимец.

Государство по-прежнему доминирует по отношению к другим секторам, и все три сектора испытывают серьезные трудности развития, связанные как с внешними, так и с внутренними обстоятельствами. На разных стадиях партнерства организации, представляющие три сектора общества, преследуют и свои специфические цели. Коммерческие организации стремятся к получению прибыли, у государственных организаций другая совокупность целей: от обеспечения занятости, повышения благосостояния народа до сохранения генофонда нации. Мотивации некоммерческих организаций - решение социально значимых задач, удовлетворение потребностей определенных категорий населения.

Преследуя свои цели, каждая из организаций начинает осознавать, что решать проблемы, стоящие перед обществом и перед каждой из групп, можно гораздо эффективнее, если действовать согласованно и работать сообща.

Именно те области, где интересы и деятельность трех секторов пересекаются, дают возможность создать не конкурирующее, а реальное партнерское гражданское общество, где каждый сектор приносит свои сильные стороны и компенсирует слабые стороны других.

Народные промыслы являются важнейшей частью культурного наследия как материального через предметы своего труда, так и нематериального через передачу умений, навыков и трансляцию их духовных смыслов.

Сохранение ремесленных традиций возможно при расширении взаимодействия многочисленных звеньев, начиная от работы с различными по половозрастному, социальному и этническому составу группами населения, до передачи ремесленной традиции старшими носителями информации, консультационной и практической помощью независимого эксперта, а так же поддержкой со стороны государственных структур. Создание условий для восстановления этой «цепочки», которая может привести к возрождению прежних и становлению новых традиций.

Сегодня общество экономит природные ресурсы. Охраняет окружающую среду. Но ведь духовные ресурсы, сформированные задолго до нас, тоже относятся к числу невозможных, а культурная среда - к категории уязвимых. Жить без них почти так же плохо, как без лесов и чистого воздуха. Ремесленный сектор Кыргызстана имеет очень большой потенциал. По неофициальным данным, в нашей стране около 100 тысяч человек, большинство из которых живет в деревне, занимаются каким-либо ремеслом. Туристам очень нравятся наши творения, они стремятся увидеть нашу самобытность, познать культуру нашего народа. Однако государство не заинтересовано в том, чтобы поддерживать ремесленный сектор и помогать ему развиваться. Отсюда напрашивается простой вывод: сохранение культурных ценностей - задача сродни национальной безопасности страны.

Это задачи государственной важности, так как важно формирование нового взгляда на ремесленничество, как одного из значимых резервов:

- экономического (новые рабочие места, создание культурной индустрии и пополнение бюджета);
- историко-культурного (связь поколений через традиции, обучение, продвижение туризма);
- художественного (создание уникальных художественных произведений);
- социального развития регионов (проблема занятости населения);

И, самое главное, повышение национального самосознания у молодых и развитие чувства сопричастности к культуре, истории и судьбе Республики. А это все не под силу решить отдельно взятой негосударственной организации. В целом, сегодня проблема сохранения и восстановления самобытной народной культуры (которая у кыргызов в основе своей сохранена устно, нематериально), накопленного столетиями духовного культурного богатства и его эффективного использования в развитии отечественной культуры приобретает особую актуальность.

В любой стране проявляют усиленное внимание к сохранению и популяризации нематериального культурного наследия, укрепление толерантности и взаимопонимания через народные традиции. Для этого разрабатываются и постоянно совершенствуются нормативно-правовые документы. Сохранение традиционной народной культуры во многом зависит от местных властей, при активном вовлечении в этот процесс широкого сообщества.

Существенным недостатком управления культурой, как на государственном, так и на региональном уровнях в республике, является недооценка проблемы сохранения народной культуры, её роли и значимости в решении задач духовного возрождения, консолидации общества; народная активность в освоении культурных традиций реально существует, но не находит должной поддержки на уровне властей. Кроме того, нет анализа состояния и тенденций развития ремесленничества, выявления и поддержки носителей народных традиций, сбора и популяризации локальных образцов народной культуры со стороны властей. Эта деятельность проводится спонтанно силами НПО и международных организаций и не влияет на общие процессы политики развития народной культуры.

Особенно сильно сегодня ощущается недостаток законодательно закреплённых механизмов государственной поддержки по сохранению и развитию традиционной народной культуры. Для полноценной интеграции в международные процессы сохранения культурного достояния и культурного разнообразия в Кыргызстане, мешает отсутствие общего свода объектов нематериального культурного наследия, согласно требованиям ЮНЕСКО, нет нормативов экспертного отбора для признания какого-либо вида деятельности

объектом нематериального культурного наследия; есть необходимость скорейшего решения вопросов фиксации и сохранения нематериального культурного наследия, создания специализированных фондов и организации доступа к материалам по традиционной культуре в связи со стремительным уходом носителей традиций, катастрофической разрушаемостью самих традиций. У нас становится актуальной африканская поговорка: «Когда уходит старый человек - закрывается целая книга жизни».

Ну и конечно, основной тормоз - слабая, а где-то отсутствующая, материально-техническая база сельских учреждений культуры, которые по сути, являются базовыми центрами сохранения и возрождения народных традиций. Надо признать, что у нас слабая, система государственного стимулирования сохранения и развития традиционной народной культуры, в основном эта культура поддерживается частными инициативами и незначительно - на международные гранты. И, как уже говорилось, особенно ощущается недостаточная подготовка кадров в сфере традиционной народной культуры.

Вообще, ответственность за создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества должны нести местные органы власти. Следовательно, сохранение нематериального культурного наследия - это первоочередная задача местных, районных и областных учреждений культуры. Они должны начать думать и работать по-новому.

Эффективное решение этих проблем возможно только на основе комплексного подхода, объединения усилий на региональном уровне государственной власти. Сегодня речь должна идти о создании крупного объединения, которое способно стать реальным центром обеспечения деятельности. Необходимо выстраивать новую стратегию, позволяющую эффективно «проращивать» традиционную народную культуру в современную жизнь.

Национальная культура одна из основных достижений народа, фактор устойчивости сохранения народных традиций, обычаев, национального языка. В разработанной ЮНЕСКО «Декларации шедевров устного и неосязаемого наследия человечества» предложено следующее определение нематериального наследия: «Совокупность основанных на традиции творений культурного сообщества, признанных отражающими ожидания сообщества постольку, поскольку они отражают его культурную и социальную тождественность; его стандарты и ценности передаются устно, посредством подражания или иными средствами».

Поскольку культура не приобретается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему поколению. Каждый народ обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Национальная культура, являясь неотъемлемой частью общей культуры всех народов, способствовала тому, что на протяжении веков сложились уникальные этнические общности, культура сыграла историческую роль в формировании государственности каждой страны. Проблема сохранения и развития национальной культуры, ее материальных и духовных ценностей остается актуальной в наши дни. В Кыргызстане сохранились свои особенности национального и культурного характера. Мы обязаны беречь национальную культуру, способствовать ее развитию.

Для решения этих и других общих вопросов необходимо объединить на различных уровнях усилия всех компонентов общества: самих ремесленников, общин, поставщиков сырья и услуг, потребителей ремесленной продукции, НПО, производственных и государственных структур, правительств, а также доноров. Необходимым условием успешного развития регионального ремесленного рынка является межправительственное сотрудничество на региональном уровне. Это, в свою очередь, будет способствовать сохранению мира и развитию толерантности.

Список литературы

1. Настольная Книга по межсекторным взаимодействиям: методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры. Версия НК-98. Составители: Н. Л. Хананашвили, В. Н. Якимец.
2. Социальное партнерство. - М.: Издательство «Экономика», 2001.
3. Олег Казаков. Что такое некоммерческий сектор? Некоммерческий сектор и бизнес: построение социального партнерства: Пособие для семинара. Под ред. В.В. Матросова и В.Л. Вайнера. - Калуга, 2000.
4. Всеобщая Декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // www.unesco.org/culture.
5. Улахович В.Е. Международные организации (Справочное пособие) - М.: АСТ., 2005.
6. Культурное наследие и народное творчество. - Бишкек, 2006.
7. Лутохина Э.А. Социальное партнерство и его модели в зарубежных странах. Э.А. Лутохина. Белорусский журнал международного права и международных отношений. - 2003.
8. Киселев В.Н. Определимся с ключевыми понятиями. Что надо знать о социальном партнерстве. - М., 2004. - с. 28.
9. Наследие материальной и духовной культуры Кыргызстана. - Б., 2005.
10. Культурная политика и менеджмент в Центральной Азии. - Б., 2004.

Bibliography

1. Handbook on inter-sector interactions: methodology, technology, legal norms, mechanisms, examples. Version of the NC-98. Compiled By: N. L. Khananashvili, V. N. The Yakimets.
2. Social partnership. - M.: Publishing House «Economy», 2001.

3. Oleg Kazakov. What is the nonprofit sector? The non-profit sector and business: building social partnership: a Handbook for workshop. Edited by V. V. Matrosov and V. L. Weiner. Kaluga, 2000.
4. UNESCO universal Declaration on cultural diversity // www/unesco/org/culture.
5. The Ulakhovich V. E. International organizations (Handbook) - Moscow:AST., 2005.
6. Cultural heritage and folk art. Bishkek, 2006.
7. Lutokhin E. A. Social partnership and its models in foreign countries. E. A. Lutokhin. Belarusian journal of international law and international relations. - 2003.
8. Kiselev, V. N. Define your key concepts. What you should know about social partnership. - М., 2004.
9. The legacy of material and spiritual culture of Kyrgyzstan. - В., 2005.
10. Cultural policy and management in Central Asia. - В., 2004.

УДК.: 331.546

ЭМГЕК РЫНОГУНУН ЭФФЕКТИВДҮҮ ИШТӨӨ ШАРТТАРЫ

Калмаматов Б., изденүүчү, И.Раззаков атындагы КМТУ

Макалада эмгек жана билим рынокторунун табигый иштөөсүнүн эффективдүүлүгүн жогорулатуу шарттары каралды. Аларга байланыштуу сунуштар берилди.

В статье рассмотрены естественное условие повышение эффективности работы трудовых и образовательных рынков. В связи с этим предложены различные способы.

Эмгек рыногу да эркиндик, эффективдүүлүк, тобокелчилик жана атаандаштык принциптери менен иштейт. Жумушчу орун берүүчү да, адис да эмгек рыногунда негизги субъект болуп эсептелет. Алардын арасындагы мамилелер жогоруда айтылган принциптерге ылайык ишке ашырылат. Эки субъект тең эркин тандоону, эффективдүү жыйынтыктарды алууну, натыйжага жетүүгө мүмкүнчүлүк түзүлгөн болсо, тобокелчиликке барууну, атаандаштыктын артыкчылыктарынан пайдаланууну каалайт.

Эмгек рыногу менен катар эле Башталгыч кесиптик билим берүү рыногу да иштейт. Андагы негизги субъекттер: 1. Кесиптик лицей. 2. Болочок адис. Булардын арасындагы мамилелер да жогоруда саналып өткөн принциптерге баш ийет. Тактап айтканда, кесиптик лицей да, болочок адис да эркиндикти, эффективдүүлүктү, тобокелге салууну жана атаандаштык шартынан пайдаланууну каалайт.

Кесиптик лицейлер эмгек рыногуна кесиптик-техникалык багыттагы адистерди даярдап чыгарышат. Кыргызстанда кесиптик-техникалык билим берүү рыногунда 100дөн ашуун кесиптик лицейлер иштейт. Аларда түрдүү кесипке багытталган тайпаларда 10 миңдеген талапкерлер билим алып чыгышат. Аларга миңдеген педагог адистер тиешелүү багыттар боюнча сабак беришет.

Башталгыч кесиптик билим берүүнүн мазмуну Эмгек рыногундагы талаптарга карата аныкталышы керек. Мисалы, чачтарач адистигинин мазмуну мындан 20 жыл мурдагы чачтарачтардан олуттуу айырмаланат. Анткени, ал кезде азыркыдай механизмдердин, жууп-тазалоочу аспаптардын түрлөрү болбогон. Учурдагыдай чачтын курамына карата жекече мамилелер болгон эмес. Мына ушуга байланыштуу «Чачтарач» адистиги боюнча эле кесиптик билим берүүнүн мазмуну көлөмү жагынан да, мааниси жагынан да бир кыйла өзгөртүлүп, толукталып турушу керек.

Кесиптик-техникалык адистиктердин мазмунун аныктоо (Калашников А.Г., Крапп Г., Кузнецов А.А., Леднев В.С., Лихачев Б.Т., Сова А.Я., Мелеуенко Ю.С., Разумовский В.Г., Струмилин С.Г., Шабалов С.М., Шаповаленко С.Г., Батышев С.Я. ж.б.), психологиялык аспектилерин (Ковалев А.Г., Платонов К.К., Голубев Г.Г., Суходольский Г.В. ж.б.), кесиптик-техникалык билим берүүдөгү педагогикалык процесстин өзгөчөлүктөрү (Макиенко Н.И., Скаткин М.Н., Ставский П.И., Шапоринский С.А. ж.б.), техникалык каражаттардын ролу жана мааниси (Обрезков Ю.Д., Сова А.Я., Петров Б., Стуль Я.Е., Шухардин С.В., Эшби У.Р. ж.б.) боюнча атайын илимий-изилдөөлөр ишке ашырылып, аталган багыттардагы эмгектер өз мезгилинде маанилүү орунду ээлеп, белгилүү ролдорду ойногон.

Жогоруда аталган багыттардагы эмгектер мурдагы СССРдин убагында аткарылган. Ал мезгилде пландуу-административдик башкаруу системасы өкүм сүрүп, эл чарбасына керектүү адистердин мазмуну да, аларды даярдоо да, жумушка жайгаштыруу да, алмаштыруу да, камсыздоо да мамлекеттин эсебинен ишке ашырылып турган.