

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Бапиев Акматбек Сманалиевич, к. ф. н., доц. каф. ФиСН Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, Бишкек, пр.Ч.Айтматова 66, e-mail: bapiev@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы госуправления на современном этапе. Автор ставит вопросы децентрализации управления. Излагаются новые требования к кадрам управления. Проблемы внедрения новых информационных технологий в систему управления. Особое внимание обращается механизму обратной связи в управлении и институтам участвующим в этом механизме. Оперативность управления связана с вопросом децентрализации управления. Вопросы компетенции различных уровней управления. Автор ставит проблему транспарентности в госуправлении. Вопросы информационной работы в системе госуправления. Анализируется проблема «нестыковки» в механизме обратной связи в госуправлении. Значение механизма обратной связи в системе госуправления. Роль выборов в работе механизма обратной связи в управлении. Роль НПО в осуществлении обратной связи в госуправлении. Пандемия и необходимость реформы системы госуправления.

Ключевые слова: «система управления», «децентрализация», «кадры управления», «новые информационные технологии», «механизм обратной связи», «транспарентность», «институты обратной связи».

МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУНУН АЗЫРКЫ ТАПТАГЫ АКТУАЛДУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

Бапиев Акматбек Сманалиевич, Ф.ж.С.И, доц, Ф.И.К. каф, И.Раззаков атындагы Кыргыз техникалык университети, Кыргыз республикасы, 720044, Бишкек шаары, Ч. Айтматов проспекти 66, e-mail: bapiev@gmail.com

Аннотация. Макалада мамлекеттик башкаруунун азыркы таптагы маселелери каралат. Автор башкаруудагы децентрализация маселесин көтөрөт. Башкаруудагы кадрларга жаңы талаптар. Жаңы маалымат технологияларын башкаруу системасына киргизүү. Башкаруудагы кайра байланышуу механизминде жана мында катышкан институттарга өзгөчө көңүл бурулат. Башкаруунун

ыкчамдуулугу башкарууну децентрализациялоо маселеси менен байланышкан. Башкаруу денгелдеринин ыйгарым укуктарынын маселелери. Башкаруу системасындагы маалымат иштеринин маселелери. Мамлекеттик башкаруудагы кайра байланышуу механизминин келишпестигинин проблемалары анализделет. Башкаруу системасындагы кайра байланышуу механизминин мааниси. Башкаруудагы кайра байланышуу механизм ишке ашырууда шайлоонун ролу. Мамлекеттик башкаруудагы кайра байланышууну ишке ашырууда коомдук уюмдардын ролу. Пандемия жана мамлекеттик башкаруу системасын реформалоонун зарылчылыгы.

Негизги сөздөр: «башкаруу системасы», «децентрализация», «башкаруу кадрлары», «жаңы маалымат технологиялар», «кайра байланышуу механизми», «ачык-айкындык», «кайра байланышуу институттары».

CURRENT ISSUES OF GOVERNANCE AT THE MODERN STAGE

Bapiev Akmatbek Smanalievich, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Kyrgyz Technical University. I. Razzakova, Kyrgyz Republic, 720044, Bishkek, Ch. Aitmatova Ave., 66. e-mail: bapiev@gmail.com

Annotations. The article deals with current issues of governance at the modern stage. The author raises questions of decentralization of management. New requirements for management personnel are outlined. Problems of introducing new information technologies into the management system. Particular attention is paid to the feedback mechanism in management and the institutions involved in this mechanism. The efficiency of management is related to the issue of decentralization of management. Issues of competence of various levels of management. The author raises the problem of transparency in public administration. Issues of information work in the public administration system. The problem of "inconsistencies" in the feedback mechanism in public administration is analyzed. The importance of the feedback mechanism in the public administration system. The role of elections in the work of the feedback mechanism in management. The role of NGOs in the implementation of feedback in public administration. Pandemic and the need to reform the public administration system.

Key words: "management system", "decentralization", "management courses", "new information technologies", "feedback mechanism", "Transparency", "feedback institutions".

На сегодня пандемия и форс-мажорные обстоятельства предъявляют новые требования к государственному управлению. Одним из требований является оперативность управления. Это связано с тем, что на местах ситуация меняется быстро и непредсказуемо. Следовательно нужно адекватно среагировать и принимать своевременные соответствующие решения. Современные средства связи и коммуникации позволяют обеспечить оперативность управления. С оперативностью связана другая проблема управления. Это децентрализация управления по вертикали власти. Если в системе управления нет оптимальной децентрализации, то обеспечить необходимую оперативность невозможно. В правовом плане это вопросы компетенции различных уровней управления. При излишней централизации, которую мы сейчас наблюдаем повсеместно имеет место быть такое явление как «верхоглядство», которое кроме прочего генерирует безынициативность и безответственность. В таких условиях обвинить чиновника в бездействии сложно, так как сама система управления порочна. Нужно осуществить децентрализацию, чтобы обеспечить оптимальность и эффективность управления. На каждом уровне управления должно быть столько полномочий и компетенций, сколько нужно для полноценной работы соответствующей госструктуры.

Современные социально-политические условия предъявляют новые требования к кадрам управления. Востребованы прежде всего организаторские способности руководителя и умение сплотить единомышленников вокруг себя. Создать работоспособную команду инициативных работников на данном уровне управления. Эта команда должна иметь основную идею и программу реализации её с конкретными целями и задачами. Современные новые технологии позволяют просчитывать возможные риски и минимизировать негативные последствия принимаемых решений. Руководитель должен мыслить нестандартно и находить наиболее оптимальные пути реализации своей программы. Надо отметить, что это не так просто, учитывая плюрализм и альтернативность современного общества.

В условиях демократии важное значение имеет обеспечение транспарентности в работе государственного управления. На сегодня информационные технологии распространились во многие сферы общественной жизни. Практически не осталось «закрытых зон» для интернет-пространства.

Утаить что-либо от общественности невозможно. Информация распространяется с молниеносной быстротой. Сейчас госорганы отстают от блогеров в освещении и объяснении возникших проблем на местах. Это связано, во-первых, с инертностью и закостенелостью госструктур; во-вторых, наличием многочисленных проволок и согласований между госорганами; в-третьих, существованием дублирующих друг друга госорганизаций.

Кроме того, заметно, что многие чиновники не придают должного значения информационной работе в нынешних условиях. А ведь мы живём в информационном обществе. На сегодня информация – это двигатель прогресса. Это источник активности населения. Но информация может нести как созидательные так и разрушительные начала. Для госуправления имеет важное значение использование информации в созидательном плане и распространении новых прогрессивных явлений в обществе в целом и на местах в частности. Существуют сложные проблемы социально-экономического характера и иногда в некоторых регионах удаётся решить их по инициативе местного населения. В таких случаях госорганы должны поддержать местную инициативу и наглядно показать как можно решить давние и непростые проблемы общества. В рамках общей стратегии развития органы управления должны быть в постоянном поиске путей решения социально-экономических проблем применительно к конкретной местности. Они должны проявить гибкость и мобильность в реализации программы развития региона, области, района. Естественно, что регионы разные по масштабам, по плотности населения, по климатическим условиям и т. д. т. п. Поэтому нужен подход соответствующий особенностям области и района. И выбор конкретного варианта действия – это задача местных органов власти и управления. В данном случае важно выявить сильные, «выигрышные», преимущественные стороны местности в совокупности объективных и субъективных факторов. Для этого чиновники должны хорошо знать свой регион во всех отношениях вплоть до менталитета местного населения. Упор делать на сильные стороны местности и в соответствии с этим определить варианты и пути решения социально-экономических проблем общества. В связи с этим возникает важный вопрос в системе госуправления – это вопрос об обратной связи субъекта с объектом управления. Многие специалисты в области управления отмечают значение механизма обратной связи в управлении вообще и в госуправлении в частности.[1] Механизм обратной связи для управления имеет исключительное значение. Эффективность управления во многом определяется посредством механизма обратной связи.[2] Без преувеличения можно сказать механизм обратной связи есть важнейшее звено в системе управления. Формы обратной связи могут быть самыми разными. Но эта связь должна быть постоянной. Система управления считается установленной, когда налажена постоянная и непрерывная обратная связь субъекта с объектом управления.[3] В системе государственной власти и управления в обеспечении обратной связи участвуют множество институтов. Это выборы, обращения граждан, опросы, политические партии, общественные организации и другие. Среди них ключевым элементом являются выборы. Последние являются решающим показателем эффективности и жизнеспособности существующей системы управления. Голосуя за тех или иных кандидатов, люди выражают свое отношение к функционирующей системе государственной власти и управления. Но при одном условии, что выборы должны быть свободными, то есть без принуждения со стороны государства и других политических институтов. Во время выборов в тот или иной орган государственной власти кандидаты встречаются с избирателями на местах. Это непосредственная обратная связь с объектом управления то есть с населением. Такая связь позволяет кандидату(госслужащему) прочувствовать глубину, специфику и масштабы потребностей населения. И на этой основе делать правильные выводы и определить конкретные действия в решении проблем общества.

Другим важным элементом обратной связи являются обращения граждан в государственные органы власти и управления. Как правило в системе управления существуют специальные структуры(отделы), которые постоянно работают общественностью. В нынешних условиях роль этих структур возрастает, так как есть необходимость регулярного информирования населения о текущей деятельности органа власти. Новые информационные технологии позволяют делать работу этих структур бесперебойной и системной с хорошей скоростью. Но в этом вопросе есть проблема с наполняемостью контента сайтов этих органов. Контент нужно заполнить по всем сферам социальной жизни и постоянно обновлять при необходимости. Существует и проблема перевода обращений граждан (письма, предложения, заявления, запросы и т. д.) на электронный формат. У этой проблемы есть технические, финансовые, психологические аспекты. Но их нужно решать так как эффективная система управления предполагает налаженную постоянную обратную связь с населением. В этой связи следует обратить внимание и на деятельность политических партий, общественных организаций и в целом гражданского сектора. Надо отметить, что в Кыргызстане

общественные неправительственные организации более активны, чем политические партии. Возможно это связано с тем, что у нас ещё не сложились политические партии европейского типа, то есть со своей традиционной идеологией, со своими устоявшимися ценностями и со стабильной политической платформой. Это так называемые «парламентские политические партии» имеющих большой исторический опыт деятельности. Они работают постоянно (не только во время избирательной кампании) и имеют свой более или менее стабильный электорат. Мы находимся в начале пути формирования таких политических партий. Естественно, в таких условиях НПО проявляют большую социально-политическую активность в постановке и решении многих проблем общества. Особенно они активны в городах. Они выдвигают дельные рациональные предложения в вопросах улучшения инфраструктуры городов, в решении экологических проблем, связанных с транспортом, дорогами, коммуникациями, здравоохранением и т. д. Это и есть обратная связь в системе управления. И чем интенсивнее эта связь, тем лучше для управления. Это позволяет управленцам постоянно держать «руку на пульсе», то есть контролировать текущую ситуацию и принимать своевременные адекватные решения, внести необходимые коррективы в систему управления. Но, к сожалению, у нас нет должной «стыковки» управленческого звена с гражданским обществом. Это наглядно показали форс-мажорные обстоятельства во время пика пандемии. В те трагические дни, не находя должной поддержки и понимания, добровольные объединения граждан, НПО сами, используя свои материальные и людские ресурсы, помогли многим людям.

Современные процессы глобализации и связанная с ними пандемия планетарного масштаба показали, что система управления нуждается в глубокой реформе по всей вертикали. Нужно ускорить шаги по цифровизации и введения новых информационных технологий в систему управления. В управление должно прийти новое поколение управленцев свободно владеющие английским языком, умеющие работать с международными организациями. Сейчас общество ушло вперёд, а система управления отстала и работает по-старому. Но есть возможность реформирования и поставить ее на новую основу, превратив ее в современную систему обслуживания населения. Ведь кто такой чиновник? Это слуга народа. Он должен хорошо знать нужды народа, чутко реагировать на обращения граждан и своевременно решать проблемы общества, используя свои властные полномочия.

Список литературы

1. Афанасьев И. Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981, с. 242
2. Зайцев Б. Ф. Система методов управления. М., 1989, с. 44
3. Управление организацией. М., 1998, с. 107
4. Фатхутдинов Р. А. Система менеджмента. М., 1996
5. Виханский О. С. Стратегическое управление. М., МГУ, 1995
6. Управление – это наука и искусство. М., 1992
7. Суворов А., Аверин Г. Социальное управление М., 1994
8. Ансоф И. Стратегическое управление М., 1989
9. Блейк В., Моутон Д. Научные методы управления. Киев., 1990
10. Вейл П. Искусство менеджмента М., 1993
11. Бапиев, А. С. Жусуп баласагын и актуальные вопросы государственного управления / А. С. Бапиев // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2019. – № 3(51). – С. 235-238.