

интеграция педагогических и экспериментальных технологий. Электронный учебник позволяет в полной мере реализовать все возможности современных технологий для повышения эффективности и оптимизации учебного процесса. Преимуществом такого вида учебников является активное взаимодействие обучаемого с учебным материалом, что способствует наилучшему его усвоению, достаточная иллюстрированность подаваемой информации, возможность использования мультимедиа, индивидуального подхода к обучаемому, интерактивность, наличие взаимосвязанности материала. Электронный учебник позволяет обеспечить такой процесс изучения материала, который может быть не связан временными рамками (например, расписанием аудиторных занятий). Появляется возможность развития навыков самостоятельной работы, формирования профессиональных компетенций. В течение года проводилась экспериментальная проверка электронного учебника в Кыргызско-Турецком университете Манас на инженерном факультете. В результате у обучаемых повысился не только интерес к изучаемому материалу, но и стремление широко использовать принцип работы с учебником при изучении физики. Апробация учебно-практического пособия в течение первого прошедшего учебного года показала его актуальность в вопросах оптимальной организации самостоятельной работы студентов – бакалавров инженерного направления по физике. Учебно – практическое пособие размещено на официальном сайте КТУ Манас режим доступа: <http://www.manasfenfizika.kg/>.

#### Список литературы

1. Власов Д.А., Кузина Л.С., Монахов В.М. и др. Технологические процедуры создания электронного учебника. 2-я всероссийская конференция "Электронные учебники и электронные библиотеки в открытом образовании". М: "МЭСИ", 2001, с.118.
2. Гречихин А.А., Древис Ю.Г. Вузовская учебная книга. Типология, стандартизация, компьютеризация: Учеб.-метод. Пособие в помощь авт. и ред. М.: Логос. Московский государственный университет печати, 2000, с.255.
3. Зимина О. В. Печатные и электронные учебные издания в современном высшем образовании: Теория, методика, практика. -М.: Изд-во МЭИ, 2003, 336с.
4. Зайнутдинова Л.Х. Создание и применение электронных учебников. Астрахань, ООО "ЦНТЭП", 2003, с. 364.
5. Усова А.В. Теория и методика обучения физике. Общие вопросы.СПб.: Медуза, 2002.157с.

УДК 16.11(29)

#### АКТИВИЗАЦИЯ СЕМИНАРА ПО ЭКОНОМЕТРИКЕ

*Акматкулов Асылбек Акматкулович, д.п.н., профессор, КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, г.Бишкек, пр. Мира 66. Тел: 0312-54-57-87, e-mail: aakmatkulov@inbox.ru*

**Аннотация.** Данная статья представляет собой попытку показать, что одним из направлений повышения эффективности преподавания экономико математических наук становится разнообразие форм проведения семинарских занятий. А между тем только тот метод проведения семинара может быть признан эффективным, если он развивает самостоятельность мыслительной деятельности студентов, способствует творческому усвоению экономической теории. В условиях обучения эконометрике семинарские занятия являются не только средствами проверки знаний, сколько свое образной лабораторией познания сущности предмета и отработки навыков применения теоретических знаний на практике.

**Ключевые слова:** эконометрика, методический поиск, методика научного исследования, форма обучения, семинар, проблемные ситуации, дискуссия, проверка знаний, работа с книгой, интегративная форма учебного занятия, проверка знаний.

## ACTIVATION OF SEMINAR ON ECONOMETRICS

*Akmatkylov Asylbek d.e.s, professor of KSTU named after I. Razzakov., Kyrgyzstan, 720 044, c. Bichkek, Phone: 0312-54-57-87, e-mail: aakmatkulov@inbox.ru*

**Annotation.** This article is an attempt to show that the variety of forms of realization of seminar employments becomes one of directions of increase of efficiency of teaching экономика of mathematical sciences. And meantime only the that method of realization of seminar can be confessed by effective, if he develops independence of cogitative activity of students, assists the creative mastering of economic theory. In the conditions of educating of эконометрике seminar employments are not only facilities of verification of knowledge, how many it by the vivid laboratory of cognition of essence of object and working off skills of application of theoretical knowledge in practice.

**Keywords:** эконометрика, methodical search, methodology of scientific research, form of educating, seminar, problem situations, discussion, verification of knowledge, work with a book, integrative form of lesson, verification of knowledge.

Стимулирование изучения экономико-математических наук во многом зависит от организации семинарских занятий. Многое здесь зависит от степени подготовленности педагога, теоретической направленности и методической освещенности семинара

Семинары проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений учителей. С XVII в. эта форма обучения используется в Западной Европе, а с XIX в. - в российских университетах. Семинарские занятия носили практический характер и представляли собой школу того или иного ученого, под руководством которого студенты практически осваивали теоретический курс дисциплины, методику научного исследования.

Семинарская форма обучения постоянно развивалась, все более четко реагируя на задачи высшей школы [5,с.238].

В нашем инженерно-экономическом факультете семинар является одним из основных видов практических занятий по эконометрике, так как представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления при решении упражнений и задач. Педагогическая эффективность применения семинарских занятий получила обоснование в трудах отечественных дидактов Б.П. Есипова, И.Б.Бекбоева, Э.М.Мабетакунова, Дж. У. Байсалова и других.

Семинар - это такая форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа учащихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством учителя делают обобщающие выводы и заключения.

Успех всего семинара и особенно на этапе его подготовки во многом зависит от эффективности самостоятельной работы учащихся. Другими словами, семинар вбирает в себя, интегрирует как часть самостоятельную работу учащихся.

Семинар не должен повторять лекцию, и, вместе с тем, его руководителю необходимо сохранить связь принципиальных положений лекции с содержанием семинарского занятия.

Как правило, семинару предшествует лекция по той же теме. Можно предложить и иную последовательность: изучение темы начинать с 15—20 минутной лекции, раскрывающей проблематику темы и методику работы над ней; затем, после

самостоятельной работы студентов, проводить семинар; завершать работу над темой лекцией, в которой бы освещались вопросы, слабо усвоенные студентами, и новые проблемы науки. Но надо отметить, что такая форма обедняет содержание лекции, ее значение в учебном процессе, хотя одно из занятий такого рода провести можно, особенно со студентами-заочниками.

Для эффективности семинара большое значение имеет еще одна сторона ее взаимосвязи с лекцией. Лектор дает план лекции, рекомендует литературу.

Методически возможно подчеркнуть связь между лекцией и семинаром: назвать несколько вопросов, представляющих большой теоретический интерес и практическое значение, которые за недостатком времени не представляется возможным осветить и о которых есть возможность подробно поговорить на предстоящем семинаре. При этом важно привлечь внимание студентов к таким вопросам, пробудить их любознательность, обострить желание разобраться в них.

Важным фактором результативности данного вида занятий, его высокой эффективности является процесс подготовки. Выступления даже самых добросовестных студентов без направляющей роли преподавателя не смогут прозвучать на самом семинаре [3, с.35].

Прежде всего, студенты должны уяснить предложенный план занятия, осмыслить вынесенные для обсуждения вопросы, место каждого из вопросов в раскрытии темы семинара. И в этом большая роль принадлежит преподавателю.

Подготовка к семинару активизирует работу студента с книгой, требует обращения к литературе, учит рассуждать. В процессе подготовки к семинару закрепляются и уточняются уже известные и осваиваются новые категории, «язык» студента становится богаче. Сталкиваясь в ходе подготовки с недостаточно понятными моментами темы, студенты находят ответы самостоятельно или фиксируют свои вопросы для постановки и уяснения их на самом семинаре.

Преподаватель может предложить студентам подумать над постановкой таких вопросов по теме семинара, которые вызовут интерес своей неоднозначностью, противоречивостью, разделят участников семинара на оппонирующие группы. А это как раз то, что нужно для дискуссии, для активизации семинара, для поиска студентами истины, которая, как известно, рождается в споре. И в арсенале преподавателя должны быть заготовлены вопросы для создания проблемных ситуаций, если они не будут созданы выступлениями студентов, самой логикой развития семинара.

В процессе подготовки, прорабатывая предложенные вопросы, студент определяет для себя один-два из них (можно, конечно и больше), в которых он чувствует себя наиболее уверенно и в качестве консультанта или оппонента намерен задать тон на семинаре.

Надо ли преподавателю специально готовить отдельных хорошо успевающих студентов к семинару, давая им индивидуальные, опережающие задания? Думается, надо. Могут быть даны задания подготовить по теме фрагменты первоисточников, тесты. Ход семинара имеет свою логику, которая может подчинить себе в какой-то мере и преподавателя. Ведь семинар идет, так сказать, в «прямом эфире» - уточнения, поправки к рабочему плану, его коррекцию приходится делать «на ходу», т.е., в результате неожиданных выступлений, реплик, вопросов студентов [3, с.39].

Если абсолютное большинство студентов и сам преподаватель придут на семинар хорошо подготовленными, семинар пройдет успешно, даст ожидаемый результат.

На втором этапе семинара студентами осуществляется весьма объемная работа по углубленному проникновению в суть вынесенной для обсуждения проблемы. В ходе семинара студент учится публично выступать, видеть реакцию слушателей, логично, ясно, четко, грамотным литературным языком излагать свои мысли, проводить доводы, формулировать аргументы в защиту своей позиции. Это важно для всех, но особенно для студентов, обучающихся по правовым специальностям, рассматривающих человека как «предмет труда».

На семинаре каждый студент имеет возможность критически оценить свои знания, сравнить со знаниями и умениями их излагать других студентов, сделать выводы о необходимости более углубленной и ответственной работы над обсуждаемыми проблемами.

В ходе семинара каждый студент опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, первоисточников, статей, другой философской литературы, на словарь по данной теме. Семинар стимулирует стремление к совершенствованию конспекта, желание сделать его более информативным, качественным. От семинара к семинару, на всех его этапах и их коррекции студент поднимается на более высокую ступеньку собственной зрелости, своего мнения более эффективно работать над проблемами, непосредственно относящимися к его будущей профессии [6, с.267].

С точки зрения методики проведения семинар представляет собой комбинированную, интегративную форму учебного занятия. Он предполагает возможность использования рефератов, фрагментов первоисточников, устных и письменных понятийных диктантов (работа над глоссарием), тестов, организаций творческих семинаров и др.

Для стимулирования самостоятельного мышления были использованы различные активные методики обучения: проблемные ситуации, выполнение математических упражнений (обработка статистических материалов задания тесты и даже интерактивный опрос.

В целях эффективности семинарских занятий необходима обстоятельная подготовка к их проведению как со стороны кафедры и преподавателей, так и обучающихся. Решение задач может быть предложено всей группе либо, по усмотрению преподавателя, лишь некоторым студентам.

Если задачи построены на фактическом материале, и, решая их, студент, к примеру, оперирует понятиями «основные виды эконометрических моделей», «эконометрическое моделирование», «типы данных», «эконометрические переменные», «понятие регрессии», «парная, и множественная регрессия» (1, 2, 7) и др.

Кроме того, следует обратить внимание обучающихся на то, что необходимо дополнительно изучить при подготовке к семинару (новые официальные документы, статьи в периодических журналах, вновь вышедшие монографии по экономике и т. д.)

Представим примерный план подготовки семинарского занятия: 1. Изучение требований учебной программы к теме семинарского занятия. 2. Определение целей и задач семинара, подбор систематизированного материала к семинару. 3. Разработка плана семинара.

4. Выработка различных вариантов решения основных проблем семинара.

5. Подбор литературы, рекомендуемой студентам к данной теме. 6. Разработка рекомендаций студентам по организации самостоятельной работы в ходе подготовки к семинарскому занятию (изучение отдельных образцов решения задач, подготовка индивидуальных и групповых докладов, выступление по отдельным вопросам);

7. Написание краткого конспекта семинара, распределение пунктов плана по времени.

8. Моделирование вступительной и заключительной частей семинара.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать студентам страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Одной из задач семинаров, как уже говорилось выше, является усвоение студентами основных понятий.

При организации семинарского занятия очевидны три структурные его части: предваряющая (подготовка к занятию), непосредственно сам семинар (обсуждение вопросов темы в группе) и завершающая часть (послесеминарская работа студентов по устранению обнаружившихся пробелов в знаниях).

Не только сам семинар, но и предваряющая, и заключающая части его являются необходимыми звеньями целостной системы усвоения вынесенной на обсуждение темы.

В связи с этим можно предложить план проведения семинарского занятия: I. Вводная часть: а) обозначение темы и плана семинарского занятия; б) предварительное определение уровня готовности к занятиям; в) формирование основных проблем семинара, его общих задач; г) создание эмоционального и интеллектуального настроения на семинарском занятии.

II. Основная часть: а) организация диалога между преподавателями и студентами и между студентами в процессе разрешения проблем семинарского занятия; б) конструктивный анализ всех ответов и выступления студентов; в) аргументированное формирование промежуточных выводов, и соблюдение логики в последовательном соблюдении событий.

III. Заключительная часть: а) подведение итогов; б) обозначение направления дальнейшего изучения проблем; в) рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

В целях формирования атмосферы творческой работы, преподаватель ориентирует студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем.

Учитывая поведенческих возможностей студентов (коммуникативность, уверенность в себе, тревожность), преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются частные, облегченные вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха [4, с.41].

В организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Согласно исследованиям совместной учебной деятельности процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия.

Поэтому семинарское занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара. Реализуются общий поиск ответов учебной группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и развитие научного мышления студентов.

**Вывод.** От преподавателя эконометрики требуются глубокие теоретические знания, их постоянное совершенствование. Только при этом условии может возникнуть стремление к методическому поиску. Разнообразие форм и эффективных методических приемов активизации семинарских занятий по эконометрике должны быть подчинены решению важнейшей задачи высшей школы – задачи подготовки современного специалиста.

#### Список литературы

1. Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 311 с.
2. Практикум по эконометрике: Учеб. пособие / И.И. Елисеева, С.В. Курьшева, Н.М. Гордеенко и др.; Под ред. И.И. Елисейевой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 192 с.: ил.
3. Реан А.Л. Педагогические особенности взаимодействия педагога и студента // Вопросы психологии, 2001 - № 5, - 76 с.
4. Розман Г. Организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России, 2003 - № 1. - 87 с.
5. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред. В.В. Давыдова. Т.1. -М., 1993.

6. Слостенин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Изд. Центр «Академия», 2004. – 576 с.

7. Эконометрика: Учебник / Под ред. И.И.Елисейевой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 344 с.: ил.

УДК 37.017.4(575.2)

## КЫРГЫЗСТАНДА ЖАШ МУУНДАРДЫ ТАРБИЯЛООНУН ЭТНОМАДАНИЯТ ТАЛАМДУУ БААЛУУЛУКТАРЫ

*Алимбеков Акматаалы педагогика илимдеринин доктору, профессор. Кыргыз –Түрк “Манас” университети, Бишкек шаары, Кыргыз Республикасы*

**Аннотация.** Макалада Кыргызстанда жаш муундарды тарбиялоонун мазмуну мектеп окуучуларынын этномаданий компетенттүүлүктөрүнүн контекстинде талдоого алынып, анын негизги көрсөткүчтөрү айкындалган.

**Негизги сөздөр:** тарбия, этномаданият, окуучу, компетенттүүлүк, баалуулуктар.

## ЭТНОКУЛЬТУРНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЦЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

*Алимбеков Акматаалы доктору педагогических наук, профессор. Кыргызско –Турецкий университет “Манас”, город Бишкек, Кыргызская Республика.*

**Аннотация.** В статье обсуждаются содержание воспитания подрастающего поколения в Кыргызстане в контексте этнокультурных компетентностей учащихся общеобразовательных школ, а также определены её основные показатели.

**Ключевые слова:** воспитание, этнокультура, учащихся, компетентность, ценности.

## ETHNOCULTURAL VALUES-ORIENTED EDUCATION OF THE YOUNGER GENERATION IN KYRGYZSTAN

*Alimbekov Akmataaly doctor of the pedagogics science, professor of the Kyrgyz- Turk University “Manas”, Bishkek c., Kyrgyz Republic*

**Abstract.** The article discusses the content of education of the younger generation in Kyrgyzstan in the context of ethnic and cultural competence of pupils of secondary schools, as well as its key indicators defined.

**Keywords:** education, ethnic culture, students, competence, values.

«Канткенде адам уулу адам болот?» - деген табышмактуу татаал маселенин тегерегинде адамзат байыркы доордон ушул күнгө чейин тынымсыз изденгени изденген. Элдин жашоо турмушунда бул суроонун жообун табуу канчалык тагдыр чечээр маани-маңызга ээ экендиги Ч.Айтматовдун «Деңиз бойлоп жорткон ала дөбөт» аттуу повестинен алынган төмөнкү ыр саптарда өтө таасын туюнтулган:

Эзелтен чечилбеген улуу талаш  
Канткенде адам уулу адам болот?  
Ураалап жоо кууса да ушул талаш,