

УДК 32.019.51:004
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-10-237-241

МАНИПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Д.В. Уткин

Аннотация. Проводится проблемный анализ манипуляции общественным сознанием в контексте цифровой эпохи. Основными целями анализа являются выявление и оценка ключевых проблем, связанных с манипуляцией сознанием в современном цифровом информационном пространстве. Объектом исследования выступает манипуляция общественным сознанием. Предметом исследования – анализ особенностей и механизмов в контексте применения цифровыми СМИ. Рассматриваются различные аспекты манипуляции сознанием, такие как использование цифровых, социальных медиа, алгоритмических фильтров социальных сетей, распространение некачественных новостных сообщений. Научная статья предлагает критический взгляд на современные тенденции и вызовы в области информационной манипуляции, а также рекомендации по разработке стратегий противодействия манипуляции общественным сознанием в цифровую эпоху.

Ключевые слова: общественное сознание; цифровизация; информация; эксформация; СМИ; манипулирование; социальные сети; политические технологии; Интернет.

САНАРИП ДООРУНДА КООМДУК АҢ-СЕЗИМДИ МАНИПУЛЯЦИЯЛОО: КӨЙГӨЙЛӨРДҮ ТАЛДОО

Д.В. Уткин

Аннотация. Бул макалада изилдөөнүн максаты санариптик доордун контекстинде коомдук сезим менен иштөө боюнча көйгөйлүү талдоо жүргүзүү болуп саналат. Талдоонун негизги максаты заманбап санариптик маалымат мейкиндигинде акыл манипуляциясы менен байланышкан негизги көйгөйлөрдү аныктоо жана баалоо болуп саналат. Изилдөөнүн объектиси – коомдук сезим менен иштөө. Изилдөөнүн предмети санариптик массалык маалымат каражаттарын колдонуу контекстинде өзгөчөлүктөрүн жана механизмдерин талдоо болуп саналат. Макаланын автору санариптик, социалдык медианы колдонуу, алгоритмдик социалдык медиа чыпкалары, сапатсыз жаңылык билдирүүлөрүн жайылтуу сыяктуу аң-сезим манипуляциясынын ар кандай аспектилерин карайт. Илимий макала маалыматтык манипуляциянын учурдагы тенденцияларына жана чакырыктарына сын көз менен карайт, ошондой эле санарип доорунда коомдук аң-сезимдин манипуляциясына каршы стратегияларды иштеп чыгуу боюнча сунуштарды берет.

Түйүндүү сөздөр: коомдук аң-сезим; санариптештирүү; маалымат; эксформация; массалык маалымат каражаттары; манипуляция; социалдык тармактар; саясий технологиялар; Интернет.

MANIPULATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS IN THE DIGITAL AGE: PROBLEM ANALYSIS

D.V. Utkin

Abstract. The article considers a problem analysis of the manipulation of public consciousness in the context of the digital age. The main purpose of the analysis is to identify and assess the key problems associated with the manipulation of consciousness in the modern digital information space. The object of the study is the manipulation of public consciousness. The subject of the study is the analysis of the features and mechanisms in the context of the use of digital media. The author of the article examines various aspects of mind manipulation, such as the use of digital, social media, algorithmic filters of social networks, and the dissemination of low-quality news reports. The scientific article offers a critical look at current trends and challenges in the field of information manipulation, as well as offers recommendations for developing strategies to counter the manipulation of public consciousness in the digital age.

Keywords: public consciousness; digitalization; information; exformation; media; manipulation; social networks; political technologies; Internet.

Под воздействием общемирового процесса цифровизации в настоящее время появились новые способы коммуникативного взаимодействия, которые так или иначе оказывают существенное влияние на все стороны жизни современного общества. Цифровизация преобразовывает, форматирует общественное сознание, оказывает серьёзное влияние на формирование культуры на всех её уровнях – как на политическом, так и на социальном. Мгновенное распространение и доступ к цифровой информации различного толка посредством сети Интернета, механизмов площадок социальных сетей и на их основе цифровых СМИ стали уже одним из онтологических атрибутов социального бытия и следствием интеграционного феномена, известного как глобализация. Новые информационные технологии в своей сущности образовали особую среду, в которую погружено общественное сознание в условиях непрекращающегося процесса цифровизации. Следует отметить, что “продуктом информационных технологий по необходимости является определённое состояние самого сознания” [1].

Тем не менее наряду с позитивными сторонами цифровизации и доступностью информации неминуемо вскрываются и серьёзные проблемы, оказывающие на общественное сознание негативное влияние. Беспрепятственный, бесконтрольный доступ к информации открывает двери возможностям манипулирования общественным сознанием различными социальными и политическими субъектами как СМИ и группами лиц, имеющих влияние на политическую ситуацию. Цифровая эпоха привнесла в мир новые возможности, но также и новые угрозы. Распространение цифровых технологий дало возможность воздействовать на мысли, убеждения и поведение масс, что вызывает серьёзную озабоченность вопросами политической безопасности. Эта проблема является наиболее актуальным трендом в рамках современных социально-гуманитарных исследований. Использование цифровых информационных средств в целях манипуляции общественным сознанием превратилось в одну из действенных политических технологий конца XX – начала XXI века. Манипулятивное воздействие на общественное сознание сегодня сильно возросло.

Отмечается, что “информационное воздействие на общественное сознание в политических целях стало основой межгосударственного противоборства...” [2]. С помощью данного инструмента ту или иную аудиторию можно буквально запрограммировать в целях трансляции и последующей ретрансляции предпочитаемых заказчиком идей, стратегических интересов или политической идеологии.

В целом изучение подобного рода влияния на общественное сознание представляет особую актуальность в связи с событиями текущего десятилетия XXI века. Примеры довольно распространены, и наблюдать их можно на примере сегодняшних событий на пространстве постсоветских стран, где Запад, используя технологии цифрового манипулирования, с помощью цифровых СМИ и социальных сетей продолжает успешно продвигать догматы “серой демократии” и пытается провоцировать аудиторию на дестабилизацию социально-политического устройства в целях господства в противостоянии глобальных акторов мировой арены.

Одним из таких инструментов манипулирования традиционно выступают СМИ, которые с наступлением эпохи цифровизации передислоцировали свои информационные мощности в сетевое пространство, автоматизировав процессы накопления, структурирования и выдачи информации с помощью машинных программ и интернет-ресурсов. Находясь даже в отдалённых точках мира со своими штаб-квартирами, цифровые СМИ могут влиять на публичное информационное пространство, возбуждая флуктуации общественного мнения. Отметим при этом, что цифровые СМИ довольно сильно зависят от мнения финансирующих их хозяйственных субъектов. Пользуясь слабой аналитической способностью читательской аудитории, корреспондентское звено, по сути, стремясь удовлетворить запросы всех заинтересованных участников коммуникативного акта, эволюционно трансформируется в сторону новостного жанра как наиболее удобного в создавшейся ситуации [3].

“Вездесущие” и “всеохватные” цифровые масс-медиа способствуют конструированию и методичному закреплению деструктивных идеологических тенденций в сознании общественных масс с помощью целенаправленных

потоков цифровых текстовых продуктов [4], которые в позиционировании самих цифровых СМИ выдаются и интерпретируются как знания и факты, якобы отражающие актуальную действительность. Феномен манипулирования общественным сознанием посредством СМИ существовал со времён появления последних. Однако с появлением платформ социальных сетей ввиду цифровизации общества значительно расширились возможности и масштабы деятельности СМИ.

Так, одним из ключевых механизмов манипулирования общественным сознанием в цифровую эпоху являются алгоритмические фильтры социальных сетей, умело подстраивающиеся под интересы и предпочтения каждого индивида, создавая для него персонализированные потоки информации, а их применение открывает возможности когнитивного манипулирования. Сознание индивида подвергается практически незаметной ненавязчивой обработке. Однако за ширмой персонализации часто скрывается опасность формирования информационных пузырей, в которых адресаты, воспринимающие информацию, оказываются отрезанными от официального мнения властей и буквально трезвых точек зрения другой части общественности на происходящие события.

Сознание аудитории в информационном пузыре фактически подвергается обработке определённым типом цифрового аудиовизуального контента, который подтверждает их существующие убеждения. Логичным итогом данного процесса является усиление доминанты предвзятости и стереотипизации мышления. Подобное ограничение информационного доступа неминуемо ведёт к усилению политических разногласий между социальными группами и даже к социальной диверсификации. Более того, аудитория, подверженная подобным убеждениям, не в состоянии отказаться от навязанных стереотипов даже после официального опровержения: «Разработчики технологий дезинформации в сетевом пространстве учли и другую психологическую особенность человеческой памяти – веру в ранее воспринятый контент даже после того, как тот будет официально опровергнут. Пользователи остаются нечувствительными к опровержениям, если те заставляют изменить уже сложившиеся взгляды» [2].

Аудитория, не способная изменить свои взгляды, образует в пространстве чатов социальных сетей и интернет-форумов так называемые эхокамеры, под которыми понимаются небольшие группы пользователей. Данные субъекты социальных сетей замыкаются на обсуждении и ретрансляции интересующих их проблем. Причём мнения пользователей, отличные от их собственных, отвергаются в категоричной форме.

Отдельного внимания в анализе проблем воздействия на общественное сознание в цифровую эпоху заслуживают качество и характеристики информационного контента цифровых СМИ. Социально-политическая действительность, находясь под воздействием современных средств цифровой коммуникации, вошла в эпоху противоречий. Следствием данного процесса оказалось то, что увеличивающиеся базы данных информации должны были стать основой роста и роли знаний в общественном сознании. Тем не менее цифровизация внесла свои коррективы в формирование социальной реальности, и информация приобрела сущностно отрицательный полюс, превратившись в свою противоположность – эксформацию.

Избыток некачественной информации, преобладающей на просторах сети Интернет, социальных сетей, однозначно приводит к информационной перегрузке, а «распространение электронных СМИ не утолило информационный голод, а породило феномен “безыформационной информации”» [5]. Информационный шум, сопровождающий сообщения цифровых СМИ, лишает человека возможности должным образом ориентироваться в актуальной социальной и политической повестке, различать факты от фикции. Однозначно, что изобилие эксформации играет ведущую роль в формировании клипового мышления на уровне общественных масс.

Ввиду того что цифровизация привнесла тренд массового потребления информации по типу товарно-денежных отношений, изменилось и качественное содержание электронных текстов как продуктов цифровых СМИ. Закономерно, что данный тренд выступает для современного общественного сознания как угроза. Наблюдается тенденция ухудшения качества информации, изменяются

стандарты её предоставления как на официальном, так и на публичном уровнях. Информация отличается такими критическими недостатками, как отсутствие полноты изложения, где “контент СМИ не в полной мере отражает многообразие общественного положения в государстве, что в свою очередь довольно негативно влияет на восприятие информации в различных социальных группах” [3].

Недоверие и неподтвержденность информации приводит к возрастанию уровня фейков, слухов и дезинформации, что также играет на руку манипуляторам. Обилие фокусных точек зрения на социально-политические события порождает “поток разнообразной информации и формирует плюралистическое пространство для выражения мнений” [3]. Также современные медиатексты цифровых СМИ имеют характер коротких новостных сообщений. Причём такие сообщения буквально копируются от источника к источнику, а новостной текст представляет собой структуру, исчерпывающую себя практически заголовком и лидом [5].

Нужно отметить, что вышеприведённые проблемы цифровых СМИ оказывают на общественность негативное влияние, создавая почву для дестабилизации общественного сознания путём манипулирования, ведущего к неустойчивости политической стабильности и культуры. К сожалению, всё это становится неким мериллом качества современных СМИ, особенно в цифровом пространстве социальных сетей.

В качестве методов борьбы с угрозами, вызванными цифровизацией, можно сформулировать несколько стратегий и рекомендаций, которые были бы полезными в рамках сохранения стабильности общественного сознания на пространстве СНГ. Необходимо усилить роль образовательных учреждений в просвещении молодых поколений, составляющих сегодня большую часть читательской аудитории электронных СМИ и являющихся наиболее уязвимыми в плане манипулятивного воздействия.

Современные высшие учебные заведения и образовательные организации должны скорректировать траектории учебных программ с учётом развития критического мышления и медиаграмотности. Это поможет сформировать обществу навыки владения и работы с поступающей

общественно-политической информацией в критическом ключе. Люди должны уметь анализировать и оценивать информацию из различных источников. Следующая рекомендация касается более активного участия властей, подконтрольных им социальных институтов, гражданского общества в повышении осведомлённости и в борьбе с манипуляцией. Этот фактор поможет создать критическую общественную массу, способную противостоять влиянию манипулятивных сообщений.

Помимо прочего, журналистика как социальный институт должна пройти качественное переформатирование. В цифровых СМИ необходимо усилить роль независимой аналитической журналистики, которая базируется на фактах и логике, а не на сенсационных заголовках или идеологических предпочтениях. Поддержка таких источников информации поможет предоставлять обществу объективную картину событий.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что рассмотренные выше проблемы, угрожающие целостности общественного сознания, необходимо решать. Однако борьба с манипуляцией сознания масс в цифровую эпоху требует приложения коллективных усилий и принятия ряда мер. Естественно, что технологический прогресс в рамках цифровизации не закончится на уже достигнутых результатах. Политические центры силы, имеющие альтернативные взгляды на развитие государств, неподконтрольных им в международных отношениях в должной степени, будут и в дальнейшем использовать открывающиеся новые возможности цифровой революции как при помощи онлайн-медиа, так и с помощью нейросетевых моделей в целях дестабилизации социально-политической обстановки, угрожая безопасности и устойчивому развитию.

Поступила: 20.05.24; рецензирована: 03.06.24;
принята: 07.06.24.

Литература

1. Кузнецов Д.В. Роль современных коммуникаций в формировании массового сознания / Д.В. Кузнецов // Философия и общество. 2004. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sovremennyh-kommunikatsiy-v->

- formirovanii-massovogo-soznaniya (дата обращения: 02.06.2024).
2. *Фёдоров А.В.* Дезинформация как инструмент и составная часть информационного противоборства Запада / А.В. Фёдоров // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. Т. 22. № 2. С. 18–36.
 3. *Панков В.В.* Роль СМИ в освещении геополитического имиджа Кыргызстана в контексте новых международных реалий / В.В. Панков, И.Г. Балашова // Вестник КРСУ. 2022. Т. 22. № 7. С. 194–197.
 4. *Ворошилова О.Н.* Массовое сознание как объект реализации манипулятивного воздействия / О.Н. Ворошилова, Т.М. Зуева // Вестник ЗабГУ. 2021. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovoe-soznanie-kak-obekt-realizatsii-manipulyativnogo-vozdeystviya> (дата обращения: 06.06.2024).
 5. *Гайворонская Я.В.* Крылья Икара: о рисках и угрозах цифровой трансформации общества / Я.В. Гайворонская. URL: <https://iorpub.com/ru/nauka/article/44266/view> (дата обращения: 05.06.2024).