

УДК 811.111:37.091.33:34-057.875  
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-10-111-116

**“MEANING-ORIENTED INTERACTIONS” МЕТОД  
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ Z:  
НА МАТЕРИАЛЕ ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES (LAW)**

*Т.В. Курненкова, А.В. Волкотрубова*

*Аннотация.* Анализируется интерактивный метод “Meaning-oriented interactions” при обучении студентов-юристов со средним уровнем знания английского языка, с учётом особенностей современного “цифрового поколения”. Профессия юриста предполагает также исследовательскую деятельность, для которой характерно аналитическое мышление. Рассматривается серия взаимосвязанных интерактивных заданий, позволяющая сформировать у студента академический уровень коммуникации на английском языке, развивающая критическое мышление. Таким образом, данный метод стимулирует студента преодолевать языковые барьеры, повышает мотивацию к обучению.

*Ключевые слова:* интерактивные задания; критическое мышление; профессиональные коммуникативные навыки; цифровое поколение; task-based teaching; мозговой штурм.

---

**Z–МУУНУНУН СТУДЕНТТЕРИ ҮЧҮН  
“MEANING-ORIENTED INTERACTIONS” ЫКМАСЫ:  
ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES (LAW) МАТЕРИАЛЫНДА**

*Т.В. Курненкова, А.В. Волкотрубова*

*Аннотация.* Макалa англис тилин орто деңгээлде билген, азыркы “санариптик муундун” өзгөчөлүктөрүн эске алган юрист-студенттерди окутууда “Meaning-oriented interactions” интерактивдүү ыкмасын талдоого арналган. Юрист кесиби аналитикалык ой жүгүртүү менен мүнөздөлгөн изилдөө иштерин да камтыйт. Студенттин сынчыл ой жүгүртүүсүн өнүктүргөн англис тилиндеги академиялык байланыш деңгээлин калыптандырууга мүмкүндүк берген, өз ара байланышкан бир катар интерактивдүү тапшырмалар каралат. Ошентип, бул ыкма студентти тилдик тоскоолдуктардан өтүүгө түрткү берет, окууга болгон мотивациясын жогорулатат.

*Түйүндүү сөздөр:* интерактивдүү тапшырмалар; сынчыл ой жүгүртүү; кесиптик баарлашуу көндүмдөрү; санариптик муун; task-based teaching; мээ чабуулу.

---

**“MEANING-ORIENTED INTERACTIONS” METHOD  
FOR GENERATION Z STUDENTS:  
BASED ON ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES (LAW)**

*T.V. Kurnenkova, A.V. Volkotrubova*

*Abstract.* The article is devoted to the analysis of the interactive method “Meaning-oriented interactions” when teaching law students with an average level of knowledge of the English language, taking into account the characteristics of the modern generation – the “digital generation”. The legal profession also involves research activities, which are characterized by analytical thinking. A series of interrelated interactive tasks is considered, which allows the student to develop an academic level of communication in English, developing critical thinking. Thus, this method stimulates the student to overcome language barriers and increases motivation to learn.

*Keywords:* interactive tasks; critical thinking; professional communication skills; digital generation; task-based teaching; brainstorming.

Согласно ФГОС ВО [1], учебная программа должна формировать у будущих юристов определенное количество универсальных и общепрофессиональных компетенций, из которых самыми необходимыми для реализации целей английского языка являются системное и критическое мышление, а также академический уровень коммуникации не только на государственном, но и на иностранном, в нашем случае на английском языке. Профессия юриста предполагает также исследовательскую деятельность, для которой характерно аналитическое мышление. Все перечисленные виды мышления являются обязательными требованиями для будущих юристов.

Программа обучения English for Specific Purposes (ESP) разработана с целью формирования у будущих специалистов данных компетенций. Однако, как показывает практика, у студентов возникают трудности с предметом, который требует овладения сложной специализированной терминологией наряду с приобретением профессиональных коммуникативных навыков на иностранном языке, необходимых для карьерного роста и эффективного общения в различных рабочих условиях. Причин для такого рода трудностей может быть несколько: от неэффективных методов обучения до психологических. Авторы проанализируют интерактивный метод обучения, который поможет студентам-юристам с низким уровнем владения языком говорить на профессиональном английском языке уверенно и компетентно, учитывая особенности когнитивной деятельности поколения Z.

Прежде чем перейти к оценке предлагаемой методики, необходимо рассмотреть такой концепт, как “поколение Z”, или “цифровое поколение”, и особенности их психологии. Впервые термин “цифровое поколение” появляется в теории поколений в 1991 г. Хоува и Штрауса (N. Howe, W. Strauss) Под этим термином подразумевается поколение, в жизнедеятельности которых информационные технологии играют значительную роль. Исследования показали, что у так называемых цифровых аборигенов отмечается повышенный интерес ко всему новому; способность к многозадачности; ценностями являются свобода выбора и саморазвитие; важно получение новых эмоций; высокая адаптивность к быстро меняющимся условиям окружающей

среды, что обеспечивает выгодное положение по сравнению с другими поколениями во всех сферах общественной жизни, в которых требуются хорошая реакция, работоспособность, коммуникабельность. В этом поколении снижены географические, межрасовые и межэтнические барьеры в общении, молодые люди проявляют большую толерантность [2].

Однако также у многих представителей этого поколения развивается “трансактивная память”, сформированная привычкой опираться на поисковые системы (такие как google, Яндекс, Bing и т. д.). Трансактивная память – это механизм запоминания, но не информации о конкретном объекте, а информации о местонахождении этой информации. Саму же искомую информацию, её содержание человек не запоминает. Постоянно надеясь на веб-поисковик, человек привыкает не тратить силы на запоминание конкретного содержания искомой информации, и вполне закономерно, что возникает явление, которое Д. Вегнер и А. Уорд назвали “эффектом Гугла”. К сожалению, такое безграничное доверие поисковику снижает объём запоминаемой информации [3].

Более того, для учащихся с такими особенностями и со средним уровнем знания английского языка путь к беглому и профессиональному владению может быть непростым, но, безусловно, достижимым при наличии правильных стратегий и последовательной практики. Таким образом, выбирая стратегию и методы обучения, рекомендуется ориентироваться на непродолжительные по времени интерактивные задания, сменяющие друг друга, но взаимосвязанные единой темой, лексикой либо грамматическим материалом.

В качестве метода обучения интерактивные технологии впервые были введены в 1975 году немецким исследователем Гансом Фрицом. Под интерактивной педагогикой он понимал такую организацию учебного процесса, при котором учащиеся активно вовлечены в обсуждение или какое-то совместное действие.

И.А. Петухов рассматривает интерактивные методы обучения как “способы познания, осуществляемые в формах взаимодействия обучающихся”. Иначе говоря, участники образовательной деятельности, кооперируясь и общаясь,

обмениваются информацией, решают поставленные перед ними задачи, создают или заимствуют ситуации непосредственно из жизни, оценивают поступки одноклассников, своё поведение, т. е. проживают, другими словами, становятся сопричастны с образовательным процессом [4].

Но как стимулировать такого рода активную деятельность? С точки зрения теории С.Л. Рубинштейна, таким “триггером” мыслительной деятельности является проблемная ситуация, т. е. определённая задача, на решение которой направлен мыслительный процесс [5].

Одним из методов, который заставляет активизировать мыслительный процесс и вовлечь большее количество учащихся в процесс обучения, является “a goal-oriented communicative approach”, или “meaning-oriented interactions”, немного усовершенствованный Дж. Уиллисом в 1980–1990-х годах метод, известный как “task-based teaching” [6]. Метод Дж. Уиллиса особенно актуален, учитывая специфику познавательного процесса современного студента. Преимуществами данного метода является то, что он ориентирован на получение учащимися быстрых навыков, т. е. видимых, ощутимых результатов, что, в свою очередь, поддерживает мотивацию студентов.

С целью оптимизации процесса формирования необходимых навыков и умений и, учитывая недостаточное количество часов, отводимое на дисциплину “иностраный язык” в неязыковом вузе, при обучении студентов-юристов автором статьи был произведён отбор наиболее актуальных тематик для данной специальности и заданий по методу Дж. Уиллиса, в основу которых были положены следующие дидактические принципы: принцип коммуникативной необходимости и достаточности, принцип минимизации, принцип учёта специализации, принцип комплексного отбора профессионально-ориентированного материала для использования в различных видах речевой деятельности, принцип доступности [7].

Принимая во внимание тот факт, что на начальном этапе английская юридическая лексика может создавать сложности ввиду дополнительной смысловой нагрузки, целесообразно начинать с заданий, формирующих языковые навыки, а завершать – коммуникативными.

Дж. Уиллис отмечает следующую последовательность заданий возрастающей сложности:

1. *Listing and Ordering*. Студенты в группах вспоминают факты по теме, а затем сортируют, классифицируют или находят логические связи.
2. *Comparing and contrasting*. Студентам предлагают найти сходства и различия собранной информации.
3. *Problem solving or Sharing personal experiences*. Студенты разрабатывают гипотезы заданной проблемы и анализируют решения либо делятся личным опытом по теме занятия.
4. *Creative tasks and projects*. Студенты, сотрудничая, работают над письменным, устным либо мультимедийным проектом, подводя итоги их исследованию.

В зависимости от решаемых задач была разработана серия взаимосвязанных упражнений для студентов юридического факультета 1-го курса с уровнем pre-intermediate/ intermediate.

#### Тема: “Laws vs Rules”

#### Задание 1. Listing and Ordering (время: 30–40 мин.)

В первом задании студенты вспоминают и активно применяют лексику, предварительно изученную на предыдущих занятиях, знания по теме правила и законы. Данное задание можно разделить на 4 этапа:

1. *Brainstorming* (5 m). Студенты в группах проводят мозговой штурм по словам, которые им будут необходимы для дальнейшего устного или письменного высказывания.
2. *Highlighting* (5 m). Преподаватель выписывает слова на доску, уточняя смысл незнакомой лексики.
3. *Ordering* (5 m). Студенты распределяют все слова на категории “существительные”, “глаголы”, “прилагательные” (таблица 1).

Таблица 1 – Adjectives, Verbs and Nouns

Nouns	Verbs	Adjectives
Crime	Make	(un)written
penalty	break	law-abiding
punishment	follow	illegal
law	commit	strict
criminal	impose	lenient
government		
society		
community		

4. *Production* (10–20 m) Студенты составляют фразы и предложения, фокусируясь на данном этапе на грамматику. Чтобы сделать задание более мотивирующим, рекомендуется проводить его в виде конкурса.

**Задание 2. Comparing and contrasting (время: 20 мин.)**

Во втором задании студенты, работая в группах, сравнивают понятия “правила” и “законы”. Для того чтобы найти сходства, различия и визуализации результатов, заполняют диаграмму Верна или простую таблицу (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ правил и законов

Rules	Similarities	Laws
Community Unwritten	Are made by	Government Written
People can/have to	Follow	All people must
Wrongdoing	Break	Crime
Might get punishment		Impose penalty

Далее составляют предложения со словыми-связками (для противопоставления: *however, although, otherwise, whereas...*; для дополнения: *moreover, like, as well as, also...*).

Примеры предложений: “*Rules are made by community and they are usually unwritten whereas laws are made by government in writing*”. “*All people must follow laws otherwise government imposes penalty*”. “*However, it’s not a crime if people break rules*”.

Следует заметить, что преподаватель на данном этапе может предоставить правильные модели произношения и грамматического употребления для копирования. Кроме того, сообщить об ошибках, объяснить слова и грамматические трудности, а также смоделировать правильное использование языка. Для завершения задания представители от каждой группы зачитывают результаты их исследования.

**Задание 3. Sharing personal experiences (10 мин.)**

Студенты в подгруппах обсуждают правила, существующие в их семьях, либо правила в университете, а также законы страны, с которыми они согласны или которые хотели бы поменять. Выбирают по одному правилу и закону, готовят сообщение, используя активную лексику. Далее представитель от каждой группы выступает перед всей группой.

Примерные сообщения: “*In my family we have dinner together at 6 pm and if I’m late my mum punishes me- I have to wash the dishes*”. “*We think that the government must impose punishment for spitting in public places*”.

**Задание 4. Creative tasks and presentations**

Данное задание является логическим завершением темы и имеет два варианта для выполнения (можно использовать оба). Презентация требует больше времени для подготовки и может быть задана на дом студентам с более высоким уровнем знания языка с последующим выступлением на занятии. От учащихся требуется самостоятельно разработать план и содержание презентации с учётом предварительно изученных правил публичной речи и ключевых слов.

Однако для студентов с низким уровнем знания языка рекомендуется развивать беглость речи, а именно скорость, с которой мы можем высказать и понять сообщение, сделанное на другом языке. “Четыре/три/два” задания, разработанные Полом Нейшном, предоставляют возможность произносить речь три раза подряд, но разным партнёрам и с наименьшим количеством отведённого на выполнение задания времени. Учащиеся работают в парах, один из них – говорящий, второй – слушатель. Беглость речи основательно возрастает к тому времени, как они вынуждены представлять самую короткую двухминутную речь. Таким образом, данная работа совмещает плюсы: содержание и язык становятся всё более знакомыми и, что немаловажно, уверенность в говорении возрастает, а также способствует развитию всех аспектов языка: лексики, грамматики и фонетики.

Рекомендуемыми условиями такого типа заданий является простой знакомый материал, который не содержит незнакомой лексики или грамматических особенностей; усилие, чтобы двигаться быстрее; сосредоточение внимания на получении или передаче сообщений [8].

Авторы считают, что для развития беглости речи также следует предоставить адекватное время на подготовку высказывания, при этом немаловажным является планирование сообщения. На начальном этапе планирование и подготовку рекомендуется делать в письменном виде, к примеру, написать эссе из 100–150 слов по теме занятия. Кроме того, принимая во внимание

особенности “трансактивной памяти” современных студентов, автор считает целесообразнее будет сократить время на устное сообщение, т. е. первая монологическая речь должна быть в течение не четырёх, а двух минут, далее одной минуты и 40 секунд, для того чтобы избежать монотонности задания и тем самым поднять мотивацию у поколения Z.

Надо отметить, что такая методика эффективна и может быть использована для работы над почти любым текстом и с любой темой, а также не требует много времени для подготовки и может быть адаптирована под любой уровень владения иностранным языком.

Практическая значимость исследования заключается в рассмотрении конкретных методов анализа педагогической системы, которая формирует и в дальнейшем развивает познавательный интерес студентов в различных видах учебной и внеучебной деятельности при изучении иностранного языка [9].

Подводя итоги вышесказанному, можно отметить, что подобный цикл взаимосвязанных интерактивных заданий готовит студентов к связному самостоятельному высказыванию: студенты овладевают “заготовками” будущих речевых высказываний, учатся структурировать речь, логически организовывать свои мысли и критически относиться к теме. Наряду с этим в результате многократного повторения ключевых слов происходит усвоение и запоминание их на длительный срок. Метод “meaning-oriented interactions” формирует и развивает у студентов такие качества, как самосовершенствование, навыки планирования деятельности, отстаивание своей точки зрения, умение работать индивидуально и в команде.

Следует учесть, что для эффективной работы данного метода необходимо создать благоприятную среду обучения, которая воспитывает позитивное отношение к общению и помогает преодолеть языковые барьеры, повышает мотивацию к обучению. Благодаря различным видам заданий можно скоординировать работу обучающихся по необходимому направлению, не забывая об их интересах.

Поступила: 11.07.24; рецензирован: 25.07.24;  
принята: 26.07.24.

### Литература

1. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1011 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 “Юриспруденция” (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/74607104/> (дата обращения: 04.05.2024).
2. Sparrow B. Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips / B. Sparrow, J. Liu & D.M. Wegner. Science. 333 (6043). 2011. P. 776–778. URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1207745> (дата обращения: 12.06.2024).
3. Зинурова Р.И. Социальные практики и социально-психологические характеристики поколения Z (по результатам фокус-группового исследования) / Р.И. Зинурова, Т.Н. Никитина, Л.З. Фатхуллина // Вестник Томского гос. ун-та, 2022. № 476. С. 146–158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-praktiki-i-sotsialno-psihologicheskie-kharakteristiki-pokoleniya-z-po-rezultatam-fokus-grupпового-issledovaniya> (дата обращения: 01.07.2024).
4. Петухов И.А. Применение интерактивных технологий на уроках английского языка для развития навыков говорения на среднем этапе обучения / И.А. Петухов // Проблемы и перспективы развития образования в России. Йошкар-Ола, 2015. С. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-tehnologiy-na-urokah-angliyskogo-yazyka-dlya-razvitiya-navykov-govoreniya-na-srednem-etape-obucheniya> (дата обращения: 25.06.2024).
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1989. С. 369. URL: [http://yanko.lib.ru/books/psycho/rubinshteyn=osnovu\\_obzhey\\_psc.pdf](http://yanko.lib.ru/books/psycho/rubinshteyn=osnovu_obzhey_psc.pdf) (дата обращения: 04.07.2024).
6. Willis Jane. Framework for task-based learning / Jane Willis & Dave Willis // Longman, 1996. С. 2. URL: [https://www.academia.edu/30503745/A\\_flexible\\_framework\\_for\\_task-based\\_learning\\_An\\_overview\\_of\\_a\\_task-based\\_framework\\_for\\_language\\_teaching](https://www.academia.edu/30503745/A_flexible_framework_for_task-based_learning_An_overview_of_a_task-based_framework_for_language_teaching) (дата обращения: 22.05.2024).

7. Колядко С.В. Оптимизация содержания обучения иноязычному деловому общению студентов неязыкового вуза: на материале французского языка. 2004. С. 47–53 / С.В. Колядко. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/optimizacija-soderzhanija-obuchenija-inojazychnomu-delovomu-obweniju-studentov.html> (дата обращения: 02.07.2024).
8. *Nation Paul*. What do you need to know to learn a foreign language? / Paul Nation. New Zealand, 2014. P. 38–40. URL: [https://www.wgtn.ac.nz/lals/resources/paul-nations-resources/paul-nations-publications/publications/documents/foreign-language\\_1125.pdf](https://www.wgtn.ac.nz/lals/resources/paul-nations-resources/paul-nations-publications/publications/documents/foreign-language_1125.pdf) (дата обращения: 04.07.2024).
9. Volkotrubova A. Learning gamification tools for the development of students' cognitive independence / A. Volkotrubova, O. Tymoshchuk, O. Struk, V. Shevchenko, T. Boiaryshcheva // *Revista EDaPECI: Educação a Distância e Práticas Educativas Comunicacionais e Interculturais*. 2023. Т. 23. № 2. P. 48–60. URL: <https://periodicos.ufs.br/edapeci/article/view/18686> (дата обращения: 07.07.2024).