

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

К.А. Атышов

Рассматриваются вопросы изучения потребности сельскохозяйственной техники и государственной политики по регулированию спроса сельских товаропроизводителей на технику и услуги.

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника; аграрный сектор; лизинг.

Неуклонное сокращение сельскохозяйственной техники по всем ее видам за годы экономических реформ имело место и в Чуйской области. Готовность сельхозтехники к работе составляет ныне не более 60–65 % в среднем. Кроме того, имеющийся парк не обеспечен запасными деталями, узлами и необходимым оборудованием. В результате происходит неоправданное скопление неисправных и неработоспособных сельскохозяйственных машин. Так, за 1991–2011 гг. количество тракторов сократилось на 50,1 %; зерноуборочных комбайнов – на 59 %; жаток – на 69 % и т. д. Неуклонно снижается уровень их эксплуатации [1].

Из всей имеющейся в наличии сельскохозяйственной техники в 2011 г. 35–40 % находилось в неисправном состоянии, в том числе: тракторов – 30 %, зерноуборочных комбайнов – 45 %; жаток – 37 % и т. д.

Низкий уровень оснащенности необходимым количеством новой сельскохозяйственной техники, снижение темпов ее поставок и, как следствие, сокращение парка сельхозмашин при возросшей в них потребности, не позволяют проводить основные полевые работы в оптимальные сроки, приводят

к снижению эффективности сельскохозяйственного производства в целом. К настоящему времени резко сокращена обеспеченность материально-техническими средствами и услугами как всего аграрного сектора, так и каждой из новых форм хозяйствования, что ведет к сокращению обрабатываемых площадей, снижению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Все это резко снижает покупательскую способность сельских товаропроизводителей и, соответственно, объем поступаемых материально-технических средств, вызывая уменьшение машинно-тракторного парка и ухудшение его качественного состава.

Все это не могло не повлиять на своевременное проведение сельскохозяйственных работ в оптимальные сроки, конечные результаты производства и его эффективность.

Эффективная работа машинно-тракторного парка тесно связана с правильным отношением к технике, ее сохранностью и эксплуатацией.

В условиях переходного периода сельские товаропроизводители не могут осуществить крупные вложения в техническое обновление производства, его модернизацию. Использование техники нельзя

сделать эффективным без функционирования системы технического обслуживания и ремонта машин.

Сложившаяся система ремонта и технического обслуживания машинно-тракторного парка состоит в основном из следующих видов:

1. Устранение незначительных неисправностей и послесезонное техническое обслуживание сельскохозяйственной техники, выполняемые в мастерских хозяйств, пунктах техобслуживания.

2. Техническое обслуживание силовых машин с проведением диагностики в условиях мастерских машинно-технологических станций, станций техобслуживания, кооперативов и т. д.

3. Капитальный ремонт энергонасыщенной сложной техники, узлов и агрегатов для кооперативов по техническому обслуживанию и машинно-технологических станций, восстановление запасных частей в специальных оборудованных цехах, изготовление новых деталей.

На сельхозпредприятиях по устранению мелких неисправностей снижение затрат на ремонт достигается за счет уменьшения объема ремонтных работ, осуществляемых организациями второго вида. При этом такое снижение происходит преимущественно за счет улучшения ремонта и обслуживания в кооперативных формированиях, а также перевода на вторую ступень специализированных ремонтных заводов, на которых выполняются работы третьего уровня.

С целью изучения эффективности использования сельхозтехники, и в целом агротехнического обслуживания сельского хозяйства, проведены комплексные исследования в Иссык-Атинском районе Чуйской области Кыргызской Республики, где сельскохозяйственное производство имеет свои характерные особенности и тенденции [2]. Были обследованы действующие крестьянские хозяйства данного района. Материалы группировки крестьянских хозяйств в Иссык-Атинском районе по размеру предоставленных им земельных участков свидетельствуют о том, что в крестьянских хозяйствах площадью от 51 до 100 га целесообразно иметь один трактор, в хозяйствах от 101 до 200 га – два трактора, один плуг и один комбайн: в хозяйствах от 201 до 300 га – три трактора, один плуг и два комбайна. Крестьянским хозяйствам площадью до 50 га нецелесообразно иметь в собственности тракторы, зерноуборочные комбайны, прицепные и навесные машины и орудия, более экономично брать эту технику в прокат, аренду или использовать совместно.

Рост оснащенности техникой – важный резерв повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Переход к интенсивным методам хо-

зяйствования и сегодня требует улучшения использования всех имеющихся ресурсов, и прежде всего техники. Неполное использование действующего парка тракторов и сельскохозяйственных машин сокращено с выделением больших объемов дополнительных вложений, увеличения поставок техники для того, чтобы выдержать оптимальные сроки проведения полевых работ и снизить при этом потери. На 1000 га пашни должно приходиться не менее 20–25 тракторов, а суммарная мощность на 100 га сельскохозяйственных угодий должна составлять не менее 55–60 кВт. Считается, что средняя годовая загрузка трактора должна составлять не более 600–800 часов, в западных государствах, например, в Германии, максимальная загрузка на один трактор составляет не более 500 часов.

Стабилизация сельскохозяйственного производства в текущем периоде, т. е. на протяжении ближайших двух-трех лет, а в дальнейшем – его устойчивое развитие возможны лишь на основе кардинального решения проблемы формирования инфраструктуры агропромышленного комплекса, прежде всего в сфере поставки первичным товаропроизводителям технико-технологических услуг. Низкий уровень обеспеченности сельхозформирований средствами механизации является одной из главных причин отставания отрасли в применении совершенных технологий, интенсификации производства, и как следствие – роста совокупных затрат на сельхозпродукцию. В то же время большинство агроформирований не располагают сегодня финансовыми возможностями для приобретения в свою собственность высокопроизводительных энергонасыщенных силовых машин и оборудования к ним.

Этим объясняется особая регламентирующая роль государства в развитии экономики, широко практикуемая в экономически развитых зарубежных государствах. Для ее реализации применяются многообразные формы: ценовая поддержка материально-технической базы производства, льготное налогообложение, целевые инвестиции и т. д.

В странах общего рынка, например, на внедрение прогрессивных технологий в сельском хозяйстве расходуется до 70 % годового бюджета.

Следует отметить, что на современном этапе углубления экономических реформ еще не достаточны ресурсы для оказания всесторонней финансовой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям независимо от форм их собственности. Действующий ныне порядок накопления средств на полное восстановление и обновление техники не за счет амортизации, а за счет собственных средств не обеспечивает своевременную замену устаревшей техники и оборудования.

В этих условиях особую актуальность приобретает активная государственная политика по регулированию спроса сельских товаропроизводителей на технику и услуги. Речь идет о необходимости не просто стимулирования спроса, а о его целенаправленном формировании. Особое значение имеет как поиск новых, более эффективных форм эксплуатации техники, так и финансово-кредитного механизма приобретения новых технических средств, оказания субъектам сельского хозяйства соответствующих технологических услуг.

В настоящее время сложились следующие формы стимулирования спроса сельских товаропроизводителей на технику: кредит, лизинг, передача технических средств во временное пользование, предоставление услуг по выполнению механизированных работ с оператором или совместное их выполнение. Из этих форм наибольшую целесообразность представляет лизинг сельскохозяйственной техники. Его применение в условиях нашей страны продиктовано естественно-экономическими реалиями [3].

Во-первых, реформирование экономики в целом, либерализация цен, разгосударствление и приватизация предприятий сельского хозяйства, промышленности и обслуживающих отраслей привели к тому, что экономические отношения, связанные с приобретением и использованием техники, а также оказанием технических услуг, из планово-распределительных трансформировались в рыночные.

Во-вторых, возникновение у абсолютного большинства сельскохозяйственных субъектов острой потребности в обновлении и развитии парка машин и оборудования.

В-третьих, отсутствие в банках второго уровня кредитных ресурсов для долгосрочного финансирования инвестиционных проектов, ужесточение процедуры в условиях выдачи заемных средств из-за рисков их возврата.

В-четвертых, большинство агроформирований не располагают собственностью, в частности землей сельскохозяйственного назначения, для залогового обеспечения кредитов.

В республике лизинговые структуры на внутреннем рынке стали реально формироваться с 1989 г. Лизинговая поставка техники, например, получив наибольшее развитие в 1996–1997 гг., в дальнейшем пошла на спад. Этому способствовало несколько причин. Наиболее существенной из них является значительное удорожание (до 80 %) сельскохозяйственной техники за счет многочисленных посредников, обеспечивающих залог, страхование имущества и т. п. В результате этого у сельскохозяйственных товаропроизводителей

возникли проблемы с возвратом лизинговых платежей, и доставки машин по лизингу стали терять свою привлекательность.

Из организационных форм лизинга, распространенных за рубежом, в нашей стране получили развитие только финансовые лизинговые компании и коммерческие банки, занимающиеся лизинговыми операциями. При затруднительных условиях по финансам лизинг служит одной из эффективных форм инвестирования, что предусмотрено в соответствующих нормативных и законодательных актах правительства республики. К ним в первую очередь относится: Закон Кыргызской Республики “О финансовой аренде” № 121 от 23 июля 2002 г.

Реальную поддержку свекловодческим хозяйствам должна оказать лизинговая политика, проводимая через Государственную лизинговую компанию. Использование лизинга позволит им обновить активную часть основных фондов, оказывая позитивное влияние на проведение уборочных работ, как наиболее важных и ответственных из всех производственных процессов в свекловодстве.

При сложившейся ситуации в 1997–1999 гг. в хозяйствах области лизингодатель в лице АО “Кыргызсельхозтехника” был вынужден забрать сельскохозяйственную технику у неплатежеспособных и ликвидированных сельскохозяйственных предприятий, чтобы сдать в аренду или на условиях финансового лизинга продать хозяйствам. Дальнейшее развитие агролизинга в АПК сдерживало несвоевременное выполнение многими хозяйствами своих обязательств по лизинговому договору.

Все это говорит о строгих условиях лизинга, особенно финансовых, требующих эффективной работы хозяйств. Устойчивость их экономики делает лизинг выгодным. Главное достоинство лизинговой формы долгосрочной аренды материальных средств заключается в следующем. Сельский товаропроизводитель – особенно крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и другие товаропроизводители не крупных размеров – может приобретать крайне необходимые сельхозтехнику и оборудование, а также запасные части к машинам, удобрения, ГСМ, химикаты для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, а также семена сортов высокоурожайных культур и высокопродуктивных пород скота.

Не менее важно то, что лизинговая продажа в рассрочку повышает уровень окупаемости в сельском хозяйстве. За 5 лет эксплуатации техника даст отдачу, сопоставимую со стоимостью, затем начнет работать на прибыль. Прибыль от внедрения новой техники и оборудования, а также технологии возде-

львания сельскохозяйственных культур может быть получена за счет повышения урожайности, повышения продуктивности скота и птицы, снижения денежных и материальных средств путем повышения уровня комплексной механизации в растениеводстве и животноводстве. Интерес к лизингу со стороны промышленности определяется тем, что заводы-изготовители материально-технических средств в этом случае приобретают оптового покупателя их продукции, каждый оплачивает его централизованно. Кроме того, заводы получают производственную загрузку для расширения производства по выпуску сельскохозяйственной техники, оборудования и материальных средств, в которых нуждаются все агроформирования независимо от форм собственности в целях наращивания объемов сельскохозяйственной продукции и ее переработки. В процессе поставки техники необходимо стремиться к максимальному уменьшению количества посредников. В этом отношении следует отметить практику прямого лизинга машиностроительной продукции.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- сокращение поставок сельскохозяйственной техники снижает потенциальные объемы ремонтного обслуживания, увеличивает нагрузку на имеющуюся технику и ускоряет ее износ;
- сельские товаропроизводители не могут осуществить крупные вложения в техническое обновление производства, на его модернизацию. Между тем использование техники нельзя сделать эффективным без функционирования системы технического обслуживания и ремонта;
- убыточность сельскохозяйственных предприятий и их неплатежеспособность приводят к снижению объемов технического обслуживания предприятий аграрной сферы;
- уменьшение доходности сельскохозяйственных и ремонтно-технических предприятий способствует снижению уровня заработной платы в этих отраслях и приводит к оттоку кадров, в первую очередь, высококвалифицированных;
- деление крупных хозяйств коллективно-долевой формы собственности на мелкие, а также организация хозяйств (фермерских) обуславливают увеличение потребности в различной

технике, которая в силу дороговизны является недоступной для большей части сельскохозяйственных предприятий;

- нарушение экономических связей между ремонтно-обслуживающими предприятиями субъектами аграрной сферы вызывает снижение работоспособности машин, приводит к росту простоев автотранспортных агрегатов и увеличению сроков проведения полевых работ;
- невыполнение технологических операций или их выполнение с нарушением сроков в сельскохозяйственном производстве из-за недостатка энергетических ресурсов способствует снижению объемов восстановления деталей на специализированных ремонтных предприятиях; В результате:
- изношенность машинно-тракторного парка составляет 80 % и требует полной замены;
- наличие большого количества мелких и средних сельских товаропроизводителей, которые из-за отсутствия у них техники не могут самостоятельно возделывать используемые земельные угодья;
- низкая платежеспособность и отсутствие ликвидного залогового имущества у сельских товаропроизводителей не позволяют приобретать необходимую технику и кредиты банков; отсутствие машинно-технологических станций (МТС), призванных оказывать технические услуги, ввиду их неукomплектованности как техникой, так и оборудованием.

Таким образом, должна быть продолжена работа по активной поддержке сельского хозяйства со стороны государства, связанная со стимулированием лизинга сельскохозяйственной техники, а также использованием наиболее эффективных форм организации труда, основанных на кооперации между товаропроизводителями.

Литература

1. Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. 2010. Бишкек: Нацстатком КР, 2011.
2. Развитие лизинга в агротехсервисе Чуйской области. Бишкек, 2011.
3. *Нарбеков Б.Н.* Лизинг – эффективный инструмент развития агросектора / Б.Н. Нарбеков // Наука и новые технологии. 2009. № 1/2.