

УВЕЛИЧЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

И.А. Алешковский

Анализируются качественные изменения структуры миграционных потоков, их квалификационной и половозрастной структуры, значимость для демографического развития России экономической миграции.

Ключевые слова: международная миграция; демографические процессы; международные мигранты; численность населения; трудовая миграция.

На протяжении большей части истории человечества изменение численности населения отдельных регионов мира определялось преимущественно естественным приростом населения. Особенности эволюции смертности и рождаемости, растущий разрыв в демографическом потенциале развитых и развивающихся стран, а также процесс глобализации мировой экономики привели к тому, что роль международной миграции населения в демографическом развитии мира значительно увеличилась (Bouvier, Poston and Zhai, 1997).

В современной России, переживающей серьезный демографический кризис, международная миграция населения приобрела особое значение, став значимым фактором ее демографического развития.

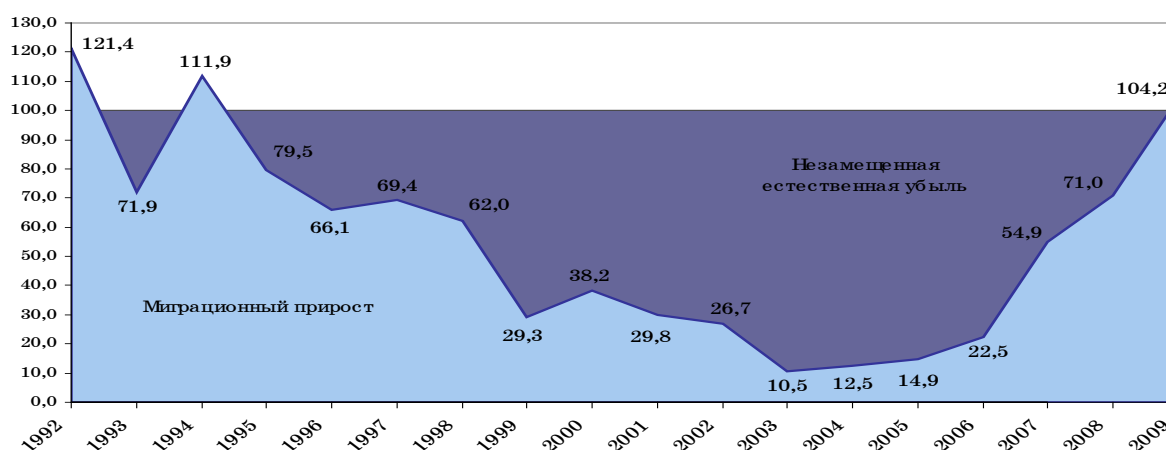
Демографические преимущества иммиграции в Россию связаны с тем, что в условиях демографического кризиса международная миграция стала единственным источником восполнения численности населения России. Миграционный прирост за 1992–2010 гг. превысил 4,4 млн человек и позволил “сгладить” почти на

Таблица 1 – Изменение численности постоянного населения Российской Федерации по компонентам, 1992–2010 гг., тыс. чел.

Год	Численность населения на начало года	Общий прирост	Естественная убыль	Миграционный прирост
1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8
2003	144963,6	-795,4	-888,5	93,1
2004	144168,2	-694,0	-792,9	98,9
2005	143474,2	-720,7	-846,6	125,9
2006	142753,5	-532,5	-687,0	154,5
2007	142221,0	-212,2	-470,4	258,2
2008	142008,8	-104,8	-362,0	257,2
2009	141904,0	10,5	-248,9	259,4
2010*	142962,4			

Примечание: * – с учетом предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Источник: Демографический ежегодник России, 2009. М., 2009. С. 25; Численность и миграция населения в Российской Федерации. М., 2010. www.gks.ru



Источник: данные Росстата.

Рисунок 1 – Замещение естественной убыли населения миграционным приростом (в процентах)

30 % естественную убыль населения России, которая за эти годы составила свыше 12,5 млн чел. (рисунок 1). В то же время на протяжении этого

периода только в “пиковый” 1994 г. масштабы миграционного прироста были достаточны не только для компенсации естественной убыли, но

Таблица 2 – Изменение численности постоянного населения Российской Федерации по компонентам, 2002–2010 гг., тыс. чел.

Демографические показатели	Общее снижение численности населения за 2002–2010 гг.	Естественная убыль	В том числе		Миграционный прирост	В том числе	
			родилось	умерло		прибыло из-за пределов России	выбыло за пределы России
Все население	-2261,5	-4734,3	12706,3	17440,6	+2472,8	2939,2	466,4

Источник: предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г.

и для обеспечения прироста численности россиян (таблица 1).

Вклад миграционного компонента в изменение численности населения России неуклонно уменьшался до 2003 г. (55 % в 1992–1997 гг., 16 % в 1998–2004 гг. и 35 % за 1992–2004 гг.). Увеличение миграционного прироста в 2004–2008 гг. при сокращении естественной убыли привели к замедлению темпов сокращения численности населения Российской Федерации. Так, в 2008 г. естественная убыль на 71 % была замещена миграционным приростом (в 2007 г. – на 54,9 %, в 2006 г. – на 22,5 %).

Благодаря наблюдавшемуся увеличению рождаемости и снижению смертности в августе 2009 г. в Российской Федерации впервые с 1992 г. был зафиксирован естественный прирост населения в размере 1 050 человек), а в целом по итогам года миграционный прирост впервые с 1994 г. полностью смог компенсировать естественную убыль населения страны (таблица 2).

Проведенная в октябре 2010 г. Всероссийская перепись населения показала, что население России по сравнению с 2002 г. сократилось на 2,26 млн человек, или на 1,6 %. При этом среднегодовые темпы снижения численности населения по сравнению с предыдущим межпереписным периодом (1989–2002 гг.) возросли в два раза и составили 0,2 % против 0,1. Последнее отражает уменьшение компенсации международной миграцией естественной убыли населения страны. Последние данные Росстата подтверждают эту закономерность: миграционный прирост населения России за первое полугодие 2011 г. снизился на 38,2 тыс. человек, или на 42,7 %¹.

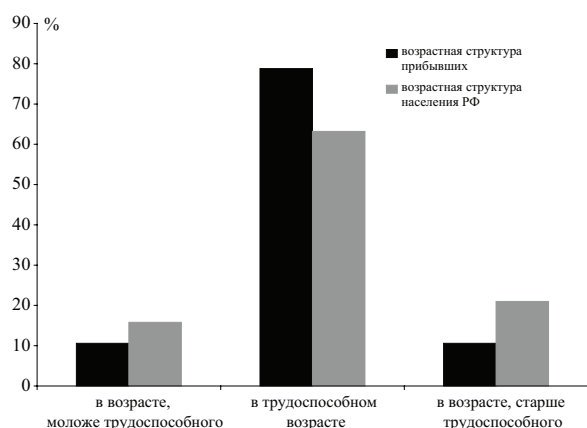
Эти данные наглядно показывают, что Россия становится все более зависимой от притока международных мигрантов для того, чтобы вос-

полнить естественную убыль населения, а также заполнить имеющиеся ниши на национальном рынке труда и, соответственно, снизить коэффициент демографической нагрузки, который неизбежно растет вследствие старения коренного населения.

При этом важно, что международная миграция в России обеспечивает не просто компенсацию естественной убыли населения, но и способствует изменению его структуры, если учитывать более молодую возрастную структуру мигрантов, а часто – иные, отличные от стареющего коренного населения, демографические установки на многодетность. Как видно из рисунка 2, возрастная структура иммигрантов более молодая (по сравнению со структурой населения России). Так, в 2009 г. почти 78 % иммигрантов приходилось на лиц трудоспособного возраста, тогда как среди населения России в целом – около 63 %. Значительное снижение доли мигрантов моложе трудоспособного возраста в 2000-е гг. отражает резко сузившиеся возможности для получения образования для молодежи из стран СНГ. Так, в 2009 г. только 3999 человек прибыли в Российскую Федерацию с целью получения образования, в том числе 3860 мигрантов из стран СНГ и 139 – из стран дальнего зарубежья.

Может ли приток иммигрантов решить проблемы демографического развития России в XXI веке? Как предсказывают практически все прогнозы (и отечественные, и зарубежные), в России в XXI в. (по крайней мере, до 2040 г.) будет наблюдаться естественная убыль населения. Так, по прогнозам ООН, в 2010–2050 гг. ежегодная естественная убыль населения составит в среднем около 510 тыс. чел. (UN, 2010). В свою очередь, по прогнозам Росстата, в 2010–2030 гг. ежегодная естественная убыль населения будет составлять в среднем около 485 тысяч человек (рисунки 3).

¹ http://www.gks.ru/bgd/free/b11_00/IssWWW.exe/Stg/dk07/8-0.htm.



Источник: построено по данным Росстата.

Рисунок 2 – Возрастная структура иммигрантов и населения России, 2009 г.

В то же время Россия, как и страны Западной Европы, столкнется с нарастающим старением населения. В результате расходы на социальное обеспечение могут оказаться слишком тяжелой ношей для экономики страны, а некоторые территории могут практически полностью обезлюдеть.

По мере выхода из трудоспособного возраста многочисленных послевоенных поколений, в России начнет нарастать убыль трудоспособного населения: в 2011 г. численность населения трудоспособного возраста уменьшится примерно на 875 тысяч человек, в 2012 г., согласно прогнозу, – уже более чем на 1000 тысяч человек, в 2013–2019 годах – еще на 6616 тысяч человек (таблица 3).

Как видно из таблицы 3, максимальное сокращение будет наблюдаться в 2011–2019 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет достигать 850 тыс. чел., а всего до 2030 г. она сократится на 10–11 млн человек.

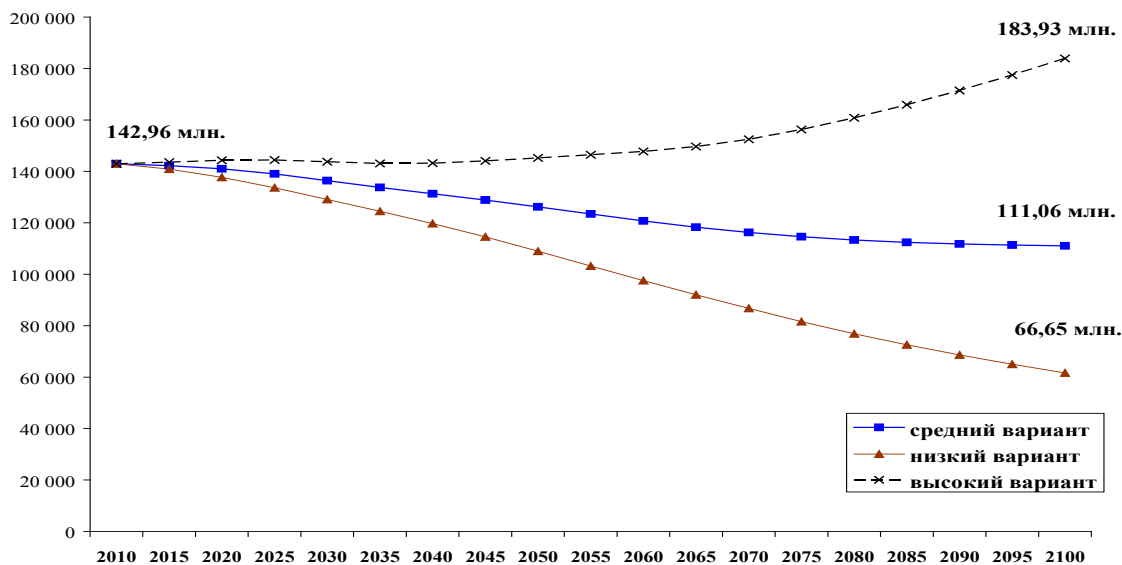
По оценкам экспертов, доля населения в трудоспособном возрасте сократится с 61,7 % в 2011 г. до 54–55 % в 2020–2030 гг. Одновременно с 22 до 26–28 % увеличится доля населения в пенсионном возрасте. Согласно прогнозам, макроэкономические факторы будут способствовать дальнейшему увеличению объемов производства и, следовательно, увеличению потребности в рабочей силе. В этих условиях сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, являясь причиной возникновения дефицита трудовых ресурсов, может существенно ограничить развитие экономики, особенно остро проявляясь в отдельных отраслях и регионах (рисунок 4). В ближайшей перспективе труд станет одним из самых дефицитных экономических ресурсов в России. Так, по оценкам сотрудников ИНП РАН, дефицит рабочей силы будет наблюдаться даже в условиях низких темпов роста спроса на рабочую силу и составит по различным сценариям от 1 до 22,6 % (Коровкин, Долгова, Королев, 2007).

Учитывая трудозатратный тип российской экономики и ограниченные возможности повышения производительности труда, одним из основных путей преодоления дефицита рабочей силы является привлечение иностранной рабочей силы и повышение внутренней территориальной мобильности населения в России. В этих

Таблица 3 – Прогноз динамики численности населения по возрастным группам в России в 2012–2030 гг., средний вариант прогноза

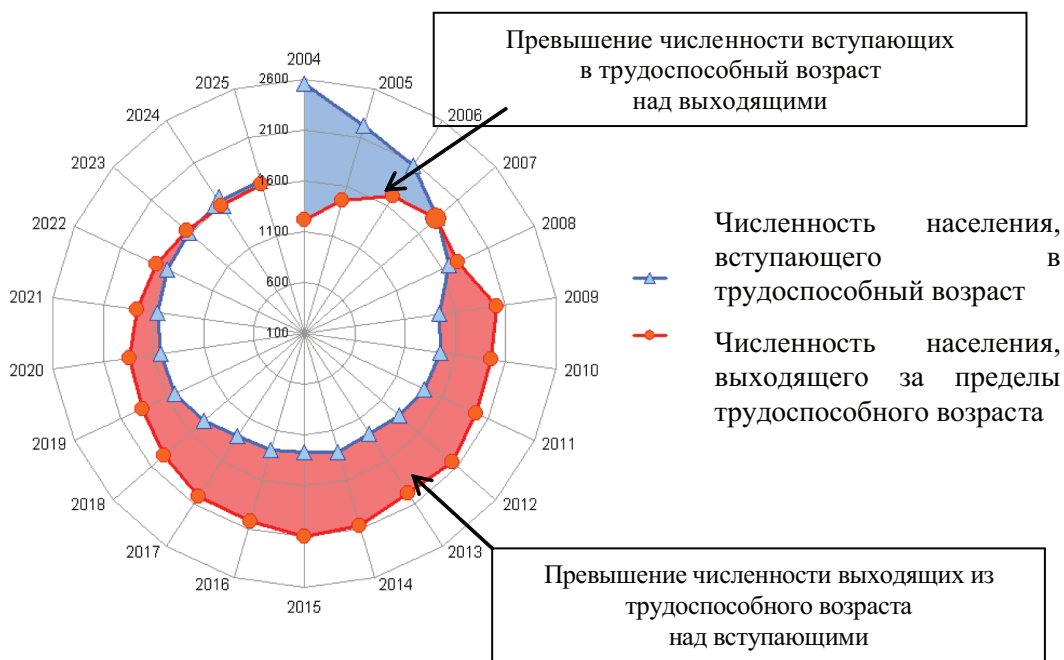
Год	Моложе трудоспособного возраста		Трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
	тыс. чел.	% к общей численности населения	тыс. чел.	% к общей численности населения	тыс. чел.	% к общей численности населения
2012	23542,7	16,6	86649,8	61,0	31870,5	22,4
2013	23924,5	16,8	85649,1	60,3	32530,6	22,9
2014	24338,3	17,1	84651,0	59,6	33150,0	23,3
2015	24699,7	17,4	83612,2	58,8	33849,0	23,8
2020	25935,1	18,3	79033,2	55,7	36939,7	26,0
2025	25148,2	17,8	77148,0	54,8	38619,9	27,4
2030	22845,4	16,4	76770,5	55,1	39755,9	28,5

Источник: Данные Росстата (Демографический прогноз населения России до 2030 г.).



Источник: World Population Prospects: The 2010 Revision (www.un.org/popin/data.html).

Рисунок 3 – Изменение численности населения России (варианты прогноза ООН; на середину года)



Построено по данным Росстата.

Рисунок 4 – Соотношение численности вступающих в трудоспособный возраст поколений и численности поколений, выходящих из него

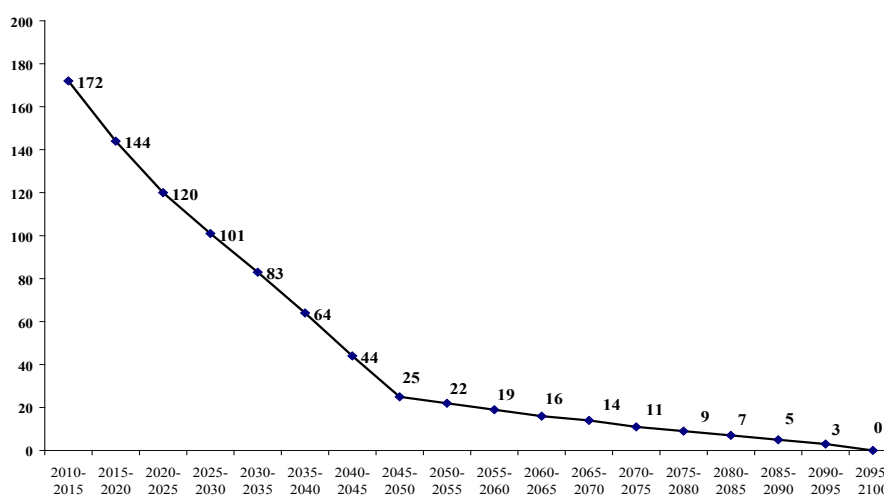
условиях приток мигрантов может показаться “панaceей” для улучшения демографической си-

туации и обеспечения роста населения России в XXI в. Но возможно ли разрешить все имею-

Таблица 4 – Чистая миграция, необходимая для поддержания неизменной численности населения России в 2011–2050 гг.

Период	Медианное значение	С 60 %-ным доверительным интервалом	С 95 %-ным доверительным интервалом
2011–2015 гг.	874	547–1222	187–1668
2016–2020 гг.	998	626–1393	205–1888
2021–2025 гг.	1164	801–1542	406–2045
2026–2030 гг.	1256	918–1636	572–2218
2031–2035 гг.	1267	874–1695	482–2329
2036–2040 гг.	1256	794–1743	272–2458
2041–2045 гг.	1253	745–1772	130–2566
2046–2050 гг.	1252	752–1796	71–2678

Источник: Вишнеvский А.Г., Андреев Е.М., Трейвиш А.И. Перспективы развития России: Роль демографического фактора. М., 2003. С. 22.



Источник: World Population Prospects: The 2010 Revision (www.un.org/popin/data.html).

Рисунок 5 – Динамика чистой миграции в Россию, 2010–2100 гг.

щиеся демографические проблемы России только с помощью международной миграции?

Как показывают исследования экспертов ООН и отечественных ученых (таблица 4), для того чтобы поддерживать численность трудоспособного населения на постоянном уровне, России уже сейчас нужно принимать ежегодно (по медианному прогнозу) в среднем около 700–800 тыс. мигрантов (нетто-миграция) и постепенно наращивать этот объем до 0,9–1,1 млн человек.

Учитывая, что население в трудоспособном возрасте составляет около 3/4 миграционного притока, чтобы полностью возместить потери трудоспособного населения, России в предстоящие два десятилетия потребуется привлечь

свыше 20 млн иммигрантов. Ясно, что такая перспектива нереальна. Согласно оценкам ООН, чистая иммиграция в 2010–2050 гг. будет составлять по медианному прогнозу около 97 тыс. человек ежегодно (рисунок 5).

Таким образом, в современной России роль международной миграции в демографическом развитии России не должна преувеличиваться. Утверждение о том, что с помощью только международной миграции можно вывести Россию из демографического кризиса, крайне ошибочно. Это очередной миф, дезориентирующий руководство страны и ее отдельных регионов. Иммиграция может лишь частично сгладить негативные последствия демографического кризи-

са (что само по себе, конечно, важно), в определенной мере решить отдельные региональные демографические проблемы (например, в Сибири и на Дальнем Востоке), но не более. Пример развитых стран показывает, что иммиграция может быть относительно эффективным средством преодоления демографических проблем страны лишь в условиях депопуляции.

Выход из демографического кризиса (включающего крайнюю форму депопуляции) в России и ее дальнейшее поступательное развитие возможны только при комплексном государственном подходе к управлению демографическими процессами, а именно: *повышении уровня рождаемости* или, по крайней мере, ее стабилизации (на уровне 1,7–1,9 ребенка на женщину); *уменьшении смертности* (имеется огромный резерв для сокращения экзогенной смертности); *повышении внутренней миграционной подвижности населения и привлечении иммигрантов*; и, главное, *в формировании отношения к человеческой жизни как самой главной ценности нашего государства*.

Список использованных источников

- Ивахнюк И.В.* Международная трудовая миграция. М.: ТЕИС, 2005.
- Ионцев В.А.* Международная миграция: теория и история изучения. Научная серия “Международная миграция населения: Россия и современный мир”. Вып. 3. М.: Диалог-МГУ, 1999.
- Мир в зеркале международной миграции. Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир / гл. ред. В.А. Ионцев. Вып. 10. М.: МАКС-Пресс, 2002.
- ООН (2007). Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Второго компонента A/61/424/Add.2]. Международная миграция и развитие. 6 марта 2007 г. A/Res/61/208.
- Стокер П.* Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. М.: Academia, 1996.
- Ушкалов И.Г., Малаха И.А.* Утечка умов: масштабы, причины, последствия. М.: УРСС, 1999.
- Demeny, Paul.* Prospects for International Migration: Globalization and its Discontents // Journal of Population Research. 2002. Vol. 19, № 1.
- Global Commission on International Migration (2005). Migration in an interconnected world: New directions for action. Geneva. (www.gcim.org).
- Manning Patrick (2005). Migration in World History. Routledge: Taylor& Francis Group.
- Stalker P.* (2000). Workers without Frontiers: the Impact of Globalization on International Migration. Colorado, Lynne Rienner Publishers, Inc.
- United Nations (2006). Compendium of Recommendations on International Migration and Development, United Nations publication, Sales No. E.06.XIII.7.
- World Migrant Stock (2006): The 2005 Revision Population Database (<http://esa.un.org/migration/index.asp?panel=1>).
- World Population Prospects (2006): the 2006 Revision. Highlights. New York, United Nations. <http://esa.un.org/migration>
- International Migration 2006. New York, United Nations, 2006.
<http://esa.un.org/unpp/>
<http://www.unhcr.org>
www.world-tourism.org.