

УДК 37.013

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-19-26

КАЛЖЕЕВА К.Р.¹, БОЛАТХАН А.Б.²Гумилева Л.Н. атындагы Евразия улуттук университети¹,
Ж. Баласагын атындагы КУУ²**КАЛЖЕЕВА К.Р.¹, БОЛАТХАН А.Б.²**Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева¹,
КНУ имени Ж. Баласагына²**KALKEEVA K.R., BOLATKHAN A.B.**Eurasian National University named after L.N. Gumilyov¹,
KNU named after J. Balasagyn²ORCID: 0000-0001-8089-6609¹ORCID: 0009-0001-4218-7542²**ОРТО БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНДА ОКУТУУНУ ДОЛБООРЛОО****УЧЕБНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ****EDUCATIONAL DESIGN IN THE SECONDARY EDUCATION SYSTEM**

Кыскача мүнөздөмө: Макалада орто билим берүүдөгү долбоорлордун ыкмасы иликтенип, анын аягынан бери өнүгүп келе жаткандыгы, окуучунун инсандыгына басым жасалгандыгы жана философ Джон Дьюинин ролу баса белгиленди. Долбоордук методдун этаптары жана анын АКШ, Германия жана постсоветтик өлкөлөрдөгү, анын ичинде Казакстандагы таасири каралды. Маалыматтык жана коммуникативдик сыяктуу негизги компетенцияларды өнүктүрүүдөгү методдун артыкчылыктары билим берүү программаларына ийгиликтүү интеграциянын мисалдары менен талкууланат. Азыркы эмгек рыногунун шарттарында өзгөчө маанилүү окуучулардын негизги компетенттүүлүгүн өнүктүрүү, анын натыйжалуулугун көрсөтүп, мектепте окутуу боюнча долбоордук методикасын ийгиликтүү киргизүү мисалдары каралды.

Аннотация: В статье исследуется метод проектов в среднем образовании, сосредотачиваясь на его развитии с конца XIX века, акцентируя внимание на личности ученика и роли философа Джона Дьюи. Рассматриваются фазы проектного метода и его использование в США, Германии и постсоветских странах, включая Казахстан. Обсуждаются преимущества метода в развитии ключевых компетенций, таких как информационная и коммуникативная, с примерами успешной интеграции в образовательные программы. Примеры успешной интеграции проектной методики в школьное обучение демонстрируют её эффективность в развитии ключевых компетенций учащихся, что особенно важно в условиях современного рынка труда.

Abstract: The article explores the project method in secondary education, emphasizing its development since the end of the XIX century, the emphasis on the personality of the student and the role of the philosopher John Dewey. The phases of the design method and its impact in the USA, Germany and post-Soviet countries, including Kazakhstan, are considered. The advantages of the method in the development of key competencies, such as information and communication, are discussed with examples of successful integration into educational programs. Examples of successful integration of project methodology into school education demonstrate its effectiveness in the development of key competencies of students, which is especially important in the modern labor market.

Негизги сөздөр: компетенттүүлүк мамиле; долбоор ыкмасы; антропологиялык мамиле; маалыматтык компетенттүүлүк; коммуникативдик компетенттүүлүк; өзүн-өзү башкаруу; жеке өнүгүү.

Ключевые слова: компетентностный подход; метод проектов; антропологический подход; информационная компетенция; коммуникативная компетенция; самоменеджмент; личностное развитие.

Keywords: competency-based approach; project method; anthropological approach; informational competence; communicative competence; self-management; personal development.

В конце XIX века возникли новые педагогические течения, известные как реформаторская педагогика, которые выступали против традиционного образования. Реформаторская педагогика акцентировала внимание на личности ученика, его интересах и потребностях. Метод проектов стал инструментом для достижения новых целей образования. [1].

Метод проектов в США. В США метод проектов был популяризирован Д.Д.Рункелем и К.М.Вудвордом, которые понимали проект как «синтетическое упражнение... обучение через делание». В 1879 г. Вудворд основал первую школу ручного труда в Сент-Луисе, где школьники разрабатывали и выполняли проекты в технических мастерских [2]. Джон Дьюи, философ и сторонник прагматизма в американском образовании, также способствовал развитию метода проектов, подчеркивая важность исходить из четырех «инстинктов учащегося»: делания, исследования, искусства и социума [3].

Проектное движение и развитие метода проектов. С 1900 по 1915 г. возникло проектное движение, идеи которого были поддержаны Чарльзом Ричардсом и Уильямом Хердом Килпатриком [4]. Килпатрик считал, что мотивация ученика является ключевой чертой проектного метода, выделяя четыре фазы проектов: намерение, планирование, выполнение и суждение. К началу XX века метод проектов получил широкое распространение и стал применяться в различных экспериментальных школах по всему миру.

Возрождение метода проектов. В 1965 г. метод проектов возродился в Германии и других странах. Он стал рассматриваться как альтернатива традиционным формам обучения и способ междисциплинарной интеграции и социализации. На постсоветском пространстве метод проектов также вызывает значительный интерес, но не имеет четкого определения и единых подходов к организации [5].

Современные определения метода проектов. Е.С. Полат определяет метод проектов как способ достижения дидактической цели через разработку проблемы, завершающейся реальным результатом [6]. Т.А. Мацкевич и Л.Г. Лукоянова подчеркивают, что проект – это комплекс действий, организованный учителем и выполняемый учащимися, где они могут быть самостоятельными в принятии решений [7]. В.Н. Стернберг акцентирует внимание на творческом характере метода проектов и его способности включать различные методы обучения [8].

Значение метода проектов в современном образовании. Учебный проект является интегративным дидактическим средством, позволяющим развивать умения проектирования, целеполагания, планирования, рефлексии и самоанализа. Процесс проектирования направлен на преобразование объектов и ситуаций, что способствует личностному развитию учащихся и учителей.

История метода проектов насчитывает более пяти веков. Первые упоминания о нем можно найти в Римской высшей школе искусств (Academia di San Luca) в XVI в., где метод применялся для профессиональной подготовки будущих специалистов. В XVIII в.

метод проектов распространился в технических и промышленных школах Франции, Германии, Австрии, Швейцарии и США.

Современное образование нацелено на компетентностный подход, заменяя знаниецентрический. Компетенции формируются в деятельности, что можно выразить формулой: $ФК = ЗУН + ОПД$, где ЗУН – это знания, умения и навыки, а ОПД – опыт практической деятельности.

Проектная деятельность способствует развитию ключевых компетенций, необходимых в современной жизни, и помогает учащимся стать активными участниками образовательного процесса. В школьной среде опыт практической деятельности может быть достигнут через метод проектов. Этот метод включает как мини-проекты в рамках обучения, так и более масштабные проекты во внеаудиторной деятельности [1].

Формирование компетенций посредством метода проектов.

Проектная деятельность не только способствует формированию специальных знаний, но и развивает информационную, коммуникативную компетенции и компетенцию самоменеджмента. При правильно организованной проектной деятельности обучающиеся учатся управлять собой, решать проблемы, а также развивают самопознание и саморазвитие. Процесс работы над проектом включает:

1) *информационную компетенцию*: учащиеся учатся искать, анализировать и использовать информацию из различных источников;

2) *коммуникативную компетенцию*: проекты часто выполняются в группах, что способствует развитию навыков общения, сотрудничества и работы в команде;

3) *компетенцию самоменеджмента*: проектная деятельность требует планирования, организации времени и управления ресурсами, что помогает учащимся развивать навыки самоконтроля и самоорганизации [9].

Антропологический подход и его исторические корни.

Метод проектов основан на антропологическом подходе к образованию, который акцентирует внимание на человеческой природе и ее изучении. Этот подход берет начало в трудах древних философов, таких как Конфуций, Сократ, Демокрит, Платон и Аристотель. Философы эпохи Возрождения, такие как Эразм Роттердамский и Франсуа Рабле, также обращались к природе человека в своих трудах [10]. Жан-Жак Руссо подчеркивал, что воспитание должно основываться на природных свойствах детей и их изучении [11]. Ян Амос Каменский, Иммануил Кант и Георг Вильгельм Фридрих Гегель утверждали, что педагогика должна учитывать науки о человеке и антропологические принципы [12].

Антропологический подход в педагогике.

На этапе исторического развития антропологический принцип стал важным во второй половине XIX в. Это отразилось в трудах таких ученых и просветителей, как Н.Г. Чернышевский, К.Д. Ушинский, а также Ш. Уалиханов, Ж. Аймауытов и А. Кунанбаев.

К примеру, Ш. Кудайбердиулы уделял большое внимание науке, просвещению и духовно-нравственному воспитанию. Он считал, что достижения науки должны быть созидательными для человечества, и подчеркивал важность самовоспитания и формирования нравственных качеств. Ж. Аймауытов призывал педагогов развивать положительные качества и устранять отрицательные, акцентируя внимание на связи обучения с местной жизнью и природой [4].

Основные признаки метода проектов:

1) *значимость проблемы проектирования для личности*: проблема, которую предстоит решить, должна иметь лично значимый характер для автора проекта и мотивировать его на поиски решения;

2) *ясность и достижимость цели*: цель проекта должна быть ясно сформулирована и реально достижима;

3) *проектный продукт*: проектный продукт создается автором в ходе работы и становится средством решения проблемы проекта;

4) *самостоятельная деятельность обучающихся*: важным является как сам продукт, так и сам процесс проектной деятельности, поскольку в ходе его реализации происходит становление ключевых компетенций обучающихся и рост профессионального мастерства самого педагога.

Метод проектов позволяет обучающимся раскрыть свой творческий потенциал, проявить себя индивидуально и в группе, применить свои знания и принести пользу.

Конкурентное образование неизменно остается одной из наиболее обсуждаемых проблем в мировом образовательном пространстве. Приоритетами любого государства являются обеспечение высокого уровня образования, сокращение различий между учебными заведениями, поддержка и развитие способностей молодых талантов и раскрытие потенциала.

В Казахстане функционирует несколько значимых организаций, занимающихся образовательными проектами и инициативами, направленными на развитие и поддержку системы образования. К числу таких организаций можно отнести: Назарбаев Университет, Фонд образования Н. Назарбаева, Фонд Булата Утемуратова, Фонд «Болашак», Фонд «Елбасы», Международная школа «Haileybury Astana» и «Haileybury Almaty». Эти организации и фонды играют важную роль в развитии образовательной системы Казахстана, предоставляя детям и молодежи возможность получать качественное образование и реализовывать свой потенциал.

В целом Академия сегодня объединяет и курирует такие крупные образовательные инициативы, как Qabilet, Олимпиада «Мың бала», «Медаль Елбасы», Smart Ustaz, Birge Oqú, Олимпиада «Эра Независимости», Kodu Game Cup, Аналитический центр по вопросам образования. Каждый из этих проектов охватывает определенное направление работы с детьми и молодежью.

Корпоративный фонд «Академия Елбасы» является крупным некоммерческим фондом, который осуществляет образовательные проекты на национальном уровне. Миссия «Академии Елбасы» заключается в том, чтобы предоставить каждому обучающемуся возможность получить лучшее образование, вне зависимости от его социального или экономического положения.

«Академия Елбасы» активно координирует и поддерживает ряд крупных образовательных проектов, каждый из которых нацелен на определенные аспекты работы с детьми и молодежью:

Qabilet – программа, направленная на выявление и развитие талантов у детей. Этот проект помогает раскрыть свои способности и направляет к успешному развитию.

Олимпиада «Мың бала» – образовательный конкурс, созданный для стимулирования академических достижений среди школьников. Олимпиада способствует развитию интеллектуальных способностей и стимулирует к знанию.

Smart Ustaz – инициатива, направленная на повышение квалификации учителей и улучшение качества преподавания в школах. Проект включает в себя различные тренинги, семинары и программы повышения квалификации для педагогов.

Birge Oqú – программа, направленная на улучшение образовательной среды в школах через внедрение новых технологий и методов обучения. Этот проект способствует созданию более интерактивного и эффективного учебного процесса.

Олимпиада «Эра Независимости» – конкурс, направленный на развитие исторического и культурного сознания у молодежи. Олимпиада стимулирует интерес к изучению истории Казахстана и его культурного наследия.

Kodu Game Cup – соревнование по разработке компьютерных игр для школьников, которое развивает навыки программирования и логическое мышление. Этот проект

помогает детям освоить современные технологии и мотивирует их к инновационному мышлению.

Аналитический центр функционирует по вопросам образования – структура, занимающаяся исследованием и анализом образовательных процессов в стране. Центр разрабатывает рекомендации на основе аналитической работы по внедрению инновационных технологий методик, выдвигает стратегию для совершенствования системы образования, где основной упор делается на академический и личностный рост.

РНПЦ «Дарын» ежегодно проводит конкурс научных проектов, который состоит из внутришкольного, районного, городского, областного и республиканского этапов.

Например можно взять опыт общеобразовательной школы имени Иманжусупа Кутпанулы. Обучающиеся данной школы активно участвуют в различных конкурсных проектах. В школе освоение проектной деятельности начинается прямо на уроках. В последние годы разрабатываются учебные программы с использованием проектной методики, которые позволяют организовать продуктивную деятельность, способную увлечь детей, вызвать у них интерес и внутреннюю мотивацию, обеспечивая необходимые компетенции.

Если визуализировать текущее положение, то можно представить себе дерево, на больших ветках которого растет только по одному листочку. А это неестественно, ветка как предметное объединение, на нем должно быть много предметов – «листочков» (рис. 1) [13].

Для решения этой ситуации у нас в школе было принято решение проектировать и реорганизовать предметное объединение до шести основных.

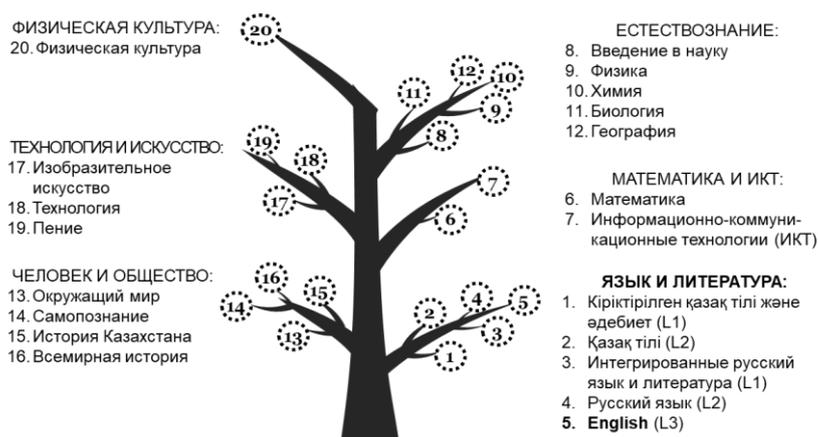


Рис. 1. Вариант возможной проектной интеграции наиболее пограничных предметов

При планировании интегрированного проекта в рамках объединений используются технологические карты (вертикальные и горизонтальные) (табл. 1) [14].

Для вертикального планирования, внутрипредметной интеграции по всем классам, к примеру, внутри казахского или английского языка, много тем, грамматических правил, которые продолжают на протяжении почти всех классов. Здесь важно проследивать их усложнение и учитывать на уроках.

Таблица 1. Технологическая карта вертикального планирования (внутрипредметная интеграция по всем классам)

Учебный предмет	Класс	Цель обучения	Навыки	Методы обучения

Форма для горизонтального планирования, то есть для межпредметной интеграции отдельно по классам (табл. 2).

**Таблица 2. Технологическая карта горизонтального планирования
(межпредметная интеграция отдельно по классам)**

Сквозная тема	Учебный предмет	Цель обучения	Интегрированное содержание	Навыки	Общие ресурсы

Здесь ключевое понятие – «сквозная тема» – межпредметная интеграция реализуется отдельно по классам объединяет в общее содержание несколько предметов внутри одного объединения.

В темах сделан упор на повседневную коммуникацию. Имеют социальную, воспитательную важность [15].

Учитывая важность горизонтальной и вертикальной интеграции, в школе разработана форма проекта среднесрочного плана (табл. 3).

Таблица 3. Форма среднесрочного плана проекта для 2 класса

№	Тема урока	Цель обучения	И Н Т Е Г Р А Ц И Я			Кол-во часов	УУД на- вы- ков	Об- щие ре- сур- сы	
			По вертикали (внутри- предметная)	По горизонтали (межпредметная)					Диагональ (меж- отраслевая)
				Русский язык	Қазақ тілі				
1 неделя									
1									
	Домашнее задание:								
2									
	Домашнее задание:								
5 неделя									
	ЗАЩИТА ПРОЕКТА:								
	СОР		СОР		Зачетные задания				

Как видно из данного плана проекта, интеграционный межпредметный среднесрочный план имеет ряд преимуществ и особенностей [15].

Во-первых, обеспечивается вертикальная интеграция, то есть темы связаны между собой, реализуется принцип «восхождение по спирали».

Во-вторых, реализуется горизонтальная (междисциплинарная) интеграция, в данном случае казахский язык и русский язык.

В-третьих, как можно увидеть из рассматриваемой таблицы, учителя могут обеспечить наиболее сложный вид интегративной связи – диагональный (межотраслевой), в нашем кейсе такая интеграция реализуется между предметами «технология», «физическая культура», «музыка».

Одно из очевидных преимуществ использования предлагаемого среднесрочного интеграционного проектного плана – это то, что команда учителей-предметников определяет общее домашнее задание, основанное на общих ценностях, что соответствует рекомендации МОН РК по снижению нагрузки домашних заданий. При этом у обучающегося формируется целостная картина по изучаемым интегративным темам, без излишней учебной нагрузки.

Однако есть сложности планирования проектного интегрированного обучения, которые требуют от учителей не только профессиональных знаний и навыков, но и способности эффективно работать в команде.

Учебное проектирование в системе среднего образования проложило путь от традиционных методов обучения к инновационным подходам, акцентирующим внимание на практическом применении знаний и развитии ключевых компетенций учащихся. Начиная с ранних исследований и экспериментов в образовании в начале XX в., проектная деятельность стала реакцией на потребность в более глубоком понимании и интеграции знаний.

В современных подходах к учебному проектированию акцент делается на структурированные проекты, которые интегрируют учебные материалы с реальными жизненными ситуациями и задачами. Это позволяет обучающимся не только усваивать теоретические знания, но и применять их на практике, развивая критическое мышление, способность решать проблемы и коллаборативные навыки.

Разнообразие методик учебного проектирования включает в себя такие подходы, как проблемно-ориентированное обучение, проектное обучение, исследовательское обучение и т.д. Каждый из этих подходов ставит перед обучающимися конкретные задачи или проекты, которые требуют анализа, исследования, коллективной работы и создания конечного продукта или решения.

Современные школы и образовательные учреждения активно внедряют учебное проектирование для повышения академических результатов и личностного развития, способных к самостоятельному и творческому мышлению. Этот подход помогает обучающимся усвоить знание в реальных ситуациях, что является особо важным в условиях быстро меняющегося мира и рынка труда.

Список использованной литературы

1. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: Учеб. пособие / Под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ТЦ “Сфера”, 2001, 512 с.
2. Bennett C.A. History of manual and industrial education, 1870-1917. – Peoria: Bennett, 1937, с.512, 317-322.
3. Дьюи Дж., Дьюи Э. Школы будущего. – Берлин: Госуд. Изд-во. РСФСР, 1922, 178 с.
4. Кильпатрик В. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. – Ленинград: Брокгауз-Ефрон, 1925, 43 с.
5. Ретивых М.В. Становление и развитие метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике // Вестник Брянского государственного университета, 2008, № 1, с. 24-31.
6. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. –3-е изд. – Москва: «Академия», 2014, 368 с.

7. Мацкевич Т.А., Лукоянова Л.Г. Педагогические технологии в развитии детей // Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество»: опыт, становление и тенденции развития. – Самара, 2001, с. 61-69.

8. Стернберг В.Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Владимир, 2003, с. 194.

9. Вохменцева Е.А. Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетентностей // Актуальные задачи педагогики: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: изд-во «Молодой ученый», 2011, с. 58-65. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1390/> (дата обращения: 08.07.2024)

10. Александров Г.Ф. История западноевропейской философии: Учеб. для ун-тов и гуманит. фак. вузов / Ин-т философии. – 2-е изд., доп. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1946, 513 с.

11. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2-х т. / Под ред. Г.Н. Джибладзе; сост. А.Н. Джурицкий. – Москва: Педагогика, 1981, 656 с.

12. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013, 576 с.

13. Туркестанбаева А.А. Толықтырылған. 2 басылым. «Ақмола облысы Білім басқармасының Аршалы ауданы бойынша Білім бөлімі И.Құтпанұлы ат. Жібек Жолы ауылының ЖОББМ» КММ, 2023, 62 бет.

14. Мұғалімнің зерттеушілік іс-әрекетін қалыптастыруға бағытталған қадамдар Печат.«COVID-19 пандемиясы жағдайындағы орта білім: алғашқы тәжірибе мен түйткілді мәселелер» Республикалық ғылыми-прак. онлайн конф. матер. – Нұр-Сұлтан: «Таңбалы» баспасы, 16 мамыр 2020 жыл, Нұр-Сұлтан 39-41 Калкеева Камарияш Райхановна, Болатхан Ә.Б.

15. Мұғалімдердің зерттеушілік құзыреттілігін дамытудың жолдары: авторлық бағдарлама / дайын.: Болатхан Ә.Б. – Толықтырылған. 2 басылым. «Ақмола облысы Білім басқармасының Аршалы ауданы бойынша Білім бөлімі И.Құтпанұлы ат. Жібек Жолы ауылының ЖОББМ» КММ, 2023, 80 бет.