

УДК 378.02

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-62-66

**ИСМАИЛОВА А.А., МАМБЕТКАЛИЕВА К.Д.,  
БАТЫРБЕКОВА Р.С., САТКАНКУЛОВА Н.Т.**

С. Мамбеткалиев атындагы Чүй университети

**ИСМАИЛОВА А.А., МАМБЕТКАЛИЕВА К.Д.,  
БАТЫРБЕКОВА Р.С., САТКАНКУЛОВА Н.Т.**

Чуйский университет имени С. Мамбеткалиева

**ISMAILOVA A.A., MAMBETKALIEVA K.D.,  
BATYRBEKOVA R.S., SATKANKULOVA N.T.**

Chui University named after S. Mambetkaliev

ОРУС ТИЛИ ЭКОНОМИКА, БИЛИМ БЕРҮҮ, МАДАНИЯТ, САЯСАТ ЖАНА  
ТЕХНОЛОГИЯЛАР ТАРМАГЫНДАГЫ УЛУТТАР АРАЛЫК БАЙЛАНЫШТАРДА  
ОРТОМЧУ КАТАРЫ

**РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ПОСРЕДНИК В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЯХ В  
СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ, ПОЛИТИКИ И  
ТЕХНОЛОГИИ**

**RUSSIAN LANGUAGE AS A MEDIATOR IN INTERNATIONAL RELATIONS IN THE  
FIELDS OF ECONOMY, EDUCATION, CULTURE, POLITICS, AND TECHNOLOGY**

**Кыскача мүнөздөмө:** Бул макалада азыркы глобалдашуу шартында орус тилинин актуалдуулугу жана анын Евразия аймагында маданий жана саясий ортомчу катары ролу каралат. Автор жеке тажрыйбалары менен бөлүшүп, тилдик билимдин чектелишине байланыштуу трагедиялуу учурларды баяндап, орус тилин эл аралык байланышта сактап калуу жана популяризациялоо зарылдыгын баса белгилейт. Макалада тилдик дискриминация, маданий баалуулуктар жана стратегиялык маанилүүлүк темалары да ачылып, дүйнөлүк аренада туруктуулукту жана өнүгүүнү камсыздоодогу Россиянын тарыхый ролу козголот.

**Аннотация:** Статья поднимает вопрос актуальности русского языка в условиях современной глобализации и его роли как культурного и политического посредника на Евразийском пространстве. Авторы делятся историями из личного опыта и приводят примеры трагических ситуаций, связанных с ограничением языковых знаний, подчеркивая важность сохранения и популяризации русского языка в международном общении. В статье также раскрываются темы дискриминации языка, культурных ценностей и стратегического значения, а также затрагивается историческая роль России в поддержании стабильности и развития на международной арене.

**Abstract:** The article addresses the relevance of the Russian language in the context of modern globalization and its role as a cultural and political intermediary across Eurasia. The author shares personal experiences and recounts tragic cases linked to linguistic limitations, highlighting the importance of preserving and promoting Russian in international communication. The article also explores themes of language discrimination, cultural values, strategic significance, and Russia's historical role in maintaining stability and development on the global stage.

**Негизги сөздөр:** орус тили; глобалдашуу; маданий интеграция; тилдик дискриминация; маданий баалуулуктар; эл аралык байланыш; Евразия.

**Ключевые слова:** русский язык; глобализация; культурная интеграция; языковая дискриминация; культурные ценности; международное общение; Евразия.

**Keywords:** Russian language; globalization; cultural integration; language discrimination; cultural values; international communication; Eurasia.

«Великий, могучий» язык Толстого, Пушкина, русский, по-прежнему остаётся востребованным, но большим вопросом не только в постсоветском пространстве, но и во многих частях планеты. Будем краткими в статье, а остальное, надеемся, само домыслится. Написать статью в защиту русского языка побудила печальная история, рассказанная профессором Московского педагогического института имени Ленина в далёкую пору нашего студенчества в этом вузе.

Злостные нападки на Россию и её лидера продолжаются чуть ли не во вселенском масштабе. Больше десятка государств, составлявших единое целое ещё в недалёком будущем, прекратили преподавать русский язык в школах, изымают книги и учебники на русском языке и даже запрещают говорить на данном языке, чуть ли не затыкая рот. Словом, русский язык, великий, могучий, теперь не мил многим. Это очень постыдно, не цивилизованно. Эта мракобесие, не делающее чести нападающим на ни в чём не повинный язык. В конце концов, должны же понять, что русский язык останется как иностранный среди других крупных языков. А тут воинствующая ненависть, у которой нет даже конкретного названия в любом из языков. Чем вызвано это злое, неблагодарное чувство, не дающее покоя? Грубой силой? Слабостью? Амбициями или алчностью? Или мстостью, непонятной, незаявленной? Или отсутствием логики и рассудка? Совершая подобное, о чём думают политики? Запрещение распространённого по всему миру языка, на котором говорит больше сотни миллионов людей разных стран, кроме как варварской дискриминацией не назовёшь [1]. Контингент русскоговорящих не ради праздности пользуется русским языком, а по неотложной экономической, хозяйственной, культурной и политической необходимости. Могут спросить: какая необходимость в русском языке, когда есть английский, немецкий и китайский? А вот какая. Всем известно, что обыденной стала картина: над пограничными заграждениями стран летят пули, тогда как под теми же заграждениями через щели и дыры, несмотря на опасность, люди протягивают с двух сторон друг другу руки для обмена товарами [2]. В такие часы не думают об опасностях войны, а больше о сытой, безбедной жизни. Что ж, красиво жить не запретишь, так и для сытой жизни нет запрета. В недавнем трагическом столкновении с таджиками так и было, потому что людям прежде всего нужен хлеб, им нужно жить – есть, пить, одеваться. Война нужна тем, кто жаждет богатства и власти.

По оценкам ЮНЕСКО в 70-80 е годы прошлого столетия треть мировой печатной продукции приходилась на СССР; из миллиардного населения Земли сотни миллионов людей говорили на русском языке [3]. Миллионы людей планеты считали русский язык вторым родным. В настоящее время великий Китай «болеет русским языком», имея повсеместно центры изучения русского языка. Китайская молодёжь берёт русские имена и пишет рядом с китайскими [4]. Но и на старика СССР нашлась проруха. Бывали казусы: запрещали посещать другие государства, иметь с другими странами связи любого характера без ведома вышестоящих, никто не смел без разрешения властей пересекать границу [2].

Профессор, лекции которого слушали мы, студенты, с большим интересом, рассказал об учёных-ядерщиках со слов своего знакомого, тоже учёного. Этот товарищ во время отпуска отдыхал на Кавказских минеральных водах. Однажды он совершал прогулку по красивым местам горной страны и встретил группу мужчин с палатками, автомобилями, основательно расположившимися в местности, где заповедник, считай, охраняемый. Каждый день они устраивали шумный сабантуй с обильным столом редких деликатесов и дорогих вин, коньяка, водки [5], загруженных в ящики и мешки в

автомобилях. Их было около двадцати восьми человек. Они пили, ели, кто что хотел, пели, острили, шутили и иронизировали. Грубых слов и нецензурных выражений не говорили. Словом, чистейшие интеллигенты. Несмотря на их молодость, странным было то, что среди них не было ни подруг, ни жен.

По словам одного, они отдыхали за счёт государства. Оказывается, они – цвет целого поколения молодых учёных физиков-ядерщиков атомного института, работающих с радиационным материалом, которые, зная свою участь, ради науки шли на это поприще осознанно. У всех двадцати восьми один диагноз – лейкоз. Государство, снабдив их необходимым, отправило на реабилитацию после лечения в онкологической клинике, чтобы они доживали последние дни в изобилии и заботе, и, вернувшись домой, все умерли один за другим [6]. Главный вопрос: почему допустили такое? Ответ до банальности простой – незнание французского языка учёными. То есть неприятие чужого языка страной. Радиационная проблема в области безопасности во Франции, оказывается, давно решена, и об этом по незнанию французского языка и закрытости границ, СССРовцы просто не знали. А несчастным молодым учёным пришлось заново изобретать уже изобретённый французами «велосипед». Что скрывать, подобные казусы постоянно сопровождали тогдашнюю государственную политику закрытых дверей.

В наше непростое время роль языков-посредников возросла. Человечеству в самый раз построить Евразийскую Вавилонскую башню. Смешались народы, этносы, как никогда, в одном кипящем котле экономического, культурного, медицинского, образовательного и политического варева [8]. Древняя Вавилонская башня, по-видимому, является явным намёком на глобализацию народов. И вот поздний результат: следующий этап глобализации состоялся в единении народов, который даже против их воли совершался ради выгоды быть вместе в одном жерле кипящего котла общетехнологической исторической современности. Русский язык, как никогда, важен в сегодняшней действительности, когда перед государствами вдруг появляются пугающие пробоины во всех сферах жизни [9]. В критические дни не нужно ждать, а нужно действовать за бытование русского языка в общем пространстве. У кыргызов есть пословица: «Не важно, что кошка чёрная или белая, а важно, чтобы она ловила крыс». Русский язык, и, если можно так выразиться, российская атомная бомба на сегодняшний день является единственным гарантом в бессистемной, коварно предательской, всеобщей борьбе Евразии за целостность. Для осознанного сбережения природных, культурных, социальных и нравственных богатств для поколений. Всем понятно, что нужен твёрдый принцип и ясное видение проблемы, а не как «неразумная корова, не видящая ничего, кроме сочной травы под носом, за полдня уничтожив запасы, за грошовые ценности, выходит, бездумно растратив собственное пастбище» [7].

Неужели некогда гуманная, душевная, чуточку наивная и доверчивая великая Россия с блестящими военными кадрами, высокими кодексами чести, прогрессивным дворянством и служилой частью социума, а впоследствии двумя революциями, разбудившими мир, просто так, за кратчайший срок пала так низко, что её кому не лень со всех дыр и щелей охаивают, словно прокажённую [10]. Иной раз кажется, что человечество переживает вторую «детскую болезнь левизны» и трудно осуществляет переход в иной качественный этап. Или спешит, чтобы Россия не сделала быстрый прыжок в этот этап. От этого будет хуже амбициозным лидерам, разжигающим всеми правдами и неправдами пылающий пожар против России, которая никому не делала и не хотела зла. Если некоторые языки только что набирают силу и признание, то для русского языка это давно пройденный путь вместе с Л.Н. Толстым, А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Н.В. Гоголем, В.В. Маяковским и А.П. Чеховым. Убери их имена, чуть пошатнётся мощь русского языка, не более того. И чтобы понять это, нужна геополитическая логика, выросшая из прошедших опытов поколений, да щепотку элементарного разума в горячих головах и коварно путанных кривых мыслях. Значение

русского языка в современности ничуть не снизилось. Напротив, тогда как глобализация требует знания минимум трёх, четырёх языков для международных общений, встаёт необходимость в русском языке [11].

Подобное видение проблемы может не понравится кому-то, но тем не менее в эпоху дележа территорий Евразии с ресурсами, борьбы за души людей и народов, опорой и гарантом малым народам останется по-прежнему Россия и её мощный язык. От понимания проблемы будет зависеть, быть или не быть малым народам, в том числе и нашему кыргызскому народу. Россия и его «хорошие и плохие генсеки», в том числе В.В. Путин не поддались призывам к богатой потребительской жизни. Напротив, как «хорошие», так и «плохие», сберегли ресурсы полпланеты для будущих россиян и народов, живущих около них и внутри них, деля трудовой хлеб. Кыргызы говорят: «Плохая корова за полдня уничтожит собственное пастбище, словно мать, кормящее её». Наше поколение, живя скромно, не жалеет ни о чём. Мы не истоптали пастбище, которое оставим внукам и правнукам. Это закон жизни, а больше – закон Бога. Всеобщие нападки замучили Россию и её лидера за то, что он не дал потребительским инстинктам ход на разграбление богатств российских и евразийских пространств. Если коротко и по сути – В.В. Путин не поделился с ними с богатствами и территориями. А кто делится с ним? Почему он должен уступить богатство и землю кому-то, когда страны от малых до больших отгораживаются от мира колючими проволоками с электрическим током, напоминающими концентрационные лагеря фашизма.

Дай волю потребительским инстинктам, за короткое время исчезнут ресурсы Евразии. Тёмные силы воровали души, мозги, затем рабочие руки. Под всей этой чехардой лежит, свернувшись в змеиное кольцо, коронное желание богачей – завладеть ресурсами Сибири, Алтая, Якутии, Памира и Алая, Урала, части Гималай, Тянь-Шаня, морей и океанов, газом и нефтью. Чтобы не допустить разграбления богатств родины, Евразии, России и языка, интеллигенции необходимо объединиться за национальные, интернациональные ценности, за территории с природными богатствами. Чем бороться и как? Умом и логикой, знаниями и языками, целенаправленным воспитанием поколений. В деловых связях с другими странами, как всегда, приходит на помощь в незаменимой своей роли посредника русский язык, который, даже зная об этом, всячески охаивают, кто как может. И смешно и грешно? Знающие английский или китайский языки, пользуются ими, но есть малочисленные горные, степные, пустынные народы, которые не успели овладеть иностранными языками. А русский для них привычней и родней. Так зачем, следуя некоторым народам, нам, кыргызам, рвать прочные языковые связи из актива деловой жизни?

И почему из-за нездоровых амбиций должен страдать язык? Ведь русский по-прежнему в силе как один из крупных мировых языков. Если захотят его убрать ради выгод, то современная вавилонизация вкупе с глобализацией не дадут сделать это [12]. Безусловно, русский язык останется как иностранный, наряду с английским, немецким, испанским и другими. Как можно убрать, как ненужную вещь, из жизни читающих народов по обе стороны планеты Толстого, Пушкина, Пастернака, Блока, Ахматову, Цветаеву, Гумилёва, Бунина, Тургенева и Гоголя с Есениным [13]? Это будет большой потерей и уроном мирового масштаба в области духовной, в сфере образования, воспитания и развития поколений, наполнения жизни прогрессивными гуманными идеями, философией и житейской мудростью, которой так не хватает сегодня нам, людям и лидерам государств.

Поделимся ещё одним рассказом того же профессора. Он касался Дальнего Востока и ядерного оружия Советского Союза послевоенных времён. Разговор идет только об услышанном. Киргизская поговорка гласит: «Уши не виноваты в том, что они слышат». Так вот, какая муха укусила, непонятно, Китай, друживший с СССР издревле, намного древнее наших представлений, когда он напал на Советский Союз. Разведка СССР

работала мощно, и, думается, что о нападении знали. Очевидец событий рассказал, что видел своими глазами произошедшую трагедию. Широкая, ровная долина на Дальнем Востоке пестрела китайской армией, двигавшейся молниеносно, чтобы атаковать советские рубежи, видимо, имея замысел захватить, якобы, их исконные земли, отошедшие не без помощи «плохого» Сталина. Наблюдающие не поняли, как это произошло в мгновение ока. Перед глазами лежала обугленная чёрная равнина, по которой только что бежали, вытравив вперёд автоматы, китайские солдаты, которых невидимая сила свалила на землю за считанные секунды! Вот что значит мощь злостного атомного оружия. И они появились в СССР не без помощи и твёрдого кулака «плохого до невозможности» Иосифа Сталина. А затем, державшим это достижение в крепких руках железной хваткой, с умом и с хладнокровием те же «плохие» и В.В. Путин, пришедшие на смену «плохим» генсекам старого режима.

На другой лекции профессор рассказал и о другом чуде в СССР – о самолётах-невидимках. И тоже со слов очевидца. В какой-то год в загородном аэропорту Подмосковья собрались учёные, высокопоставленные чиновники – увидеть самолёт-невидимку. Вдруг, тишину нарушил громкий рёв мотора, подул ветер, обдавший холодным потоком стоявших. Закружился вихрь, поднявший пыль лётного поля. Воздушная струя от невидимого самолёта, отлетающего в небо, была сильна настолько, что съёжились все, словно грозила опасность.

Мы были молоды, полны идеями и гордились за страну, за подобные изобретения. И не знаем, реально ли услышанное нами от профессора, но, думаю, старый профессор говорил правду. Иначе не быть ему корифеем науки, которая в те тревожные времена на зависть другим была впереди всей планеты. Не секрет, сегодняшней больной мир, а скорее, противостояния народов и лидеров, находятся на лезвии бритвы, и могут иметь трагические последствия, и помоги бог, не случится этому. Однако вопреки всему мы не теряем оптимизма и скажем: «Хвала и честь русскому языку и идеям, возвращённым бессмертным русским языком!»

#### Список использованной литературы

1. Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. – Режим доступа: <https://www.google.com/search?q>
2. Галь Н. Слово живое и мёртвое. – Режим доступа: <https://dramafond.ru/wp-content/uploads/2014/12/>
3. Чуковский К. «Живой как жизнь». – Режим доступа: [http://vivovoco.astronet.ru/VV/BOOKS/LANG/LANG\\_1.HTM](http://vivovoco.astronet.ru/VV/BOOKS/LANG/LANG_1.HTM)
4. Колесов В. Мир человека В Слове Древней Руси. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/mirv/slove/index.htm>
5. Алексеев Д.И., Бахтурина Р.В. Словообразование современного литературного языка. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_rc\\_4934575/](https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_4934575/)
6. Материалы международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в славянском мире: история и современность», 25 мая, 2020 год. – Режим доступа: [https://rll2020.philol.msu.ru/docs/Trudy\\_i\\_materialy\\_RLL2020.pdf](https://rll2020.philol.msu.ru/docs/Trudy_i_materialy_RLL2020.pdf)
7. Международная студенческая научная конференция «Русский язык, литература, культура: от прошлого к настоящему», 25 апреля, 2024 год, Эскишехир, Турция.
8. Цветаева М. Сказки Соловьёва и его литературный источник. – Режим доступа: [https://www.tsvetayeva.com/poems/skazki\\_sol](https://www.tsvetayeva.com/poems/skazki_sol)
9. Шведова Н.Ю. Русский язык: избранные работы. – Режим доступа: <https://ruslang.ru/book/russkiy-yazyk-izbrannye-raboty-n-yu-shvedovoy>
10. Кислов А.Н. Атомная и ядерная физика. – Режим доступа: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/47002/1/978-5-7996-1992-3\\_2017.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/47002/1/978-5-7996-1992-3_2017.pdf)

11. Саракуев Э.А., Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию», учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов вузов. – Москва: Академия социальных и педагогических наук, Московский психолого-социальный институт, Институт практической психологии, 1996.

12. Мухина В.С. Детская психология. 2-е изд. / под ред. Л.А. Венгера. – Москва: «Просвещение», 1985, с.52.

13. Эгамбердиева А.А., Жылчиева Д.С. Повышение интереса выпускников школ к высшему образованию // Вестник КНУ, 2023, № 2(114), 72-77-бб.

14. Калдыбаева А.Т., Сулайманова Р.Т. Кыргызстандагы заманбап билим берүүнүн тенденциялары жана кыйгәйләрү // Вестник КНУ, 2023, № 2(114), 43-50-бб.