

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 23.10.408

На правах рукописи

УДК: 301:339.12:338(575.2)

ЭРКИНБЕКОВ ТАЛАНТ ЖАНЫШЕВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО
НЕРАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ**

Специальность: 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Бишкек – 2011

Работа выполнена на кафедре социологии Бишкекского гуманитарного университета имени К. Карасаева

Научный руководитель:	доктор социологических наук, профессор Нурова С.С.
Официальные оппоненты:	доктор социологических наук, профессор Бектурганов К.Б. кандидат социологических наук Молдокеева Ж.Ф.
Ведущая организация:	Кафедра философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова

Защита диссертации состоится “ 6 ” мая 2011 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 23.10.408 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу 347, в ауд. 400 Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Автореферат разослан “ 4 ” апреля 2011 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент**

Н. Омуралиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. После развала Советского Союза на постсоветском пространстве социально-политическая картина была полностью преобразована. Получившая особое распространение рыночная экономика, наметила радикальные изменения, затронувшие все сферы жизнедеятельности государства. Именно в этот период произошла дифференциация между регионами, городами и селами, оказавшая особое влияние на поведение и менталитет населения Кыргызской Республики, пытавшегося адаптироваться к новым условиям. Разнообразие экономических отношений, ролей, социальных позиций привели к поляризации классов и огромным различиям между людьми.

В настоящее время изменения в развитии регионов страны порождают расслоение кыргызстанского общества. Социальное неравенство как фактор неравномерного доступа к общественным благам населения северных и южных областей приводит к различиям в уровне жизни и доходах, обусловленных природными особенностями и географическим положением территории. Важнейшей составляющей этого процесса является особенности перераспределения форм собственности, усиление социальной мобильности населения, развитие миграционных процессов и межклассовой дифференциации, посредством критериев социального неравенства. Эти изменения в свою очередь оказывают влияние на социальную, экономическую, политическую, культурную структуру социума, образ жизни населения, режим и характер воспроизводства соответствующих социально-территориальных общностей.

С точки зрения социологического анализа ключевым моментом для развития страны является управление сложным процессом межрегиональной политики и решением задач реформирования всех сфер Кыргызстана, ибо без них нельзя обеспечить полноценное формирование общественного потенциала. Это в свою очередь определяется посредством развития производственных, социальных отношений, возможностями выбора образования, профессии и учета способностей каждого человека. Данные процессы тесно связаны с повышением профессионального и нравственного уровня каждого индивида и его способностью к интенсивному созидательному труду.

Каждому гражданину, социальной группе, территориальному сообществу необходимо совершенствовать личностные навыки для самовыражения и обеспечения определенного позитивного вклада в развитие общества и страны.

Степень разработанности проблемы. К античным авторам, размышлявшим о классовой структуре общества можно отнести Платона и Аристотеля. Большое внимание проблемам стратификации, социального неравенства, классовых отношений, социальной мобильности и структуры общества уделяли зарубежные исследователи Т. Мальтус, К. Маркс, А. Смит,

Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Мэртон, Л. Уорнер, П. Сорокин, П. Бурдьё и другие¹.

В постсоветский период проблематикой бедности, стратификации, развития городских и сельских поселений, социального неравенства занимались такие видные ученые: Т.И. Заславская, Д. Ходжаев, И.А. Ильин, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан, Э.Н. Грибакина, Л. Лучкина, М. Мажина, Л.С. Ржаницына, М.Тучек, Л.А. Хакулина, Н.В. Чернина и другие².

В Казахстане исследователями в области социальной стратификации и социального неравенства выступают: Н. Аитов, М.С. Аженов, Д.Э. Бейсенбиев и другие³.

В трудах ученых Кыргызстана даются методологические и эмпирические подходы к изучению проблем региональных поселений, бедности, качества жизни, народонаселения, предпринимательства, среднего класса, регионального неравенства в образовании, приватизации, миграции, общественного развития и социальных сдвигов. В этом ракурсе необходимо отметить труды: К.И. Исаева, Р.А. Ачыловой, А.Б. Элебаевой, К.Б. Бектурганова, М.М. Эдиловой, А.А. Бекбоева, Ж.Ж. Жоробекова, С.С. Нуровой, С.С. Борсокбаевой, Дж.К. Боконтаевой, С.О. Жунушовой, Р.К. Осмоналиевой, Р.Р. Жумаевой, У. Асановой, Ж.Ф. Молдокеевой, К.М. Алмакучукова и другие⁴.

Выше перечисленные авторы внесли значительный вклад в изучение социального неравенства через призму общественных отношений. Однако на сегодняшний день в Кыргызстане изучение проблем социально-экономического положения регионов не имеет определенного

¹ См. Платон. Сочинения в 3-х томах. Т.3. - М., 1997. - Ч.1; Аристотель. Политика. - СПб., 1911; Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. - М., 1993; Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 4; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народа // Антология экономической классики. - М., 1993; Спенсер Г. Основания социологии. - Т. 1,2. - СПб., 1898; Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990; Мэртон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. - М., 1992. - №2; Warner W.L., Heker M., Cella K. Social Class in America. A Manual of Procedure for Measurements of Social Status. - Chicago, 1949; Сорокин П. Человек цивилизация и общество. - М., 1992; Bourdieu and Wacquant. 1992; Дюркгейм Э. Социология образования / Под. ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. - М., 1996.

² См. Заславская Т. И. Методология и методика системного изучения советской деревни. - Н., 1980; Ходжаев Д., Ильин И.А. Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР. - М., 1988; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М., 1992; Грибакина Э.Н. Генезис и формы проявления социального неравенства. - Уфа, 1998; Лучкина Л. О бедности и определении прожиточного минимума // Мировая экономика и международные отношения. - М., 1993. - №2; Мажина М. Бедные – где проходит черта? // Свободная мысль. - М., 1992. - №4; Ржаницына Л.С. Доходы: уровень дифференциация, гарантия. - М., 1991; Тучек М., Хакулина Л.А. Распределение доходов: бедные и богатые в постсоветских обществах (некоторые результаты сравнительного анализа) // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. - М., 1995. - Ч.2.; Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества // Социс. - М. 1994. - №3.

³ См. Аитов Н.А. Социальное развитие регионов. - М.: Издательство «Мысль», 1985; Аженов М.С., Бейсенбиев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. - Алматы 1997.

⁴ См. Исаев К.И. Социальные проблемы деревни. - Ф., 1976; Ачылова Р. Причины и особенности бедности в Кыргызстане: поиск путей выхода // Өлкөлөрүндө жакырчылык проблемалары боюнча субрегионалдык семинарындагы доклад. - Б., 4-6 март 1996; Элебаева А.Б. Новые задачи по совершенствованию национальных отношений. - Ф., 1986; Бектурганов К.Б. Общественное мнение как социальный институт. - Б., 2009; Эдилова М.М. Бедность - социальное явление (на примере Кыргызстана в переходный период). Дис. ... д-ра философ. наук. - Б. 2001; Бекбоев А.А. Образование: от декларативности к действию (аналитическая записка). - Б., 2006; Жоробеков Ж.Ж. Сближение уровней культуры и быта сельского и городского населения. - В кн.: Утверждение социалистических отношений в Киргизии и коммунистическое воспитание. - Ф., 1979; Нурова С.С. Социальные сдвиги в современном Кыргызстанском обществе // Ориентир. Научный журнал ИСИ. - Б. 2004. - №5; Борсокбаева С.С. Питание и здоровье населения в Кыргызстане в переходный период. - Б., 2009; Боконтаева Дж.К. Женщины предприниматели Иссык-Куля. Устные истории успеха. - Б.: Изд. «Просвещение», 2003; Жунушова С.О. Молодежь и предпринимательство: отношения, ориентация и ожидания. Дис. ... канд. соц. наук. - Алматы 1998; Осмоналиева Р.К. «Приватизация в Кыргызстане: мнение и оценки населения». - Б.: Изд. «Наука и образование», 2002; Жумаева Р.Р. Формирование государственной политики по преодолению бедности (на примере Кыргызской Республики). Дис. ... канд. полит. наук. - Б., 2007; Асанова У. Образование как философская проблема. Дис. ... д-ра философ. наук. - Б., 2001; Молдокеева Ж.Ф. Условие жизни как фактор здоровья населения современного Кыргызстана. - Б., 2008; Алмакучуков К.М. Субъективный средний класс Кыргызстана. - Б.: ОсОО Издательский Дом «Салам», 2007.

специфического подхода и носит в основном вид «заказных исследований». Работ, специально посвященных изучаемой проблеме пока нет, следовательно, еще не разработаны теоретико – методологические основы изучения факторов влияющих на региональные особенности социального неравенства кыргызстанского общества.

Объект диссертационного исследования - социальное неравенство в обществе переходного периода.

Предмет - основные факторы, причины и критерии региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы - выявить региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане посредством социологического анализа и разработать ряд рекомендаций по комплексному подходу к снижению уровня социального неравенства.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Выявить основные критерии и уровень социального неравенства в обществе переходного периода;
2. Рассмотреть особенности проявления социального неравенства индивидов по принадлежности к определенному региону;
3. Охарактеризовать институт образования как фактор, имеющий большое влияние на неравный доступ к социальным благам и выступающий критерием социального неравенства в регионах Кыргызстана;
4. Рассмотреть сущность региональной идентификации респондентов и ее влияния на дальнейшую жизненную мотивацию;
5. Выявить уровень социально-экономического развития областей и определить приоритеты дальнейшего развития;
6. Выявить уровень и источники заработков в регионах и по республике;
7. Изучить уровень социального, экономического и политического развития населения за последние 5 лет;

Методологической и эмпирической базой исследования выступают труды ученых, занимающихся проблемами региональных особенностей социального неравенства, образования и социальной стратификации. Эмпирическую основу диссертации составили данные, полученные по результатам анализа документов, авторского эмпирического исследования, метода формализованного интервью.

Научная новизна полученных результатов. В диссертационной работе предпринята одна из первых попыток комплексного анализа региональных особенностей социального неравенства и обобщения теоретических положений, составляющих методологическую основу социологического анализа кыргызстанского общества.

В диссертационной работе отражены следующие научные результаты, обладающие достоинствами определенной новизны:

1. Проведено комплексное социологическое исследование региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане;
2. Изучены основные социально-экономические, социально-культурные и социально-бытовые особенности развития регионов и страны в целом;
3. Выявлена специфика влияния института образования на карьерный рост индивида в регионах;
4. Рассмотрены особенности социально-экономического развития северного и южного регионов Кыргызстана;
5. Определен уровень и критерии оценки материального благосостояния населения регионов;
6. Разработан ряд рекомендаций по совершенствованию экономической, образовательной и региональной политики.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Полученные данные, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, имеют методологическое значение для дальнейших исследований в данном направлении и по смежных дисциплинам. Результаты работы могут быть использованы органами местного и государственного управления, для выработки комплексных мер в разработке социальной, региональной, миграционной и образовательной политики. Полученные данные дают возможность внести определенные коррективы в решение проблем развития сел и городов, системы образования, миграционной политики, социальных выплат для уязвимых слоев населения в региональном аспекте. При этом мониторинг состояния северного и южного регионов направлен на регулирование и улучшение жизни представителей сел и городов.

Экономическая значимость полученных результатов. Выводы и рекомендации, предложенные диссертантом, могут послужить методологической базой при формировании местного и республиканского бюджета, позволят улучшить работу по регулированию стратегии развития территориальных единиц, совершенствованию стратегии борьбы с бедностью, коррупцией и повышению образовательного уровня граждан Кыргызстана. Полученные данные по изучению миграционного поведения респондентов позволят сформировать экономические механизмы формирования и использования “внешнего финансового капитала”.

Основные положения диссертации выносимые на защиту:

1. Особенности социального неравенства специфичны в северных и южных регионах Кыргызстана;
2. Впервые в социологической науке Кыргызстана на основе проведенного социологического исследования выявлены особенные для южного и северного региона критерии проявления социального неравенства;
3. Для повышения статуса, жизненного уровня и карьерного роста важнейшее значение имеет институт образования, профессиональная подготовка и наличие влиятельных родственников;

4. Уровень материального состояния жителей регионов напрямую связан с уровнем благосостояния детей и родственников находящихся на заработках в других странах;
5. Неравенство в развитии разных регионов является причиной неравномерности в составе представителей регионов в экономической, политической, научной и других элит;
6. Вхождение индивидов в социально-экономическую и политическую элиту зависит от социально-экономического статуса и степени личностной компетентности;
7. Социально-экологические факторы влияют на преодоление региональных особенностей социального неравенства и улучшение качества жизни.

Личный вклад соискателя.

- автором проведен системный анализ научных и официальных статистических данных;
- по теме исследования самостоятельно проведено социологическое исследование и компьютерная обработка посредством программы SPSS;
- подготовлены рекомендации, позволяющие внести коррективы в формирование и усовершенствование экономической, социальной, региональной, миграционной, образовательной, молодежной и гендерной политики Кыргызстана.

Апробация результатов диссертации. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре «Социологии» Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева; обсуждена на кафедре «Философии и социологии» Кыргызского государственного университета им.И. Арабаева; кафедре «Социологии» Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Основные теоретические выводы и результаты диссертации были изложены на Международной научной конференции посвященной 25-летию БГУ им. К. Карасаева (2006 год); Конференции профессорско-преподавательского состава КГУ им.И. Арабаева (май 2006 года); Круглом столе «События марта 2005 года и общественно-политическая ситуация в Кыргызстане» (март 2007 года); 9-ой Международной конференции «Центральная Азия и корейская диаспора» (июль 2009 года); Республиканской научно-практической конференции «Социально-политические процессы в Кыргызстане: состояние и перспективы» (ноябрь 2010 года); Республиканской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития науки в Кыргызстане» (декабрь 2010 года).

Опубликованность результатов. Основные идеи, положения и выводы отражены в одной монографии и десяти печатных работах, опубликованных в научных журналах и вестниках университетов.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной

литературы, приложения, включающего в себя диаграммы, таблицы, гистограммы и анкету социологического исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяется уровень теоретической разработанности, описываются цель и задачи работы, определяется новизна, основные положения выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость, апробация, структура и объем диссертации.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы изучения региональных особенностей социального неравенства»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе главы - **«Сущность и теории социального неравенства»** рассматриваются особенности интерпретации сути понятия социального неравенства посредством изучения теорий классиков, зарубежных и современных исследователей.

В подходе к изучению проблем классовой структуры общества и социального неравенства у истоков формирования модели «идеального правителя» стояли античные философы: Платон и Аристотель. По их мнению, общество имеет классовый характер, при этом все члены общества должны занимать определенные позиции в социальном пространстве. Согласно их философии, каждый из представителей классов выполняют определенные закрепленные за ними действия, направленные на благосостояние общества и укрепление существующих в государстве порядков. Исключается всякая возможность наследования статуса, чтобы каждый член общества имел равные шансы проявить свои природные способности и был обучен для выполнения своей собственной роли в жизни.

Из мыслителей времен Возрождения особенно интересны взгляды Никколо Макиавелли о том, кто пригоден управлять и какая форма правления может обеспечить порядок, равенство, счастье, благополучие людей.

По мнению социологов всех идейных направлений, никто в истории общественной мысли столь определенно как К.Маркс не подчеркивал, что источником социального развития выступает борьба между антагонистическими общественными классами.

Почти одновременно с Марксом о социальном неравенстве размышлял Герберт Спенсер - автор естественно-органического учения о классах. Он видел сущность эволюции общества в переходе от гомогенности к гетерогенности, то есть в возрастающей неоднородности.

Особое внимание в изучении своеобразия социального неравенства заслуживают взгляды упомянутого выше классика мировой социологической теории М. Вебера, суть которых в том, что индивид является субъектом социального действия. В противовес Марксу, Вебер учитывал не только экономические факторы, но и такие аспекты как власть и престиж.

Он рассматривал эти феномены как три отдельные, но взаимодействующие критерии неравенства, лежащие в основе иерархий в любом обществе.

П. Сорокин, в данном контексте вводит особое понятие, обозначенное термином «социальное пространство». Это некая вселенная, состоящая из народонаселения земли, определить социальное положение человека - означает выявить совокупность его связей со всеми группами населения и с членами каждой из этих групп. Эти связи и составляют ту систему социальных координат, которая позволяет обозначить социальное положение любого индивида.

Ключевой темой в исследованиях Ф. Паркина можно считать рассмотрение социальных барьеров, в сущность которых могут быть включены статусные различия, такие как этническая принадлежность, язык или религия.

В настоящее время теория стратификации К. Дэвиса и У. Мура признана наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных страт. Согласно ей, проблема размещения и мотивации индивидов в социальной структуре должна решаться каждым обществом на основе распределения индивидов по социальным статусам, которые побуждают их выполнять соответствующие социальные роли.

Пьер Бурдьё определяет класс как совокупность агентов со сходной позицией в социальном пространстве. Само же социальное пространство образуется, по его мнению, рядом критериев охарактеризованных силовыми полями – политическим, экономическим, социальным, культурным и символическим. Пожалуй, наиболее интересным элементом позиции П. Бурдьё является вытекающая из занимаемого индивидом положения в социальном пространстве, вводимое им понятие *хабитуса* (*habitus*) – системы присущих индивиду диспозиций мышления и действия, результирующей его знание и опыт.

Во втором параграфе первой главы - **«Региональный аспект социального неравенства»** рассматривается понятие региона как территориальной единицы государства, в контексте проявления социального неравенства.

В данном подразделе автор отмечает, что в соответствии с антропосоциетальным подходом региону, как и обществу, свойственны четыре основные функции: жизнеобеспечивающая, духовно-интегрирующая, статусно-дифференцирующая и властно-регулирующая. Каждая функция осуществляется через соответствующую регионально-функциональную структуру, которая представляет собой совокупность социальных институтов, организаций, общностей, природных и созданных человеком ресурсов.

В регионах крайне важно различать экономическое и социальное неравенство, хотя они связаны между собой. В первом случае фундаментальной причиной является давно изученный в региональной экономике процесс концентрации экономической деятельности в тех местах, которые обладают преимуществами, позволяющими снижать издержки производства. Среди таких преимуществ выделены факторы «первой

природы» (богатство природными ресурсами, выгодное географическое положение) и факторы «второй природы» (агломерационный эффект, высокий человеческий капитал, лучшая институциональная среда), которые более связаны с деятельностью общества.

Социальный подход шире экономического. Он включает культурные, политические, образовательные, медицинские, социально-психологические и другие аспекты жизни регионального социума. Поэтому подход к региону как социуму (общности людей, живущих на определенной территории) выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д.), а также развитие системы расселения.

В данном параграфе отмечено, что именно в период рыночных преобразований дифференциация регионов особо усиливается, что объясняется в основном двумя комплексами причин:

- во-первых, действием рыночной конкуренции, неодинаковой адаптируемости к рынку регионов с разной структурой экономики и разным менталитетом населения;
- во-вторых, значительным ослаблением регулирующей роли государства (сокращением государственной финансовой поддержки, отменой большинства региональных экономических и социальных компенсаторов) и фактическим неравенством регионов в экономических отношениях с центром.

Вследствие этого уровень и характер социального расслоения населения, экономического благосостояния или неравенства, богатства или бедности в регионе – важные характеристики его состояния. Они отражают престиж и статус одного региона по сравнению с другими и демонстрируют спектр возможностей, которыми располагают его жители для улучшения качества своей жизни.

В третьем параграфе первой главы - **«Социологические парадигмы в изучении региональных особенностей социального неравенства»** проблема рассматривается через призму социальных законов и парадигм, выявление ее особенностей посредством изучения социологической мысли классиков структурного функционализма.

Структурный функционализм как социологическая парадигма, впервые рельефно проявляется в социологической теории Эмиля Дюркгейма. Именно у него мы встречаем структурно-функциональное понимание социальной системы с выяснением ее наиболее важных элементов.

По мнению этого ученого, общество имеет определенные функциональные предпосылки, важнейшая из которых - потребность в социальном порядке. Это вытекает из человеческой природы, у которой есть две стороны. Первая - эгоистическая: отчасти поведение людей детерминировано биологическими потребностями, которые реализуются в удовлетворении собственных интересов. Вторая сторона человеческой природы - способность верить в моральные ценности.

Толкотт Парсонс - безусловно, центральная фигура в структурно-функционалистском направлении. Первая крупная проблема, которую автор выделяет в теории данного социолога - это понятие и содержание социальной системы, ее структуры, структурных компонентов и функций. Он ставит в центр своего исследования индивидов и их действия. Ключ ко всей его концепции – категория равновесия. Общество, по его мнению, может существовать только в равновесии. Его нарушение ведет к дестабилизации социума и гибели.

Мертон Роберт является создателем более совершенной, динамичной, эмпирически обоснованной теоретической системы, которая называется теорией «среднего уровня» или «среднего радиуса действия», отражающая многочисленные промежуточные теории, такие как теории отклоняющегося поведения, ролевых конфликтов и бюрократической структуры. Но и все они объединены основополагающими представлениями на синтезирующую их социальную структуру и функциональные взаимосвязи ее компонентов.

Представители структурного функционализма полагают, что в основе стратификации и социального неравенства лежит система ценностных ориентаций членов общества и при этом оценивание и приписывание людей к определенным социальным слоям осуществляется по следующим основным характеристикам:

- Качественным характеристикам членов общества, которые определяются генетическими свойствами и предписанными статусами (происхождение, родственные связи, личностные качества и способности);
- Ролевым характеристикам, которые определяются набором социальных ролей, которые индивид исполняет в обществе (должность, уровень профессионализма, уровень знаний и т.д.);
- Культурно-символическим характеристикам. Дифференциация возникает здесь из неравного доступа к социально значимой информации, возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию;
- Культурно–нормативным характеристикам⁵. Здесь дифференциация построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения норм поведения и образов жизни.

Также по результатам исследования, автором включена региональная характеристика, являющаяся фактором дифференциации на уровне расселения, отношения между людьми и градации общества. Сущность стратификации общества посредством регионального фактора вызвана особенностью развития городской и сельской общности, наличием отличительной субкультуры, различием в доходах, стереотипности мышления, неравного доступа к социальным и экономическим благам.

Исходя из особенностей мотивации, ценностных ориентаций индивидов, социальной позиции и территориальной принадлежности автор отмечает, что усилия индивидов в основном направлены на достижение четырех главных критериев социального неравенства: доход, образование, власть и престиж.

⁵ Современная социальная теория: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Хабермас. – Новосибирск, 1996. - С.234

Вторая глава **«Пути преодоления региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане»** состоит из 4-х параграфов, где диссертантом на основе материалов проведенного социологического исследования анализируются особенности подходов к изучению поставленной проблемы. Социологическое исследование проведено в 4-х регионах Кыргызстана (г. Бишкек и Чуйской области, г. Ош и Ошской области, г. Талас и Таласской области, г. Жалалабад и Жалалабадской области). В опросе принимало участие 644 респондента из северных и южных областей. Согласно плану и в целях получения достоверной информации был проведен анализ документов по изучаемой теме, использован метод формализованного интервью. В исследовании использована стратифицированная случайная выборка. Указанный объем выборки обеспечивает статистическую точность данных (доверительный интервал), не превышающую $\pm 5\%$ с 95%-ной вероятностью.

В первом параграфе – **«Генезис социального неравенства в Кыргызстане»** говорится об общественном строе и общественно-территориальных аспектах жизни кыргызов, особенностях развития северных и южных регионов в досоветский и современный период.

В досоветский период родоплеменные объединения входили в состав трех родоплеменных, территориально-политических образований — «онг» ("правое крыло"), «сол» ("левое крыло") и большую племенную группу «ичкилик». Разумеется, процесс такого разделения кыргызских родоплеменных объединений начался в результате действия определенных экономических, политических, этнических и географических факторов.

Каждое «крыло» ежегодно из числа старших биев своих родоплеменных объединений избирало верховного бия (чоң бий), занимавшегося общим управлением. Каждое родоплеменное объединение представляло собой самостоятельную административно-политическую единицу и обязательно имело свою тамгу, а также свой боевой клич — ураан. Важная роль в общественно-политической жизни принадлежала также военачальникам *батырам* и *баям* — богатым владельцам скота и пастбищ (критериям материального благосостояния в социальной иерархии кыргызского общества).

В класс эксплуатируемых входили: «букара» - феодально зависимая масса трудящихся кочевников и земледельцев; «*чарбадар*» - владельцы сравнительно небольшого количества скота; бедняки - «*кедей*», лишившиеся своего скота, оказывавшиеся в полной зависимости от манапов и баев; рабы - «*кул*»; припущенники - члены чужих родов - «*кирме*» продолжавшие сохранять свое родовое наименование.

В общем виде автором отмечено, что частная собственность, критерии материального благосостояния, обладание властными полномочиями разделяла кыргызское общество на два антагонистических класса: класс феодалов (бии, батыры, баи) и класс эксплуатируемых (букара, чарбадар, кедей, кул). При этом автором особо отмечен тот факт, что вопросы собственности на землю в различных местах решались по-разному. Если у

северокыргызских родоплеменных объединений право на владение определенной территорией письменно не оформлялось, а традиционно передавалось из поколения в поколение только на основании «обычного» права, то в южных районах отдельные кыргызские феодалы, находившиеся в вассальной зависимости от шейбанидских и аштарханидских ханов, получали земельные наделы за военные заслуги.

В этой же части работы рассмотрен период провозглашения в 1991 году суверенитета, начала демократических преобразований и перехода к рыночным отношениям. Распад СССР для Кыргызстана означал разрушение народнохозяйственных связей и прекращение централизованных инвестиций, что привело к распаду условий для реализации самостоятельной финансово-кредитной политики, резкому снижению производства в базовых отраслях экономики страны, социальной дестабилизации и поляризации общества. Социальная структура общества все отчетливее определялась соотношением капитала и наемного труда. Важнейшим социально-экономическим результатом проводимых реформ явилось резкое увеличение неравенства доходов и уровня потребления. Имущественное неравенство росло по нескольким направлениям: между людьми, занятыми в материальной сфере и нематериальной; отраслях, которые могут повлиять на власть и тех, чьи протесты власти могут пренебречь.

Особо остро встали проблемы регионального масштаба в разрезе город-село. Необходимость рационального развития привела к большой поляризации, далеко неблагоприятной для села и сельского населения. Традиционные проблемы катастрофического отставания социальной инфраструктуры села обострялись истощением главного источника финансирования ее развития, то есть резким сокращением государственных инвестиций в регионы.

Резюмируя выше перечисленные проблемы, существующие в кыргызстанском обществе, автор отмечает, что на сегодняшний день возникла необходимость радикального пересмотра и обновления критериев социального структурирования и перехода к анализу внутренней структуры, связанной с вертикальным и горизонтальным строением общества. Основными критериями в данном случае принято считать политический потенциал общественных групп, выражающийся в объеме их властных и управленческих функций, экономический потенциал, проявляющийся в масштабах их собственности, а также социокультурный потенциал, отражающий уровень образования, квалификации и культуры, особенности образа жизни и его качества в кыргызстанском обществе.

Во втором параграфе второй главы – **«Особенности социального неравенства северных и южных регионов Кыргызстана в современный период»** автором рассматривается специфика экономического и социального развития регионов.

Результаты проведенного исследования показали, что по сущности развития регионов в Кыргызской Республике на первом месте стоит земледелие (72,5%), на втором - скотоводство (57,3%), на третьем - торговля

(20%), и на четвертом месте - работа в странах ближнего и дальнего зарубежья (11,6%). Выявлены различия в приоритетах развития регионов, так, жители южных регионов в большей части предпочитают выезжать на заработки за пределы страны, заняты земледелием и скотоводством. Жители северных регионов заняты торговлей и коммерческой деятельностью, а также, земледелием и скотоводством. Однако, помимо сходства в развитии можно отметить и особые различия. Так, по мнению опрошенных респондентов, представители южного региона предпочитают в большей мере выезжать на заработки в страны ближнего зарубежья – 10,7%. Это связано со стремлением заработать деньги и не быть обузой в семье. Представители северного региона в большинстве заняты торговлей – 14,9%. При этом закономерно, что в столице высокие обороты товарно-денежных отношений, а в Таласской области это обусловлено близостью границы и торговлей с Казахстаном, а также отлаженной системой торговых отношений и поставок из г. Бишкек.

Исходя из особенностей различных категорий населения страны, детально рассмотрены причины социального неравенства и расслоения в кыргызстанском обществе. В региональном разрезе жители южного региона отметили, что основными причинами социального неравенства выступают отсутствие промышленного потенциала страны - 13,9%, неэффективные методы управления - 21,3%, неравные возможности самореализации - 14,5%. Жители северного региона отметили экономическую нестабильность - 16,8%, отсутствие промышленного потенциала регионов - 12,4 %, не эффективность методов управления - 16,3 %.

Неравное отношение к средствам производства делит людей на бедных и богатых. Количество богатеющих сравнительно с другими слоями населения имеет возрастающую тенденцию. Указанные вариации характеризуют стремление людей к улучшению своего благосостояния путем развития предпринимательской деятельности – 22,7%. По результатам исследования данный критерий повышения благосостояния характерен для северных регионов и в совокупности с иными критериями способствует материальной стабилизации жителей региона. Также одной из основных особенностей материального благосостояния населения в последние годы нужно считать выезд на заработки в страны ближнего и дальнего зарубежья 15,9 %. Данный критерий свойственен южному региону, что обусловлено рядом экономических факторов и семейных отношений.

Положительным моментом можно считать, что из общего числа опрошенных к средне-обеспеченному слою относит себя весомое количество населения – 55,2%. Эти данные можно определить как улучшение качества жизни путем того же миграционного процесса в южной части страны, а в северной части посредством развития малого и среднего предпринимательства.

Общеизвестно, что в состав бедных людей входят безработные, причем их количество по регионам сильно отличается: на юге больше безработных мужчин и совсем противоположная картина на севере. Анализируя данные

по городам и регионам, автор отмечает, что безработных граждан на севере – 5,5%, на юге – 15,4%. Данные в сравнительном ракурсе обусловлены тем, что в южном регионе в отличие от северного имеются различия, связанные с численностью населения, густонаселенностью районов, отсутствием земельных участков, низкой заработной платой, отсутствием промышленного потенциала регионов. Сложившаяся специфика южного регионального развития сохраняет востребованность в больших семьях, что доказывает то, что на севере в среднем количество детей в семьях составляет 3 человека, а на юге 7 человек. Обобщая результаты ответов по количеству детей в семьях в региональном ракурсе, автор отмечает что на севере у 11,9% респондентов, и на юге у 42,3% респондентов численность семьи составляет от 6 до 10 и более человек. В этой связи автором делается вывод: количественный состав южных семей в 2 раза больше по сравнению с семьями на севере. И как итог, данный фактор естественно приводит к неравным возможностям реализации и приводит к миграционным настроениям среди молодежи южного региона.

Анализируя данные по регионам необходимо отметить возрастной состав выезжающих на заработки: миграционные настроения в Чуйской области чаще у лиц от 21 до 25 лет, в Таласском регионе у 10,5% такого же возраста. В Оше от 20 до 35 лет – 46,7%. Самый молодой возраст указан в Жалал-Абаде от 17 до 20 лет для 45,8%. Миграция превратилась практически в молодежную проблему, при этом данный фактор обусловлен многочисленностью семей, нежеланием быть “обузой” в семье и стремлением к материальному благосостоянию. При этом по результатам исследования в республике можно увидеть, что для граждан, у которых уровень благосостояния изменился за последние пять лет, поездки за границу на заработки имеют ярко выраженную форму. Это проявляется в строительстве домов, приобретения автомобилей, скота, земельных участков.

Категория материального и морального удовлетворения автором рассмотрена посредством выявления критериев счастья и удовлетворенностью жизненной ситуацией. Неудовлетворенность и отсутствие ощущения счастья, по мнению респондентов, выявляется по причине низкого уровня дохода - 25,4% и нестабильностью материального положения - 14,3%. Так, критериями такого положения у опрошенных респондентов выступают: отсутствие дома, недвижимости, денег, ценностей, земельных участков, скота. Исходя из этого, автором по результатам исследования для удовлетворения материальных и моральных потребностей было выявлено среднее значение денежной суммы в 26100 сом. Выявленная в ходе исследования сумма позволит удовлетворять жизненные потребности населения и способствовать личностной самореализации. Отмечено, что при ежемесячном получении указанной суммы для каждого жителя, можно улучшить социальную среду в целом по стране.

По мнению опрошенных граждан страны, за последние 5 лет уровень жизни изменился у 74% опрошенных респондентов. Такое изменение выражается в повышении доходов и карьерного роста, посредством чего

стало позволительным приобретение бытовой техники, автомобиля, увеличения масштабов земледелия и скотоводства. Показателем уровня благосостояния выступает также строительство дома - 51,7%, получение образования - 42,2%, в южных регионах отмечены поездки на заработки - 32,7%. По этим данным автор считает, что в течение пяти лет жизнь населения в регионах страны достигла хороших результатов. Такие показатели и личная инициатива населения страны создают хорошие предпосылки для улучшения благосостояния людей.

В целом достижения в благосостоянии населения охарактеризованы стремлением к получению максимальной выгоды. Было выявлено мнение жителей северного и южного регионов, которые проявили одинаковые предпочтения в повышении своего жизненного уровня и хотели бы заняться: малым бизнесом, коммерцией, торговлей. Сравнительный анализ между городами и селами дал аналогичный показатель в ответах, 31,2% сельской местности и 22,7% жителей города также увидели источник повышения жизненного уровня в малом бизнесе, коммерции и торговле.

В целом автор отмечает, что особенности социального неравенства северных и южных регионов Кыргызстана на данный момент имеют ряд сходств и различий, отмеченных во всех проявлениях общественной жизни. Это обусловлено тем, что человеческое развитие в регионах республики происходит неравномерно и выравнивание этих диспропорций является одной из первоочередных задач в сфере демократического управления. В этой связи оптимальной политикой современного Кыргызстана необходимо считать стремление к смягчению особенностей дифференциации регионов и созданию сбалансированной системы социально-экономической поддержки населения регионов страны.

В третьем параграфе второй главы – **«Пути преодоления социального неравенства в регионах Кыргызстана»** автором рассматривается выявление путей снижения бедности, преодоления социального неравенства с учетом особенностей развития регионов.

Региональные аспекты социально-экономического неравенства можно проиллюстрировать, сравнивая уровень бедности в высокогорных и долинных районах, учитывая при этом принадлежность района к Северному или Южному региону. В высокогорье многие проблемы, характерные для страны в целом, выражены гораздо сильнее. Доходы высоко и низкообеспеченных семей в горных районах различаются в 9,1 раз, тогда как в долинных районах в 5,1 раза⁶. Расходы долинных домашних хозяйств на 30-60% выше, чем у высокогорных, а расходы на все виды услуг в долинах в 2 раза выше, чем в горах. Особой характеристикой различия между северными и южными регионами выступает такое понятие, как качество жизни населения, включающее в себя индекс человеческого развития. Самый значительный рост ИЧР произошел в Таласской области, так в 2004 году он впервые достиг среднего уровня по Кыргызстану. Темпы изменений говорят о том, что в области оказывают влияние на ситуацию

⁶ Демократическое управление: новые подходы к развитию Кыргызстана - Б., 2002. - С.25

многие факторы, среди которых следует отметить социальную активность самого населения. Другим позитивным примером выступает Жалалабадская область, в которой также наблюдался быстрый рост ИЧР. Традиционно стабильный рост этого показателя наблюдался в Ошской области, которая является одним из самых крупных регионов республики, поэтому эффект от усилий, прилагаемых населением и администрацией области мог не сразу отразиться на обобщенном показателе человеческого развития.

При определении индекса человеческого развития в Кыргызстане рассмотрен минимальный потребительский бюджет, представляющий собой стоимостную оценку минимального набора продуктов питания, необходимых для сохранения здоровья человека и поддержания его жизнедеятельности, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи. Самая высокая стоимостная величина данного показателя сложилась в г. Бишкек – 3717 сомов, превысив общереспубликанский показатель на 4 процента, при этом в остальных регионах также намечена тенденция к росту минимального потребительского бюджета населения.

Как одну из характеристик индекса человеческого развития целесообразно рассмотреть здоровье, продолжительность жизни и доступ населения регионов к медицинскому обслуживанию. В разрезе регионов отмечено, что продолжительность жизни в городах намного ниже, а в селах намного выше, что обусловлено воздействием различных специфических социально-экономических, культурных, экологических и других факторов регионов. При этом тенденция роста населения отмечена в Таласской, Ошской, Жалалабадской областях, а в Чуйской области, г. Бишкек и г. Ош отмечен низкий прирост и высокая смертность населения. Самый высокий коэффициент рождаемости мы можем наблюдать в Таласской области, а самый низкий в городах Бишкек и Ош. Статистические данные наглядно отражают существующие предположения в том, что уровень рождаемости напрямую зависит от социальных, географических, экономических, культурных и других факторов.

Другим важным компонентом, влияющим на естественный прирост населения и отражающим ИЧР является смертность⁷. По категории смертности нужно отметить, что в республике основными регионами в которых смертность выше республиканского уровня это Чуйская область и г. Бишкек. Также в разрезе город-село уровень смертности в городах выше примерно в 2 раза, чем в селах. Данное явление обусловлено высоким уровнем преступности, ухудшением экологии, стрессовыми ситуациями, отсутствием доступа к чистой воде и экологически чистым продуктам, что резко обостряет развитие сердечных, онкологических и других заболеваний.

Немаловажное влияние на состояние здоровья населения оказывает чистая питьевая вода. В 2008 г. доступ к ней имели 90,4 процента населения страны. Если рассматривать данный фактор как условие сохранения здоровья по регионам, то наибольший доступ к ней имеют жители г. Бишкек, Чуйской,

⁷ Демографический Ежегодник Кыргызской Республики 2003-2007 гг. - Б., 2008. - С. 115

Таласской, Жалалабадской областей. Что касается доступа населения к адекватным санитарно-гигиеническим условиям, в последние годы наблюдается тенденция к снижению этого индикатора: если в 2004 г. около трети населения республики имели доступ к таким условиям, то в 2008 г. этот показатель составил около четверти. Наименьший доступ имеет население Жалалабадской, Ошской и Таласской областей⁸.

Подводя итог, автор отмечает, что при изучении развития регионов необходимо отталкиваться от социальной, экономической, культурной и природно-ресурсной специфики территории. Опыт Таласской и Жалалабадской областей свидетельствует о том, что рост инициативы на местах может оказать решающее влияние на прогресс человеческого потенциала в регионе. Этому должно способствовать проведение политики децентрализации власти и развития местного самоуправления. В то же время очевидно, что ситуация в отдельных областях требует самого серьезного внимания со стороны как государства, так и других субъектов демократического управления.

В четвертом параграфе второй главы – **«Институт образования как основополагающий критерий в преодолении региональных особенностей социального неравенства»** автором рассмотрены особенности развития института образования в Кыргызстане, его особое влияние на социальное неравенство, развитие личности и человеческого потенциала страны.

История мировой цивилизации позволяет утверждать, что приоритетной ценностью, обеспечивающей социальный прогресс общества, является именно образование. Данный тезис подтвержден результатами проведенного автором исследования. Так, от 100% опрошенных сельчан имеющих высшее образование к категории бедных отнесли свои семьи – 3%.

Бедность порождает бедность, и в этих семьях из-за очень низких доходов родители не в состоянии поддерживать растущие издержки, связанные с обучением детей в школах и вузах. Данное явление, скорее всего является закономерностью, т.к. в обществе между слоями и классами существуют барьеры, ограничивающие доступ к социальным, экономическим, властным структурам и мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую. Соответственно, в данном случае теряются таланты детей, семьи которых не входят в элиту и которых, к сожалению, большинство.

По результатам исследования в уровне образования населения особых региональных различий не отмечалось, за исключением г. Бишкек и г. Ош. В столице доля лиц с высшим образованием превышает средний республиканский уровень в 2 раза, а в г. Ош - в 1,4 раза. В городах республиканского подчинения широкое распространение наряду с высшим образованием, получило также и средне-профессиональное образование (9,3 % и 7,6% соответственно). В 2008 г. численность специалистов средне-профессионального звена по сравнению с 2004 г. увеличилась в 1,4 раза.

⁸ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. - Б., 2010. - С. 98

Отмечено, что молодые люди бросают школу, чтобы работать на семейном предприятии или заниматься индивидуальной трудовой деятельностью⁹. В 2008 г. их численность по сравнению с 2004 г. увеличилась наполовину¹⁰. Данное явление имеет особое распространение в сельской местности, и в частности в южных регионах республики, что обусловлено необходимостью работы на земельных участках и трудовой миграцией.

По региональному срезу в образовании также прослеживается принцип социального неравенства. В этом можно убедиться, проследив концентрацию государственных, а также частных престижных высших и средне-специальных учебных заведений, расположенных в основном в столице и в крупных городах Кыргызстана. В данном случае происходит дискриминация «негородского населения» по уровню образования, подчеркивающая неравенство между сельской и городской молодежью.

Автор утверждает, что опрошенные респонденты желают обучаться преимущественно в столице и получать дипломы столичных образовательных учреждений. В процентном соотношении по областям оно охарактеризовано следующим образом: Жалалабадская область - 24 %, Чуйская область - 23,7 %, Ошская область - 22,2 %, Таласская область - 6,9 %. При этом отмечено, что рыночная экономика и увеличение количества учебных заведений однозначно негативно повлияло на ухудшение качества всей системы образования Кыргызстана¹¹.

По результатам проведенного исследования можно отметить, что 46,7% респондентов считают необходимым условием материальной обеспеченности хорошее образование и высокую квалификацию. Также 42,8% из общего числа опрошенных считают, что имея высокопоставленных родственников или знакомых, можно быть социально-обеспеченным и подняться по служебной лестнице. Информация подтвердилась результатами проведенного социологического исследования, так 30% представителей северного региона считают, что сфера управления требует высшего уровня образования и профессиональной подготовки. Мнения представителей южного региона имеют другую направленность, 36% отметили важность образования в семейной жизни, в особенности в отношениях между мужчиной и женщиной. В целом по республике респонденты отметили влияние образования на неравный доступ в материальной обеспеченности - 58,1%, на сферу управления - 64,3 %, на сферу предпринимательства - 47,3 %.

Другая особенность ответа была получена в том, что уровень образования не отражается в неравном доступе в политической сфере для - 17,6%. Приведенные данные говорят о том, что политика нашего государства открыта для желающих партнеров, которые имеют политические приоритеты.

⁹ Население Кыргызстана.- Б., 2004. - С.361

¹⁰ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. - Б., 2010. - С. 45

¹¹ Бекбоев А.А. «Образование: от декларативности к действию (аналитическая записка)». – Б., 2006. - С.32

Подводя итоги, диссертант отмечает, что карьерный рост, материальная обеспеченность, престижная работа, власть - это общепринятые в социуме ценности, но речь идет о неравном доступе к их достижению для представителей разных регионов республики. Результаты исследования дают основание утверждать, что без образования ни у одного государства нет будущего. Мировой опыт свидетельствует, что развитие культуры, динамизм экономики, научно-технические достижения и личностная самореализация членов общества с большим успехом и в непротиворечивых по отношению друг к другу формах осуществляются в тех социальных организациях, которые расходуют большие средства на образование, и в которых престиж соответствующих профессий достаточно высок и стабилен.

Выводы

1. ни одно из существующих направлений социально-экономического развития страны сегодня не может рассматриваться как исчерпывающее или единственно верное при объяснении процессов, происходящих в Кыргызстане;

2. как показывают результаты социологического исследования основными критериями проявления регионального неравенства выступают наличие:

- земельных участков;
- скота;
- стабильного дохода и экономическая независимость;
- качественного образования;
- влиятельных родственников.

3. идентификация и самоидентификация населения по принадлежности к определенной категории на оси богатые-бедные обусловлена наличием:

- наличных денежных средств,
- земельных участков;
- скота;
- большой семьи и работающими за рубежом родственниками.

4. в связи с развитием принципов рыночной экономики в Кыргызстане, приоритетами в развитии выступают: малое и среднее предпринимательство, трудовая миграция, животноводство и земледелие;

5. уровень материального благосостояния населения в южном регионе зависит от миграции, развития земледелия, животноводства, а в северном регионе от предпринимательства, развития земледелия и животноводства;

6. количество детей в семьях южных областей влияет на уровень дохода семьи, что обусловлено ростом трудовой миграции в данном регионе;

7. образование и влиятельные родственники стимулируют карьерный рост и способствуют социальной мобильности индивидов;

8. в нынешних условиях прогнозирование миграционной ситуации в Кыргызстане, особенно на долгосрочную перспективу, крайне затруднительно по причинам общественно-политической и экономической нестабильности;

9. в общем плане материальный уровень населения за последние 5 лет значительно повысился как у жителей регионов, так и в общем по стране.

Рекомендации

По экономическому блоку необходимо:

1. улучшить социально-экономическое положение республики, применяя стратегические меры на основе мониторинга социального развития страны в целом. Необходимо развивать систему методологического и методического изучения проблемы социального неравенства, как в регионах, так и в общем по республике;

2. особое внимание уделить развитию малого и среднего бизнеса. Вследствие этого необходимо создание устойчивой финансово-кредитной системы, формирование благоприятного инвестиционного климата, развитие внешней торговли. Необходимо инвестировать инновации и технический прогресс, ибо они являются факторами роста многих богатых стран;

3. оказание содействия в выделении кредитов предпринимательским структурам, осуществляющим производство товаров народного потребления, оказывающим услуги населению, а также обеспечивающим экспорт товаров и услуг;

4. определить стратегические цели государственной промышленной политики, направленные на реализацию проектов развития отраслей топливно-энергетического комплекса, легкой, пищевой промышленности, электроэнергетики, транспорта, связи, экспорториентированных и импортозамещающих производств;

5. обеспечение страховой защиты имущественных интересов отечественных и иностранных инвесторов, для чего необходимо создание сети государственных инвестиционных и страховых институтов всемерное развитие частного предпринимательства на рынке страховых услуг;

6. согласно результатам исследования, по мнению респондентов необходимо повышение уровня доходов населения до среднего значения в размере 26100 сом¹² что позволит улучшить социально-экономический климат в стране.

По региональному блоку необходимо:

1. провести переоценку социального положения сел и регионов. Данная политика обусловлена спецификой развития Кыргызстана т.к. по своей сущности развитие страны идет по аграрному пути развития;

2. определить одними из приоритетов экономического развития Кыргызстана - сельское хозяйство и животноводство;

3. развивать миграционные услуги и легализировать рабочие места за границей. На государственном уровне проводить политику стабилизации и совершенствования миграционной политики на всем пространстве СНГ, легализовать двойное гражданство, способствовать привлечению денежного капитала мигрантов;

¹² Прим.авт. По данным исследования было выявлено среднее значение желаемой суммы для повышения жизненного уровня населения страны. Повышение уровня доходов населения до среднего значения возможно в реализации указанного комплекса рекомендаций.

4. отталкиваться от социальной, экономической, культурной, природно-ресурсной специфики территории. Опыт Таласской и Жалалабатской областей свидетельствует о том, что развитие инициативы на местах может оказать решающее влияние на развитие человеческого потенциала в регионе. Этому должно способствовать проведение политики децентрализации власти и развития местного самоуправления;

5. упорядочить процесс стихийной миграции населения регионов и создать базу для обеспечения населения рабочими местами. Отсутствие внимания по данной проблематике ставит под угрозу не только экономическую, но и демографическую стабильность;

6. путем информационного освещения в средствах массовой информации внедрять принципы гендерного равенства в семейных отношениях, принимать меры по планированию семьи для сельского населения, и в частности для страны в целом;

7. обратить внимание на тот факт, что на сегодняшний день в Кыргызстане намечена тенденция снижения числа многодетных семей, «старению региона и села», что напрямую связано с сокращением рождаемости, увеличением городского населения и повышением образовательного уровня людей. В связи с этим необходимо принимать комплексные меры государственного характера по стимулированию демографии регионов;

8. развивать сферу туризма как одну из наиболее приоритетных сфер экономического развития в Кыргызстане. Индустрия туризма в особенности для сельской местности позволит предоставить новые рабочие места, улучшить инфраструктуру, обеспечить дорожное сообщение между регионами;

9. ресурсы для развития социальной сферы и социальной защиты населения необходимо мобилизовать в бюджет главным образом через дифференцированную и справедливую систему налогообложения. При этом возникает прямая зависимость между размерами общественных благ, социальными трансфертами, доходами от предпринимательства и трудовой деятельности населения.

По социально-культурному блоку необходимо:

1. развитие человеческих ресурсов: повышение уровня образования, развитие медицины, общественных и культурных ценностей;

2. важнейшими приоритетами определить социальную и политическую интеграцию, единство народа, целостность страны, безопасное человеческое существование, экологически обоснованный экономический рост, культурное и духовное развитие, эффективное управление общественными ресурсами;

3. на первый план выдвинуть задачи и функции социальной защиты - поддержка образовательных и медицинских услуг, пенсионное обеспечение, борьба с бедностью, помощь многодетным семьям и социально уязвленным слоям общества;

4. развивать у населения патриотизм, гражданское самосознание, личную инициативу, самосознание людей для достижения поставленных целей и улучшения благосостояния путем частичного отказа от менталитета, традиций, трайбализма и сложившихся стереотипов.

По образовательному блоку необходимо:

1. проводить политику улучшения системы образования:

- внедрение в детские садики специфику обучения и подготовки к школе посредством игровых методов и инновационных педагогических методик;

- совершенствование материально-технической базы, кадрового потенциала, переход на частичное самообеспечение, формирование школ с углубленным и специализированным обучением;

- развитие системы ПТУ (профессионально-техническое учреждение) и СПТУ (специально-профессиональное техническое учреждение). Данный шаг позволит ликвидировать образовавшийся вакуум потребностей по профессиям на сегодняшний день являющихся особо востребованными.

2. изменение ситуации в образовательных процессах посредством совершенствования юридической правовой базы. Предлагается исключение из нее конъюнктурных аспектов в пользу практического применения, основанного на современных реалиях жизнедеятельности общества;

3. сократить количество вузов посредством разделения вузов со статусом национальный, государственный, транснациональный и частный;

4. для осуществления совершенствования системы высшего образования необходимо сократить заочную и дистантную формы обучения, или повысить стоимость оплаты и качественные требования к данным формам обучения;

5. регулировать выпуск специалистов на основе необходимости и требований рынка труда, учитывая при этом мнение работодателей. Необходима комплексная работа Министерства образования и науки, ВУЗов и работодателей.

6. в системе высшего образования кардинально пересмотреть структуру и сущность учебных планов;

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ
ОПУБЛИКОВАНЫ АВТОРОМ
В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:**

1. Образование как фактор социального неравенства в студенческой сфере // Современность: философские и правовые проблемы. НАН КР, Инс. Филос. и права. -Бишкек, 2006. -С. 478-484.
2. Институт высшего образования в Кыргызстане. Образовательное неравенство // Гуманитарные проблемы современности. НАН КР, Инс. Филос. и права. -Бишкек, 2007. -Выпуск 8. -С. 438-444.
3. Стратификационный аспект социального неравенства в Кыргызстане // Вестник КГУ им.И. Арабаева. -Бишкек, 2007. -№7. -С. 220-224.
4. Формы проявления депривации и ее влияние на стратификацию кыргызстанского общества // Вестник КГУ им.И. Арабаева. -Бишкек, 2007. -№7. -С. 224-228.
5. Особенности стратификационных процессов в Кыргызстане // Научный мир Казахстана. -Алматы, 2008. -№4(20). -С.65-74.
6. Современное состояние системы высшей школы в условиях реформирования системы образования // Вестник КГУ им.И. Арабаева. -Бишкек, 2008. -№12. -С.415-418.
7. Общественный строй и сущность социального неравенства кыргызов в досоветский период // Вестник КГУ им.И. Арабаева. -Бишкек, 2008. -№12. -С.419-421.
8. Особенности социального неравенства. Региональный аспект // Известия ВУЗов. -Бишкек, 2009. -№ 9. -С.109-112.
9. Социологические парадигмы в изучении региональных особенностей социального неравенства // Вестник БГУ им.К. Карасаева. -Бишкек, 2010. -№2 (17). -С.71-74.
10. Влияние негативных национальных традиций на социальное неравенство // Казакстан жоғары мектебі - Высшая школа Казахстана. -Алматы, 2010. - Выпуск 2/1. -С.170-174
11. Региональные особенности социального неравенства в Кыргызстане. Монография. -Бишкек, 2010. - 205 с.

22.00.04 – социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасына талапкер Эркинбеков Талант Жанышевичтин «Бүгүнкү Кыргызстандагы социалдык теңсиздиктин аймактык өзгөчөлүктөрү» деген темадагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: жаштар, социалдык түзүлүш, жакырчылык, депривация, социалдык стратификация, идентификациялоо, адамдын өнүгүүнүн индекси, миграция, социалдык теңсиздик, билим, аймактык саясат, регионализм, орто класстар, критерийлер.

Диссертациялык иш бүгүнкү Кыргызстандагы социалдык теңсиздиктердин аймактык өзгөчөлүктөрүн социалдык анализдөөгө арналган.

Бул иште Кыргызстандагы социалдык теңсиздиктин аймактык өзгөчөлүктөрү, пайда болуу булактары, критерийлери изилденген. Аймактардын дифференциациялоо факторлору курамдык функционализмдин парадигмалык көз карашта изилденип жаткан көйгөйдүн ички маңызын майдалап ачып берүү үчүн жыйынтыктуу теориялык-метологиялык база болууга кызмат кылат.

Бул диссертациялык изилдөөдө кыргызстандык коомдун өзгөчөлүктөрү жана коомдук түзүлүшү өнүгүүнүн баштапкы жана бүгүнкү этаптары каралган. Изилдөө процессинде аймактардагы социалдык теңсиздиктердин критерийлери, түндүк жана түштүк аймактарындагы өнүгүү жана иштөөнүн өзгөчүлүктөрү, элдердин жумуш менен камсыз болуу өзгөчөлүктөрү, миграциялык мамиле, калктын ишкердик абалы, Кыргызстандагы социалдык теңсиздиктин деңгээлине билим берүү институттарынын таасири жана ролу көзөмөлгө алынды. Социалдык теңсиздиктин социологиялык изилдөөнүн методологиялык жана эмпирикалык негиздеринин теориялык жоболору системалаштырылды жана жалпыланды.

Бул иште бир катар нормативдик-укуктук документтерди изилдөөдө экономикалык, социалдык, саясий, маданий, билим берүү, миграция жана мамлекеттин коомдук иштөө чөйрөсүнүн өзгөчөлүктөрү талдоого алынган.

Түндүк жана түштүк аймактарындагы калктын багыт алуу баалуулуктарынын структурасы, Кыргызстандын аймактарындагы кайсы убакта ишмердүүлүк чөйрөсүнүн приоритеттүүлүк (биринчилик) деңгээли аныкталган. Изилдөөнүн жыйынтыгы боюнча бүгүнкү Кыргызстандагы коомдук социалдык-экономикалык абалга салыштырмалуу талдоо жүргүзүлдү жана өлкөнүн өнүгүү тенденциясынын булактары ачып көрсөтүлдү.

Изилдөөнүн жүрүшүндөгү формулировкаланган жыйынтыктар, чечимдер жана комплекстүү сунуштар илимий чөйрө үчүн теоретикалык жана практикалык кызыгууларды, мамлекеттик башкаруу системасына жана бүгүнкү Кыргызстандагы социалдык теңсиздиктин аймактык өзгөчөлүктөрүн жеңип чыгуу боюнча системалуу саясатты, максаттуу курууга түрткү берет.

РЕЗЮМЕ

На диссертацию Эркинбекова Таланта Жанышевича на тему: «Региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Ключевые слова: молодежь, социальная структура, бедность, депривация, социальная стратификация, идентификация, индекс человеческого развития, миграция, социальное неравенство, образование, региональная политика, регионализм, средний класс, критерии.

Диссертационная работа посвящена социологическому анализу региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане.

В работе исследуются критерии, специфика проявления, особенности социального неравенства в контексте регионального изучения Кыргызстана. Факторы дифференциации регионов рассматриваются с точки зрения парадигмы структурного функционализма, что послужило эффективной теоретико-методологической базой для детального раскрытия внутреннего содержания изучаемой проблемы.

В диссертационном исследовании рассмотрен общественный строй и особенности кыргызстанского общества, на ранних и современных этапах развития. В процессе исследования выявлены критерии социального неравенства регионов, особенности развития и функционирования северного и южного регионов, специфики общественной занятости, миграционное поведение, предпринимательские настроения населения, роль и влияние института образования на уровень социального неравенства в Кыргызстане. Систематизированы и обобщены теоретические положения методологической и эмпирической основы социологического исследования основных проявлений неравенства.

Проведен анализ особенностей экономической, социальной, политической, культурной, образовательной, миграционной и иных сфер общественного функционирования государства, в контексте изучения ряда нормативно-правовых документов.

Определена структура ценностных ориентации населения северных и южных регионов, уровень приоритетности сферы деятельности в разрезе регионов Кыргызстана. По результатам исследования проведен сравнительный анализ нынешнего социально-экономического положения кыргызстанского общества и выявлены тенденции в развитии страны.

Сформулированные в ходе исследования результаты, выводы и комплексные рекомендации представляют теоретический и практический интерес для научного сообщества, системы государственного управления и способствуют формированию целенаправленной, системной политики по преодолению региональных проявлений социального неравенства в современном Кыргызстане.

Resume

of the dissertation by Erkinbekov Talant Zhanyshovich on the theme: «Regional characteristics of social inequality in modern Kyrgyzstan» on competition for the scientific degree of candidate of sociological sciences, specialty 22.00.04 - Social Structure, Social Institute and processes

Keywords: youth, social structure, poverty, deprivation, social stratification, identification, an index of human development, migration, a social inequality, education, the regional policy, a regionalism, middle-class, criteria.

Dissertation work is devoted to the sociological analysis of regional characteristics of social inequality in modern Kyrgyzstan.

This paper investigates the criteria, the specificity of display, features of a social inequality in the context of a regional study of Kyrgyzstan. Factors differentiating regions of Kyrgyzstan are considered from the position of the paradigm of structural functionalism, which served as an effective theoretical and methodological basis for a detailed disclosure of the internal content of studied problem.

The dissertational research examined the social system and features of a Kyrgyzstan society on the early and advanced stages of development. The research process identified the criteria of social inequality of regions, particularity of the development and functioning of the northern and southern region, the specificity of public employment, migratory behavior, entrepreneurial spirit of the population, the role and influence of the Institute of Education at the level of social inequality in Kyrgyzstan. And summarized the theoretical position of the methodological and empirical basis of the sociological study of social inequality.

The work analyses of the features of economic, social, political, cultural, educational, immigration and other spheres of social functioning of the state, in the context of studying a number of legal documents.

The paper determined the structure of value orientations of the northern and southern regions, the level of priority spheres of activity across the regions of Kyrgyzstan. According to the study carried out a comparative analysis of the current socio-economic situation of Kyrgyz society, and identify trends in the development of the country.

Formulated during the research findings, conclusions and recommendations represent the complex scientific and practical interest to the scientific community, public administration and promote the formation of focused systematic policies to overcome the regional characteristics of social inequality in modern Kyrgyzstan.