

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 23.10.408

На правах рукописи
УДК:304.4(575.2)(043.3)

ЧЫРЧЫКБАЕВА ЭЛИЗА ЖООМАРТОВНА

ДЕТСКИЙ ТРУД КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Специальность: 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
Бектурганов Кубанбек Бектурганович

Бишкек – 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение	3-9
Раздел 1. Теоретико-методологические аспекты социологического исследования детского труда	10
1.1. Методологические подходы к исследованию проблем детского труда.....	10-32
1.2. Детский труд в Кыргызстане как объект и предмет социологического изучения.....	33-54
1.3. Использование детского труда как социальная проблема	55-74
Раздел 2. Детский труд в условиях рынка и рыночных отношений.....	75
2.1. Социологические аспекты использования детского труда в постсоветских странах	75-94
2.2. Социологический анализ социально-экономических причин функционирования детского труда в Кыргызстане.....	95-116
2.3 Проблемы и пути разрешения использования детского труда в Кыргызской Республике.....	117-134
Заключение	135-143
Список использованной литературы	144-154
Приложение I.....	155-162
Приложение II.....	163-166
Приложение III	167-167
Приложение IV.....	168-171
Приложение V	172-174
Приложение VI	175-192

Введение

Актуальность темы диссертации. В современном мире использование детского труда принимает широкое распространение. Это крайне негативное социальное явление, сопровождающееся эксплуатацией и нарушением прав детей. Решение данного вопроса становится актуальной проблемой для выполнения социальных обязательств государства.

Распространение детского труда в Кыргызстане обусловлено внедрением рыночных отношений в социально-экономическую жизнь общества и дальнейшим ростом бедности и социального неравенства. Именно снижение уровня жизни населения, высокий уровень безработицы, внутренняя и внешняя миграция создали благодатную почву для роста использования детского труда. Общеизвестно, что дети, вовлекаемые в процессы производства, заметно отстают в физическом, интеллектуальном, нравственно-этическом развитии, что негативно отражается на их дальнейшей социализации и становятся одним из основных факторов ухудшающих генофонд нации.

Тревожными симптомами социального неблагополучия Кыргызстана является, использование детей не только в легких формах работы, но и прямая эксплуатация детского труда. Наблюдаются негативные и противоправные виды деятельности, в наиболее тяжелых его формах.

Снижение традиционных морально-этических норм, что предусматривает уважение к старшим и заботу о младших, разрушительно отражается на взаимоотношениях в семье, снижение воспитательной роли школы, равнодушие людей, увеличивает число детей, входящих в «группу риска».

Известно, что дети в Кыргызстане заняты в сфере обслуживания, уличной торговле, в сельском хозяйстве, где не редко используют наихудшие формы детского труда.

Одним из ключевых факторов снижающих уровень и качество исследований данной проблемы является отсутствие научно-обоснованного методологического подхода к изучению проблем «работающих детей». Это

порождает определенную погрешность исследований и затрудняет сравнительный анализ проблем в различных регионах, для выявления наиболее общих проблем, которые необходимо решить на государственном уровне.

Существуют различные мнения по причинам роста детского труда - это неизбежный результат нищеты, дети подвергаются жестокой эксплуатации, для решения детской проблемы необходимы «торговые санкции» или «бойкот». Однако любая проблема многогранна, и решить все в одностороннем порядке невозможно, поэтому ко всем вопросам касающиеся детского труда, необходимо подходить комплексно. Каждый случай, способствующий выходу детей на улицу в поисках работы, имеет свои особенности, помочь ему найти выход из нелегкой ситуации должны общество и государство, используя все необходимые меры и пути выхода детей из бедственного положения. В этой связи имеет серьезное значение нравственные устои общества, включающие также понятия как сострадание, готовность прийти на помощь нуждающимся. Эти основные человеческие ценности должны быть заложены в основу национальной идеологии и государственного управления. В связи с этим, в данной работе нами использована методология социологических исследований в качестве наиболее приемлемых методик при изучении социальных проблем работающих детей входящих в «группу риска».

Предпринимаемые органами государственной власти, местным самоуправлением, общественными организациями меры не всегда эффективны ввиду отсутствия согласованности в их действиях, а также сказывается и недостаток финансовых вложений, низкий уровень кадрового потенциала, недостаточность рационального нормативного и правового урегулирования вопросов касающихся детства.

В трансформации общества упущены вопросы трудового воспитания, детей на уровне государства, общества, семьи, а также снижена ответственность взрослых за детский труд.

Детский труд в Кыргызстане - это уже социальный факт, поэтому, для более эффективного решения проблем в этом направлении необходимо признать реальность данного факта как актуальной социальной проблемы и терминология «работающие дети» наиболее полно характеризует сущность этого социального явления.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно исследовательскими работами, проводимыми научными исследованиями.

Проблема детского труда впервые была обсуждена на Первом общенациональном форуме «Положение детей в Кыргызстане: реальность и перспектива». В 2006 году был издан Указ Президента Кыргызской Республики № 24 «О необходимых мерах по улучшению положения детей в Кыргызской Республике согласно, которого было разработана «Государственная программа действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних на 2008-2011годы» утвержденная Постановлением Правительства Кыргызской Республики за №20 от 22 января 2008 года.

В данной работе диссертант проводит анализ материалов социологических исследований, нормативно-правовых актов, международных официальных и экспертных статистических данных в области детского труда, а также социологический анализ экспертного опроса собственных исследований, сравнительный анализ данных по различным административным единицам КР.

Цель диссертационной работы - определить сущность детского труда как социального явления, выявить его причины и возможное влияние на развитие общества в перспективе. Исходя из цели данной работы были поставлены следующие задачи:

- проанализировать современные социологические подходы, парадигмы исследования феномена детства, детского труда;

- рассмотреть сущность противоречий детского труда, которое является одной из основных проблем общества в современных условиях;
- провести социологический анализ основных форм детского труда, отрицательно влияющих на развитие и социализацию детей;
- дать оценку степени распространенности детского труда в условиях рыночных отношений;
- изучить социально-экономические причины функционирования и роста детского труда в Кыргызстане;
- рассмотреть действующие социальные механизмы по искоренению наихудших форм детского труда в Кыргызской Республике;
- разработать практические рекомендации по снижению использования детского труда в Кыргызской Республике для государственных учреждений, международных и общественных организаций.

Для решения поставленных целей и задач были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Изучение вопросов эксплуатации детей на производстве становится наиболее значимым в переходный период.
2. Сложившиеся социально-экономические противоречивые условия создают благодатную почву для дальнейшего роста детского труда, так как в настоящее время снижение уровня жизни, высокая безработица способствуют тому, что дети чаще становятся единственными кормильцами семьи;
3. Недостаточный уровень правовой и нравственной культуры родителей способствуют росту детского труда;
4. Снижение физического и духовного здоровья детей, занятых непосильным трудом отрицательно влияет на их социализацию в перспективе и представляет реальную угрозу здоровью нации и стабильности в государстве, так как способствует углублению процессов дальнейшей маргинализации населения.

Научная новизна полученных результатов. Научная новизна диссертации состоит в том, что в данной работе на основе комплексного социологически-статистического анализа, прежде всего, определяется самой постановки проблем детского труда, в котором впервые:

- проведено социологическое исследование детского труда на основе комплексного подхода;
- рассмотрены социологические аспекты специфики детского труда в переходной экономике;
- проведен анализ социально-психологических причин, влияющих на физическое и духовное здоровье подрастающего поколения;
- выработаны концептуальные подходы и рекомендованы основные пути решения по снижению дальнейшего роста детского труда, в особенности его наихудших форм.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что обоснованные в работе положения позволяют теоретическую основу социологии детства в Кыргызской Республике. На основе социологического анализа социально-экономических причин распространения детского труда, рассматривается ее социальная сущность, уточнена методология и методика социологического изучения детского труда, разработаны практические рекомендации по решению различных проблем, связанных с вовлечением детей и подростков в процессы производства.

Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы в чтении лекций, а также проведении следующих спецкурсов в вузах: «Социология детства», «Социология семьи», «Социология труда», «Социология молодежи», «Основы социальной работы», «Технология социальной работы». Отдельные результаты диссертационной работы могут быть учтены в разработке национальных программ и конкретных мероприятий в сфере социальной защиты работающих детей.

Экономическая значимость полученных результатов. Полученные данные могут быть использованы государственными органами и

общественными организациями для социальной защиты детства в Кыргызстане.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Необходимость социологического анализа социальных проблемы эксплуатации детского труда обусловлена тем, что оно является наиболее не исследованной и актуальной проблемой социальной политики и социальной защиты населения;

2. Выявление основных форм детского труда обусловлено, прежде всего, снижением уровня жизни населения, высоким уровнем бедности и безработицы, разрушением традиционных нравственно-этических основ семей и усилением процессов маргинализации населения;

3. Мониторинг основных форм детского труда в условиях рыночных отношений, показывает, что оно не способствует социализации и развитию интеллектуальных способностей детей, а представляет серьезную угрозу для их физического и духовного здоровья;

4. Искаженное восприятие общества о детском труде, слабая информированность о негативном влиянии эксплуатации труда несовершеннолетних приводит к увеличению масштабов использования детского труда в различных сферах производства.

5. Влияние детского труда на их социализацию в перспективе, обусловлено снижением общей воспитательной роли школы, отсутствием нравственных основ трудового воспитания, как со стороны семьи, так и системы начального образования.

6. Несогласованные, противоречивые действия государственных структур и общественных организаций, занимающихся вопросами детства, усугубляют эту проблему и реально не влияют на данный процесс.

Личный вклад соискателя. В диссертацию вошли результаты собственного социологического исследования по данным экспертного опроса, автором сделан также сравнительный анализ данных по различным административным единицам Кыргызской Республики.

Апробация результатов диссертации. Основные идеи, положения, выводы и результаты диссертационного исследования были обсуждены в нижеследующих конференциях и семинарах: научно-практическая конференция молодых ученых и студентов «Социально-экономические проблемы глазами молодежи» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2004г; семинар по программе профессионального развития социальных работников, в рамках Международного Кыргызско-Шведского проекта «Обучение\Развитие социальной работы с детьми группы риска в Кыргызстане», 2005г; научно-практическая межвузовская конференция «Проблемы социальной защиты молодежи в КР» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2006г; научно-практическая межвузовская конференция «Современный Кыргызстан проблемы социально-экономических преобразований» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2007г; круглый стол по теме «Основы государственных гарантий обеспечения гендерного равенства» 2007г; семинар «Государственное управление в системе защиты прав, свобод и законных интересов детей в Кыргызской Республике», 2008г.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные идеи, положения и выводы отражены в одиннадцати печатных работах, опубликованных в научных журналах и вестниках университетов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, выводов и рекомендации, списка использованной литературы и приложения. Список использованной литературы включает в себя 190 наименований, из них 12 на иностранном языке, электронных ресурсов 10. Объем основного текста диссертации составляет 143 страниц.

Раздел I. Теоретико-методологические аспекты социологического исследования детского труда

1.1. Методологические подходы к исследованию проблем детского труда

Современное состояние исследования проблем детского труда свидетельствует о наличии разносторонних подходов к самому понятию детства. Научное осмысление феномена детства происходит в рамках двух подходов: один акцентируется на изучении индивидуального развития детства, другой – на проблемах целостного биосоциального развития ребенка, уделяя особое внимание формам передачи накопленного опыта.

Исторически понятие Детства связывается с определенным социальным статусом. Много интересных фактов было собрано французским демографом и историком Ф. Ариесом. Благодаря его работам, интерес к истории детства значительно вырос, а исследования признаны классическими. Ф. Ариеса интересовало, как в ходе истории в сознании художников, писателей и ученых складывалось данное понятие и чем оно отличалось в различные исторические эпохи. Он впервые конкретно показал, что Детство - не просто естественная универсальная фаза человеческого развития, а понятие, имеющее сложное, неодинаковое в разные эпохи социальное и культурное содержание. Безразличие по отношению к детству, по мнению родоначальника современной истории детства Ф.Ариеса, было следствием демографической ситуации того времени, отличавшейся высокой рождаемостью и большой детской смертностью. Признаком проявления безразличия к детству, как считает французский демограф, появление в XVI веке портретов умерших детей. Их смерть, переживалась как действительно невозполнимая утрата, а не как естественное событие. По мнению Ф.Ариеса, открытие детства в XIII веке, его развитие можно проследить в истории живописи XVI веков, но очевидность этого открытия наиболее полно проявляется в конце XVI и в течение всего XVII столетия. Открытие детства как особого мира в человеческом развитии сочетавшего детские игры с

домашними обязанностями пришлось в эпоху сокращения числа детей в семье и связано не с ростом само ценности ребенка [170].

Современное состояние исследования проблем детского труда свидетельствует о наличии разносторонних подходов к самому понятию детства. Следует отметить, что детский труд как объект исследования носит междисциплинарный характер, будучи объектом исследования педагогики, психологии, социологии (различные ее направления) и других наук.

Актуальность исследований проблемы детства заключается в признании его не только как определенного *жизненного этапа*, но и как особой *субкультуры* жизни человека. [81, с.70].

Важнейшей теоретической предпосылкой при исследовании детства как социального феномена выступают социологические *знания*.

Социология детства - специальная социологическая теория, объектом которой является детство как структурный компонент общества. Предметом изучения выступают специфические роли "ребенок" и "взрослый", соответствующие социальные нормы и предписания, детская субкультура, процессы взаимодействия общества и детства, государственная политика в этой сфере. Социология детства рассматривает особенности группового поведения социально-демографической группы детского возраста, закономерности развития детских сообществ (формальных и неформальных), разрабатывает методологические и методические принципы исследования детей и подростков. При изучении учитывается, что временной период детства характеризуется следующими социальными процессами: первичной семейной и вне семейной социализацией, формированием социальных норм и ценностей, освоением социальных ролей "взрослого мира" и приобретением социального статуса [156].

В социологии в области изучения детства первоначально доминировала концепция социализации. Причиной тому является,

во-первых: понимание классических социологов отношения между индивидом и обществом в контексте социального порядка (точка отсчета для

дисциплины со времен О. Конта), который возможен только когда устойчивые ценностные ориентации и структуры потребностей внедрены в каждого индивида. Такая позиция вбирает в себя широко распространенное понимание «здоровым смыслом» сути основ социального порядка. Э. Дюркгейм сыграл решающую роль в распространении данного подхода в социологии. Его понимание контраста между индивидом и обществом, с помощью которого он упорно утверждал, что общество нельзя рассматривать отдельно от индивидов и индивидуальных интересов, обосновал концепцию социального факта: «социализации, адаптации индивидуальных интересов и потребностей к социальному порядку» [173].

Во-вторых, каждодневное «производство» детства составило основу социологического анализа. В этом отношении социология не отличала себя от других наук, занимающихся детством.

Период детства трактуется социологами как этап формирования индивида как существа социального, иначе говоря, как *личности*.

Теория социализации стала критиковаться за то, что она предполагает, что дети, находящиеся в процессе социализации, пассивны и находятся только на пути становления «социальными» существами [171, с. 31]. Критики теории социализации признавали, что эта теория объясняет, как дети, появившиеся на свет без знаний о структуре общества или знаний языка, приобретают их, но были недовольны тем, что она делает это с позиции взрослых, смотрит на детей «свысока». Такая позиция получила осуждение как «элитистская» — то есть, как позиция власти по отношению к детям [176, с.116-125].

Новый подход к детству появился уже в социологических дискуссиях в 1970-х и 1980-х годах. Было предложено множество критических анализов исследований социализации. Первоначально этот подход проявился, прежде всего, у теоретиков этнометодологии и символического интеракционизма, указавших на парадокс в отношении к детской компетентности, затрагивающей перспективу социализации. С одной стороны, согласно этим

новым исследованиям, институты и методы социализации требовали социальной компетентности от детей, так же как и ее постоянного развития. Такие фундаментальные социальные компетенции, как способности репрезентации социального мира или себя, понимание его основных правил, причастность к его строительству, были доступны даже очень маленьким детям. В той степени, в которой это касалось институтов социализации, они требовали точного знания правил и их значения, также как детской способности и готовности очень точно определять границы применяемым правилам [172, с. 51-66].

Поворотным пунктом к созданию новой парадигмы социологии детства стал международный проект "Детство как социальный феномен" Европейского Центра социальной политики под руководством датского социолога Енса Квортрупа. Вместо привычной "психологизации" мира детства, в центре этого проекта оказались социально-экономические, демографические и политические проблемы: детство как социально-демографическая группа, его место в социальной структуре и структуре населения; положение детства в системе взаимоотношений между поколениями; социография детства (данные демографической статистики о динамике детского населения); положение детей в семье; формы деятельности детей - их трудовая занятость, школьные занятия, досуг как "запланированная спонтанность" и т.д.; дистрибутивная справедливость - насколько велика и справедлива доля получаемого детьми общественного продукта, как он делится между разными поколениями; экономика детства - что дети получают от общества и каков их собственный вклад в экономическое развитие; правовой статус детей; отношения между государством, родителями и детьми; диалектика защиты детей и автономии детства [178].

Начиная с 80-х годов прошлого века, ученые высказывали озабоченность тем, что исследования детства в социальных науках либо практически отсутствуют, либо занимают маргинальное положение [171,

с.53]. Эти авторы утверждали, что такие исследования, наоборот, должны занять центральное место в социологии [169, с.3]. Такой поворот к изучению детей «такими, как они есть», а не как маленьких взрослых, можно объяснить важными историческими изменениями, описанными Вивианой Зелизер в книге «Цена бесценного ребенка» на примере истории США. Зелизер пишет о том, что в период с конца XIX века до 1930-х годов вышли различные законодательные постановления, запрещающие детский труд. В результате этого, американские дети постепенно перестали вносить вклад в экономику своей семьи, хотя до этого они были существенной рабочей силой: помогали по дому, нянчили младших сестер и братьев и трудились на родительской ферме или в семейной мастерской. В то же время, эмоциональный статус детей вырос — так же, как и вклад родителей в здоровье, образование, развлечения и материальное благополучие детей. Таким образом, появился «современный ребенок» — одновременно экономически бесполезный и эмоционально бесценный [191].

Анализ накопленного теоретического опыта исследования феномена детства в социологической науке позволит заключить, что ребенок рассматривался с точки зрения его социализации и социального опыта. На первый план выдвигаются вопросы периодизации детства, развития познавательных способностей ребенка, его взаимоотношений с окружающими. С социологической точки зрения детство представлено как начальная стадия становления человека как субъекта и как личности. Данный социальный процесс имеет свои этапы, образующие единство непрерывности и прерывности процессов развития человека.

В рамках социологического знания понятие детства трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся феномен, определяющий развитие и саморазвитие ребенка, отражающий взаимоотношения взрослых и детей. Сегодня детство приобретает новый статус и выступает в качестве методологического ориентира для социологических исследований.

В социальной практике ребенок выступает в качестве объекта воспитания

со стороны общества, и по мере своего социального и психического развития - в качестве его субъекта. Обязательной предпосылкой формирования личности является не только усвоение опыта предшествующих поколений в результате воздействия на ребенка различных социальных институтов, но и обретение им способности выйти из-под такого воздействия. В различных социально-исторических условиях соотношение объектно-субъектной роли, выполняемой ребенком, имеет свои особенности: неодинаково влияние на него тех или иных социальных институтов и критериев социально-психологического развития, по которым он воспринимается как субъект культуры и общества. Свойственное обществу на конкретном историческом этапе представление о детстве и внутреннем мире ребенка в решающей степени определяет содержание и стиль социально-педагогических воздействий.

До настоящего времени в социологической науке отсутствует целостное представление о детстве. В большинстве социологических исследований детство рассматривается как системно-целостный объект изучения. Исторически понятие детства связывается не с биологическим состоянием незрелости, а с определенным социальным статусом; кругом прав и обязанностей, присущих этому периоду жизни; набором доступных для него видов и форм деятельности. Главная социальная функция детства, состоящая в подготовке к взрослой жизни, самостоятельному труду, определяет специфику возрастной дифференциации, продолжительность и своеобразие периода детства.

Основу социологических исследований главным образом составляют процессы социализации детей, ее институты; методы и механизмы усвоения детьми собственной культуры; процессы семейного воспитания; аспекты взаимоотношения детей с родителями, группой сверстников; тенденции отношения государства к миру детства (И.С. Кон, А.В.Мудрик, С.Н. Щеглова и др.) [53,75,156]. Исходным пунктом в социологическом подходе к изучению детства является точка зрения на детей как самостоятельный социально-демографический компонент социальной структуры общества.

В отличие от традиционных социологических и психолого-педагогических исследований, все еще методологически привязанных к биологической парадигме онтогенеза, социология детства рассматривает его не как природную данность, а как социальный конструкт, а детей - как соучастников (хоть и не всегда полноправных) социального процесса, имеющих свой собственный взгляд на мир, подчеркивая, что детский взгляд (точнее - взгляды) требуют к себе серьезного внимания со стороны взрослых. Существует несколько специфически социологических парадигм в изучении детства.

Первая парадигма - рассмотрение детства как особого "племени" (tribal group), со своей особой культурой, языком, игровыми традициями и т.д., уходит своими идейными истоками в антропологию. Слово "племя" подчеркивает, что детская культура может быть бесписьменной и содержит в себе много архаических элементов, которые непонятны взрослым и тем не менее весьма существенны.

Вторая парадигма - дети как социальное меньшинство, аналогичное гендерным, расовым, социально-экономическим и этническим меньшинствам. Эта парадигма делает исследователей детства особенно чувствительными к проблемам социального неравенства, отношениям власти и дискриминации.

Третья парадигма выдвигает на первый план проблемы маркирования социального пространства детства как признанного компонента всех социальных структур - где, как и в каком именно статусе дети участвуют в общественной жизни, как это сказывается в членении жизненного пути и т.д.

Наконец, четвертая парадигма ставит во главу угла изучение дискурсов, производящих и видоизменяющих идею ребенка и детства: какие именно свойства детей при этом выделяются и подчеркиваются или, наоборот, замалчиваются, и как это, в свою очередь, влияет на психологию детей и их взаимоотношения со взрослыми.

Разумеется, ни одна из этих парадигм не является самодовлеющей, это

просто разные углы зрения на один и тот же предмет. Общие черты современной социологической теории детства:

- 1) понимание ребенка как социального субъекта;
- 2) понимание множественности детства и детских миров.

Это выдвигает на первый план наиболее острые социальные проблемы, такие как детская бедность, беспризорность, преступность, наркомания, проституция, детский труд и т.д., причем обсуждение причин этих явлений неразрывно связано с поиском конкретных и эффективных методов социальной интервенции [81, с.74-75].

Рассматриваемую проблему исследовать без парадигм западной социологии нецелесообразно. Изучение данного вопроса проводилось через призму структурно-функциональной парадигмы, согласно которой, возникают новые проблемы, в том числе и использование детского труда. Наиболее знаковыми являются труды Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Р. Мертона, Т. Парсонса и др. [39,127,67,102].

Современное социальное положение детей в переходный период и отношение к детям в современный период объясняется структурно-функциональным подходом. В структурно-функциональном подходе детство рассматривается на макроуровне. Доминирует понимание и описание детства как структурной единицы в рамках целостной социальной системы. Определение термина «детство» дается в том случае, как правило, через совокупность институтов и характеристику социально-демографической группы детей. Структурный функционализм рассматривает специфические функции данного возрастного периода в обществе, при том основной функцией признается воспроизводство человека в обществе, исследуя значение стартового потенциала детства для последующей жизни человека [60, с.109-113].

Структурно-функциональный подход один из наиболее развитых в социологии и детально разработанных подходов в социологии, задающих принципы исследования социокультурных явлений и процессов (на уровнях

общества, социума и культуры, личности, любого социального «объекта» – группы, общности, института, организации) как системно-организованной структурной целостности, в которой каждый элемент имеет определенное функциональное значение. Соотносится со структурным парадигмам (структурализмом), имеет с ним общие «генетические» корни и теоретико-методологические основания. В середине XX в. Структурный и функциональные анализы были переосмыслены в рамках «объединяющего» их системного подхода как два различных аспекта системного анализа. Исследование систем как целостных единств, и две взаимодополняющие и взаимопроникающие друг друга (пересекающиеся) стратегии их исследования.

В социологии структурный подход акцентирует внимание на аспект социальной структуры (целостность взаимосвязанных элементов, процессы воспроизводства), а функциональный аспект социальной организации (принципы соотнесения и функционирования элементов) социума, общества как системы в целом. В своем развитии структурно-функциональный анализ прошел ряд этапов становления и представлен несколькими основными версиями:

1) Предысторию структурно-функционального анализа связывают, прежде всего, с именем Спенсера. Развитие общества идет от простого к сложному, усложнение структуры сопровождается разделением функций. Разделение функций ведет к постепенному усилению взаимозависимости частей общества. Если этот порядок нарушается то начинается регресс. И одним из таких последствий с развалом советской системы социальной защиты детей стало распространение беспризорности, социального сиротства, распространение наихудших форм детского труда.

2) основы структурно-функционального анализа («его прообраз»), его исходные методологические принципы заложил Дюркгейм и его школа [41, с.39].

Для характеристики морального кризиса общества, Э. Дюркгейм

разработал понятие *аномии*, которое получило большое распространение, в частности стало инструментом анализа, широко используемым школой структурного функционализма. В понимании Дюркгейма аномия выражает такое состояние общества, при котором отсутствует твердая моральная регуляция индивидуального поведения, создается своего рода моральный вакуум, когда старые нормы и ценности уже «не работают» а новые еще не утвердились. Состояние аномии является противоположностью моральному порядку регуляции, контролю, характеризующими нормальное «здоровое» состояние общества. Это состояние объяснялось Дюркгеймом главным образом общественными причинами, но также предполагает и особую трактовку человеческой природы, сущности человека [40,с.315]. Во время кризисов или радикальных перемен жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние запутанности и дезориентации.

Теоретические допущения Спенсера были переинтерпретированы Дюркгеймом в духе социального реализма о приоритете целого над его частями и дополнены тезисом о «нормальных» и «патологических» (аномических) состояниях целостностей с точки зрения их «функциональных потребностей», что предполагает введение допущения о наличии точек равновесия в системах, вокруг которых и осуществляется их нормальное функционирование. Тезис функционализма был дополнен Дюркгеймом, требовавшим объяснять социальное, исходя из самого социального (по типу функциональных зависимостей), не прибегая к «внешним» причинам (и к редукции социального к психологическому или индивидуальному). А также, концепцией органической и механистической солидарности (вводящей представление о разных типах самих функциональных связей) [39, с.405].

Т. Парсонс в функциональном императивизме исходил из того, что любая система имеет две оси ориентации:

- 1) ось различения внутреннего-внешнего (акцентирование либо своих собственных проблем, либо событий окружающей среды);

2) ось различения инструментального-консумматорного (акцентирование либо сиюминутных «средств», либо долгосрочных («самодостаточных») потребностей-целей). Ориентация по этим осям порождает адаптацию и целедостижение (ориентация «вовне»), интеграцию и регуляцию как поддержание образца взаимодействия (ориентация «вовнутрь») как функциональные императивы, характеризующие любые системы на любых уровнях их существования, как и их подсистемы, специализирующиеся на обеспечении одной из этих четырех функций и имеющие также свои собственные императивы. Социальный нормативный порядок есть, следовательно, результирующая тенденций любых целостностей к самосохранению (через поддержание собственной «структуры по определенным образцам действия, независимо от колебаний в отношениях системы с внешней средой) и к сохранению границы и постоянства по отношению к внешней среде (сохранение гомеостаза), поддерживаемых в системности социального действия [102, с.24].

Понятие функциональной необходимости исходит из представления о том, что возможно определить минимум функциональных требований, которым должна соответствовать система (общество), чтобы стабильно функционировать в «нормативном» режиме. Понятие функциональных альтернатив, введенное Мертоном (в иных версиях – функциональные эквиваленты, функциональные субституты, функциональные аналоги), схватывает «поле» возможных вариантов исполнения действия при данном наборе структурных элементов.

Основная теорема Р. Мертона утверждает: «Как одно явление может иметь различные функции, так и одна и та же функция может проявляться в различных явлениях». Он объяснил, почему люди часто против своей воли оказываются задействованными в общественных системах. Полное «функциональное единство», с его точки зрения, – недостижимый ни в одной системе идеал, т.к. в ней всегда присутствует диссонирующее ей начало, которое он обозначил через понятие дисфункции (то, что функционально для

одной части системы, может быть дисфункционально для другой, и наоборот). Мертон «вернул» в традицию структурно-функционального анализа специфически им переинтерпретированное понятие аномии, изгнанное из него под воздействием установки на «интегративно-равновесный» характер социальной системы и общества в целом [67, с. 413-418].

Детский труд как социальное явление в Кыргызстане является следствием преобразований в обществе, перехода к капиталистическим рыночным отношениям.

Анализируя историю и структуру капитализма, Маркс указывал, что законы становления социально-экономической целостности - не то же самое, что законы ее функционирования, хотя эти законы органически взаимосвязаны. «Капитал» Маркса является классическим образцом структурного (системного) и функционального анализа капиталистической экономики и капиталистического общества в целом как сложной развивающейся системы. Основными структурными категориями марксистской социологии выступают понятия общественно-экономической формации, разделения труда, различных сфер общественной жизни и общественных институтов и т. п. [62, с. 310]. Марксизм обосновывает социальные детерминанты развития личности в детском возрасте, развивает идею о типах детства, определенных классовой структурой общества [60, с. 109-113]. Структурно-функциональный анализ - особенно действенное средство изучения социальных явлений при переходе от постановки проблем в рамках теории к конкретным социальным исследованиям. В марксистской социологии он не противопоставляется историческому (генетическому) подходу, а выступает в единстве с ним, что и делает возможным всестороннее, конкретное изучение исследуемых объектов.

Труд — это целесообразная деятельность людей, направленная на создание материальных и культурных ценностей. Труд есть основа и неперемutable условие жизнедеятельности людей. Воздействуя на

окружающую природную, среду, изменяя и приспособлявая ее к своим потребностям, люди не только обеспечивают свое существование, но и создают условия для развития и прогресса общества.

Процесс труда — явление сложное и многоаспектное. Основные формы его проявления — это затраты человеческой энергии, взаимодействие работника со средствами производства (предметами и средствами труда) и производственное взаимодействие работников друг с другом как по горизонтали (отношение соучастия в едином трудовом процессе), так и по вертикали (отношение между руководителями и подчиненными). Роль труда в развитии человека и общества заключается в том, что в процессе труда создаются не только материальные и духовные ценности, предназначенные для удовлетворения потребностей людей, но и развиваются сами работники, которые приобретают навыки, раскрывают свои способности, пополняют и обогащают знания [3, с.4]. С экономической точки зрения, ничего, не произведя, не выполняя никакого общественно полезного труда, невозможно заработать себе на жизнь. На рынке труда работник продает нанимателю свою рабочую силу. Таким образом, между ними складываются трудовые отношения. В масштабах государства они регламентируются законом, а в масштабах предприятия - трудовым договором или контрактом, то есть соглашением между предприятием в лице администрации и работниками. Однако в условиях капитализма распространен детский труд, который в основном является неформальным сектором, следовательно, трудовые отношения не регламентируются законом.

А.Маслоу в своих работах доказывал, что только труд может быть необходимым условием и способом развития, полной самоактуализации личности. Но отнюдь не всякий труд может выступать в этом качестве. Индивид должен не только понимать необходимость дела, которому он служит, избранное занятие должно личностно приниматься как способ приобщения к определенным ценностям и переживаться как часть своего

«Я». Лишь сливаясь со своим трудом, и в, то же время, забывая себя в нем, индивид развивает все свои потенциальные возможности, обретает умение противостоять неудачам и начинает функционировать на высшем уровне человеческого существования [63].

Являясь сложным самостоятельным организмом, детство представляет неотъемлемую часть общества, выступает как особый обобщенный объект многоплановых разнохарактерных отношений, в которых оно ставит задачи и цели взаимодействия с взрослыми.

При описании детства в социологии необходимо рассматривать такой феномен, как общественное явление в его историческом развитии на современном этапе, исходить из комплексного понимания детства, учитывая, что детство - это не «социальный питомник», а развернутое во времени, фиксированное по плотности, структурам, формам деятельности пространство, в котором взаимодействуют взрослые и дети. Детство - это период становления ребенка полноценным членом человеческого общества. Несмотря на огромную значимость детства в системе человеческого развития интерес к изучаемому феномену появился довольно поздно, лишь в XVII веке, а отношение к детям со стороны общества имела символическое значение детства и его место в структуре жизненного пути личности и разные периоды истории менялись.

Специфика взросления в детстве объективно обусловлена как логическими особенностями организма, так и уровнем культуры детства, причем последний является определяющим: примерно при одном и том же биологическом строении ребенка на протяжении всей истории человечества, уровень психического развития, которого он достигает на каждом историческом этапе развития общества - неодинаковый. Продолжительность детства - это продукт истории, подверженный изменению. Так, вряд ли можно говорить о какой-либо продолжительности детства в первобытном обществе, а продолжительность детства в средневековье не равно продолжительности детства в наши дни. Поэтому изучать процесс

взросления ребенка не анализируя развитие человеческого общества; продолжительность детства находится в прямой зависимости от уровня его материальной и духовной культуры.

Социологическая перспектива изучения детства представлена двумя относительно самостоятельными направлениями анализа этого феномена. В рамках первого можно выделить работы, определяющие детство как определенную культурно-историческую общность. Так, в работах Ф. Ариеса, М. Мид, Э. Эриксона, и других, представлена эволюция детства, особенности изменения содержания детства в истории развития детства [170,68,164].

М.Мид говорит о большом значении социокультурных факторов в процессе взросления человека. М.Мид подчеркивает, что в любом обществе ребенок рождается с некоторыми «нереальными биологическими предпосылками: беспомощность, зависимость от взрослых, особенности пола, темперамента и так далее – но разная культура использует эти «ключи» по-своему. Концепция М. Мид основана на выделении 3 форм культуры, в основе которых характер связи межпоколенных отношений и темпа общественного развития, отражающих естественное отношение к детям; постфигуративные, в которых дети учатся, прежде всего, у своих предков; кофигуративные, в которых и дети, и взрослые учатся у равных сверстников; префигуративные, в которых взрослые учатся также у своих детей [119, с. 39]. Социокультурные аспекты развития детства также отражены в трудах современных зарубежных исследователей как П. Брюхнера, Н. Постмана, Д. Рихтера, так и российских ученых М.С. Кагана, Д.И. Фельдштейна [21,177,179,48,144].

В рамках второго направления детство рассматривается как часть социальной структуры общества. Как объект специального социологического анализа детство в его структурном выражении находится в центре внимания немногих ученых. Одним из представителей, которых является Квортруп [178].

В российской социологии отдельные аспекты детства как социального

феномена затронуты в работах Н.Б. Меркуловой, М.В. Осорина, С.Н. Щегловой, В.И. Добреникова И.С. Кона, Е.Л.Омельченко, и др. [65,98,156,37,53,91].

Особое место в ряду эволюционистских теорий занимают концепции детства в современном обществе. С.Н. Щеглова, анализируя и изучения детства предлагает следующую типологию концепций, дающих изменение содержания детства на рубеже XX-XXI веков:

Концепция кризиса детства разработана Б.Д. Элькониным [166], В.В. Зеньковским [44]. Авторы данного подхода обосновали идею о современном кризисе детства как особом критическом периоде в историческом развитии детства, когда расходятся процессы взросления и освоения культуры, которые были слиты воедино в предыдущие эпохи.

Концепции индивидуализации и дестандартизации детской биографии разработана немецким исследователем П.Брюхнером [21] в 1990г., который указывает на смещение ранее единых биографических пунктов.

Ряд зарубежных ученых А. Гидденс, Н. Постман, Л Горалик и другие в начале 80-ых годов XX века выдвигают идею исчезновения детства, и в качестве доказательств приводят примеры об увеличении информированности детей по вопросам секса, смерти, болезней, денег и т.п. Свои рассуждения приверженцы идеи исчезновения детства склонны подтверждать объективными демографическими тенденциями развития детства в развитых странах, такие как, снижение рождаемости, уменьшение числа детей в расчете на одну семью и т.д. [174,177,175]. Германский профессор Д.Рихтер считает, что сегодня мы наблюдаем тенденцию не исчезновения детства, а стирания границ между детством и взрослостью, своеобразное «слияние детства и взрослого мира». Ученый выделяет растущую похожесть детей и взрослых в отношении одежды, моды [179].

Детство как никакое другое социальное образование обладает темпоральностью, т.е. относительно четко ограничено особыми возрастными рамками. Эти границы зафиксированы в обыденном сознании и

объективированы законом и ролевым поведением. Н.Постман [177] считал: "Наши гены не содержат четких определений того, кто является ребенком, а кто - нет, и законы выживания не требуют, чтобы было сделано различие между миром взрослого и миром ребенка". В человеческом обществе такое деление на два мира произошло. Детство "прошло" в своем развитии долгий путь, оно существенно изменило свой статус в обществе, по меткому выражению Н.Постмана, "от инфантицида (детоубийства) до сентиментального детоцентризма", менялись его продолжительность и деление на периоды.

На основе проведенного историко-социологического анализа детства зафиксированы пять типов трансформаций в зависимости от верхних границ детства, прослежены процессы расширения верхних границ детства от 5 до 18 лет. Нижние границы детства определялись в пределах от 2-х летнего возраста к моменту зачатия. Простейшая двухступенчатая периодизация внутри детского возраста постепенно трансформировалась в современную шестиступенчатую, признанную в развитых странах (младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст, ранняя юность).

К универсальным элементам детства, которые и служат актуальными характеристиками детства в различные исторические эпохи или в отдельных культурах, относятся: границы детства; периодизация детства; фиксация перехода от детства к взрослому обществу; социальный статус детей на макроуровне; регламентация форм и характера взаимодействия взрослых и детей на микроуровне [21].

Большую ценность в исследовании проблем детства представляет система взглядов, существующая в *психологической науке* в трудах Л. Ф. Обухова, Э. Эриксона, Э.Фромма и др. [89,164,148].

Определенного внимания заслуживают концепции *периодизации детства* в социально-психологической науке. Разделение жизненного пути ребенка на периоды позволяет лучше понять закономерности детского развития,

специфику отдельных возрастных этапов. Имеется еще ряд теорий периодизации детства: периодизация интеллектуального развития Ж. Пиаже; разделение личности детства В.В.Зеньковский, закономерность становления личности ребенка в обществе высказана Д. И. Фельдштейном, Д. Б. Элькониным, состояние души ребенка до стадии сознательного «Я» К Юнг; Ариес Ф. Абрамькова, Мид М. и др. [103,44,144,166,168,170,2,68].

Л. Ф. Обухова считает, что проблема историографии детства одна из наиболее трудных в современной детской психологии, так как в этой области невозможно провести ни наблюдение, ни социальный эксперимент. Кроме того, поскольку памятники культуры содержат мало информации о детях, проблема разрабатывается в теоретическом аспекте. Ученые-психологи поставили вопрос о детстве еще в 1920-х гг. Они рассматривали вопросы о происхождении и развитии периодов детства, о связи истории детства с историей общества, об истории детства в целом [91, с.19].

В социальной психологии выявлены и описаны различные виды детской деятельности, в процессе осуществления которых происходит овладение основами культуры и тем самым реализуется социально-психическое развитие. Все виды детской деятельности суть общественные по своему происхождению, содержанию и форме, поэтому ребенок с момента рождения и с первых стадий своего развития является социобиологическим существом.

В большинстве работ детство, будучи сложным, самостоятельным организмом, предстает неотъемлемой частью общества, выступая как особый обобщенный субъект разнообразных отношений, в которых дети объективно ставят задачи и цели взаимодействия со взрослыми, развивая свой общественно-значимый мир.

Эволюционистские концепции развития детства акцентируют внимание на содержании понятия «детство», его изменении в истории детства. Л.Ф. Обухова приводит такой интересный факт: «Слово ребенок» не имело того точного значения, которое придается ему сейчас. Так, например, что в средневековой Германии слово «ребенок» использовался для

обозначения понятия «дурак». Этапы развития детства это продукт истории, и они столь же подвержены изменению, как и тысячи лет назад. Детство считалось периодом временным и быстро проходящим. Детство - период, продолжающийся от новорожденности до полной социальной и, следовательно, психологической зрелости; это период становления ребенка полноценным членом человеческого общества. При этом продолжительность детства в первобытном обществе не равна продолжительности детства в эпоху Средневековья или в наши дни. Этапы детства человека - продукт истории, и они столь же подвержены изменению, как и тысячи лет назад. Поэтому нельзя изучать детство ребенка и законы его становления вне развития человеческого общества и законов, определяющих его развитие. Продолжительность детства находится в прямой зависимости от уровня материальной и духовной культуры общества [91, с. 14].

В социальной психологии выявлены и описаны различные виды детской деятельности, в процессе осуществления которых происходит овладение основами культуры и тем самым реализуется социально-психическое развитие. Все виды детской деятельности суть общественные по своему происхождению, содержанию и форме, поэтому ребенок с момента рождения и с первых стадий своего развития является социобиологическим существом.

В большинстве работ детство, будучи сложным, самостоятельным организмом, предстает неотъемлемой частью общества, выступая как особый обобщенный субъект разнообразных отношений, в которых дети объективно ставят задачи и цели взаимодействия со взрослыми, развивая свой общественно-значимый мир.

Таким образом, мы можем наблюдать две противоположные тенденции в эволюции содержания детства. Так, с одной стороны, эволюционистские концепции общественной истории детства иллюстрируют тот факт, что по мере развития общества объективно растет определенная автономия детства от взрослого мира. С другой стороны концепция трансформации детства в современном обществе иллюстрируют концепцию повышенного внимания к

детству, увеличение контролируемого взрослыми пространства детских практик в связи с вышеуказанными тенденциями развития современного детства.

Распространение детского труда в Кыргызстане не приводит к развитию и социализации подрастающего поколения, не раскрывает их потенциальные возможности. Условия, в которых работают, дети не развивают, они губительно сказывается на их здоровье, моральном облике и интеллектуальном развитии. С приобретением независимости, вместе с тем индивидуализация личности, ее эмансипация в современном обществе, где есть место не только человеческим, но и «нечеловеческим» отношениям, может расти чувство одиночества. Одна из первых серьезных опасностей, которая может возникнуть на пути личностного развития ребенка в обществе, основанном на конкурентных отношениях между людьми, не отличающихся высокой моралью и культурой, состоит в том, что растущий человек не получает должной моральной поддержки со стороны окружающих людей, оказывается вынужденным защищать себя от них, бороться за свое существование [80, с.152].

Усиливающаяся индивидуализация в этих условиях приводит либо к подчинению к другим, либо к подавлению других, либо к изоляции от них. В первом случае для того, чтобы снять тревогу и страх, ребенок стремится слиться с окружающими, беспрекословно подчиняется им и действующим в обществе законам, возвышающимся над ним властям. За это, однако, надо платить полным или частичным отказом от собственного «Я», от того, чтобы быть индивидуальностью - личностью.

Во втором случае связи с людьми принимают неравноправный характер, но как бы с обратным знаком: человек начинает развиваться как личность за счет других людей и в конце концов останавливается в своем индивидуальном развитии потому, что вокруг него не остается никого, кому бы он мог подражать и с кого бы он мог брать пример. Так рождаются два основных типа личности, характерных для недемократичной, тоталитарной

государственной системы: *конформная*, не имеющая собственного «Я», и *властная*, деспотичная, лицо которой искажено гримасой, выражающей далеко не лучшие человеческие побуждения и чувства.

Третий тип психологически изолированной личности возникает тогда, когда между формально свободными людьми (равными перед законом) устанавливаются исключительно рыночные отношения типа «ты - мне, я - тебе». В этих условиях действительно нравственный человек в состоянии существовать и нормально развиваться, только изолировав себя от общества подобных людей, лишенных глубинной нравственной основы. В результате рождается тип *личности-отшельника*, скитальца в пустыне человеческих отношений.

И только четвертый путь открывает простор для полноценного личностного развития человека. Это - путь *приоритетного нравственного самосовершенствования человека*, а не усиления его политического или экономического потенциала [80, с.153].

В отечественной науке отдельные аспекты проблемы детского труда и социального развития детства рассматриваются в трудах Д.Т. Алышбаевой, М.М. Эдиловой, А.Б. Алдашевой, Б.К. Бектургановой, Т.Ж. Шайдуллаевой и другие [7,163,4,12, 154].

В труде Эдиловой М.М., было выявлено негативное влияние бедности во всех сферах жизнедеятельности детей: здоровье, досуг, творчество и др. Бедность оказывает отрицательное воздействие на материальное, моральное, психологическое состояние всех членов семьи, в особенности на формирование подрастающих детей, у которых вместо раскрытия потенциальных возможностей формируется комплекс неполноценности. Из-за высокого уровня неравенства в обществе получение образования детьми тоже стало неравным. В результате богатые семьи обучают детей в частных школах, а бедные не могут дать элементарного общеобразовательного стандарта, в стране впервые появилось первое поколение безграмотных. Из-за материальных трудностей, в целях приобретения питания, одежды,

учебных принадлежностей дети вынуждены оказаться вне стен школы. В целях оказания материальной поддержки семье, дети совмещают учебу в школе занятием мелкой коммерческой деятельностью. Бедность в переходный период оказало более глубокое негативное влияние на положение, формирование и развитие девочек подростков. В силу того, что девочка в подростковом возрасте более чувствительна и восприимчива, она пытается разделить непосильную ношу семьи вместе с матерью [163].

В работе Алышбаевой Д.Т. рассматриваются проблемы развития детей в переходный период, негативное влияние кризисного периода в обществе, неблагоприятных социальных факторов на социализацию детей, что в результате приводит к распространению девиантного поведения. Основной причиной роста беспризорности, непосещения детьми общеобразовательных учреждений в стране является высокая миграция населения [7].

Проблемы миграции отражены в работе Бектургановой Б.К. миграция сельских кыргызов во второй половине 90-х годов была направлена в крупные города, прежде всего в столицу. Нерегулируемый рост миграции повлиял на социально-экономическое развитие города, как с позитивной, так и с негативной стороны [12].

В труде, Т.Ж. Шайдуллаевой рассматриваются тенденции и закономерности развития сельской семьи в современный период. Многодетность сельской семьи поощряется историческими традициями и установками шариата, где воспитанием детей занимаются не только родители, но и старшие дети. Трудовое воспитание детей осуществляется по традиционным принципам разделения труда в семье в соответствии с их физическими и физиологическими возможностями [154].

Проблема детства существующее всегда встало перед обществом во весь рост именно сейчас, когда общество переживает свой критический период перехода от одной формации к другой. Процесс социализации детей и подростков протекает в настоящее время в ситуации социальной вариативности: неопределенных социальных ситуаций, многообразия

принципов организаций социальных общностей, видов деятельности, социальных ролей и групповых норм.

Таким образом, поскольку детский труд как объект исследования носит междисциплинарный характер, будучи объектом исследования педагогики, психологии, социологии (различные ее направления) и других наук, рассмотрев различные научные подходы феномена детства можно сделать следующие выводы.

При описании детства в социологии, необходимо подчеркнуть, что до настоящего времени в социологической науке отсутствует целостное представление о детстве. Анализ накопленного теоретического опыта исследования феномена детства в социологической науке позволяет заключить, что ребенок рассматривался с точки зрения его социализации и социального опыта. Конкретное изучение детства как особой субкультуры началось в 1970-х, 1980-х где было предложено множество критических анализов исследований социализации. Социология детства как отдельная отрасль социологии появилась только в 1980-х, 1990-х годах. В рамках социологического знания понятие детства трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся феномен, определяющий развитие и саморазвитие ребенка, отражающий взаимоотношения взрослых и детей.

Большую ценность в исследовании проблем детства представляет система взглядов, существующая в *психологической науке*. Разделение жизненного пути ребенка на периоды позволяет лучше понять закономерности детского развития, специфику отдельных возрастных этапов.

Детство является стартовым потенциалом в определении будущей траектории каждой личности и отличается постоянной дистанцией на взрослый мир. От численности детей в конкретном обществе, условий, при которых совершается процесс их социализации, процесс формирования личности, зависит будущее этого общества. Качество исследования проблем детского труда зависит от грамотного применения вышеуказанных теорий и методологических подходов.

1.2. Детский труд в Кыргызстане как объект и предмет социологического изучения

Проблемы детства и детского труда активно обсуждаются в отечественной и зарубежной социологии. Социологи и антропологи исследуют историю детского труда и влияние на него социальных институтов. Специалисты в области социологии труда и экономической социологии анализируют мотивацию и ценностные ориентации подростков в трудовой деятельности, нормативы и условия труда, отношение к труду и его эффективность. Однако, несмотря на определенную проработанность проблемы можно констатировать, что системного подхода к детскому труду с точки зрения социологии в литературе еще не сформировалось [65, с.76].

Прежде чем раскрыть проблему детского труда как социального явления необходимо определение статуса занятых и работающих детей.

Занятые дети: дети определены как занятые, если он/она работали, хотя бы один час, или кто имел работу или дело, на которых они временно отсутствовали.

Опасная работа: Определение опасной работы и детей, занятых на такой работе, основывается на Конвенции МОТ 182 по наихудшим формам детского труда. К опасной работе относятся неприемлемые наихудшие формы детского труда, такие как детская проституция и порнография, рабство и практика сходная с рабством, участие детей в вооруженных конфликтах и использование детей для противоправной деятельности, а также любая другая работа, которая по своему характеру и условиям может нанести вред физическому, социальному и психологическому развитию детей.

Детский труд (работающие дети): Работающими детьми определены дети, занятые трудом, не соответствующим их развитию, или трудом, подвергающим опасности их здоровье, образовательное или моральное развитие.

Национальное определение детского труда: Законодательство

Кыргызской Республики определяет работающих детей следующим образом:

- 1) дети, занятые неприемлемыми, наихудшими формами детского труда;
- 2) дети, занятые на опасной работе;
- 3) все занятые дети в возрасте 5-13 лет (даже занятые 1 час и более в неделю);
- 4) занятые дети в возрасте 14-15 лет, посещающие школу и работающие 12 и более часов в неделю;
- 5) занятые дети в возрасте 14-15 лет, не посещающие школу, но работающие 24 и более часов в неделю;
- 6) занятые дети в возрасте 16-17 лет, посещающие школу и работающие более 18 часов в неделю;
- 7) занятые дети в возрасте 16-17 лет, не посещающие школу, но работающие более 36 часов в неделю[113, с.21].

Основные положения законодательства в отношении работающих детей

Комиссия по делам несовершеннолетних осуществляет деятельность по вопросам прав детей и их обеспечения. Через запросы в Инспекции по делам несовершеннолетних, учреждения образования и службы занятости вся информация по работающим детям должна стекаться в Комиссии по делам несовершеннолетних.

Государственная инспекция труда осуществляет контроль над использованием законов по защите прав работающих детей.

Конвенция о правах ребенка:

- Статья 32. Защита от экономической эксплуатации.
- Статья 33. Защита детей от незаконного потребления психотропных веществ.
- Статья 34. Защита детей от совращения и сексуальной эксплуатации.
- Статья 35. Предотвращение похищения и торговли детьми.
- Статья 36. Защита детей от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния.
- Статья 37. Государства-участники обеспечивают защиту от пыток,

бесчеловечного обращения или произвольного лишения свободы [79, с.38].

Трудовой кодекс Кыргызской Республики:

- Статья 317. Возраст, с которого допускается заключение трудового договора (здесь же приводятся правила заключения договора и требования к работам для несовершеннолетних).
- Статья 318. Права несовершеннолетних в трудовых правоотношениях.
- Статья 319. Работы, на которых запрещается применения труда лиц моложе 18 лет.
- Статья 320. Медицинские осмотры лиц моложе 18 лет.
- Статья 321. Запрещение привлекать работников моложе 18 лет к ночным и сверхурочным работам и к работам в выходные дни.
- Статья 322. Отпуска работникам моложе 18 лет.
- Статья 323. Нормы выработки для работников моложе 18 лет.
- Статья 324. Нормы выработки для молодых работников.
- Статья 325. Оплата труда работников моложе 18 лет при сокращенной продолжительности ежедневной работы.
- Статья 329. Дополнительные гарантии для работников моложе 18 лет при расторжении трудового договора.
- Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних»:
 - Статья 18. Право на участие в трудовой деятельности.
 - Статья 19. Гарантии охраны труда несовершеннолетних [79, с.98-100].

Закон Кыргызской Республики «Об образовании» гарантирует право на бесплатное предоставление образования всему населению Кыргызской Республики без ограничения по возрасту, национальности, расовому признаку и религиозной принадлежности.

В целях защиты прав детей были ратифицированы Конвенция «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими

лицами» и Конвенция МОТ №182 «О запрещении наихудших форм детского труда».

Конвенция МОТ призывает «принять немедленные и эффективные меры по запрещению и искоренению наихудших форм детского труда» и определяет следующие их виды:

- а) рабство и принудительный труд, включая торговлю детьми и принудительную вербовку для участия в вооруженных конфликтах;
- б) детская проституция и порнография;
- в) производство и продажа наркотиков;
- г) работа, которая может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Для реализации Конвенции МОТ при Правительстве Кыргызской Республики создан Координационный совет по детскому труду. В рамках Государственной программы по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» в направлении «Специальные меры защиты» большое внимание уделено работающим детям, разрабатывается Целевая подпрограмма по детскому труду.

Национальная стратегия по сокращению бедности затрагивает вопросы поддержки малообеспеченных семей, семей, не имеющих возможности отправить детей в школы (проблемы детского труда в этой программе не отражены).

В Жогорку Кенеше прошло слушание по изменениям к Трудовому кодексу Кыргызской Республики в отношении особенностей регулирования труда работников младше 18 лет [79, с. 39].

Несмотря на существование, вполне приемлемых форм детского труда, развивающих интеллект и трудовые навыки ребенка, многие люди оценивают его негативно. Действительно, основная масса детей, вовлеченных в процесс труда, заняты тяжелыми, вредными, аморальными и опасными видами работ.

Последствия такой работы для ребенка могут быть самыми тяжелыми.

А неполноценные дети вряд ли станут полноценной рабочей силой. Распространение "нетерпимых" форм детского труда во всем мире побудило МОТ расширить арсенал "детских норм и ратифицировать конвенции, направленные на защиту детей от экономической эксплуатации и соблюдение основных прав человека».

Основной нормой "детского законодательства" является Конвенция № 138. В ней рекомендуется устанавливать минимальный возраст для начала трудовой деятельности - 15 лет. Некоторые страны не только следуют данной рекомендации, но устанавливают вообще запрет на детский труд. Однако к 1996 г. только 49 из 174 членов МОТ ратифицировали Конвенцию о минимальном возрасте для приема на работу (№ 138). Из 49 ратификаций развивающимся странам принадлежит только 21. Ни одна из стран в Азии, на которую приходится более половины общего числа работающих в мире детей, ее не ратифицировала.

В национальных законодательствах и конвенциях МОТ о защите детей и подростков, как правило, выделяются 6 пунктов:

1. запрещение принимать на работу лиц младше определенного возраста;
2. запрет или ограничение на использование детей и подростков на опасных и вредных работах или для обслуживания некоторых типов опасного оборудования;
3. запрещение применять детский труд при подъеме или переноске чрезмерно тяжелых грузов;
4. ограничение продолжительности рабочего дня молодежи;
5. установление медицинского контроля;
6. обеспечение необходимого профессионального обучения.

Охрана труда детей и подростков необходима, так как в их среде высок уровень травматизма. Дети получают травмы в силу особенностей, присущих их возрасту. К ним относятся:

1. незнание условий и опасностей, существующих на рабочем месте;
2. неопытность и природная любознательность;

3. желание самоутвердиться и показать себя "настоящим взрослым";
4. пренебрежение к принципу первостепенного значения мер безопасности;
5. быстрая утомляемость;
6. скука, вызывающая желание порезвиться или затеять возню.

Таким образом, если не установлен государственный контроль за трудом детей и подростков и он носит нелегальный характер, то велик риск эксплуатации и травматизма [17, с.32-34].

В 2000 году по инициативе Международной организации труда в Кыргызстане было проведено первое исследование детского труда, где было выявлены его основные виды. При подготовке к исследованию приблизительно были выделены основные виды работ, в которых участвуют дети, но проведенное исследование показало, что в зависимости от времени года, региона и социально-экономических факторов род деятельности детей меняется. В Кыргызстане много детей, работающих в неблагоприятных условиях, не предусмотренных законодательством. Дети в Кыргызстане работают в 4 основных сферах деятельности: сельское хозяйство, тяжелая промышленность и физический труд, работа по дому и услуги [35, с.4].

Многочисленные проявления детского труда в мире можно сгруппировать в семь основных видов, причем ни один из них не является специфически присущим какому-либо одному региону мира. Вот эти основные категории: домашнее услужение, принудительный и кабальный труд, коммерческая сексуальная эксплуатация, работа в промышленности и в сельском хозяйстве, работа на улице, работа на семью и девичья работа.

Домашнее услужение

Во всем мире миллионы детей трудятся незаметно для всех в частных домах за закрытыми дверями, поэтому прежде чем говорить о других, более известных группах несовершеннолетних рабочих, следует рассмотреть судьбу домашней прислуги. Эта одна из наиболее распространенных и

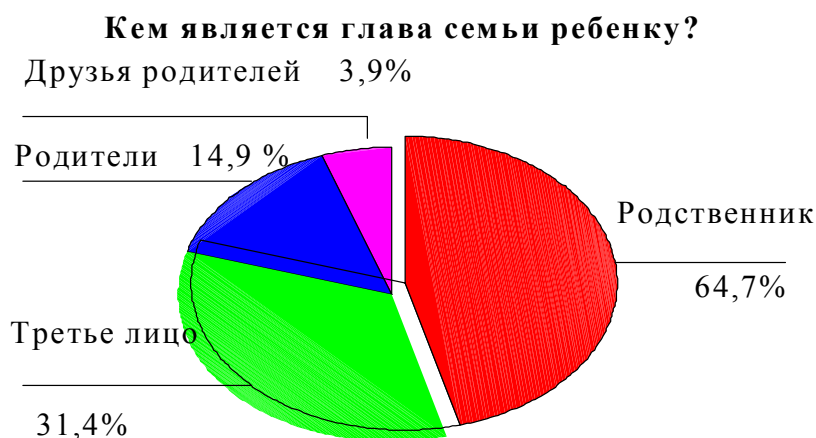
наименее изученных форм эксплуатации детей (причем 9 из 10 это девочки) в тисках нескончаемого круговорота безотрадных дел, зачастую превращается в рабство, чреватое многими опасностями. Хотя работа на дому не обязательно опасна, в большинстве случаев дело обстоит именно так. Дети в домашнем услужении, являются наиболее уязвимыми и эксплуатируемыми. Кроме того, их труднее всего защитить, поскольку такая работа в основном скрыта от глаз, ее масштабы трудно измерить. Чаще всего им платят очень мало, а то и вовсе не платят; условия их работы целиком и полностью зависят от прихоти нанимателей, которые совершенно не учитывают законные права детей; они лишены возможности учиться, играть, общаться с другими детьми, а также эмоциональной поддержки со стороны семьи и друзей. Они подвергаются физическому и сексуальному насилию. Что может быть более тяжелым для ребенка, которому едва исполнилось пять лет, чем оказаться в таких условиях и часто в окружении враждебно настроенных незнакомых людей [107, с.35-39].

Дети, работающие на дому в Кыргызстане занимаются уборкой домов, стиркой белья, приготовлением еды и накрыванием столов, заготовкой дров и работой в саду, присмотром за маленькими детьми. Дети, работающие на дому, в большинстве случаев – кыргызы (72,3%, 85,3% из которых девочки), 13,8% - русские и 7,4% - узбеки. Отличительной особенностью детей работающих по дому (прислуга) является скрытость, не видимость общественности этого вида работ. Этому способствует совмещение взаимоотношений работодателя и работника кровно - родственными отношениями. Это происходит в силу традиционной культуры кыргызов, когда в одном племени проживали бедные и богатые, и все состояли в родственных отношениях. По данным опроса, у 45,7% детей глава семьи в которой он проживает является родственником, это показывает, что ребенок проживает не вместе с родителями, а в том месте где он работает. Небольшой процент детей, работающих на дому, живут со своими родителями в городе. 34,0% прислуги проживает у третьего лица (т.е. ни у родителей, ни у

родственников) [34, с.13].

Поскольку жизнь в сельской местности тяжела, сами родители частенько предлагают своих детей взять на попечение родственникам проживающим в городской местности. Причиной этому часто является не только плохие экономические условия в сельской местности, но также желание родителей дать образование в городе своим детям. У 54,3% детей родители проживают в сельской местности, ответы детей, у кого они проживают, распределились следующим образом – 64,7% детей работают у родственников, 31,4% у третьего лица, и только 3,9% у знакомых родителей.

Диаграмма №1



Обязанности детей в качестве прислуги, также как и продолжительность работы различны. Полный рабочий день работают 25,5% детей, менее 8 часов в день – 62,8%, по мере необходимости, в свободное от учебы время - 6,4%. В обязанности прислуги входят различные виды работ. Девочки занимаются уборкой квартиры – 71,3%, стирают и гладят – 47,9%, присматривают за ребенком – 41,5%, готовят и пекут – 31,9%, покупкой продуктов и работой в саду заняты - 29,8%. Мальчики задействованы в уходе за домашними животными (10,6%), в саду, огороде и заготовке дров, топке печи (12,8%). 16,0% детей имели ранее опыт работы, от общего числа опрошенных занимались продажей мелких вещей – 6,4%, и 5,3% ухаживали за скотиной, помогали по хозяйству, работали на полях 4,3% детей.

Поскольку прислуга в большинстве случаев проживает в доме хозяев, оплата за их работу отличается от других сфер работ. Няnek одевают (47,9%), оплачивают за работу (38,3%), кормят (35,1%), платят за учебу (6,4%). В тех случаях когда труд ребенка оплачивается деньгами, заработную плату получает сам – 81,9%, и соответственно родители – 18,1% [34, с.14].

Сам характер домашней работы означает, что занятые ею скрыты от глаз мира и не имеют защиты от жестокого обращения. Подобная изоляция затрудняет точный подсчет числа детей, занятых такой работой. Однако некоторое представление о масштабах проблемы можно получить из обзоров, проведенных на местах.

Рост числа детей в домашнем услужении за последние десять лет объясняется рядом факторов. Большое количество женщин, выходящих на формальный и неформальный рынок труда, вместе с сокращением социальных служб во многих странах создали большую потребность в домашней прислуге, и женщины, дети из обнищавших семей, в том числе из семей, бежавших от гнета нищеты из села в город в поисках работы представляют собой неисчерпаемый источник таких работников. Если раньше многие рассматривали это как одно из проявлений покровительства, теперь работу детей в домашнем услужении следует признать тем, что она стала – эксплуатацией детского труда.

Дети в домашнем услужении, описывают состояние депрессии, пассивности, расстройств сна и пищеварения, а также случаи хронического страха и беспокойства. При описании несовершеннолетней домашней прислуги чаще всего используются прилагательные «робкий» и «беспокойный». Детство у них украдено [107, с.35-39].

Принудительный и кабальный труд

Многие виды детского труда, практикуемые в мире, являются «принудительными» в том смысле, что детей приучают принимать условия жизни, а не протестовать против них. Однако положение некоторых детей выходит далеко за пределы принятия плохих условий. Они попадают в

фактическое рабство. В странах Южной Азии это приняло псевдо-официальную форму, известную как «кабальный» детский труд. В рамках этой системы детей, которым часто только восемь или девять лет, родители отдают владельцам фабрик или их агентам под очень небольшие займы. За всю свою жизнь в кабале, им не удастся хотя бы сократить размеры долга.

Например, в Индии подобные сделки широко распространены в сельском хозяйстве, а также в таких производствах, как закрутка сигарет, ковроткачество, изготовление спичек, шифера и шелка. Наиболее печальную известность приобрела ковровая промышленность в Мирзапуре-Бхадохи-Варанаси в штате Уттар-Прадеш. По данным недавно проведенного обследования тысячи детей, работающих в этой отрасли, «похищены, уведены обманном путем или отданы родителями за ничтожные суммы денег». Большинство их них содержат взаперти, подвергают пыткам и заставляют работать по 20 часов в день без перерыва. Маленьким детям приходится каждый день от рассвета до заката сидеть на корточках, что резко ограничивает их рост в годы формирования организма. Социальные работники в данном районе сталкиваются с большими трудностями, поскольку владельцы ковроткацких цехов, подобно мафии, держат весь этот район под неослабным контролем.

Разумеется, большинство наиболее эксплуатируемых детей принадлежит к наиболее обездоленным слоям общества. В Индии, как и в некоторых других странах, распространено мнение, что такие обездоленные группы или этнические меньшинства не имеют никаких прав, часто они и сами верят в то, что не заслуживают никаких прав.

В Мавритании до сих пор тысячи детей попадают в условия фактического рабства.

Правительства стран, где существует принудительный детский труд, должны удвоить усилия для того, чтобы ликвидировать эту практику и противостоять тем корыстным кругам, которые столь цинично поддерживают её ради наживы [107, с.39-42].

Несмотря на то, что проблемы работающих детей стали острым явлением относительно недавно, детский труд превращается в норму для кыргызского общества.

Негативной стороной этого является увеличение спроса на детский труд. Основными мотивами его использования: относительная дешевизна, отсутствие контактов с родителями, уход от уголовной ответственности. Несмотря на то, что не допускается заключение трудового договора с лицами моложе 14 лет [150], согласно опросу - 28% детей в возрасте от 7 до 15 лет нанимают на работу, из которых 56% составляют мальчики, а 44% девочки. Из них у 40% или от общего числа опрошенных у 9,5% работодатели - родственники.

Договоренность между работодателем и ребенком относительно условий и оплаты работы устная, об этом подтверждают 96,7% детей. Нет гарантий что работодатель исполняет свои обязательства и не эксплуатирует ребенка. 60% наемных работников ответили, что стали работать на этом рабочем месте по предложению родных, друзей, знакомых или работодателей, 24% добровольно нанимаются на работу с целью помочь семье и родным. Чаще всего дети нанимаются как подсобные рабочие в кафе, столовые, пекарни, на стройки и т.д. Также детей главным образом нанимают для работы на полях, торговли, транспортировки, загрузки и разгрузки товаров и багажа. Нарушение Конституции, Трудового Кодекса, а самое главное не соблюдение прав детей подтверждают 33,3% детей, которые не свободны в решении об уходе с работы, из которых 7,1% испытывает давление со стороны работодателя [34, с.15].

Коммерческая сексуальная эксплуатация

Подпольный характер многомиллиардной индустрии, связанной с коммерческой сексуальной эксплуатацией детей, затрудняет сбор точных данных. Однако НПО, занимающиеся этими вопросами, считают, что каждый год, по крайней мере, один миллион девочек во всех странах мира заманивают или принуждают к этому опасному занятию, условия которого

порой граничат с рабством. Часто подобной эксплуатации подвергаются и мальчики.

Когда скандалы, связанные с детской проституцией в развивающихся странах, проникают в международные средства массовой информации, то обычно речь идет о таком явлении, как «секс-туризм», то есть поездки, главным образом - хотя не исключительно - мужчин из богатых стран в такие страны, как Бразилия, Доминиканская Республика, Таиланд и другие для удовлетворения своих сексуальных appetитов с детьми.

Однако не следует упускать из вида тот факт, что во многих странах тысячи девочек удовлетворяют сексуальные appetиты местных мужчин из всех социальных и экономических слоев населения. Массовая детская проституция существует и в промышленно развитых странах. Считается, что лишь в США, по крайней мере, 100 000 детей втянуты в эту индустрию.

Деревенские ростовщики часто выполняют роль поставщиков детей в городские публичные дома, ссужая семьям деньги в долг, который должны отработать дочери. В любом случае, большинство таких детей становятся жертвами предательства тех, кому они доверяли. Часто их увозят в далекие города или за границу. Их вызволение и реабилитация связаны с большими трудностями. Зачастую их преследует та самая правовая система, которая должна их защищать. Даже если им удастся вернуться домой, чаще всего в результате высылки за незаконное проживание в стране, нередко семьи и общины презрительно отворачиваются от них. Отверженные, брошенные на произвол судьбы и незаметные для общественности, они часто видят лишь два выхода: публичный дом или улица.

Физический и социальный ущерб от коммерческой сексуальной эксплуатации детей ставит ее в ряд наиболее опасных видов детского труда. Как бы ни был высок заработок и короток рабочий день, дети каждый день сталкиваются с серьезными угрозами здоровью, включая респираторные заболевания, ВИЧ и болезни, передаваемые половым путем, нежелательную беременность и наркоманию. Кроме того, они попадают в исковерканный

мир, в котором насилие и недоверие, позор и отвержение считаются нормой. «В обществе к нам относятся как к бездомным бродягам, - говорит 15-летняя сенегальская девочка, вовлеченная в проституцию, - никто не желает знаться с нами или появляться с нами на людях».

В Кыргызской Республике отдельных исследований по проблемам детей вовлеченных в сексуальную эксплуатацию не проводилось, данная проблема остается не изученной и одной из наиболее острых.

Исследования неизменно подтверждают, что коммерческой сексуальной эксплуатации детей обычно предшествуют их совращение и кровосмешение. К тому же, кроме лиц, которые платят за секс, имеются подпольные распространители, агенты и посредники, наживающиеся на торговле детьми. Да, есть профессиональные преступники и их синдикаты, владеющие публичными домами, но есть и предприниматели, организующие секс-туры и выпускающие туристические рекламные брошюры, в которых предлагаются возможности сексуального использования девочек и мальчиков [107, 44-45].

Работа в промышленности и в сельском хозяйстве

«Дети выполняют все виды работ: носят на концах железных прутков раскаленные сгустки стекла в опасной близости от тела; вытаскивают расплавленное стекло из печей, в которых температура доходит до 1500~1800°C, а поскольку детские руки так коротки, они все время рискуют обжечься; спаивают и обжигают стеклянные браслеты в пламени небольших керосиновых ламп в практически не вентилируемом помещении, потому что даже слабое дуновение воздуха может задуть пламя лампы. Полы усыпаны битым стеклом, а босые дети бегают взад и вперед с грузом раскаленного стекла. Везде болтаются оголенные электрические провода, так как владельцам фабрики недосуг установить изолированную внутреннюю проводку». Это описание фабрики по изготовлению стеклянных браслетов в Фирозабаде (Индия), на которой четверть из 50 000 рабочих — дети моложе 14 лет [107, с. 46-47].

Труд детей иногда эксплуатируют на горных работах, которые в промышленно развитых странах считались бы слишком опасными даже для взрослых: например, в алмазных и золотых копях Кот-д'Ивуар и Южной Африки, а также на угольных шахтах Колумбии. Дети обычно работают с минимальной защитой, постоянно вдыхая угольную пыль.

В других отраслях также широко распространены респираторные проблемы, с какими сталкиваются дети-шахтеры. Многие страдают от туберкулеза, бронхита и астмы. Дети, работающие на керамических и фарфоровых фабриках, часто не защищены от кремнеземной пыли. При изготовлении замков они вдыхают ядовитые пары вредных химических веществ. На производстве латунных изделий дети работают вблизи раскаленных печей и вдыхают пыль, образующуюся при полировке.

Детей, эксплуатируемых в плантационном сельском хозяйстве во всем мире, возможно, столь же много, а опасности, связанные с большей частью таких работ, столь же велики. На табачных плантациях детей жалят насекомые, кроме того, они носят грузы, значительно превышающие их возможности. В Колумбии дети, работающие в хозяйствах, экспортирующих цветы, подвергаются воздействию пестицидов, запрещенных в промышленно развитых странах.

В Африке дети работают на плантациях экспортных культур, от которых зависит экономика стран континента, например, какао и кофе в Кот-д'Ивуар или чай, кофе и сизаль в Танзании. В Зимбабве дети по 60 часов в неделю собирают хлопок или кофе, получая за это около 1 долл. США. Проведенный МОТ анализ детского труда в Зимбабве выявил, что наиболее значительными эксплуататорами детского труда, по-видимому, являются крупные коммерческие фермеры, которые с давних пор используют детский труд на своих полях, особенно в период посадок и сбора урожая. В 1995 г. эти фермеры выступили против разработанного правительством проекта закона о детском труде, ссылаясь на то, что такие положения приведут к нарушению права детей на труд. В том же году фермеры обратились к

руководителю районного отдела образования с просьбой закрыть школы, с тем, чтобы использовать детей для сбора чая и кофе. В этой просьбе, которая получила отражение в местной печати, было отказано [107, 44-45].

В Кыргызстане распространен детский труд в сельской местности и пользуется большим спросом. Исследования работающих детей в сельской местности было проведено совместно Федерацией профсоюзов Кыргызстана, Международной Конфедерации Свободных Профсоюзов (МКСП), Глобальных Федераций Профсоюзов (IUF, UNI), при участии Международной Организации Труда (МОТ) в 2002 году, а также в 2006 году Министерством здравоохранения Кыргызской Республики, общественного фонда «Позитив Хелп» при участии Международной Организации Труда (МОТ). В результате исследования было выявлен высокий уровень пораженности работающих детей в сельскохозяйственных плантациях, часто встречаются болезни иммунной системы, крови, эндокринной системы и др. [88,с.98]. Детский труд негативно отражается в получении образования. Важным результатом изучения влияния деятельности детей на образование является то, что определенная часть работающих детей, которые сейчас формально получают базовое образование, по сути остаются уязвимы, что в какой-то степени противоречит утверждению о том, что дети, получившие базовое образование, будут меньше вовлечены в раннюю трудовую деятельность. Следует упомянуть о том, что 80,4% детей ответили, что трудовая деятельность никак не влияет на их образование. Среди тех, кто все-таки связывает свою экономическую активность с учебой (19,6%) значительное число - 43,6%, сказали, что не успевают делать домашние задания и их успеваемость в школе снизилась. Около половины детей (50,5%) часто пропускают занятия из-за работы. Однозначно, в этом возрасте, дети самостоятельно не могут оценить весь тот ущерб, который наносит их труд на получение образования [34,с.50].

Работа на улицах

В отличие от малолетней домашней прислуги некоторые дети работают

на самых видных местах - на улицах больших и малых городов развивающихся стран. Их можно видеть повсюду: они подносят грузы на рынках, снуют между автомобилями, толкуются на автобусных станциях и железнодорожных вокзалах, перед гостиницами и торговыми центрами, предлагая свой товар или выпрашивая милостыню. Они делят эти улицы с миллионами взрослых, многие из которых считают их если не опасными малолетними преступниками, то уж помехой под ногами. А ведь в действительности большинство детей на этих улицах занято работой.

Улица - жестокое и опасное место для работы, часто угрожающее даже жизни детей. Их могут убить организованные преступники, другие молодые люди или даже полиция. В докладе суда штата Рио-де-Жанейро по делам несовершеннолетних говорится, что в Рио-де-Жанейро в среднем гибнет трое уличных детей в день, многие из них от рук полиции по просьбе торговцев, желающих отделаться от попрошаек, воришек и токсикоманов. Много детей действительно занимается этим. Однако гораздо больше их занимается на улицах незапрещенной работой в борьбе за свое собственное выживание и выживание своих семей. Работающие на улицах дети часто живут в трущобах или заброшенных домах, где семьи влачат существование в нищете и жутких условиях, где школы переполнены и бедны и где просто нет безопасных мест для игр. Детский труд на улицах, практически неведомый до перехода к рыночной экономике, принимает характер серьезной проблемы и в Кыргызстане. За последнее десятилетие значительно увеличилось число детей, работающих на улице, торгующих продуктами питания и другими товарами. Многие из них бросили учебу или никогда и не ходили в школу. На улицах они чистят обувь, моют и охраняют машины, подносят багаж, торгуют цветами и безделушками, собирают макулатуру и находят множество других неординарных способов заработать немного денег. Их заработок невелик, но иногда он выше того, что они могли бы получить в формальном секторе. Подавляющее большинство этих детей на ночь возвращается домой. Они - уличные дети, но не бездомные. И все же, жизнь

часто становится ненадежной и жестокой, нездоровой и несправедливой. Некоторым удается совмещать учебу с работой на улице, но в большинстве случаев их эксплуатируют и обманывают взрослые и ровесники, и они вынуждены работать в течение многих часов, чтобы выжить. Многие из них страдают от недоедания и болезней, включая туберкулез. Самоуважение - на низком уровне, несмотря на внешнюю излишнюю самоуверенность, которую они напускают на себя, чтобы выглядеть на улице «своими».

Примерно для каждого десятого улица становится домом. Такие дети чаще всего занимаются самыми унижительными и незаконными делами, например, попрошайничеством и мелким воровством. Многие попадают в страшный и опасный мир подпольных преступных синдикатов, контролирующих карманное воровство, грабежи, распространение наркотиков и проституцию. Субкультура, в которой проходит жизнь таких детей, отличается агрессивностью и жестокостью, подвергая их серьезным опасностям.

Сбор вторичного сырья - один из примеров той серьезной опасности, которой подвергаются дети при работе на улице. Во всех городах развивающихся стран малолетние дети проводят целые дни, собирая на улицах, свалках и в мусорных контейнерах бумагу, пластмассу, тряпье, бутылки и жестянки и продавая их перекупщикам для переработки.

Характер их работы - крайне антисанитарный, опасный, унижительный. У них появляются разные кожные заболевания, язвы, струпья. Собирая куски ржавого железа, они часто ранят руки и подвергаются опасности столбняка. Они режут босые ноги невидимым среди мусора битым стеклом, и такие порезы часто превращаются в незаживающие раны. Они работают в жару и холод, под дождем и снегом, отчего у них случаются солнечные удары, пневмония, грипп, малярия и другие заболевания. Тяжести, которые они носят под мышкой или на спине, замедляют или останавливают рост, мешают набрать нормальный вес, подрывают их силы и выносливость. К этим опасностям необходимо добавить также соблазн подобрать и съесть

выброшенную или оставшуюся от кого-то еду, что может привести к нарушению пищеварения и пищевому отравлению [107,с.47-49].

Работа на семью

Из всех видов выполняемой детьми работы наиболее распространенными являются сельскохозяйственные или домашние работы в своей семье. Большинство семей в мире рассчитывает на помощь своих детей по хозяйству, будь то приготовление пищи, доставка воды или продуктов, выпас животных, уход за младшими братьями и сестрами или более тяжелая работа в поле. Такая работа может приносить пользу. В результате разумного участия в домашних делах, производстве необходимых для семьи продуктов питания и в обеспечении дохода для семьи дети получают соответствующие знания. Благодаря работе в семье они также приобретают чувство собственной значимости.

Однако не всегда такая работа может быть полезной для ребенка. Напротив, работа в семье может требовать слишком многого от детей, принуждая их к многочасовому труду, что лишает их возможности ходить в школу и ложится слишком тяжелым бременем на развивающиеся организмы.

Подобная работа может помешать, детям пользоваться своими правами и препятствовать их всестороннему развитию.

Серьезным подтверждением тяжести работы в сельской семье может служить пример группы непальских детей, которые в настоящее время работают на ковровой фабрике в Катманду. Они поверили рассказам об интересной жизни в городе и возможности зарабатывать деньги не только для себя, но и для того, чтобы посылать их своим родителям. Но самое главное, они приехали на эту фабрику потому, что жизнь дома была очень тяжелой: карабкаться по крутым склонам в поисках корма для скота, без конца работать, чтобы прокормить семью. Пытаясь уйти от такой жизни, они оказались на ковровой фабрике, то есть в той отрасли, которая печально известна своей эксплуатацией детского труда.

Большая часть такой работы, особенно выполняемой девочками в своей

семье, скрыта от глаз статистика, пытающегося определить масштабы детского труда. Она не включена в законодательство о детском труде, в частности из-за того, что бывает нелегко проследить детский труд в семье. Однако, признав невозможность регламентации такой работы, мы признаем, что сотни миллионов детей не могут получить правовой защиты. [107,с.51-52].

Девичья работа

Девочки сталкиваются с большей частью тех опасностей, которые грозят работающим мальчикам, однако у девочек есть еще и свои проблемы: от сексуальных посягательств работодателей до лишения возможности учиться. Ни одна стратегия борьбы с детским трудом не будет успешной, если эти особые опасности, которым подвергаются девочки, не будут систематически приниматься во внимание.

Как уже было давно отмечено в ежегодных докладах о положении детей в мире, почти в каждой сфере жизни и в каждой стране девочки и женщины повседневно подвергаются таким нагрузкам и такому отношению, которые отражают их неравноправное положение.

По данным МОТ, мальчики составляют примерно 56% работающих в развивающихся странах детей в возрасте от 10 до 14 лет. Однако, если бы мы смогли установить число девочек, выполняющих нигде не зарегистрированную работу в качестве домашней прислуги или помогающих по дому, с тем чтобы позволить другим членам семьи заниматься оплачиваемой работой, число работающих девочек оказалось бы значительно выше числа мальчиков. К тому же, девочки в среднем работают значительно дольше и несут двойную нагрузку - выполняя работу вне дома и домашние обязанности по возвращении домой.

Например, в Гватемале, в дополнение к 40-часовой рабочей неделе вне дома, девочки в среднем тратят еще 21 час в неделю на работу по дому. В обследованных пяти латиноамериканских странах широко используется труд девочек на дому, причем многие из них не имеют возможности посещать

школу. Во всем мире больше девочек, чем мальчиков лишены основного права на начальное образование. В некоторых регионах, включая Ближний Восток и Северную Африку, африканские страны к югу от Сахары и особенно Южную Азию, разрыв между полами в этом отношении все еще остается огромным. Страны Восточной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна уже приближаются к равенству полов в сфере образования, однако в других регионах отмечается лишь незначительный прогресс.

Во всех странах развивающегося мира неравенство между полами превращается для девочек в порочный круг. Не имея возможности учиться из-за своего низкого социального статуса или многочисленных обязанностей по дому, они лишаются дополнительного шанса и более широких перспектив, которые им дало бы образование. В поисках работы вне дома их возможности ограничиваются наиболее тяжелыми видами физического труда, Их низкий статус еще более усугубляется и передается следующим поколениям [107, с.52-53].

Основная цель мирового сообщества связанных с проблемой детского труда - полное искоренение этого явления, случаи жестокой эксплуатации детей требуют повышенного внимания. В июне 1999 года на сессии Международной конференции по вопросам труда страны, входящие в Международную организацию труда, приняли новую конвенцию, призывающую к немедленным действиям по запрещению наихудших форм детского труда. Наихудшие формы детского труда с которыми должно быть покончено в первую очередь было признаны:

1. все формы рабства, или практика сходная с рабством, как например продажа детей или торговля ими, долговая кабала, а также принудительный и обязательный труд;
2. использование (вербовка или предложение), ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;

3. использование (вербовка или предложение) ребенка, для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и продажи наркотиков;
4. работа, которая по-своему характеру или по условиям, в каких она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Выявление детей находящихся в таких условиях может оказаться весьма затруднительным, часто приходится сталкиваться с отсутствием однозначных оценок в определении опасных работ [17, с.19].

В Кыргызской Республике представители профсоюзов отметили данные **наихудшие формы детского труда**, требующие безотлагательного запрета или ограничения, применяются в следующих сферах:

➤ ***В сельском хозяйстве***

- на всех стадиях табачного производства и рисоводства;
- в хлопководстве за исключением ряда сезонных работ;
- в опасных видах работ животноводства;
- любой работе, связанной с использованием механизмов, а также пестицидов, химикатов и любых других вредных веществ;
- любой работе, связанной с переносом тяжестей.

➤ ***В сфере торговли и услуг***

- Продаже горюче-смазочных материалов и мойке машин;
- Погрузке, разгрузке и переносе тяжестей;
- В розничной торговле табачными изделиями и алкогольной продукцией;
- Чистке обуви.

➤ ***Строительстве***

➤ ***Прислуживании в богатых семьях***

➤ ***Проституции, наркобизнесе, воровство, мошенничестве, попрошайничестве.***

В качестве сфер, где использование детского труда приобрело наибольшие масштабы, были названы сельское хозяйство и торговля.

Именно поэтому, следуя установкам, выработанным в ходе семинара, исследователи сфокусировались на изучении проблем использования детского труда в выделенных сферах. Кроме того, участниками профсоюзного семинара были сформулированы представляющие наибольший интерес вопросы, внесенные в анкету для опроса работающих детей.

Немедленное искоренение детского труда в настоящее время является невыполнимой задачей для республики, но значительный прогресс в этом вопросе может быть достигнут уже при наличии самого желания у государственных органов и общества в целом, начать вести борьбу с этим явлением [35,с.55].

Таким образом, во многих странах мира, а также в Кыргызстане детский труд представляет сложную проблему. За ним стоят мощные силы, включая многих работодателей, корыстные интересы экономистов, а также самих граждан допускающих распространение и процветание детского труда во всем мире. Во многих странах мира это норма, социально-уязвимые слои населения просто вынуждены отдавать своих детей на услужение. Поскольку это единственный способ выжить, хоть как-то обеспечить себя и свою семью. Решение данной проблемы требует немало усилий, времени и терпения, чтобы сдвинуть ее с «мертвой» точки.

1.3. Использование детского труда как социальная проблема

До XIX века труд детей во всем мире являлся повседневной нормой. Благодаря низкой заработной плате, он приносил высокую прибыль, и активно использовался во всех промышленных отраслях. Существовали заводы и фабрики, целиком укомплектованные работниками-детьми, а ряд крупных компаний открыто использовали несовершеннолетних в качестве основного контингента рабочей силы на своих предприятиях. Эксплуатация малолетних работников была привычной как для капиталистов, так и для самих детей, и осуществлялась с полного согласия их собственных родителей. У отцов и матерей не было выбора - но была постоянная нужда в дополнительной копейке на кусок хлеба. Рабочие руки, пусть даже самые маленькие и слабые, должны были сами прокормить свой «лишний» рот. И ребенок из рабочей семьи начинал работать при первой возможности трудоустройства.

Детский труд был очевидной реальностью, - но лишь до тех пор, пока не началась кампания за его отмену. Самый известный из проектов американского фотографа Льюиса Хайна посвящен труду маленьких рабочих. В 1908 году Хайн становится штатным фотографом американского Национального Комитета детского труда - NCLC. Эта общественная организация, созданная при поддержке классового профсоюза «Индустриальные рабочие мира», начала первую в истории США кампанию по ограничению и запрету детского труда на промышленном производстве. Общественное мнение США: профессора, священники, финансисты и популярные литераторы, - наотрез отказались поверить в массовую промышленную эксплуатацию американских детей. Они были готовы признать лишь частные случаи незаконного использования детского труда - которые, по их мнению, не только не являлись негативным явлением, но, напротив, способствовали умственному и физическому становлению малолетних работников. Законодательный запрет трудовой деятельности вплоть до 16-летнего возраста ощутимо ударил бы по доходам

промышленных монополий.

С 1908 по 1912 год Льюис Хайн путешествует по территории США, от атлантического до тихоокеанского побережья. Он снимает малолетних рабочих, которым не подошло бы слово «ребенок» - шахтеров, ткачей, портовых грузчиков, кочегаров, батраков, уборщиков. Фотографирует их у рабочих мест и за работой. Ему грозили побоями, линчеванием, отказывались допускать на заводы, насильно выдворяли за территорию рабочих поселков. Его фотографий боялись - опубликованные на полосах газет и журналов, они рассказывали правду о детском труде Америки.

С тех пор прошло много десятилетий, однако трудовая эксплуатация детей по-прежнему процветает. Еще в середине прошлого десятилетия, на международной профсоюзной конференции в ходе Всемирного дня протеста против применения детского труда, была озвучена общая цифра работающих на планете детей. Их не менее 246 миллионов - в возрасте от 5 до 17 лет. Около 179 миллионов - каждый восьмой ребенок в мире - подвержены наихудшим формам детского труда, который «угрожает их физическому, умственному и моральному здоровью»[182].

Работающие дети и подростки во многих странах не подходят под определение рабочей силы. Их относят к так называемым *периферийным работникам*, поскольку они вовлечены в периферийный, *вторичный рынок* труда. Он характеризуется наличием большого количества низкооплачиваемых рабочих мест, отсутствием перспективы продвижения, персонифицированными отношениями между руководством и подчиненными, нестабильностью и высокой текучестью кадров.

Дети и подростки относятся к самым незащищенным группам работников наравне с женщинами, этническими и религиозными меньшинствами, пожилыми людьми и иностранцами без документов. Правила, защищающие рабочий стаж представителей первичного рынка труда, на вторичный рынок не распространяются.

Детский труд может быть *принудительным* и *добровольным*. В первом

случае ребенка заставляют работать родители, поскольку семья не может выжить без того дохода, который он приносит. В некоторых случаях заработок ребенка - единственный способ оплатить его учебу. Однако школы зачастую находятся в плохом состоянии и перспективы профессионального роста ничтожны.

В итоге родители, которые сами начали трудиться еще в детстве, считают лучшим отправить своих чад на работу, нежели в школу. Как только доход родителей начинает расти, масштабы принудительного детского труда сокращаются.

У добровольного детского и подросткового труда иная структура причин и мотивов. В этом случае преобладают мотивы:

- а) помощь родителям, находящимся в стесненных материальных условиях,
- б) стремление к ранней экономической самостоятельности.

Взросление в современном обществе считается производным от такого фактора, как экономическая независимость от родителей. Дети и подростки намереваются иметь собственные деньги на "карманные расходы", сокращая тем самым необходимость пользоваться средствами из семейного бюджета. С определенного возраста просить деньги у родителей становится унижительным, а позже - не престижным. Экономическая самостоятельность позволяет преодолеть свойственное подростковому возрасту ролевое бесправие [65, с.77].

Переход стран Центральной и Восточной Европы от планируемой экономики к рыночной предопределил рост числа работающих детей. Происходит такое по нескольким причинам: сняты прежние ограничения и запреты, произошел переход от планового труда к рыночному, снизился материальный уровень жизни родителей, расширились возможности тратить деньги на развлечения и досуг по собственному усмотрению.

Но увеличение масштабов детского труда наблюдается не только в развивающихся странах с переходной экономикой. Детский труд существует

в богатых странах. Часто дети трудятся за плату на сезонных работах, в уличной торговле, мастерских или в качестве прислуги у состоятельных людей. В США быстрыми темпами развивается сфера услуг, распространяется занятость с неполным рабочим днем. Несомненно, все это способствует расширению детского и подросткового рынка труда.

Межстрановые различия проявляются еще и в том, когда, как и с какой квалификацией, юные граждане попадают на рынок труда. В высокоразвитых странах молодежь выходит на рынок труда, уже имея хорошую профессиональную подготовку и ориентируясь на высококвалифицированный труд. В таком обществе вступление в самостоятельную жизнь, сопровождающуюся экономической независимостью, затягивается. В среднем молодые люди начинают трудовую карьеру в 22-25 лет. В развивающихся странах стартовые возможности молодых людей уступают возможностям их ровесников, живущих в развитых странах. Участие молодежи в неквалифицированных и малоквалифицированных видах труда в слаборазвитых странах объясняется низким уровнем образования. Трудовая карьера начинается рано. Поскольку здесь принята иная модель жизненного цикла человека, и она не делится, как в развитых странах, на множество стадий (их только три: детство, зрелость и старость), человек считается взрослым уже в 13-14 лет. Таким образом, в сложных обществах трудовая карьера начинается с высококвалифицированного труда, а в простых - с малоквалифицированного [65, с. 78].

Использование детского труда различается в развитых и развивающихся странах. В индустриальном и постиндустриальном обществах от человека, начинающего трудовую деятельность, ожидается, что траектория его дальнейшей жизни примет поступательно-восходящий вид. Возможен иной вариант, когда траектория карьеры застывает на одном уровне и движется по горизонтали (смена специальностей, но не должностей), либо не движется вовсе (не происходит смены статусов). В последнем случае мы говорим о карьере неудачника. Однажды достигнутый

и не измененный впоследствии статус считается не престижным. "Зависание" в одном положении в постиндустриальном обществе приобретает социально негативную окраску.

Напротив, в традиционном обществе отсутствие стремления к продвижению и ориентации на успех в профессиональной деятельности не считаются признаком социальной ущербности или несостоятельности. Но, начиная раннюю трудовую карьеру, дети пропускают чрезвычайно важные этапы социализации: игровой период и период обучения, что впоследствии уже не удастся ничем компенсировать. Иначе обстоит дело, если пропущены более поздние этапы социализации. Как правило, им существует эквивалентная (хотя и не всегда равноценная) замена. На ранних же этапах социализации закладывается фундамент всесторонне развитой личности, прежде всего - развитие творческих навыков.

Но что такое отсутствие творческих навыков? Оно равносильно утрате способностей к интеллектуальному труду. Известно, что поступают в вузы и успешнее учатся дети представителей среднего и высшего, а не низшего классов. Обучение в вузе продолжает формирование интеллектуальных и творческих навыков. Но если в ребенке не заложен фундамент для творчества, то обучение в ВУЗе становится просто невозможным.

Отсутствие навыков к творчеству не позволяет им претендовать на интеллектуально емкие, а значит высокооплачиваемые рабочие места. Следовательно, их трудовая карьера не может строиться как восходящая линия от наименее квалифицированных и наименее оплачиваемых, рутинных, преимущественно физических видов труда к наиболее сложным, творческим и высокооплачиваемым рабочим местам. Поскольку большая часть рабочей молодежи имеет сходные условия социализации, отсутствие карьеры не осуждается. Напротив, социально одобряемой нормой признается своеобразный эскапизм, проявляющийся в отстранении от активной общественной деятельности, политики, культурного досуга, должностной карьеры. Не быть начальником в подобной модели поведения считается даже

приоритетной ценностью.

Особенности детского и подросткового труда в эпоху социализма

Как известно, в советский период труд выступал главным мерителем человеческого достоинства и основной жизненной потребностью. Человек не имел права не трудиться. Провозглашенное Конституцией право на труд не гарантировало получения работы, которую вы хотите. Оно лишь обязывало каждого трудиться и желательно всю жизнь на одном рабочем месте. А это означало восстановление института принудительного труда и профессионального закрепления работника. Трудовое воспитание молодежи рассматривалось как важнейший фактор формирования личности и средство удовлетворения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах.

Оно начиналось с младшего школьного возраста. В первые годы учебы школьники вовлекались, главным образом, в общественный труд - собирали макулатуру и металлолом, заботились о чистоте учебного здания и прилегающей к нему территории, вели шефскую работу с младшеклассниками. Помимо такой, как правило, неоплачиваемой работы, или трудовой деятельности на общественных началах, в конце учебного года (а иногда перед началом) ребята проходили трудовую практику: работали в школе или на подшефных предприятиях.

Школьники могли получать зарплату, а могли и не получать. Последний вариант встречался намного чаще. Вся деятельность находилась под строгим контролем пионерской или комсомольской организации, а также администрации школы. Они отвечали за процесс приобщения к труду подрастающего поколения. В случае уклонения от общественно полезного труда снижались школьные оценки, на педсовет вызывали родителей, а злостных прогульщиков могли оставить на второй год или отчислить из школы.

В старших классах школьники прикреплялись к районному УПК - учебно-производственному комбинату. Здесь можно было обучиться слесарным и столярным работам, швейному делу, кулинарному мастерству,

машинописи и другим специальностям. Обучение завершалось работой или практикой по полученной профессии. Правда, предлагаемый школой или УПК перечень профессий не совпадал с теми специальностями, в которых нуждались предприятия города. Поэтому выпускники чаще всего либо не могли трудоустроиться, либо устраивались на малоквалифицированную и малооплачиваемую работу, либо хорошо устроившись, впоследствии до обучались или переобучались на производстве. По мнению специалистов, практическая отдача от школьной формы обучения профессии оставалась достаточно низкой.

Но в 90-е годы УПК заменили специализированные школы, гимназии, лицеи или специализированные классы в традиционных школах. В школах нового типа ведется предметно ориентированное обучение. Ребята познают основы своей будущей профессии или сферы деятельности. Поступление в профильный институт - следующий шаг на пути профессионализации молодежи.

Таким образом, можно говорить о том, что при советской системе важность труда в жизни человека явно преувеличивалась, а предоставляемые возможности трудиться по специальности явно преуменьшались. Стоимость труда определяло государство. Профессиональное школьное обучение как особый институт социализации обходился государству дорого, а пользы давал мало. Его неэкономичность вскоре стала причиной нецелесообразности его существования. Большинство молодежи, получившей профессию в школе, ПТУ или ВУЗе, работали не по специальности, хотя закон гарантировал предоставление рабочего места в соответствии с полученной специальностью и квалификацией. Переход на рыночные отношения коренным образом изменил ситуацию.

Первой реакцией общества на рынок явилось падение престижа среднего и высшего образования. Многие подростки покинули школы и вышли на улицы мыть машины и заниматься неквалифицированным обслуживающим трудом. Закончившие среднюю школу разочаровались в

перспективах вузовского обучения. Работа в кооперативном ларьке не требовала высшего образования, но давала высокий и гарантированный заработок. Конкурс в вузы в начале 90-х годов существенно сократился, а кривая численности выпускников вузов резко пошла вниз по сравнению с концом 80-х годов. Появились выражения "не востребуемые знания" и "кризис системы образования", которые вполне объективно отражали положение дел в обществе, особенно, что касается ориентации подростков на получение образования, общественной ценности высококвалифицированного творческого труда и состояния рынка детского труда.

Однако в середине 90-х годов неблагоприятная тенденция, кажется, изменилась к лучшему. Повысился конкурс в высшие учебные заведения. Подростки в массе перестали выходить на улицу и зарабатывать не престижным трудом. Поднялась ценность высококвалифицированного труда, особенно в сфере бизнеса и предпринимательства. Подростки стали понимать, что с низким образованием невозможно достичь жизненных успехов. Рано начав трудовую карьеру с продавца в киоске, можно ее в этом качестве и закончить, либо незначительно продвинуться по службе. Проблема после школьного и послевузовского трудоустройства перешла из сферы централизованного государственного управления в сферу индивидуального выбора и частного поиска [65, 81-83].

Дети – это особая социально-демографическая группа, которая в аспекте трудовой деятельности, характеризуется тем, что находится на стадии трудового и социального самоопределения и обладает рядом специфических признаков, отличающих её от других возрастных поколений. С точки зрения социологической оценки трудовых ресурсов, эта группа, с одной стороны, имеет очевидные преимущества: восприимчивость к новому, высокий потенциал обучаемости, наиболее продолжительный период предстоящей трудоспособности. С другой стороны, им свойственны, снижающие их конкурентоспособность, с позиций работодателя. Недостатки: ограниченные возможности по уровню зрелости здоровья, специфические

социально-психологические особенности (такие, как пониженная стрессоустойчивость, лабильность поведения и др.), отсутствие ожидаемой квалификации, практического производственного опыта, устойчивой выработанной привычки к соблюдению правил внутреннего распорядка, режима, а также особые законодательные предписания по найму на работу и организации трудовой деятельности детей, которые должны выполнять работодатели. Все эти обстоятельства обуславливают необходимость предпринимать должные усилия по решению проблем детского труда, оказания специфических социальных услуг, связанных с обеспечением его безопасности, позитивным воспитательным воздействием, а также контролем за соблюдением прав работников из числа детей.

Человек, начиная с детского возраста, учится выполнять те или иные социальные роли, в том числе и работника. Степень реализации природного наследственного потенциала личности в ребенке, решающим образом зависит от образа жизни окружающих его людей. В силу специфики социального развития детей, очевидно, что каждый сознательный человек должен знать меру своей ответственности за судьбу соприкасающихся с ним детей [120, с.11].

В процессе труда в семье и в начальном образовании ребенок, наряду с усвоением элементов деловой культуры должен, как это принято в традициях трудового воспитания, соответственно возрасту, получить определенные трудовые навыки. Это традиционно достигается путём помощи родителям по дому и формированию ответственного отношения к школьным урокам, выполнению домашних заданий. Другим важнейшим направлением привития трудовых навыков является введение в обязательную программу дошкольного и школьного образования уроков труда, которые были сведены к минимуму в последние годы. Из-за большой загруженности на работе родителей, отсутствия управляемого взрослыми приобщения к труду и условий получения элементарных трудовых навыков с исчезновением качественных школьных уроков труда дети разных возрастов вообще не

имеют навыков что-либо делать на уровне обустройства своего быта и весьма пренебрежительно относятся к профессиям сферы услуг. Сегодня о труде в семье, в школе говорят в основном в контексте источника доходов и профессии, а также ранжируются по престижности. Жестокость и насилие заполнили экраны, видео, кино и телевидения. Рекламируются западная культура, западный образ жизни. Не вызывает сомнения, что «конечно, перенимать чужое лучшее и достойное всегда надо» [156, с.18]. Но, к сожалению, реклама западных образцов жизни, как правило, менее всего касается образа работника, как личности, его жизни, профессиональных интересов. Весьма редко уделяется внимание зарубежному опыту трудового воспитания и позитивных примеров детского труда.

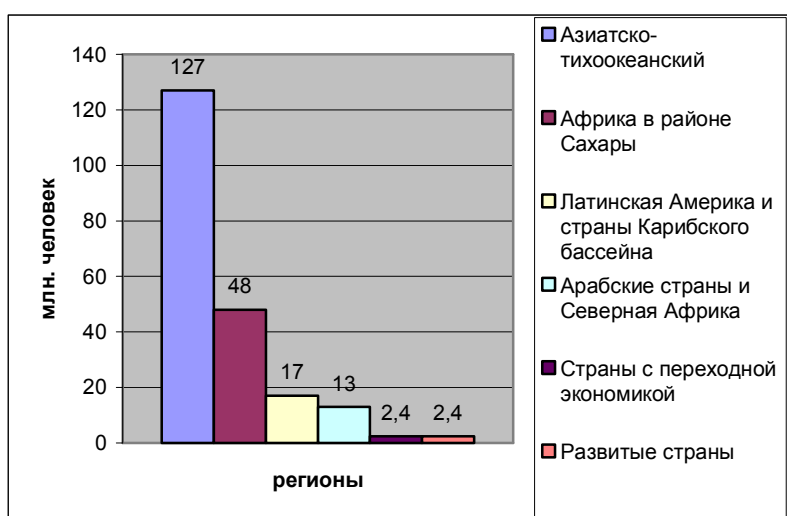
Традиционно считается, что детский труд – одна из причин бедности. Работающие дети не посещают школу и рискуют своим здоровьем. Без образования им сложно вырваться из нищеты. Доходы, которые могут быть получены в результате ликвидации детского труда, во много раз превышают необходимые для этого затраты. Экономические потери, которые общество несет, принуждая детей к труду, к 2020 году могут составить 5,1 трлн. долларов. Расходы на борьбу с детским трудом составят лишь 760 млн. долларов [189].

Одним из ключевых показателей экономического и социального развития это количество и доля работающих детей, и в особенности занятые наихудшими формами детского труда. В нынешнем конкурентном мире процветание любого государства принципиально зависит от качества его человеческих ресурсов. Терпимость к наихудшим формам детского труда не позволяет осуществлять значительные инвестиции в человеческий капитал, что является задачей любого общества, думающего о своем будущем.

Даже если бы от использования детского труда и можно было получить краткосрочные экономические преимущества, их необходимо оценивать на фоне тех долгосрочных потерь в развитии нации, которые эти преимущества за собой повлекут.

Например, в Иране, Турции, Португалии, Таиланде, Коста-Рике, Гаити дети принимаются на работу с 12 лет. А в Японии, Австралии, Исландии, Швеции, ЮАР не запрещается применение труда детей и подростков в ночное время. И это далеко не полный список стран и регионов, в которых активно используется детский труд. Приведенная ниже таблица показывает примерное количество работающих детей в возрасте от 5 до 14 лет, приходящееся на регионы-лидеры по использованию труда несовершеннолетних.

График №1



Детский труд необходимо рассматривать не только как причину, но и как следствие нищеты и низкого уровня жизни. Дети, вовлеченные в наихудшие формы детского труда и не получившие даже базового образования, превратятся в неграмотных, физически и интеллектуально ограниченных взрослых людей, у которых не будет возможности выбраться из плена нищеты, в которой они были рождены, и которые не могут способствовать развитию общества в целом. [107, с.15].

Такие явления, как торговля детьми и растущая трудовая миграция, означают, что все страны - развитые, развивающиеся и страны с переходной экономикой - в той или иной степени затронуты проблемой детского труда.

Например, в Индии запрещено использование малолетних на опасных предприятиях, тем не менее, тысячи детей продолжают работать на заводах

по изготовлению петард и на ткацких фабриках, где ткуют ковры и шьют футбольные мячи. Также можно отметить использование детского труда на китайских заводах, занимающихся производством хлопушек, петард и прочей пиротехнической продукции. В Эквадоре ширится использование детского труда на банановых плантациях. Низкий уровень организации труда и нарушение техники безопасности влекут за собой тяжкие последствия вплоть до инвалидности.

Независимо от того, в каком секторе экономики осуществляется детский труд, он практически по самому определению тесно связан с нерегулируемой неформальной экономикой, которая действует главным образом за пределами досягаемости официальных институтов, включая службы инспекции труда. Несмотря на то, что средства массовой информации освещают эту проблему, внимание общественности, как правило, привлекается к определенным группам работающих детей, таким как: бездомные дети, дети, производящие товары на экспорт, а также дети, подвергающиеся коммерческой сексуальной эксплуатации иностранными туристами, то есть к тем группам, которые в численном выражении составляют меньшинство. Никто не говорит, что внимание народных масс не должно быть приковано к этим формам детского труда, просто необходимо уделять больше внимания наиболее распространенным видам детского труда, таким как работа в сельскохозяйственной отрасли, на опасных производствах, в шахтах и т.д.

В мире наиболее широко детский труд применяется в сельскохозяйственном производстве. Согласно исследованию ФАО (Food and Agricultural Organization - Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), до 70 % детей, вынужденных работать, заняты в сельском хозяйстве. Именно сельскохозяйственные работы особенно губительны для детского организма. Согласно отчету о детском труде в сельском хозяйстве, опубликованному в 2003 году МОТ, половина всех смертельных случаев на производстве происходит в сельском хозяйстве.

Речь в данном случае не идет о помощи родителям при работе в личном приусадебном хозяйстве. Добровольное стремление детей помогать своим родителям и родственникам в работе на их приусадебном участке. Но в данной работе рассматривается совершенно иная ситуация. Дети работают на чужом поле, получая за работу жалкие гроши.

Эксперты, занимающиеся изучением проблемы использования детского труда, отмечают, что часто дети вынуждены работать в опасных условиях, много часов подряд, пользоваться опасными и острыми инструментами, рассчитанными на взрослых. В лучшем случае им приходится пользоваться машинами и иным оборудованием, которое также представляет опасность для детского организма, точно так же, как погрузочные работы. Наконец, дети, занятые в сельском хозяйстве, подвергаются воздействию токсичных пестицидов, ядохимикатов, пыли и так далее [107, с.11].

Оказалось, что среди сфер деятельности человека по степени опасности сельскохозяйственное производство занимает 3 место после горного дела и строительства. Здесь имеются в виду случаи травматизма, количество погибших и т.д. Естественно, это в первую очередь касается детей, которые не имеют необходимых навыков и подготовки или чей организм еще сформировался не полностью[107, с.24].

Правда, не весь труд в сельском хозяйстве опасен для детей с точки зрения развития, да и благополучия. Естественно, когда речь идет о заработке семьи, участие детей в аграрном производстве (например, в выращивании сельхозпродукции) помогает им овладеть необходимыми навыками, приобрести уважение к себе, содействует их становлению и взрослению.

Основной причиной использования детского труда в аграрном секторе считается нищета в сельской местности, отсутствие передовых технологий и желание руководителей аграрных предприятий сэкономить средства. Для многих работодателей дети представляют собой резерв нерегулярной

рабочей силы, которую можно нанимать и увольнять по своему желанию. Детями проще управлять, чем взрослыми – хотя они и обладают меньшими навыками, они в меньшей степени осознают свои права, доставляют меньше хлопот, меньше жалуются и более приспособляемы – и, в конечном итоге, ими легче всего пожертвовать в случае возникновения каких-либо сложностей. Если труд детей нелегален, ни они сами, ни их родители, скорее всего, не пожалуются властям из-за страха потерять даже тот скудный заработок, который дети приносят своим семьям.

В 2002 году МОТ объявила 12 июня Всемирным днем борьбы с детским трудом, с тем, чтобы привлечь внимание к развернувшемуся во всех странах движению за запрещение детского труда и в особенности его наихудших форм. Всемирный день призван придать новый импульс этому движению, результатом которого является все большее число стран, ратифицировавших Конвенции МОТ. Все понимают острую необходимость развернуть широкую кампанию по информированию общественности относительно проблемы использования детского труда вообще и в сельской местности - в частности. В этой связи в 2007 г. Всемирный день борьбы с детским трудом будет посвящен положению детей, проживающих в сельской местности [152, с.150-166].

По мнению экспертов UNICEF, наиболее верный способ подсчитать число работающих детей — это узнать, сколько их ходит в школу. По данным ООН, в странах третьего мира 25 % - не ходит. Это примерно 130 млн. детей, большинство которых - девочки. И еще около трети детей, записывающихся в начальную школу, ее бросают, не закончив. По подсчетам МОТ, в абсолютных цифрах, более половины работающих детей приходится на густо населенную Азию, тогда как в процентном отношении этот показатель больше для самого бедного из континентов - Африки: там работает каждый третий. В Латинской Америке - лишь 15-20 %. Статистический учет затруднен тем, что информация, как правило, тщательно скрывается работодателями, ибо использование детского труда

сопровождается нарушениями налогового и прочего законодательства. Предприниматели подчас предпочитают избегать концентрации производства (которое легче поддается учету со стороны налоговых ведомств), рассредоточивая его среди мелких субподрядчиков, семейных фирм и так далее. Детский труд - как правило, и наиболее бесправен. А потому именно детей чаще всего используют на опасных и вредных производствах, пренебрегая многими прочими нормами. Разумеется, особая статья - это чисто уголовные преступления в отношении детей: продажа в публичные дома и вообще разного рода сексуальные преступления. Эти явления особенно распространены в Азии.

По данным глобального доклада МОТ в 2010 году были отражены следующие данные по всему миру. В мировом масштабе применение детского труда продолжает, сокращаются, однако в медленных темпах. Общее количество детей в мире от 5 до 17 составляет примерно 1,586 млрд. человек. Число детей занятых по найму составляет 306 млн. т.е. это дети которые выполняют те или иные виды работ, которые разрешены конвенциями МОТ и Национальными законодательствами. Число детей занятых детским трудом сократилась на 3% в период с 2004 по 2008 годы и составляет около 215 млн. человек. Дети занятые опасными видами работ составляют 115 млн. человек [142].

«По некоторым сведениям, в Кыргызстане наблюдается увеличение этого показателя. Информация, предоставленная Нацстаткомом по этому вопросу, вероятно, не соответствует действительности. По его данным, в 2002 году, например, в республике работало всего 575 детей», - отмечает национальный координатор проекта МОТ «Усиление потенциала стран Центральной Азии в борьбе с наихудшими формами детского труда» Амина Курбанова.

По сведениям Министерства труда, занятости и миграции КР, сейчас в Кыргызстане наиболее опасными формами использования детей на производстве являются добыча угля, сбор табака, хлопка и риса, нелегальный

поиск цветных металлов в зонах радиоактивных хвостохранилищ и сбор дикорастущей конопли [113].

По данным второго глобального отчета по детскому труду «Прекращение детского труда: цель близка» за 2006 год, 126 млн. ребятишек во всем мире из 218 млн. заняты на опасных работах, к которым относится и «пахота» до седьмого пота в сельском хозяйстве.

Для большинства занятых детей работа является регулярным занятием, которое имеет место 7 дней в неделю, круглый год. Иными словами, работа является частью повседневной жизни большинства детей. Однако более пристальный анализ выявляет различные аспекты этой проблемы. Большинство занятых детей работают только один час в неделю как неоплачиваемые семейные работники в пределах своего домохозяйства. Таким образом, одно из предположений, что продолжительность работы физически выматывает детей, не подтвердилась. Обеспокоенность тем, что это отрицательно сказывается на их учебе в школе, также не подкрепляется данными. Наблюдается почти всеобщая посещаемость среди детей обязательного школьного возраста. При этом, посещаемость школы среди занятых детей старшего возраста, которые уже вышли из обязательного школьного возраста, действительно ниже, но это может объясняться желанием и решением детей заняться другим видом деятельности, исходя из своих способностей.

Другой проблемой, связанной с детским трудом, является привлечение детей к выполнению вредных работ. Исходя из характера работ, выполняемых детьми (по ответам детей), следует отметить, что условия труда примерно одной пятой их части нуждаются в улучшении. Тем не менее, обследование не выявило случаев получения серьезной болезни или травм среди работающих детей, которые препятствовали бы их работе или учебе, выполняемой ими в течение года, предшествующего обследованию.

Несмотря на относительно положительные результаты, возникает вопрос о масштабах распространенности детского труда. Полученные результаты свидетельствуют о том, что это вызвано, прежде всего, высоким уровнем занятости среди детей младшего возраста (в возрасте 5-13 лет), которые, согласно национальному определению детского труда, не должны работать даже одного часа в неделю, а также высоким уровнем распространенности работы среди детей, посещающих школу, которым разрешается работать только ограниченное количество часов в неделю. Чтобы продемонстрировать чувствительность расчетного уровня детского труда, предлагаем ознакомиться с нижеследующим объяснением. Так, если предположить, что дети в возрасте 5-13 лет могут работать менее 12 часов в неделю (часы работы, разрешенные детям в возрасте до 14 лет, посещающим школу), расчетная распространенность детского труда среди детей в возрасте 5-17 лет снижается на 10 процентных пунктов - с 40,3 процента до 30,5 процента.

Выравнивание разрешенных рабочих часов по возрасту детей, посещающих и не посещающих школу, снижает частоту еще на 5 процентных пунктов (до 25,5 процента). Учитывая, что Кыргызстан является аграрной страной, и большая доля домохозяйств заняты производством продукции для внутреннего потребления, высокая распространенность работы среди детей вполне объяснима. Взрослые, возможно, рассматривают работу как составляющую нормального образа жизни для себя и своих детей, и не задумываются над тем, что это наносит им вред. Предполагая, что жизнеобеспечение большинства детей в будущем будет зависеть от сельскохозяйственного производства, они, возможно, считают, что раннее привлечение детей к сельскохозяйственным работам является эффективным методом профессиональной подготовки.

Многомерный анализ показал, что возраст является определяющим показателем в прогнозировании школьной посещаемости и, в меньшей степени, занятости. Предполагается, что дети обязательного школьного

возраста начинают ходить в школу и продолжают посещать ее, по крайней мере, до завершения обучения по обязательной школьной программе. Работа также становится более вероятной по мере взросления детей, но тот факт, что вероятность ее очень высока и среди детей младшего возраста, свидетельствует о том, что работа является неотъемлемой частью повседневной жизни детей в Кыргызстане. То же самое отмечается и в отношении неоплачиваемых работ по дому и, это не удивительно, учитывая, что различие между экономической деятельностью и домашними работами в сельской местности размывается. Примечательно, что доминирующим показателем прогнозирования занятости является регион проживания. Это подтверждается результатами контроля целого ряда переменных, как индивидуальных, так и полученных на уровне домохозяйства. Одной из причин этого является специфика сельскохозяйственного производства региона. Однако, регион проживания не оказывает существенного влияния на определение уровня школьной посещаемости детей.

Незначительные расхождения показателей школьной посещаемости по регионам свидетельствуют не только о том, что школьная инфраструктура практически не отличается по регионам, но и указывает на то, что высокий уровень занятости детей не обязательно ассоциируется с низким уровнем посещаемости школы. Фактически, как показал анализ, занятость не является препятствием для посещения школы детьми.

Переменные на уровне домохозяйства также играют важную роль при определении вероятности занятости детей и посещения ими школы. Например, дети из домохозяйств, где содержится домашний скот, располагают одинаково высокой вероятностью, как посещения школы, так и занятости. Но, несмотря на это, лишь незначительное число детей в возрасте 5-17 лет заняты исключительно экономической деятельностью, также как и незначительное число детей обязательного школьного возраста не посещают школу.

Почти все девочки в возрасте 15-17 лет выполняют работы по дому. Иначе говоря, переменные на уровне домохозяйства не столь существенны для создания основы других моделей для определения взаимосвязи занятости и школьной посещаемости.

Определение высоких нормативных стандартов оправдано, если при этом в расчет берутся только обстоятельства и практика, общераспространенные в стране. Частично, в результате этих высоких стандартов, подавляющее большинство занятых детей в Кыргызстане классифицируются как работающие дети. В соответствии с данной классификацией, дети должны быть незамедлительно извлечены из работы. С другой стороны, учитывая, что преимущественно дети заняты в хозяйстве семьи, выполняя сельскохозяйственные работы для жизнеобеспечения домохозяйства, очень сложно представить виды вмешательства со стороны Правительства с целью их прекращения [113].

В настоящее время проблемы, с которыми сталкиваются работающие дети очень разнообразны:

- В силу того, что многие работающие дети приезжие, у них возникают проблемы с медицинским обслуживанием. Учет и обслуживание медицинскими учреждениями происходит по прописке, в остальных случаях медицинская помощь осуществляется на платной основе;
- Правовая необеспеченность не только детей, но и родителей;
- Риск физический, нравственный.

Кыргызстан находится на том этапе, когда происходящие процессы в обществе требуют незамедлительного решения проблем детского труда. Хотя проблема детского труда не может решаться с помощью одного только законодательства, все же основная поддержка мерам, направленным на улучшение детского труда, должна исходить от эффективно действующего законодательства. Детский труд в Кыргызстане должен иметь целенаправленную национальную политику, ориентирующуюся на

международные стандарты, такие как Конвенция по правам ребенка и дополнения к ним.

Изучая проблемы детского труда можно прийти к следующим выводам:

- детский труд его наихудшие формы распространены в основном в развивающихся странах;
- отсутствие статистических данных о численности работающих детей, условий работы затрудняют решение данной проблемы;
- принятые меры, законодательная база, программы по искоренению детского труда в развивающихся странах еще не полностью освоены и применены на практике.

Раздел II. Детский труд в условиях рыночных отношений

2.1. Социологические аспекты использования детского труда в постсоветских странах

В настоящее время Кыргызстан находится на том этапе социально-экономического развития, когда проблема детского труда становится общей проблемой для государства и общества. Несмотря на то, что такое явление как работающие дети появилось относительно недавно, в стране уже получили распространение наихудшие формы детского труда, сопряженные с опасностью или причинением вреда детскому здоровью.

В постсоветском пространстве исследование детского труда также актуальна, как и в Кыргызской Республике, причины увеличения работающих детей, специфика, виды деятельности немного отличаются. Из постсоветских стран детский труд распространен в Таджикистане и Узбекистане. Международная организация труда установила в Таджикистане около 200 тысяч детей, которые занимаются теми или иными подработками, чтобы прокормить себя и свою семью. В ходе проведенного экспресс-исследования, установлено что дети в основном занимаются трудом в сельском хозяйстве, в домохозяйствах, а в городах детский труд более разнообразен- дети подрабатывают на рынках, в сфере услуг, торговли. Между тем Таджикистан с 7,5 млн. жителей считается самой бедной страной в СНГ, где около 50% населения проживают за чертой бедности. В последние годы необходимость в детском труде стала еще острее из-за массовых отъездов взрослой части населения, особенно мужчин, на заработки в Россию и Казахстан. Согласно информации различных источников, ежегодно более одного миллиона жителей страны выезжают на заработки [190].

О примерном количестве работающих детей в Узбекистане, к сожалению официальных данных, не было найдено. Однако есть исследования проведенные Центром Современной Центральной Азии и Кавказа (SOAS), находящийся в Лондоне, который опубликовал доклад, посвященный использованию детского труда в Узбекистане. Доклад основан

на наблюдениях и опросах, проведенных группой исследователей в шести районах Узбекистана в 2007 году, и рассказывает о масштабах и механизмах найма детей и условиях их труда. Выводы, к которым приходят авторы доклада, неутешительны: чтобы ликвидировать детский труд на полях Узбекистана, необходима комплексная реформа сельского хозяйства республики и изменение монопольной политики в хлопковом секторе. Результаты исследования показали, что от 86 до 100 процентов школ в каждом районе отдают своих учащихся с пятого по девятый классы (примерно с одиннадцати до четырнадцати лет) на сбор хлопка. Дети работают на полях от 51 до 63 дней без выходных. Устные указания выгонять детей на поля приходят от местных властей в школы и фермерам, причем фермеры обязаны платить школьникам зарплату и оплачивать их доставку на поля. Деньги, заработанные детьми, отдаются в школы, и школьная администрация и учителя уже сами производят еженедельные выплаты. Использование детского труда в сельском хозяйстве приводит к серьезным потерям в детском образовании – пробел в два месяца потом приходится «догонять» в течение года. Кроме того, поскольку на уборку хлопка, как правило, мобилизуют сельских детей, это приводит к усилению разрыва между уровнем развития городских и сельских детей, да и здоровее сельские дети от такой работы явно не становятся. Эксплуатация детей из года в год приводит к тому, что люди перестают верить в желание властей улучшить их жизнь. Узбекистан – уникальный пример того, как детский труд используется по государственной воле, а не по желанию семьи или отдельных работодателей. Использование детского труда выгодно крупным государственным компаниям, которые закупают хлопок на внутреннем рынке страны, контролируют экспорт хлопка и получают прибыль за счет разницы в цене. Прибыль от использования детского труда получают и местные администрации, и администрации школ, и сами фермеры [184].

В Казахстане исследование детского труда впервые было проведено в 1996г. исследование выявило широкое распространение детского труда в

различных отраслях сельского хозяйства и городской экономики, около 1,2 млн. 30,2%. Вторая попытка оценки детского труда была предпринята в 2005-2006 гг., когда ИПЕК официально открыла свое представительство в Казахстане. В 2006 году была проведена экспресс оценка детского труда в табаководческой и рисоводческой отраслях сельского хозяйства. Работающие это преимущественно дети из многодетных, малообеспеченных семей и семей мигрантов[185].

В Российской Федерации исследования детского труда проводились в отдельных областях: Ленинградская область (2001 и в 2009гг), Архангельская область (2004), Волгоградская область (2005), Удмуртия (2007), Санкт-Петербург (2000 и в 2008гг), Москва (2001 и в 2009гг). Ситуация с детским трудом в России говорит о том, что также как и во всех странах СНГ общество воспринимает детский труд как норму, и многие не понимают о негативных его последствиях.

В ходе обследования детского труда (ОДТ), проведенного в ноябре-декабре 2007г. Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики совместно с Международной программой по искоренению детского труда Международной Организации Труда (МОТ–ИПЕК), было обследовано 26008 человек, в том числе 7080 детей в возрасте 5-17 лет из 6300 домохозяйств. По оценкам ОДТ, число детей в республике в возрасте 5-17 лет составило 1 млн. 467 тыс. человек. Из них 672 тыс. ребенка, или 45,8 процента, были рассчитаны как занятые в течение недели. Наряду с широкой распространенностью занятости среди детей, уровень детского труда также оказался довольно высоким среди 5-17–летних детей и составил 40,3 процента [113].

Детский труд - крайне негативное социальное явление, обычно сопровождающееся эксплуатацией и нарушением прав детей. На государственном уровне проблеме детского труда уделяется особое внимание.

Более 10 лет назад в Кыргызстане ратифицирована Конвенция ООН о

правах ребенка, предусматривающая право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая:

- может представлять опасность для его здоровья;
- служить препятствием в получении им образования;
- наносить ущерб его здоровью, физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

Первая целевая Государственная программа по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 года, направленная на содействие всестороннего развития и защите детей, содержит самостоятельный раздел «Работающие дети».

В 2003 году при Правительстве КР создан Координационный совет по вопросам детского труда. Кодекс КР о детях, принятый в 2006 году, содержит нормы, обеспечивающие права и законные интересы детей в сфере профессиональной ориентации, подготовки и занятости, использования детского труда:

- государство обеспечивает права детей на профессиональную подготовку с 14-летнего возраста через систему учреждений первичной трудовой (профессиональной) подготовки;
- предприятия, учреждения и организации всех форм собственности обязаны принимать детей на квотируемые рабочие места по направлениям служб занятости. Увольнение детей из них допускается с согласия ребенка или органа по поддержке семьи и детей либо по решению суда;
- запрещается использование детского труда в наихудших формах в КР на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию: игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами, переноска и перемещение детьми тяжестей, превышающие установленные для них предельные нормы и т.д.

Мешает выработке эффективных мер по решению этой проблемы отсутствие точных данных о количестве работающих детей, их половозрастной структуре, основных сферах и видах деятельности. Описывая основные виды деятельности, в которые вовлечены дети, необходимо отметить, что наибольшее количество работающих детей сконцентрированы на севере (Чуйская область и г. Бишкек) и на юге (Ошская область и г. Кара-Суу) страны. Главной причиной этого является то, что оба эти региона считаются более развитыми в Республике и соответственно привлекательными в области занятости. В Чуйской области расположена столица г. Бишкек – промышленный и торговый центр и, как правило, именно сюда направляются дети в надежде на лучшее будущее. Ошская область привлекает своей сельскохозяйственной значимостью, особенно в весенне-осенний период, когда начинаются работы на полях.

Работающих детей в Кыргызстане можно разделить на три основные группы:

- *уличные дети*
- *дети из малообеспеченных семей*
- *работающие дети из обеспеченных семей*

все они входят в «группу риска» поскольку труд детей используется не в соответствии с законодательством. Рассмотрим наиболее уязвимую группу - это дети улиц, беспризорные и безнадзорные дети.

К основным *причинам детской беспризорности и безнадзорности* можно отнести следующие:

- Кризис семей и разрушение их воспитательного потенциала.
- Разрушение государственной инфраструктуры общественного образования и воспитания несовершеннолетних.
- Неэффективность сложившейся системы социальной поддержки уязвимых семей и социальной реабилитации несовершеннолетних.
- Несовершенство законодательной базы в области охраны жилищных прав несовершеннолетних.

- Рост числа разводов является одним из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей. Все больше становится семей, где детей воспитывает один отец. Увеличивается количество детей, рожденных вне брака. Материальные трудности, суженный круг внутрисемейного общения в неполной семье негативно сказываются на детях. Они труднее налаживают контакты со сверстниками, у них чаще, особенно у мальчиков, встречаются невротические симптомы. Более 50% несовершеннолетних нарушителей выросли в неполной семье, более 30% детей, имеющих психические отклонения, росли без отца.

В настоящее время семья вынуждена самостоятельно регулировать семейные отношения и нести ответственность за собственное выживание и воспитание полноценных граждан. Современная семья озабочена проблемами собственного выживания, заботится в основном только об удовлетворении базовых жизненных потребностей и не справляется в полном объеме с усложнившимися задачами воспитания и социализации детей.

Вторая основная среда развития и социализации ребенка – школа, которая также устранилась от так называемых «трудных» детей. Дети в школе не получают в полном объеме тех знаний и жизненных навыков, которые необходимы для полноценной адаптации к усложнившейся социальной среде [137, с.18]. Многие дети из малообеспеченных, проблемных семей не посещают школу из-за отсутствия одежды, обуви, денег на школьные взносы и т.д.

Конечно же, кроме влияния семьи и школы очень важен еще и личностный фактор. От степени социальной зрелости подростка зависит, пойдет ли он на поводу негативных воздействий или будет способен им противостоять. Речь идет о сформированности его самооценки, перспективе видеть свое будущее, интересе к учебе, установках на позитивные образцы поведения и т.д. [137, с.19].

Крайней формой проявления факторов, обуславливающих

дезадаптацию детей и подростков, является выталкивание их на улицу, принуждение к асоциальным и криминальным занятиям, вовлечение в преступную деятельность [149, с.33].

Произошло ослабление воспитательно-социализирующего потенциала не только семьи, школы, но и других общественных и государственных институтов. Во многих местах перестали действовать детские клубы, секции, кружки, другие центры организованного досуга, трудовой, физической, нравственной закалки и направленного формирования личности подростков. Действующие детские центры оказывают услуги, в основном, на платной основе, и дети из малообеспеченных семей не могут позволить себе их посещать. Когда дети и подростки предоставлены сами себе и им нечем заполнить свое свободное время, опасность неадаптивного поведения возрастает.

Уличные дети составляют маргинализованную группу населения Кыргызстана, поскольку они не имеют того, что определяет соответствующее отношение к основным институтам детства, таким как семья, образование и здоровье. Они беззащитны перед жестоким окружением и особенности их стиля жизни делают их уязвимыми и угрожают их психике, физическому и социальному благополучию. Большинство из этих детей живут в окружении, где их права не защищены и они встречают трудности с получением услуг. Уличные дети также поддерживают сами себя во многих трудных ситуациях, но они нуждаются в заботе взрослых и доброжелательных услугах, предоставляемых государственными и негосударственными организациями [16, с.6].

В целом проблема уличных беспризорных детей – сложная комплексная проблема, и для ее решения требуются выработка комплексных мер, включающих профилактические мероприятия, работу с семьей, работу с обществом, государственными и неправительственными организациями и т.д.

Дефиниции, используемые для определения детей из социально

неблагополучных семей, очень многочисленны и разнообразны, что отражает сложность и неоднозначность этого социального явления. Большинство из этих определений не являются взаимоисключающими и используются для описания того или иного аспекта неблагополучия ребенка или семьи. Ниже приводим термины, наиболее часто встречающиеся в практике социальной работы с несовершеннолетними. В данной работе мы используем различные термины как взаимозаменяемые, в зависимости от контекста.

В настоящее время в обывденной речи и в теоретических исследованиях широко используются два понятия: сирота (сиротство) и социальный сирота (социальное сиротство).

Дети-сироты - это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Социальный сирота - это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем. В этом случае заботу о детях берет на себя общество и государство [30]. Это и дети, родители которых юридически не лишены родительских прав, но фактически не заботятся о своих детях.

Социальное сиротство - социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д.

К социальным сиротам можно отнести беспризорных и безнадзорных детей. Закон дает определение таким детям [87, с. 21-28]:

безнадзорный - несовершеннолетний с бесконтрольным поведением, ставшим возможным вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и содержанию со стороны родителей или законных представителей, либо должностных лиц;

беспризорный - безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания.

Таким образом, большинство уличных детей также являются

социальными сиротами. Вообще, беспризорники, дети улиц, уличные дети – это синонимы названия одной и той же категории детей.

Беспризорник или уличный ребенок – это любой несовершеннолетний, для которого улица (в широком смысле слова, включающем любые помещения, используемые как укрытия) стала его или ее обычным местопребыванием, а также тот, кто не имеет достаточной защиты.

Подростков, уходящих из дома, можно разделить на три группы [96].

К первой относятся подростки, убегающие от напряженности в семье, вызванной различными критическими обстоятельствами, такими как, развод, финансовый кризис, появление в семье отчима или мачехи.

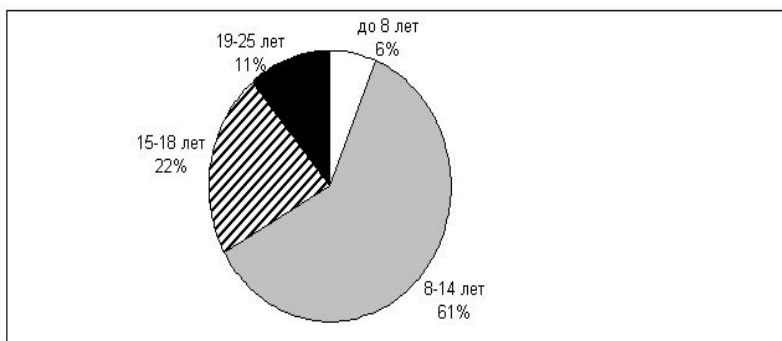
Вторая группа – это подростки, убегающие от чрезмерного родительского контроля или жестких требований со стороны родителей или лиц, их заменяющих.

Третий тип – дети, убегающие от физического или сексуального насилия.

Выделяют три уровня дезадаптации беспризорных детей в зависимости от сроков их жизни на улице: до месяца, от месяца до года, более года. *Подростки, живущие на улице менее месяца*, еще не успели адаптироваться к новым для них условиям, источниками их средств существования являются попрошайничество, сбор бутылок, мелкие кражи у пьяниц. *Подростки, бродяжничающие от месяца до года*, уже имеют широкий опыт асоциального поведения (воровство, рэкет) и постоянно подвергаются риску жестокого обращения. *Подростки, живущие на улице более года*, как правило, имеют криминальный опыт, вместе с взрослыми участвуют в преступлениях.

Проведенные исследования [111, с.6-10] показывают, что возраст большинства выявленной беспризорной молодежи в Кыргызстане составляют дети от 8 до 14 лет (61%), пятая часть (22%) – подростки в возрасте 15-18 лет, вдвое меньше (11%) – молодежи от 19 до 25 лет, а малолетние дети до 8 лет составили 6%.

Диаграмма №2. Возраст выявленных детей.

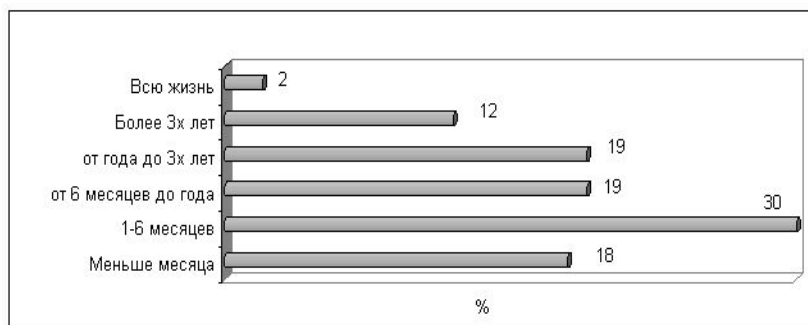


Выяснилось, что 79 % уличной молодежи составляют представители мужского пола и 21% - женского. По данным исследования, мальчики начинают бродяжничать лет с 5, хотя наиболее многочисленная категория беспризорников мужского пола - в возрасте 12-14 лет. Нижний порог женской беспризорности – 6 лет. Больше всего (41%) девочек-бродяжек в возрасте 15 лет и старше, мальчиков – бродяжек в этом возрасте меньше – 31%. Конечно, девичье беспризорничество особенно опасно. Девочка-бродяжка, девочка без защиты является объектом насилия, надругательства. Ей вряд ли удастся стать матерью семейства и достойно воспитать новое поколение.

98% выявленной молодежи являются выходцами из Кыргызской Республики. Оставшиеся 2% прибыли из Таджикистана (0,9%), России (0,5%), Казахстана, Узбекистана и Чечни (не более 0,6%). Подавляющее большинство беспризорной молодежи (77%) раньше проживали дома, 8% раньше проживали на улице/в подвале, 6% - в интернате, 4% - в детском доме и 1% попали на улицу после выхода из реабилитационного центра.

Треть (30%) молодежи к моменту выявления проживает на улице от одного до шести месяцев. Примерно равное количество проживает на улице больше месяца, от шести месяцев до года либо от года до трех лет. 2% беспризорной молодежи говорят о том, что они живут на улице всю жизнь.

График №2. Длительность проживания на улице



Положительными моментами в уличном образе жизни бродяжки считают независимость (68%), отсутствие необходимости работать и зарабатывать деньги (по 3%), что на улице их не ругают (5%), десятую часть (10%) это просто устраивает.

Среди отрицательных сторон бродяжничества в порядке убывания были названы: не приятно, плохо жить; голодный, нет одежды, еды; мерзну ночью, холодно, нет тепла, дома, лучше в семье; спишь на улице; унижают; надо зарабатывать деньги; устаю; мне стыдно, что все думают, что я бомж; грязный; милиция бьет, нет возможности учиться; неохота просить деньги, попрошайничать; нет перспективы; трудно быть сиротой; хочу хорошо жить.

Несоответствующий возрасту уровень образования усугубляет правовую неграмотность и незащищенность уличных детей. Многие подростки имеют образование лишь в пределах начальной школы. Такое многолетнее отставание сложно компенсировать даже в условиях продуманной реабилитационной программы. Низкий уровень образования ограничивает возможности для дальнейшего обучения и трудоустройства подростков, что, в свою очередь, снижает их самооценку и мотивацию на оставление уличного образа жизни [96].

Вторая категория работающих детей - это те которые живут в семьях, где высокий уровень бедности и безработицы толкает детей оставлять школы и идти работать. К сожалению, система образования еще не достаточно подготовлена к принятию данной категории детей. Опасность труда этих детей заключается в том что, они для того чтобы хоть как то обеспечить,

прокормить себя и младших идут на любые виды работы: толкание тачек на рынках, сбор коробок в сельском хозяйстве(в рисоводстве, табаководстве, в собирании хлопка), торговле, раскопки на промышленных складах, на хвостохранилищах и многие другие виды деятельности которые негативно влияют на здоровье, физическое, психическое и интеллектуальное развитие ребенка.

Третья категория детей это - дети, которые работают не из-за экономических трудностей в семье, а для подрабатывания карманных денег. Данная категория детей также находится в зоне риска поскольку детский труд носит нелегальный характер.

При подготовке к нашему исследованию приблизительно были выделены основные виды работ, в которых участвуют дети, но проведенное исследование показало, что в зависимости от времени года, региона и социально-экономических факторов род деятельности детей меняется. Ниже представлено более детальное описание видов работ детей по областям и возрасту.

На вопрос какова «география» мест в городе, где концентрируются уличные дети? (назовите, примерные улицы, адреса и т.д.) – эксперты, оценивая масштабы детского труда, исходили из собственных представлений о степени распространенности данного явления, ориентируясь на доступные им источники информации. Данные представлены в таблице № 1.

Таблица №1

Мест в городе Бишкек, где концентрируются уличные работающие дети

№ п/п	География	Процентное соотношение
1	Рынок «Дордой»	45
2	«Ошский» Рынок	33
3	Подземные переходы	14
4	Автомойка	8
	Итого:	100,00

Обобщая высказанные экспертами оценки, можно следующим образом представить ситуацию с детским трудом:

Общая численность беспризорных детей в возрасте до 14 лет составляет до 600-700 человек;

Численность детей в возрасте до 16 лет, проводящих на улице большую часть времени без явного присмотра со стороны родителей (уличные дети), достигает в пик сезона (теплое время года) 700 человек, в том числе детей моложе 14 лет от 200 до 350 чел.;

Количество работающих детей до 16 лет может составлять до 300 человек, в том числе моложе 14 лет – до 150 чел.

Мнения экспертов о числе работающих детей моложе 14 лет, вовлеченных в противоправные виды деятельности (торговля ворованными вещами, наркотиками и т.д.) разошлись: в большинстве своем эксперты затруднились даже приблизительно оценить число таких детей. По мнению отдельных экспертов, в противоправную деятельность в той или иной степени вовлечены все (или практически все) дети данной категории; другая часть экспертов полагает, что таких детей немного, при этом называются цифры от 10 до 100 человек.

Дети в возрасте до 18 лет, втянутые в занятия проституцией, составляют до 50-80 человек;

Удельный вес детей, занятых на опасных и вредных для здоровья работах может достигать от 5 до 10% от общей численности работающих детей.

По оценкам экспертов, среди работающих детей преобладают мальчики. В зависимости от вида работ их доля составляет 60-90 %, девочек, соответственно, 10-40 %. Возрастная структура работающих детей выглядит, по мнению экспертов, примерно следующим образом:

до 10 лет 1-10 %,

от 10 до 14 лет 40-80 %

от 14 до 16 лет 10-60 %.

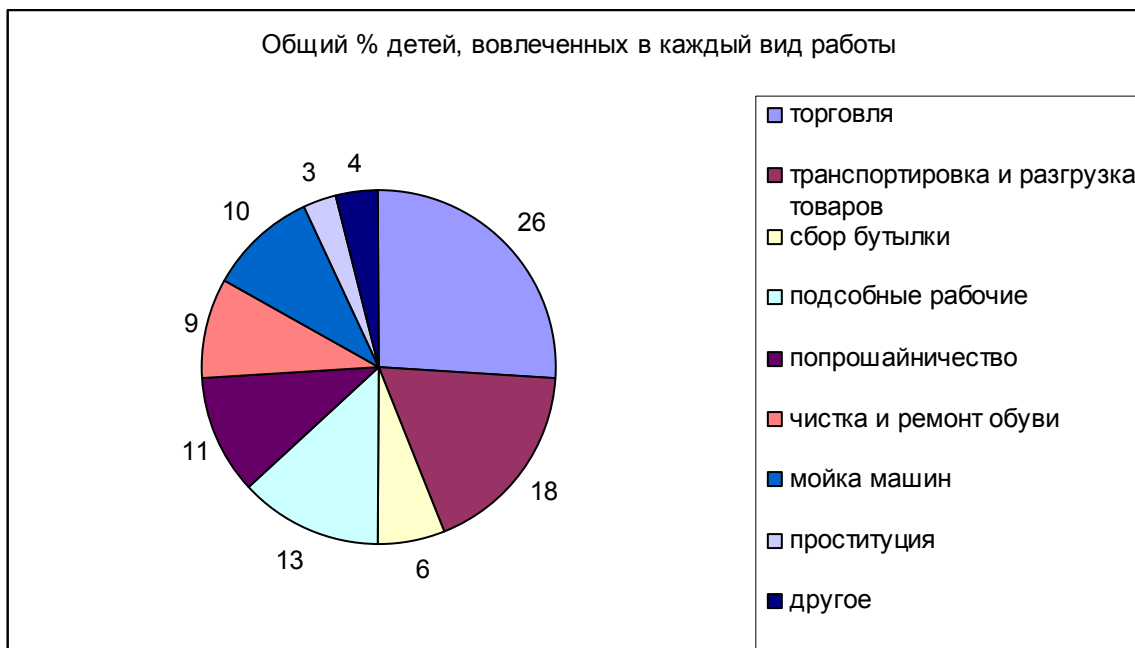
Во всех населенных пунктах существуют определенные места, «точки», где концентрируются уличные дети. Днем, как правило, это места, где они имеют возможность подработать, заниматься попрошайничеством или мелким воровством. Такие места располагаются преимущественно около магазинов, рынков, церквей. В холодное время года, значительное число детей собирается в подвалах, заброшенных домах, у теплотрасс, в других местах, где они могут найти укрытие от непогоды и чужих глаз.

Одним из ключевых организационных факторов, тормозящих решение проблемы детского труда, является отсутствие конструктивного социального диалога, утвержденных форматов и процедур межсекторального и межведомственного сотрудничества. Недостаточно активно ведется работа Координационного совета по детскому труду при Правительстве КР.

Проблема детского труда, особенно его наихудших форм, коренится глубоко в социально-культурной и экономической структуре общества, что делает процесс ее эффективного разрешения сложным и многоплановым. Искоренение детского труда требует комплексного подхода, участия различных организаций общества и происходит параллельно с реализацией программ по ликвидации бедности. Реализация настоящей программы должна проходить в тесной связи с политикой общенационального развития, среднесрочной стратегией развития страны, особенно в вопросах, касающихся снижения уровня бедности, совершенствования системы образования и повышения уровня занятости населения.

Дети в Кыргызстане работают в основных сферах деятельности взрослых - это торговля, различные виды услуг, сельское хозяйство, а также работа на дому. Основные виды работ, которые приходится выполнять детям:

Диаграмма №3



Дети занимаются, в основном, торговлей, транспортировкой товаров, работают в качестве прислуги, подсобных рабочих в кафе, на стройках.

Исследования показали, что отношения работодателя и ребенка не регулируются никакими письменными трудовыми соглашениями. Как правило, ребенок предлагает свои услуги намного дешевле, чем взрослые. В свою очередь, некоторые работодатели предоставляют бедным семьям возможность для получения дополнительного дохода, в том числе, предлагая работу детям, не учитывая нормы трудового законодательства и охраны труда.

По формальному признаку – «помощь родителям» - деятельность детей можно было бы отнести к трудовому воспитанию, но продолжительность рабочего дня (большинство работающих детей проводит на полях более 8 часов) переводит трудовое воспитание в разряд детского труда, в том числе в его наихудших формах.

Практически все родители хотят, чтобы их дети учились, но при этом сами же признаются в том, что не пускают их в школы по экономическим причинам. Большинство детей не посещают школу из-за материальных

трудностей, по семейным обстоятельствам. Согласно статистическим данным, несмотря на значительный охват школьным образованием детей Кыргызстана (97%), численность детей школьного возраста, не посещающих школы по тем или иным причинам, не уменьшается.

Таблица №2.

Причины непосещения школ по данным НСК КР (чел.) [99].

	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008
Численность детей, не обучающихся в школах	3516	2512	1717	1344	2559
В том числе непосещение школ по причинам:					
Материальные трудности	201	820	677	350	721
Семейные обстоятельства	49	331	239	222	657
Нежелание родителей	1477	294	169	152	217
Нежелание учиться	43	337	250	242	336
Неблагополучная семья	25	269	152	211	209
Работают	28	305	144	53	156
Не владеют языком (беженцы)	7	58	13	10	5
Другие причины	1686	98	73	104	258

Сложность решения проблемы детского труда состоит в том, что он, как правило, имеет скрытый и нелегальный характер. Официально детей на работу никто не принимает, интерес к ним как к рабочей силе проявляет в первую очередь неформальный сектор экономики, где осуществление каких-либо контрольных функций крайне затруднено.

Насколько к проблеме эксплуатации детского труда привлечено внимание жителей КР? Наличие проблемы труда уличных детей осознается сегодня преимущественно экспертами, а также органами и службами, непосредственно включенными в работу с этими детьми. Более половины участников опроса полагает, что общественное мнение не считает эту проблему приоритетной достаточно серьезной. Одна из причин недооценки серьезности этого социального недуга – слабая информированность общественности, как о масштабах данной проблемы, так и о ее социальных

последствиях.

Таблица №3

Мнение экспертов о том, насколько адекватно общественность информирована о проблеме эксплуатации труда уличных детей

	%
такой проблемы вообще не существует, она раздута из ничего	3,5
внимания этой проблеме уделяется слишком много, есть и другие не менее важные	4,7
в целом общество адекватно информировано об этой проблеме	38,1
общество слабо информировано об этой проблеме	41,3
информация полностью отсутствует, внимания проблеме не уделяется	7,0
затруднились ответить	5,4

Во многих населенных пунктах, особенно городах, можно увидеть детей, открыто просящих милостыню, а то и просто вымогающих «деньги на хлеб», собирающих пустые бутылки, протирающих стекла машин на проезжей части дороги, в то время пока они ждут разрешающего сигнала светофора или стоят в пробке и т.д. Все это является фактами открытого проявления «детского труда», который становится привычным явлением городской жизни. Люди часто видят уличных детей, но, как правило, не считают эту проблему важной, затрагивающей их интересы.

Для успешной борьбы с детским трудом необходимо, в первую очередь, изменить отношение самого общества к этой проблеме. Все, кто имеют отношение к данному вопросу, начиная с самих детей и их родителей, а также органы законодательной и исполнительной государственной власти, органы местного самоуправления, политические партии, работодатели, профсоюзы и работники сферы образования, прежде всего, должны признать существование такой проблемы, как использование детского труда.

Реализация данного раздела Госпрограммы позволит выявить примеры плохого обращения с детьми и опасности, которой они подвергаются, сделает

детский труд «видимым», позволит оценить конкретную ситуацию и действия, необходимые для принятия эффективных решений. Совместные усилия средств массовой информации, органов государственного управления, местного самоуправления, профсоюзов и работодателей позволят привлечь внимание общественности к проблеме детского труда, придать ее гласности.

Именно поэтому повышение информированности общества признается в качестве важнейшего направления государственной программы социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних. В частности, эксперты отмечали, что проблеме труда детей уделяется явно недостаточное внимание и со стороны профессиональных союзов. Большой вклад в регулирование занятости детей и подростков могли бы внести и общественные организации. По мнению экспертов, наибольший вклад в решение проблемы труда детей вносят городские (районные) администрации и службы занятости.

Таблица №4

Распределение ответов экспертов на вопрос: «Достаточно ли, на ваш взгляд, уделяется внимания проблеме труда детей со стороны следующих организаций?»

Типы организаций	Варианты ответов		
	Да	нет	затруднились ответить
Правительство Республики в лице различных комитетов	58,1	35,5	6,5
Городская администрация (администрация района)	77,4	22,6	0,0
Правоохранительные органы	54,8	35,5	9,7
Профсоюзы	9,7	41,9	48,4
Служба занятости	77,4	12,9	9,7
Общественные организации	43,3	16,7	40,0

Система профилактического обследования работающих детей в Кыргызстане практически отсутствует. Работающие дети не получают

элементарных знаний о личной гигиене. Питание работающих детей направлено только на поддержание физического состояния организма, что является недостаточным для его полноценного развития, роста, укрепления иммунитета и т.д. Часто работающие дети страдают заболеваниями желудочно-кишечного тракта, дистрофией и болезнями нервной системы, причинами которых является плохое питание, а также у них отмечается значительное отставание в физическом развитии, низкий индекс здоровья.

Актуальной остается проблема трудоустройства людей по специальности, предоставление населению рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда. Детский труд порожден бедностью, а бедность порождает детский труд. По данным Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики, полученным при заполнении социального паспорта малоимущей семьи (по заявительному принципу), в 2005 году выявлено свыше 328,3 тысяч семей, проживающих за чертой крайней бедности, что составляет 28,8% от общего количества семей в республике.

Анализируя причины возникновения проблемы детского труда, следует учесть, что:

- большинство родителей вынуждено вовлекать детей с раннего возраста в трудовую деятельность для того, чтобы обеспечить определенный уровень благосостояния семьи;
- родители искренне считают, что они делают лучше для ребенка, позволяя ему трудиться и поощряя его к этому, не понимая тех рисков, которые могут быть связаны с этой работой.
- решающим фактором в привлечении большого числа детей в различные виды деятельности является дешевизна детского труда;
- наряду с традиционными причинами появления детского труда возникают новые причины социально-психологического характера, побуждающие и подталкивающие детей работать - восприятие детьми труда как обязательного этапа своей жизни, а часто уже и как образа жизни.

Анализ позволяет сформулировать следующие основные проблемы, на

решение которых должна быть направлена:

- распространенность использования детского труда, в том числе его наихудших форм,
- отсутствие достоверных данных о численности работающих детей, детей, не посещающих школу,
- слабая информированность общества по проблеме детского труда,
- недостаточная координация партнерских действий, направленных на профилактику и предотвращение использования детского труда.

Решение проблемы детского труда носит комплексный характер, что обусловлено сложностью и многогранностью самой проблемы. Детский труд является проблемой, за решение которой не должно отвечать только Правительство. Для эффективного решения проблемы искоренения детского труда, особенно его наихудших форм, необходимо участие органов местного самоуправления, организаций работодателей, профсоюзов, других неправительственных организаций, а также самих работающих детей и их родителей.

Детский труд нельзя искоренить только посредством принятия какого-то закона. Для достижения этой цели потребуется время и консолидация усилий всех ветвей власти и гражданского общества.

2.2. Анализ социально-экономических причин функционирования детского труда в Кыргызстане

Изучение социально-экономических причин существования детского труда, которое позволяет определить, что повлияло на формирование жизненных позиций ребенка, его поведенческих мотивов. Важно и то, что можно установить комплекс тех социальных норм, к которым он привыкает с детства и, очевидно, будет соблюдать в будущем.

Дети и подростки стремятся к экономической самостоятельности и в богатых, и в развивающихся странах. Согласно данным исследователей, мотивы у работающих детей и подростков во всем мире совпадают. Хотя взрослым хочется думать, что их дети работают, чтобы, помимо денег, набраться ума-разуму, приобрести трудовые навыки, научиться самостоятельности, ни о чем таком они и не думают. Дети и подростки идут работать, не стремясь научиться работе. Если такое стремление и есть, то оно присуще менее 10% молодых людей.

Детский труд носит подпольный, или *нелегитимный* характер в тех странах, где он находится вне закона. В таких случаях статистическая информация о масштабах и формах его приложения очень неточна, то же самое можно сказать и о нашей республике. Тем не менее, по данным международных организаций, ежегодно более 100 миллионов детей в мире вовлечены в различные формы экономической деятельности. Среди возрастной группы от 10 до 14 лет в 1995 г. работали 73 млн. детей, что составляло 13,2% от их общего числа.

Такой показатель, как национальный доход на душу населения, может не менее точно отражать масштабы и характер детского и подросткового труда в данной стране. Специалисты выявили следующую закономерность: чем меньше развита страна, тем меньший объем национального дохода приходится на душу населения, и тем больше число детей и подростков вовлечены в трудовую деятельность.

Характер труда также имеет свои особенности: чем беднее страна, тем больше детей и подростков заняты тяжелыми, вредными, опасными и аморальными видами труда, тем больше они подвергаются эксплуатации, и тем меньше установленный законодательством минимальный возраст начала трудовой деятельности [76, с.78].

Стоит отметить и другие факты. Наиболее широко детский труд распространен в традиционных обществах и в обществах с переходной экономикой. В высокоразвитых обществах детский труд встречается реже. По данным статистики, в Азии общее число работающих детей приближается к 44,6 (13%), в Африке - к 23,6 (здесь самая высокая доля - 26,3%), а в Латинской Америке - 5,1 млн. (9,8%). Несмотря на актуальность проблемы детского труда, статистические данные по нему практически отсутствуют и очень приблизительны. По информации Международного Бюро Труда (МБТ), полученной в пробном обследовании, проведенном МБТ в развивающихся странах: Гане, Индии, Индонезии и Сенегале - более 3/4 детей в возрасте от 5 до 14 лет трудятся на семейных предприятиях. В Латинской Америке ситуация противоположная: большинство работающих детей - наемные работники [15, с.8].

Таблица №5

Причины, способствующие возникновению детского труда

(1 – самая важная, ... 5 – наименее значимая).

Причины	Ср. оценка	Ранг важности
высокая трудовая миграция населения	1,65	1
экономические трудности в семье	2,03	2
проблемы в родительской семье (не экономические: пьянство, аморальный образ жизни и т.п.) в	3,19	3
общая обстановка в стране	3,97	4
плохая работа учебно-воспитательных учреждений	4,06	5

В числе главных непосредственных факторов возникновения детского труда эксперты называют высокую миграцию в стране, родители уезжают на заработки, дети остаются в основном с бабушками и дедушками. Родители, которые годами не приезжают, не знают в каком состоянии и как живут их дети. Они предоставлены сами себе. Многим детям приходится работать, когда родитель не может обеспечить ребенка на новом месте жительства. В основном это семьи приезжающие в город за лучшей жизнью.

Вторым по степени важности эксперты выделяют низкий уровень жизни многих семей, проблемы семьи. Именно обстановка в семье, моральный климат, взаимоотношения с родителями, негативный образ жизни родителей (пьянство, наркомания и т.п.) создают предпосылки ухода ребенка из дома, превращения его в «уличного ребенка». Некоторые дети, которые живут в общежитии, сами просят забрать их в приют, чтобы учиться. Но старшие, у них же своя иерархия, запрещают идти в школу и заставляют, попрошайничать, чтобы старшему принести денег. Вовлечение многих детей в работу на улице является лишь следствием того, что они там оказались. Уличная жизнь с ее системой моральных ценностей становится для ребенка единственно возможным вариантом существования.

Разумеется, возникновению негативных явлений в семье в той или иной степени способствуют внешние факторы: общая социальная политика государства, уровень материальной обеспеченности населения, степень правовой защиты граждан и пр. В совокупности они образуют тот фон, на котором развиваются различные негативные явления в обществе, конкретном населенном пункте, семье и т.д.

В целом, по мнению специалистов, в качестве главных факторов, выталкивающих детей «на улицу» вынуждающих их зарабатывать себе на жизнь, являются:

- высокая миграция из сельских регионов (мигранты внутри страны и за ее пределами);
- низкий доход в семье (особая группа - малообеспеченные семьи);

- неблагополучие в семье (наличие семейных конфликтов, как правило, связанных с отклоняющимся поведением взрослых – пьянством, алкоголизмом, наркоманией, проституцией);

- низкий доход в семье (особая группа - малообеспеченные семьи);

социальная незащищенность семьи и детей (особая группа - многодетные семьи, дети–сироты, бездомные, безнадзорные, беспризорные).

Другим важным фактором, как уже отмечалось, является общая обстановка в стране, тот негативный социальный фон, который сформировался за годы экономического кризиса. Резкая социальная дифференциация населения, безработица, социальные неурядицы и, как следствие, падение уровня жизни, потеря взрослыми жизненных ориентиров способствуют социальному отчуждению людей, выбрасывают их из привычного ритма жизни. Жертвами такого положения часто становятся дети.

Многими экспертами отмечается, что причины этого явления также находятся и в несовершенстве законов, и в недостаточной профилактической работе в школе и семье.

Одну из причин, приводящих ребенка на улицу эксперты видят в отсутствии квалифицированных кадров социальных работников и низком профессионализме части специалистов воспитательных учреждений. Помимо этого одной из причин существования такого явления, как детский труд, по мнению экспертов, является желание самих детей заработать, иметь «карманные» деньги, купить понравившуюся вещь: «Дети довольны, что им платят почти наравне со взрослыми. Хотя они и перерабатывают. В том режиме работы, в котором они работают, то 90% работает на грани или за гранью трудового законодательства, все с нарушениями».

Многие эксперты отметили недоступность среднего образования для детей мигрантов, а также неспособность многих родителей оплатить расходы детей в школе.

Отдельные эксперты предполагали, что рост количества работающих

детей происходит в числе прочего, и в результате низкой активности тех органов, которые должны быть заинтересованы в социальном благополучии детей по роду своей деятельности: отсутствие согласованности в решении данной проблемы между органами, работающими с такой категорией детей, а также недоверие и отсутствие гармоничного взаимодействия государства и местного сообщества.

В связи с тем, что использование труда детей, не достигших 14-летнего возраста, не допускается законодательством, трудовая деятельность таких детей всегда имеет неофициальный характер, поэтому они никак не защищены. Это создает почву для откровенной эксплуатации детского труда.

При этом эксперты отметили, что способствовать решению проблемы детского труда могла бы большая информированность общественности о состоянии дел в этой сфере, которая сегодня явно недостаточна.

Помимо недостаточной информированности общественности эксперты высказали неудовлетворение работой некоторых организаций, как отвечающих за работу с детьми и подростками, так и имеющих отношение к контролю за соблюдением трудового законодательства. Около одной трети опрошенных экспертов полагает, что Правительство Кыргызской Республики и правоохранительные органы не уделяют достаточного внимания проблеме детского труда.

Первое исследование эксплуатации детского труда было проведено в Кыргызской Республике в 2000 году Международной организацией труда (МОТ). Впервые было выявлены основные сферы занятости детей по регионам проживания, а также факторы влияющие на распространение детского труда.

Таблица №6**Распространенность занятости детей по регионам проживания
(в процентах)[34, с.48].**

	Доля детей в возрасте 5-17 лет, проживающих в регионах	Распределение занятых детей в возрасте 5-17 лет	Распространенность занятости в регионах	Распространенность детского труда в регионах	Доля детей проживающих в сельской местности
Баткенская область	8,33	12,47	68,53	56,65	78,96
Джалал-Абадская область	21,67	25,28	53,42	46,97	75,89
Иссык-Кульская область	8,92	16,61	85,26	76,22	73,10
Нарынская область	6,0	2,64	20,17	20,03	83,47
Ошская область	22,13	32,35	66,92	59,72	92,64
Таласская область	4,28	1,82	19,49	18,20	83,08
Чуйская область	12,33	6,84	25,41	21,56	87,57
г.Бишкек	12,03	0,68	2,6	2,43	-
г. Ош	4,32	1,3	13,78	11,67	11,08

Распространенность детской занятости значительно различается по регионам страны. В регионах, где преобладает сельская местность, наблюдается высокий уровень детской занятости.

Множество факторов влияет на появление работающих детей. В первую очередь, низкий уровень жизни населения, продолжающийся спад в экономике, безработица. Численность незанятых граждан по данным переписи 1999 года составила 277 тыс. человек, что составляет 14,4% к экономически активному населению. Количество бедных в республике составляло 55,3%, в условиях крайней бедности находились 23% населения [99].

Подтверждением являются результаты опроса – 25,7% детей отметили нехватку денег и материальных средств на еду и одежду как на основную проблему, с которой они сталкиваются в семье. Анализ данных по уровню

бедности в селах и городах нашей республики показывает, что в селе наметилась тенденция к ухудшению уровня жизни и увеличению бедных. Из этих данных видно, что наметившиеся тенденции улучшения в основном коснулись городских поселений, связанные с некоторым ростом промышленности. Критически высокий процент очень бедного и бедного населения отмечался в Нарынской области (94,7%) [99].

Низкий уровень материальной обеспеченности населения является основной причиной бедности. Недостаточное наличие финансовых средств заставляет часть населения выживать и в этой ситуации, в большей степени, страдают дети. Именно материальное благосостояние является индикатором качества жизни, от которого зависит полноценное питание, качество и объем получаемых услуг. За пятилетний период 2003-2007гг. субиндекс материальной детской бедности в целом по стране увеличился с 53,5 до 73,3 процента[141].

Определенное влияние на занятость детей оказывает кризисное состояние общеобразовательной системы. Из-за сокращения бюджетных ассигнований наметилась тенденция уменьшения количества общеобразовательных школ, уплотнения учащихся в классах до 35-40 человек. Разумеется, в таких условиях трудно обеспечить качественный уровень образования, таким образом, некоторым детям не интересно получение школьного образования. Они предпочитают работать и зарабатывать деньги.

Наряду с традиционными причинами занятости детского населения существует наиболее сложная проблема кризиса семьи и ее неустойчивого морального развития. Семья - социальный институт, являющийся важнейшим фактором стабилизации социума, единственный кто может предотвратить духовный кризис, утрачивает главные свои функции. Изменение семейных ценностей, нехватка денег в семье приводят, к сожалению, к тому, что статус ребенка в семье меняется, у него появляются дополнительные функции кормильца семьи. Кризис семьи связывают с

проведением реформ в стране, в результате которых наблюдается безработица, преступность, алкоголизм, что в конечном итоге приводит к появлению жестокости и насилия в семье. Существует определенная связь между практикой жестокого и насильственного отношения к детям и подросткам и ростом насилия и преступности в целом.

Почти 70% детей живут в сельской местности частота работы среди сельских детей выше по сравнению с городскими детьми, так 82,6% работающих детей живут в сельской местности [152, 20].

Таблица №7

Частота работы среди работы среди детей по возрастным группам и месту проживания в городской или сельской местности

	Возраст 5-17	Возраст 5-11	Возраст 12-14	Возраст 5-17
	Городская местность			
Частота работы - Все дети	26,49	19,08	30,63	35,48
Частота детского труда - Все	23,47	19,08	27,81	27,05
	Сельская местность			
Частота работы - Все дети	54,10	38,10	65,51	74,43
Частота детского труда - Все	47,62	38,10	61,98	52,11

В Кыргызской Республике сельское хозяйство является достаточно значимым сектором экономической деятельности. Большая часть работающего населения занята либо на сельскохозяйственных работах, либо в производстве товаров и услуг для домашнего употребления. По результатам исследований работающих детей в Кыргызской Республике в 2001г были выявлены основные виды работ, в которую вовлечены дети.

Таблица №8

Основные виды работ, в которые вовлечены дети (%) [34,с.18].

Вид деятельности	Точка выборки				Общий % детей, вовлеченных в каждый вид работы по республике
	Бишкек	Ош	Нарын	Кара-суу	
Продажа	23.8	48.1	49.0	26.0	32.4
Транспортировка, разгрузка и загрузка товаров	17.2	5.8	16.3	12.0	13.7
Сбор (алюминий, бутылки)	8.1	8.3	2.0	18.0	8.5
Подсобный рабочий	9.9	12.8	12.2	12.0	11.0
Попрошайничество	10.5	0.6	4.1	12.0	7.5
Чистка и ремонт обуви	8.1	7.1	4.1		6.8
Мойка машин	8.7	3.2	2.0		6.0
Работа на полях	3.2	6.4	4.1	10.0	4.7

Как показано в таблице, во всех 4 областях наиболее распространенным видом работ является продажа товаров: сладости, сигареты, газеты, хлеб, семечки, молоко, фрукты и т.д. Сбор алюминия, бутылок и мешков широко распространён в Кара-Суу. Согласно результатам исследования одна из основных работ на юге страны (Ош, Кара-Суу) является работа на поле. В этой области растут хлопковые поля, и он считается сельскохозяйственным регионом.

Однако это далеко не весь список сфер экономической активности детей. Результаты исследования свидетельствуют о том, что все больше детей вовлекаются в нетрадиционные (informal) формы детского труда. Были опрошены дети, которые занимаются изготовлением и установкой

бронированных дверей, реставрацией, изготовлением мебели, а также воры, дворники, пастухи, утюжницы в швейном цеху, занимаются выращиванием грибов и цветов, занимаются ремонтом квартир и многим другим.

Несмотря на то, что проблемы работающих детей стали острым явлением относительно недавно, детский труд превращается в норму для кыргызского общества.

Негативной стороной этого является увеличение спроса на детский труд. Основными мотивами его использования: относительная дешевизна, отсутствие контактов с родителями, уход от уголовной ответственности. Несмотря на то, что не допускается заключение трудового договора с лицами моложе 14 лет [150, гл. 16. ст. 317], согласно опросу - 28% детей в возрасте от 7 до 15 лет нанимают на работу, из которых 56% составляют мальчики, а 44% девочки. Из них у 40% или от общего числа опрошенных у 9,5% работодатели - родственники.

Договоренность между работодателем и ребенком относительно условий и оплаты работы устная, об этом подтверждают 96,7% детей. Нет гарантий что работодатель исполняет свои обязательства и не эксплуатирует ребенка. 60% наемных работников ответили, что стали работать на этом рабочем месте по предложению родных, друзей, знакомых или работодателей, 24% добровольно нанимаются на работу с целью помочь семье и родным. Чаще всего дети нанимаются как подсобные рабочие в кафе, столовые, пекарни, на стройки и т.д. Также детей главным образом нанимают на работы на полях, для торговли, для транспортировки, загрузки и разгрузки товаров и багажа. Нарушение Конституции, Трудового Кодекса, а самое главное не соблюдение прав детей подтверждают 33,3% детей, которые не свободны в решении об уходе с работы, из которых 7,1% испытывает давление со стороны работодателя.

В 2002 году по инициативе профсоюзов в Кыргызстане было проведено исследование детей в сельском хозяйстве и торговли в южном регионе.

Экономика южного региона имеет аграрную направленность, соответственно, большинство взрослого населения вовлечено в сельскохозяйственную деятельность, которая все же, не спасает бедственное положение семьи. Растущая бедность, безработица увеличивает количество работающих детей. 76,5% детей были вынуждены начать трудиться для того, чтобы заработать деньги и прокормить семью. 11,5% детей начали трудовую деятельность по принуждению - по требованию родителей или других родственников. Из них работают на полях – 83,9%, в сфере торговли 16,2%. При этом дети, занятые в торговле, более независимы от родителей по сравнению с детьми, работающими на полях.

Исследование показало, что устранить детский труд, как социальное явление, представляется задачей чрезвычайно сложной, о чем свидетельствуют ответы работающих детей на вопрос о том, что заставит их перестать работать. 33,5% ответили, что недостаток и материальная обеспеченность семьи, для 15% это учеба, а для 7,3% решающую роль в принятии решения об уходе с работы играют родители. Это полностью подпадает под международную практику работы по искоренению детского труда:

1. Искоренение детского труда требует комплексного подхода, требует участия различных организаций общества и идет параллельно с программами ликвидации бедности.
2. Для того, чтобы выбор «работа или школа» был сделан в пользу школы, необходима дополнительная поддержка системы образования со стороны государства, обмена взимания средств с семей на со-оплату обучения и оказания через школы материальной поддержки детям из беднейших семей (бесплатные обеды, учебники и т.д.)
3. Систематическое информирование родителей о вреде детского труда и перспективах получения образования для ребенка.

43,5% детей заявили, что продолжали бы работать, несмотря на то, что родители бы давали им деньги. Данный факт свидетельствует о том, что

ранняя трудовая деятельность воспринимается детьми уже как образ жизни. Можно предположить, что даже если материальная проблема семей, как одна из основных причин детского труда, будет решена, дети будут продолжать работать, так как работа – единственное, что они получили, умеют и привыкли делать до этого момента.

Эти предположения подтверждают те причины, на которые указали дети в случае продолжения своей трудовой деятельности:

- 42,1% сказали, что будут и дальше работать, – они привыкли работать и им это нравится ;
- 29,3% заявили, что лишние деньги никогда не помешают, и они хотят

заработать больше;

- 17,8% детей отметили, что будут работать для того, чтобы купить нечто необходимое им.

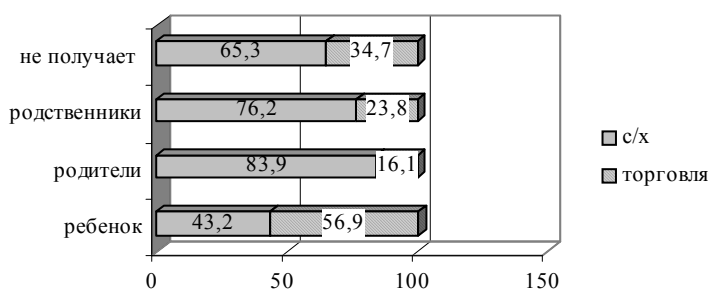
Таким образом, постепенно основные причины дальнейшего распространения детского труда в Кыргызстане будут иметь не только экономический, но и социально-психологический характер, что вызовет необходимость в разработке множества дополнительных мероприятий и усложнит процесс решения проблемы в целом.

Оплата детского труда

Решающим фактором привлечения возрастающего числа детей в различные виды деятельности является дешевизна детского труда. Более того, очень часто дети не получают заработанные ими деньги, что оказалось характерным для большинства опрошенных детей. Поскольку дети, в основном, работают с родителями, у 47,8% детей заработанные ребенком деньги получают родители. Труд 12% детей вообще не оплачивается. 3,5% работающих детей отметили, что оплату получают другие родственники. Практически все эти дети проживают с родителями: у 89,5% из тех детей, у кого получателем оплаты за труд являются родители; 72,2% детей совсем не получает денег.

Зачастую ребенок затрудняется назвать сумму, которую он должен получать, он не может оценить насколько оплата его труда соответствует объему выполненной им работы и выделить ту грань, где помощь семье переходит в его эксплуатацию.

График 3 показывает основных получателей заработной платы по сферам деятельности



Видно, что в сфере торговли труд ребенка в большинстве случаев оценивается и оплачивается. Возможно, это объясняется тем, что 38,8% таких детей работает с друзьями/знакомыми, а 30,6% осуществляет деятельность самостоятельно. Совершенно иная ситуация наблюдается с детьми, работающими на полях, где 79% детей работают с родителями.

Очевидно, что с самого раннего детства родители управляют детьми без учета желания и перспектив развития ребенка в пользу интересов семьи в целом. Дети постепенно привыкают к отсутствию необходимости принимать решения, заявлять о своих правах, чего-то требовать. При этом процесс подавления личности ребенка в период формирования его собственных взглядов проходит безболезненно и, можно сказать, незаметно для самих детей.

Нужно отметить, что только около 8,7% детей от общего количества работает сверхурочно, из них 57,7% проживает с родителями. За свой сверхурочный труд только треть детей (32,2%) получает оплату. Кроме того, большинство детей не получает заработанных ими денег, 90,8% не имеет каких-либо привилегий или льгот на данном рабочем месте. Однако

более половины детей свободны в решении вопроса об уходе с работы [35, с.17-19].

По данным исследований проведенных в Кыргызской Республике Международной организации труда и Национального статистического комитета в 2007 году было выявлен уровень экономической активности детей в Кыргызстане. В ходе обследования детского труда (ОДТ), проведенного в ноябре-декабре 2007г. Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики совместно с Международной программой по искоренению детского труда Международной Организации Труда (МОТ–ИПЕК), было обследовано 26008 человек, в том числе 7080 детей в возрасте 5-17 лет из 6300 домохозяйств. По оценкам ОДТ, число детей в республике в возрасте 5-17 лет составило 1 млн. 467 тыс. человек. Из них 672 тыс. ребенка, или 45,8 процента, были рассчитаны как занятые в течение недели. Наряду с широкой распространенностью занятости среди детей, уровень детского труда также оказался довольно высоким среди 5-17-летних детей и составил 40,3 процента.

Такие масштабы детского труда вызывают обеспокоенность в отношении благополучия детей Кыргызстана и необходимость в принятии незамедлительных мер для искоренения проблемы детского труда [113].

Предварительное изучение и анализ информации по детскому труду в Кыргызстане показал, что статистические данные по работающим детям не изменились с момента проведения первого исследования МОТ. По результатам предыдущего исследования МОТ КР наряду с традиционными причинами появления детского труда выявили сложную проблему неустойчивого морального развития семьи. Кризис семьи связывают с трудным экономическим положением в стране, в результате которого наблюдается безработица, преступность, алкоголизм, что, в конечном итоге, приводит к появлению жестокости и насилия в семье. Взаимосвязь между атмосферой в семье и числом работающих детей очевидна. Однако, по мнению опрошенных в рамках данного исследования работающих детей, она

не может рассматриваться как одна из основных причин появления и роста детского труда в южном регионе республики. Более того, по результатам опроса детей, выявилась относительная устойчивость института семьи как фактора стабилизации социума. Характеризуя свою семью, 76,5 % отметили, что у них есть жилье, а 30,8 % детей заявили, что имеют дружную семью.

Как видно из графиков большинство, около половины опрошенных детей указывают на нехватку денег, а 38,2 % - на отсутствие условий в доме. Т.е. большая часть детей проживает скорее в неимущих, бедных, социально-неблагополучных семьях. Это указывает на тот факт, что дети менее уязвимы, т.е. менее подвержены различным психическим стрессам и физическому насилию дома, чем на работе. Однако процесс искоренения детского труда в семьях, где трудовая деятельность детей имеет принудительно-добровольный характер, во многом осложняется появлением некоторых противоречивых факторов, нарушающих сложившиеся привычные условия жизни.

Говоря о той социально-экономической среде, в которой сложились предпосылки для появления работающих детей, нельзя не затронуть вопрос относительно занятости родителей. Данные показали, что в современных семьях положение матерей сложнее, чем отцов. Матери вынуждены одновременно с выполнением домашних дел наравне с мужчинами работать и зарабатывать деньги.

График №4

Плохие стороны социального положения семьи

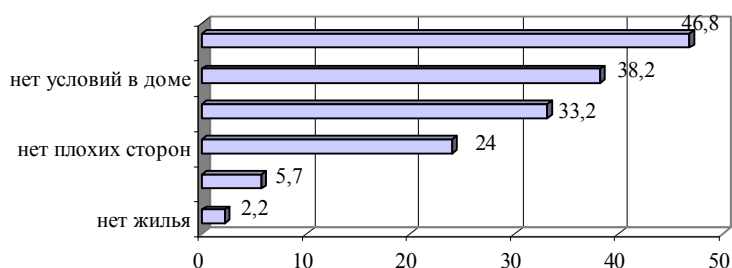
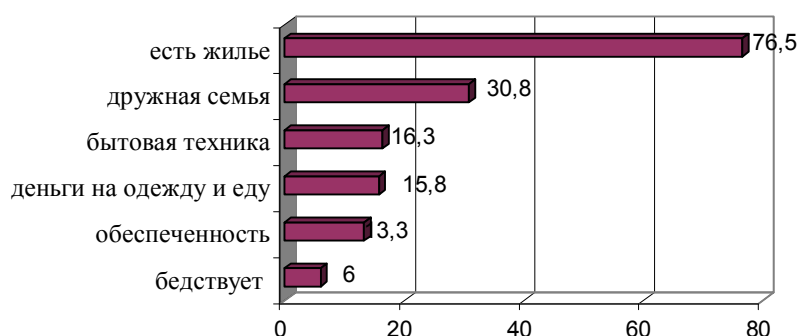


График №5

Хорошие стороны социального положения семьи



Почти одинаковое количество матерей (64,8 %) и отцов (68,3 %) вовлечено в трудовую деятельность. В основном, матери опрошенных детей работают на полях (38,6 % от общего числа работающих матерей) и в сфере торговли (23 %). У некоторых детей мать работает в качестве уборщицы / посудомойщицы (8,3 %), врача (4,8 %), учителя в школе (4,8 %) и т.д. Поле/фермерские хозяйства также являются основным рабочим местом для большинства отцов (36,8 %). Занятость мужчин в торговле не столь значительна в сравнении с женщинами, около 13,4 % -отцов занимаются торговлей; такое же количество отцов являются рабочими на заводах и кафе; 12,7 % работают в качестве таксистов/водителей общественного транспорта [35].

Исследование детского труда в сельском хозяйстве в 2001 году показало, что в большинстве случаев именно родители принимают решение о том, будет ли ребенок работать полный рабочий день, совмещать работу с учебной или учиться в школе. Родители имеют, безусловно, сильное влияние на детей, на формирование их жизненных ценностей, на характер восприятия жизни, особенно в раннем возрасте. Дети, как правило, предпочитают заниматься тем видом деятельности, в которую вовлечены родители и вести в целом похожий образ жизни. Поэтому чрезвычайно важно направить усилия, прежде всего на просветительскую работу среди

родителей в вопросах детского труда.

Условия проживания также выступают в качестве одного из индикаторов оценки той экономической среды, которая окружает ребенка. Около 75,5 % детей проживает в частных домах, принадлежащих семье, 11 % в квартирах, для 10 % детей жильем является общежитие, барак или временка. В среднем, в семье вместе с ребенком проживает около 5 человек. Несмотря на то, что средний размер семьи, по итогам исследования, относительно небольшой, около 30,7 % детей не имеют специального места для сна. 46,2 % из тех, кто имеет такое место, спит на кровати, 22 % спит на полу [35, с.16].

В силу того, что любой физический труд, в особенности на полях, предполагает соблюдение личной гигиены, в опросных листах были вопросы о частоте умывания и приема ванны/душа ребенком. 46,2% детей купаются чаще одного или двух раз в неделю, 36,3% реже одного раза в неделю. Около 9% детей могут позволить себе принять ванну только один раз в месяц, а 8% наоборот купаются каждый день. Цифры позволяют в очередной раз предположить, что условия, в которых проживает большинство детей нельзя не назвать антисанитарными, учитывая тот факт, что речь идет о летних жарких месяцах, когда дети должны больше внимания уделять своей гигиене. По утверждениям детей, обычно 77,3% детей купаются дома, 14,5% в общественной бане, а 5,3% опрошенных принимают ванну там, где придется (у родственников, знакомых или друзей) [35, с.17].

Таким образом, роль и влияние социально-экономической среды проживания детей на появление и распространение детского труда в исследуемых регионах можно рассматривать с двух точек зрения. Первоначально кажется, что разработка действий, направленных на улучшение условий жизни детей, в рамках мероприятий по решению проблемы детского труда, будет требовать меньшей концентрации усилий, нежели конкретные меры, направленные на рабочую среду ребенка. Об этом свидетельствует отсутствие очевидных, явно выраженных признаков

насилия, жестокости или алкоголизма в семьях. Однако важную, можно сказать, ключевую роль в данном случае играют традиционные взгляды людей на работающих детей. Устойчивое восприятие и принятие подобных норм родителями, детьми и обществом в целом требуют соблюдения особого подхода при выработке конкретных мероприятий.

Экономика имеет рыночную направленность, соответственно, большинство взрослого населения вовлечено в торговую деятельность, которая все же, не спасает бедственное положение семьи. Растущая бедность, безработица увеличивает количество работающих детей. При этом дети, занятые в торговле, более независимы от родителей по сравнению с детьми, работающими на полях.

Это полностью подпадает под международную практику работы по искоренению детского труда:

1. Искоренение детского труда требует комплексного подхода, требует участия различных организаций общества и идет параллельно с программами ликвидации бедности.

2. Для того, чтобы выбор «работа или школа» был сделан в пользу школы, необходима дополнительная поддержка системы образования со стороны государства, обмена взимания средств с семей на сооплату обучения и оказания через школы материальной поддержки детям из беднейших семей (бесплатные обеды, учебники и т.д.)

3. Систематическое информирование родителей о вреде детского труда и перспективах получения образования для ребенка.

Можно предположить, что даже если материальная проблема семей, как одна из основных причин детского труда, будет решена, дети будут продолжать работать, так как работа – единственное, что они получили, умеют и привыкли делать до этого момента.

Для объяснения, в силу каких причин наши дети отказываются посещать школу, и не хотят в дальнейшем ее продолжить, приводится их разбивка по сферам выполняемой деятельности: 21,7% - подсобные рабочие,

21,7% - попрошайки, 13,0% - тачкисты, грузчики товаров, 13,0% - проститутки. Все эти виды деятельности предполагают создание определенного микроклимата, что характеризуется возникновением социальной группы, имеющей очень большое влияние на ребенка. Тачкисты, подсобные рабочие отличаются от остальных детей тем, что они находятся как бы в коллективе, у них есть чувство принадлежности к определенной группе, чувство защиты. Все это создает условия для возникновения стереотипов в данных группах и передача их всем членам. В случае с проститутками это может быть несколько иначе, поскольку многие из них работают под опекой взрослых сутенеров. Они вместе проживают на квартирах с “мамочками”. У них очень тесный круг общения. Нельзя с полным утверждением сказать, что создание определенной группы сбивает ребенка от общепринятых ценностей, но она позволяет ему строить защиту от внешнего мира и ориентироваться на ценности группы сверстников.

Многие эксперты, представители НПО и международных организаций отмечают о резком упадке семейных ценностей, о том, что семья перестает выполнять свои функции защиты ребенка, его социализации, адаптации ребенка в обществе. По данным опроса ушли из дома – 7,1% детей от общего числа не посещающих школу.

Система образования является одним из социальных институтов общества. В нем ребенок проходит социализацию, получает воспитание, узнает об основных своих правах как человека и гражданина. Только 18,6% всех детей знают о своих правах. 80,2% знающих о своих правах посещают школу, 19,8% не посещают. В основном информированность о правах детьми распределены таким образом, что право на образование выделили дети, посещающие школу (88,4% из числа знающих о праве на образование).

О хороших сторонах посещения школы как получение образования, знаний, профессии отмечают 24,7% детей (соответственно посещающих школу 94,6%), общение с друзьями 19,5% (посещающих школу 93,1%), нравятся уроки и учителя – 14,2% (90,6%), воспитание самостоятельности,

опрятности – 2,5% (93,3%). О факторах усталости и большой нагрузки на детей на работе говорят ответы детей, что они ходят в школу как на отдых от работы и домашнего хозяйства. Необходимо заметить, что этот вопрос был открытым и отвечали на него сами дети.

Как плохие стороны посещения школы дети отметили ругань учителей; надо много заниматься, а времени не хватает; не нравятся уроки; они проходят очень скучно; ссоры между детьми, бьют, издеваются; не устраивает оплата за учебу, ремонт. Не посещают школу 29,8% детей работающих прислугой, а у 29,0% не достаточно времени для выполнения школьных заданий, и 85,2% детей, не посещающих школу, отметили, что не успевали заниматься и выполнять задания.

Все вышесказанное свидетельствует о неблагоприятном положении сферы школьного образования. Это, в свою очередь, оказывает влияние на рост работающих детей. Однако, именно образование должно и может стать одним из факторов благополучного развития республики.

Решению проблемы труда уличных детей, по мнению экспертов, могут также способствовать следующие меры:

Таблица №9

На что сегодня, по вашему мнению, нужно направить усилия в первую очередь, для решения проблемы эксплуатации детского труда? Какие факторы сегодня наиболее важны. Выскажите свое согласие или не согласие со следующими суждениями...

	согласен	пожалуй, согласен	пожалуй, не согласен	не согласен	затрудняюсь сказать
эту проблему можно решить только в комплексе (работать с семьей, родственниками и т.п.)	93,8	0	0	0	6,3
необходима разработка специальной целевой программы ликвидации	56,3	18,8	12,5	6,3	6,3

	согласен	пожалуй, согласен	пожалуй, не согласен	не согласен	затрудняюсь сказать
детского труда					
необходимо развертывание кампании в средствах массовой информации	56,3	18,8	12,5	9,4	3,1
в первую очередь на это не хватает денег	43,8	25,0	12,5	15,6	3,1
нужно активнее привлекать к работе органы местного самоуправления	43,8	21,9	9,4	18,8	6,3
для эффективного решения проблемы не хватает законодательной базы	40,6	25,0	3,1	28,1	3,1
необходимо иметь в городе больше международных проектов по этой проблеме	37,5	21,9	12,5	12,5	15,6
для решения проблемы нужен единый координирующий центр	34,4	28,1	18,8	15,6	3,1

Исследование подтвердило наличие наихудших форм детского труда. При разработке конкретных практических мероприятий следует учесть особенности их появления и распространения.

Очевидно, что с самого раннего детства родители управляют детьми без учета желания и перспектив развития ребенка в пользу интересов семьи в целом. Дети постепенно привыкают к отсутствию необходимости принимать решения, заявлять о своих правах, чего-то требовать. При этом процесс подавления личности ребенка в период формирования его собственных взглядов проходит безболезненно и, можно сказать, незаметно для самих детей.

Таким образом, при анализе социально-экономических причин распространения детского труда в Кыргызстане можно сделать следующие выводы:

- основной причиной распространения детского труда в Кыргызской

Республике является внутренняя и внешняя миграция населения страны;

- низкий уровень жизни толкает детей работать наравне с родителями для того чтобы обеспечить младших в семье;

- проблемы в родительской семье, нестабильная обстановка в стране и др.

При решении проблем детского труда существуют проблемы в недоверии местного сообщества по отношению к государству. Выявленные проблемы решения детского труда и его причины позволят подойти к ее решению с другой стороны.

2.3. Проблемы и пути разрешения использования детского труда в Кыргызской Республике.

В настоящее время Кыргызстан находится на том этапе социально-экономического развития, когда проблема детского труда становится общей проблемой для государства и общества. Несмотря на то, что такое явление как работающие дети появилось относительно недавно, в стране уже получили распространение наихудшие формы детского труда, сопряженные с опасностью или причинением вреда детскому здоровью. Социально-экономическая ситуация в Кыргызстане во всю благоприятствует развитию детской эксплуатации. В национальном докладе КР о реализации итогов 27-й Специальной сессии ООН по положению детей и Плана действий в рамках инициативы "Мир, пригодный для жизни детей", утвержденном в 2007 году, обозначена проблема детского труда и приводится информация о действиях предпринимаемых государством для искоренения наихудших форм детского труда. Помимо ратификации конвенций МОТ №182 и №138, в Кыргызской Республике были предприняты следующие меры:

- Правительством (Постановление от 2 июля 2001 года N 314) Кыргызской Республики утверждены «Список производств, профессий и работ с тяжелыми и вредными условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет».
- В целях активизации и координации деятельности органов исполнительной власти, местного самоуправления, представителей общественных и неправительственных организаций, работников и работодателей по принятию мер, направленных на запрещение и искоренение наихудших форм использования детского труда постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 августа 2003 года № 541 «О Координационном совете по вопросам детского труда в КР» был создан Координационный совет по вопросам детского труда в КР, который продолжает свое функционирование в рамках реализации Государственной Программы [100].

- Кодекс КР о детях, принятый в 2006 году, содержит нормы, обеспечивающие права и законные интересы детей в сфере профессиональной ориентации, подготовки и занятости, использования детского труда:
 - государство обеспечивает право детей на профессиональную подготовку с 14-летнего возраста через систему учреждений первичной трудовой (профессиональной) подготовки;
 - предприятия, учреждения и организации всех форм собственности обязаны принимать детей на квотируемые рабочие места по направлениям служб занятости. Увольнение детей из них допускается с согласия ребенка или органа по поддержке семьи и детей либо по решению суда;
 - запрещается использование детского труда в наихудших формах в КР на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию: игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами, переноска и перемещение детьми тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы и т.д.
- В декабре 2005 года постановлением правительства Кыргызской Республики утверждены «Предельно допустимые нормы нагрузок при подъеме и перемещении тяжести вручную женщинам и работникам в возрасте до 18 лет»
- Издан Указ Президента Кыргызской Республики «О неотложных мерах по улучшению положения детей в Кыргызской Республике» (январь, 2007г.) Правительству КР поручена разработка Государственной программы действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних в Кыргызской Республике на 2007-2011 годы.

- С января 2007 года действует Кодекс о детях, в соответствии с которым должны быть учреждены Отделы по поддержке семьи и детей, в задачи которых входит расследование и оценка ситуации ребенка, находящегося в кризисной ситуации; предоставление услуг по защите прав и законных интересов детей, находящихся в кризисной ситуации, включая профилактические услуги, реабилитацию и услуги по реинтеграции в общество; информирование детей, работодателей, родителей и лиц, их заменяющих, о разрешенных формах использования детского труда.
- При поддержке МОТ Национальным центром педиатрии и детской хирургии, Кыргызской Государственной медицинской академии при финансовой поддержке Международной организации труда осуществлен мини-проект по изучению состояния здоровья детей работающих на рынке «Дордой», медосмотр прошли 300 детей в возрасте от 8 до 16 лет. Проведено исследование по оценке здоровья работающих детей в Ошской и Жалал-Абатской областях, где преобладает детский труд.

К сожалению, трансформация международных норм в национальное законодательство происходит крайне медленными темпами. Кыргызстан ратифицировал Конвенцию №138 о минимальном возрасте работающего ребенка в 1994 году. Правительством Кыргызской Республики Конвенция 182 о наихудших формах труда не была ратифицирована и это не позволяет отнести некоторые формы труда к ним и требовать искоренить их. Беспрецедентное количество работающих детей в последние годы, незащищенность детей, не соблюдения их прав, уход работающих детей из школ приводит к неотлагательному решению и регулированию этого процесса - в январе 2000 года Правительством КР постановлением №81 было решено создать инспекцию труда.

Надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде и охране труда молодежи, детей – специфическое направление в деятельности органов Гос. инспекции труда, которое требует от государственных инспекторов дополнительных знаний, практических навыков в выполнении своих

функций. Для решения данной проблемы Гос. инспекцией труда совместно с Международной организацией труда (МОТ) было организовано обучение государственных инспекторов труда. В этих целях разработан и осуществлен проект «Повышение потенциала сотрудников Государственной инспекции труда Кыргызской Республики для надлежащего надзора и контроля за исполнением трудового законодательства по проблемам искоренения наихудших форм детского труда в условиях развивающихся рыночных отношений в стране». Обучение проведено во всех регионах республики, все госинспекторы труда прошли обучение по процедурам осуществления надзорно-контрольных мероприятий в области детского труда. В ходе обучающих семинаров госинспекторы труда получили необходимые в практической работе учебно-методические пособия. Ежегодно органами Гос. инспекции труда проводятся проверки предприятий, организаций по соблюдению трудового законодательства, касающегося труда молодежи, детей. При этом выявляются факты, когда дети работают без заключения трудовых договоров, и заняты в перевозке грузов выше положенной нормы, что наносит вред здоровью растущему организму ребенка, в табаководстве, животноводстве, обработке растений удобрениями, ядохимикатами в тяжелых и вредных условиях труда.

В некоторых областях (Баткенской, Таласской, Джалал-Абадской) детский труд используется в частных фирмах, сфере обслуживания. Также дети задействованы в сезонных работах: уборка картофеля, фасоли, лука, объекты строительства. Повсеместно используется труд детей на рынках: перевозка грузов, чистка обуви, продажа прохладительных напитков, продуктов питания и т.д. Проводятся рейды совместно с сотрудниками районных отделений внутренних дел по использованию детского труда на рынках города Бишкек: Орто-Сайский, Ошский. Выявлено более 300 работающих детей, которые занимаются переноской грузов, перевозкой грузов на тачках, продажей прохладительных напитков, продуктов питания, чисткой обуви и др. При этом не установлены работодатели, нанявшие этих детей.

Совместно с прокуратурой Ошской области составлен План совместных проверок на 2009-2011 годы по выявлению фактов использования детского труда предприятиями и организациями области.

В настоящее время осуществлены совместные проверки по отдельным районам (Кара-Суйском, Узгенском, Кара-Кульджинском, Ноокатском, Араванском) Ошской области. Детей в основном привлекают родители или родственники детей. В связи с невозможностью установления работодателя и привлечения родителей к административному взысканию проводятся разъяснительные мероприятия по использованию детского труда: возрастной ценз, режим работы, порядок приема на работу, нормативы поднятия грузов и т.п. Гос. инспекция труда считает, что одной из основных причин того, что часть детей заняты трудом, который не способствует их правильному физическому и нравственному развитию, является правовая неграмотность родителей, опекунов и т.д. Очень важно принять своевременные меры по разъяснению вреда здоровью, которому подвергаются дети, работая в табаководстве, животноводстве, а также принимая участие в обработке растений вредными для их здоровья удобрениями, ядохимикатами.

В связи с этим Государственная инспекция труда:

- проводит разъяснительную работу с родственниками и родителями детей о вреде детского труда, информирует о трудовых правах несовершеннолетних согласно трудовому законодательству Кыргызской Республики;
- организует и обучает руководителей и специалистов предприятий и организаций всех форм собственности, фермеров, членов крестьянских хозяйств по проблемам детского труда. Особенно это актуально для сельскохозяйственной отрасли, так как здесь больше всего фактов применения детского труда. Гос. инспекцией труда совместно с центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров Национального института стандартов и метрологии Кыргызской Республики проводятся обучающие курсы, где ежегодно обучаются более 200 руководителей и специалистов предприятий и организаций как

государственных, так и негосударственных.

Особым препятствием в выявлении наихудших форм детского труда является: недостаточная численность госинспекторов труда. Особенно это наглядно в сравнении с численностью Гос. инспекций труда развивающихся стран, где по нормативам установлен один госинспектор труда на 15 тыс. работающих. По международным стандартам общая численность работников Гос. инспекции труда Кыргызской Республики должна быть 125 человек. В Кыргызстане же численность госинспекторов труда почти в 2 раза меньше указанных стандартов и составляет всего 62 человека[183].

Мешает выработке эффективных мер по решению этой проблемы отсутствие точных данных о количестве работающих детей, их половозрастной структуре, основных сферах и видах деятельности. Описывая основные виды деятельности, в которые вовлечены дети, необходимо отметить, что наибольшее количество работающих детей сконцентрированы на севере (Чуйская область и г. Бишкек) и на юге (Ошская область и г. Кара-Суу) страны. Главной причиной этого является то, что оба эти региона считаются более развитыми в Республике и соответственно привлекательными в области занятости. В Чуйской области расположена столица г. Бишкек – промышленный и торговый центр и, как правило, именно сюда направляются дети в надежде на лучшее будущее. Ошская область привлекает своей сельскохозяйственной значимостью, особенно в весенне-осенний период, когда начинаются работы на полях[152,с.16].

Более 10 лет назад в Кыргызстане ратифицирована Конвенция ООН о правах ребенка, предусматривающая право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая:

- может представлять опасность для его здоровья;
- служить препятствием в получении им образования;
- наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

Первая целевая Государственная программа по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 года, направленная на содействие всестороннему развитию и защите детей, содержит самостоятельный раздел «Работающие дети».

Национальное законодательство опирается на основные Международные документы по детскому труду. Это Конвенция по правам ребенка и Конвенция №138 МОТ о минимальном возрасте работающего ребенка. Международное законодательство трансформировано в национальное законодательство в Трудовом Кодексе, Законе об Образовании, Гражданском Кодексе. С приобретением независимости было разработано и принято ряд программ в сфере защиты детства.

Программа «Билим» на 1996-2000 гг. ориентирована на реформирование форм и содержания образования с ориентацией на международные стандарты, в частности:

- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы.
- внедрение новых технологий и образовательных стандартов, компьютеризация образования, повышение качества и эффективности образования
- совершенствование материально-технической базы и финансирования образования.

В данной программе предусмотрены льготы для детей из малообеспеченных семей, детей-инвалидов, с отклонениями в развитии, из неблагополучных семей, детей-сирот.

В Кыргызской Республике существует начальное, среднее и высшее профессиональное образование. Начальное профессиональное образование предоставляют профессиональные лицеи системы профессионально-технического образования в настоящее время в Кыргызстане в 17-ти профессиональных лицеях осуществляют образовательную деятельность и социально-трудовую реабилитацию несовершеннолетних из

малообеспеченных семей, детей сирот, инвалидов, воспитанников детских домов и других социально-уязвимых слоев населения. На основании Соглашения между ПРООН и Министерством труда, занятости и миграции КР состоялось открытие Ресурсного Центра по трудоустройству беспризорных детей - выпускников системы профессионально-технического образования при Молодежной бирже труда.

В системе начального среднего образования существуют школы для рабочей молодежи. Однако их численность и материально техническое оснащение оставляет желать лучшего. На данный момент обучающая программа для вечерних классов и классов выравнивания детей, имеющих пробелы в образовании разрабатывается Кыргызской Академией Образования, а также разработано и действует «Типовое положение о вечерней (заочной) общеобразовательной организации».

Таблица №10 Численность учащихся вечерних общеобразовательных школ [99].

	2002\ 2003	2003\ 2004	2004\ 2005	2005\ 2006	2006\ 2007	2007\ 2008
Кыргызская республика число учащихся	1765	2325	2414	2561	3008	3352
Жалал-Абадская область число учащихся	44	232	180	295	208	259
Ошская область число учащихся	-	-	-	-	144	237
Чуйская область число учащихся	863	1062	1204	1217	1439	1354
г.Ош число учащихся	-	414	427	482	718	1022
г. Бишкек число учащихся	858	617	603	567	499	480

Система защиты работающих детей в Кыргызстане находится в состоянии нестабильности.

Ограниченные финансовые и материальные ресурсы Кыргызской Республики не позволяют решать проблемы работающих детей в полном объеме. Поэтому определенное бремя в сфере детского труда ложится на

неправительственные организации (НПО). В настоящее время разработан проект Закона “О негосударственных (некоммерческих) организациях Кыргызской Республики”; к концу 2000 г. в Кыргызстане было зарегистрировано 33009 НПО, 678 из которых занимались проблемами детей и подростков (включая 236 НПО, занимающихся проблемами детей). НПО, возникшие в 90-е годы, участвуют в разрешении проблем детей: по защите и обучению правам, по увеличению творческого потенциала, по проблемам детей-инвалидов, уличные, беспризорные дети, дети в риске.

Одной из передовых НПО в работающих с уличными работающими детьми является Центр Защиты Детей организованный в 1988 году, Организацией Дети риска, Голландской Межцерковной помощью, Межцерковной организацией по развитию сотрудничества, осуществляет 4 программы по работе с детьми [92]:

1. *Приют для беспризорных детей;*

2. *Медицинская программа;*

3. *Пищевая программа* - на рынках “Дордой” и “Ошский” бесплатно кормят детей. Около 200 работающих детей в день приходят в кухню этой организации, которых очень жестко отбирают за неимением большого бюджета. Отбор осуществляют по оценке семейной ситуации ребенка. Приходящие дети в основном очень слабые, неразвитые, забитые. Эксперт из этой организации отмечала, что они привозят еду в определенное время и после сворачиваются и иногда дети опаздывают и не успевают на обед. Причина их задержек, в том, что они не могли бросить работу или клиента, поскольку они зарабатывают. Пищевая программа помогает проводить профилактику, поскольку если ребенка кормят он не уходит из семьи, он может заработать не на еду, а на одежду, ходить в школу и т.д.

4. *Профорентация.* Обучают детей из приюта и из пищевой программы прикладному искусству, где дети шьют, вышивают и выставляют на продажу свои товары. Помогают детям получить квалификацию парикмахеров. Кроме этого дети привлеченные к пищевой программе

проходят обучение в 10-й школе рабочей молодежи по договоренности организации. Эта школа помогает работающим детям посещать ее в 3 дня в неделю, а в остальные дни работать. Дети из приюта посещают 42-ю школу. Были случаи, когда встречались дети до 15 лет никогда не посещавшие школу, и предприняты меры по содействию Департамента Образования по созданию специальных русских и кыргызских классов для ускоренного обучения на 4-5 классах.

К сожалению, все НПО республики испытывают большие организационные, кадровые, финансовые и иные затруднения: нехватку квалифицированных специалистов, офисной техники, оборудования, помещений, транспорта и многого другого. Очень малое количество НПО взаимодействуют с другими организациями. Остальные же НПО по регионам чувствуют большую нехватку информации по детскому труду, по правам детей. Немаловажное значение имеет интеграция НПО с международными и государственными структурами, их взаимодействие. Крайне необходим координирующий орган по управлению и регулированию данного процесса.

Государственная программа действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм детского труда несовершеннолетних Кыргызской Республики была принята в январе 2008 года. Программа «Действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних в Кыргызской Республике на 2007-2011 годы» была разработана во исполнение Указа Президента КР «О неотложных мерах по улучшению положения детей в Кыргызской Республике» от 20 января 2006 года № 24 при участии всех социальных партнеров. В программе были учтены основные принципы социального партнерства, определенные Законом КР «О социальном партнерстве в области трудовых отношений в Кыргызской Республике». Программой был предусмотрен комплекс мер, направленных на решение, совместно обозначенных социальными партнерами, ряда проблем. На 2008-2011 гг. основными приоритетными направлениями были определены - улучшение правовой среды, повышение

эффективности надзора и контроля со стороны государственных органов за использованием наихудших форм детского труда, предотвращение эксплуатации и реабилитация работающих детей, а также повышение информированности общества по проблемам детского труда.

Оценка программы была проведена в сентябре-октябре 2010 года, в непростой и достаточно сложный период для развития Кыргызстана, когда после событий апреля и июня 2010 гг. по сути, произошла переактуализация политической повестки - на первый план выдвинулись такие архиважные вопросы, как сохранение государственности, стабильности и безопасности. Вся страна жила подготовкой и проведением парламентских Выборов.

В 2006 году Жогорку Кенеш КР принял Кодекс о детях КР, который обеспечивает право детей на профессиональную подготовку с 14-летнего возраста через систему учреждений начального профессионального образования. Предприятия, учреждения и организации всех форм собственности обязаны принимать детей на квотируемые рабочие места по направлениям служб занятости. Согласно Кодекса запрещается использование детского труда в наихудших формах (на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию: игорный бизнес, работа в ночных клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами, переноска и перемещение детьми тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы и т.д.).

30 августа 2007 года Президентом Кыргызской Республики был подписан Указ Президента Кыргызской Республики «О защите и поддержке детей» на 2007-2008 годы, где отражены безотлагательные меры, направленные на защиту прав детей, вопросы профилактики детской беспризорности, использования наихудших форм детского труда, детской преступности.

В целях исполнения положений Кодекса о детях в 2007 году был создан Департамент по защите детей в составе Государственного агентства по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при Правительстве Кыргызской Республики (ДЗД), который с 2009 года находится при МТЗМ. При этом следует отметить, что ДЗД не имеет структурных подразделений на местах. Согласно законодательству, созданные отделы по поддержке семьи и детей (ОПСД) в 2008 году являются структурным подразделением государственной администрации района или мэрии города и функционально не подчиняются ДЗД. ОПСД в свою очередь не является самостоятельным юридическим лицом, не имеет структуры на уровне айыл окмоту и достаточных ресурсов для выполнения возлагаемых нормативными правовыми актами функциональных обязанностей. Работа на уровне айыл окмоту проводится от случая к случаю и нерегулярно. С 2001 года в структуре айыл окмоту была введена единица ведущего специалиста по социальной защите. Данный специалист выполняет функции, возложенные на него Районным Управлением социальной защиты населения и отделом по поддержке семьи и детей, практически должен осуществлять все социальные вопросы на уровне айыл окмоту. К сожалению, он не может эффективно выполнять все свои функции, учитывая общее количество населения и обширность территории айыл окмоту, а также возложенные на них задачи. Комиссия по делам детей не является постоянно действующим рабочим органом и осуществляет свою деятельность на периодичной основе. На комиссию по делам детей возложено большое количество общих задач, выполнение которых в связи с отсутствием постоянно действующего оплачиваемого секретариата Комиссии является проблематичным [100, с.7].

Схема №1



Анализ ситуации с применением детского труда в Кыргызстане показывает, что[100]:

1. До сих пор не налажена система сбора данных о количестве работающих детей, их половозрастной структуре, основных сферах и видах деятельности. В приложении предлагается форма сбора информации.
2. Не осуществляется постоянный мониторинг за изменениями, не выявляются причины, совместно всеми партнерами не обсуждаются проблемы и не вырабатываются совместные решения.
3. Существующая нормативная база до сих пор не имеет четких прописанных механизмов привлечения к ответственности работодателей за использование детского труда и не стимулирует их не принимать детей на работу. Карательные меры не работают.
4. Трудовые отношения ребенка старше 14 лет зачастую не регулируются трудовым контрактом с работодателем. Фокус применения детского труда от работодателя переместился в сторону родителей и

самозанятости самого ребенка, который берется за любую работу, не всегда из-за нужды, а чтобы иметь свои карманные деньги. Это требует поиска нетрадиционных мер, например альтернативное предоставление занятости.

5. Многие родители искренне считают, что они делают лучше для ребенка, позволяя ему трудиться и поощряя его к этому, не понимая тех рисков, которые могут быть связаны с этой работой. Требуется усиление профилактических и разъяснительных мер.
6. Виды деятельности, наносящие вред здоровью детей и предельные нормы нуждаются в четком регламентировании и привязке к текущей ситуации.
7. Характер применения детского труда в городской местности отличается от сельской. Наличие разницы требует для решения разных подходов.
8. Причиной применения детского труда является его дешевизна и низкое материальное положение семьи, в которой проживает ребенок. Как правило, ребенок используется там, где нет конкуренции со стороны взрослых (где используется рутинный труд, где требуется низкая квалификация, отсутствует механизация труда).

С сентября 2011 года запустили проект МОТ по Мониторингу Детского Труда в Кыргызстане. Цель проекта: внедрение Системы Мониторинга Детского Труда (СМДТ) и предоставление выявленные эффективные практики Правительству для дальнейшего распространения.

Государство признает тот факт, что в Кыргызстане использование детского труда является широко распространенным явлением и серьезной проблемой. Несмотря на постоянное обсуждение этой проблемы на всех уровнях, существуют проблемы в деятельности государственных органов по борьбе с детской эксплуатацией, нет тесного сотрудничества с местным сообществом, отсутствие четких и конкретных мер разрешения проблем детского труда на местах. Нет системного подхода, работа ведется

поверхностно и не дает ясных, измеримых результатов. К сожалению, до настоящего момента детский труд рассматривается государством в качестве следствия экономического упадка в стране и низкого уровня жизни семьи, что, безусловно, важно. Но благополучная экономика страны, обеспеченность семей, ликвидация безработицы – условия труднодостижимые в ближайшее время, в то время как использование наихудших форм детского труда возрастает и принимает угрожающие формы (работа детей на полях, в шахтах, хвостохранилищах и т.д.). Поэтому наряду с выявлением случаев применения наихудших форм детского труда, государство должно выработать пути срочного реагирования и реабилитации детей, подвергшихся трудовой эксплуатации, на локальном уровне, чтобы ребенок мог получить помощь оперативно.

О недостаточности решения данной проблемы свидетельствует, прежде всего, отсутствие каких-либо исследований на национальном уровне и официальной статистики по работающим детям, что не позволяет ясно оценить масштаб проблемы, определить ее структуру и наметить эффективную стратегию для ее решения. Отсутствие единой базы данных, согласованности. По данным заявленным Министерством образования в 2007 году насчитывалось 10 тысяч безнадзорных, 23 тысячи работающих и 20 тысяч не посещающих школу детей[186]. По данным из различных источников, в стране в зависимости от сезона работает от 7 до 15 тысяч детей [196]. Выявление реального масштаба проблемы, путей ее распространения без проведения регулярных исследований на национальном уровне представляется невозможным. В 2010 году на государственном уровне впервые был проведен учет работающих детей на местном уровне. По данным районных гос. администраций, мэрий, городов в Кыргызской Республике за 2010 год около 6930 работающих детей, по г. Бишкек 216, Чуйская область 716, Таласская область 5031, Иссык-Кульская область 238, Ошская область 116, г. Ош 67, Джалал-Абадская область 459, Баткенская область 47, по Нарынской области данные отсутствуют. Однако по этим

данным пока еще нельзя сказать о точной статистике работающих детей в Кыргызской Республике.

Относительно решения проблемы эксплуатации детского труда эксперты высказали следующие пожелания:

- разработать механизм реализации прав детей, работающих в неформальном секторе экономики;
- выработать эффективные пути взаимодействия Отделов поддержки семьи и детей, Государственных инспекций труда, Инспекции по делам молодежи, и другие организации, непосредственно работающие с данной категорией детей.
- в каждой школе открыть вечерние формы обучения для работающих детей, разработать дополнительные программы обучения;
- усилить меру наказания лицам, использующим детский труд;
- государство должно иметь партнерские отношения, эффективно и тесно сотрудничать с НПО и местным сообществом.

Проблема работающих детей является наиболее актуальной для Кыргызстана. В Кыргызстане проблемы работающих детей, беспризорных, сирот, детей, оказавшихся в зоне риска, решают различные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные органы, общественные организации. Тем не менее, предпринимаемые органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями усилия не всегда оказываются эффективными. Не хватает согласованности, средств, кадрового потенциала, научных методик, нормативного и правового регулирования. Как следствие острота проблемы работающих детей в Кыргызстане не спадает и остается одной из наиболее острых в ряду социальных проблем.

К детскому труду относится любая работа не связанная с трудовым воспитанием и по своей природе или условиям ее выполнения наносящая вред здоровью детей, унижающее их достоинство, эксплуатирующее их, либо ограничивающее их возможности получить полноценное образование.

Установлено, что особенно остро эта проблема стоит в сельском хозяйстве, торговле и сфере обслуживания, в которых детский труд применяется наиболее широко. Особенно удручает то, что многие дети начинают работать с 7 лет, в том числе на таких опасных участках, как табачные плантации.

В свою очередь, детский труд является причиной роста безработицы, снижения доходов семей, порождает бедность, нанося непоправимый вред здоровью детей и увеличивая нагрузку на социальные службы. Чтобы вырваться из этого замкнутого круга, помимо усовершенствования законодательства и применения административных мер необходимо предпринять усилия по созданию рабочих мест и общему повышению уровня жизни населения, особенно в наименее развитых регионах страны.

В настоящее время необходимо скорейшее искоренение наихудших форм детского труда, таких как принудительный труд, сексуальная эксплуатация, криминальная деятельность, а также любая работа, которая по своей природе и в виду условий, в которых она выполняется, может нанести ущерб здоровью, безопасности или моральному облику детей, отрицательно сказывается на их социализации в будущем. Работа может наносить вред здоровью ребенка в силу содержания и характера труда, используемых инструментов, времени или условий труда, либо за счет других факторов, которые влияют на его физическое, умственное, эмоциональное, психологическое, нравственное или духовное развитие. Риски для здоровья и безопасности, которым подвергаются работники в возрасте до 18 лет выше тех рисков, с которыми сталкиваются взрослые. Именно в связи с процессом роста и развития дети в большей степени подвержены профессиональным рискам: риску воздействия на них пыли, химических и других вредных веществ, а также риску физических нагрузок, которые могут нанести необратимый вред их растущему организму.

Таким образом, результаты наших исследований показывают, что в Кыргызстане права детей остаются декларативными, ощутимых положительных изменений жизни детей. Все вопросы остаются на уровне

дискуссий, возникает настоятельная необходимость практического и реального решения проблем работающих детей. В ней должны принять участие все заинтересованные министерства, ведомства, общественные организации. В целом принята масса документов, но на деле вывести детей из той пропасти насилия и дискриминации, в которой они вынуждены жить, куда сложнее. Никакая гуманитарная акция не в состоянии справиться немедленно с этой проблемой. В том, что необходима государственная политика в осуществлении поставленных задач нет сомнений. Осуществить ее нелегко, поскольку затронуты коммерческие интересы и требования рынка. Но необходимо объединиться и начать целенаправленную акцию по искоренению детского труда. Предпринимаемые органами государственной власти, местным самоуправлением, общественными организациями меры не всегда эффективны ввиду отсутствия согласованности в их действиях, а также сказывается и недостаток финансовых вложений, низкий уровень кадрового потенциала, недостаточность рационального нормативного и правового урегулирования вопросов касающихся детства.

Заключение

Детский труд как объект исследования носит междисциплинарный характер, будучи объектом исследования педагогики, психологии, социологии (различные ее направления) и других наук, рассмотрев различные научные подходы феномена детства можно сделать следующие выводы.

При описании детства в социологии, необходимо подчеркнуть, что до настоящего времени в социологической науке отсутствует целостное представление о детстве. Анализ накопленного теоретического опыта исследования феномена детства в социологической науке позволят заключить, что ребенок рассматривался с точки зрения его социализации и социального опыта. Конкретное изучение детства как особой субкультуры началось в 1970-х, 1980-х где было предложено множество критических анализов исследований социализации. Социология детства как отдельная отрасль социологии появился только в 1980-х, 1990-х годах. В рамках социологического знания понятие детства трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся феномен, определяющий развитие и саморазвитие ребенка, отражающий взаимоотношения взрослых и детей.

Анализируя причины возникновения проблемы детского труда, следует учесть, что:

- большинство родителей вынуждено вовлекать детей с раннего возраста в трудовую деятельность для того, чтобы обеспечить определенный уровень благосостояния семьи;
- родители искренне считают, что они делают лучше для ребенка, позволяя ему трудиться и поощряя его к этому, не понимая тех рисков, которые могут быть связаны с этой работой.
- решающим фактором в привлечении большого числа детей в различные виды деятельности является дешевизна детского труда;
- наряду с традиционными причинами появления детского труда возникают новые причины социально-психологического характера, побуждающие и

подталкивающие детей работать - восприятие детьми труда как обязательного этапа своей жизни, а часто уже и как образа жизни.

Анализ позволяет сформулировать следующие основные проблемы:

- распространенность использования детского труда, в том числе его наихудших форм,
- отсутствие достоверных данных о численности работающих детей, детей, не посещающих школу,
- слабая информированность общества по проблеме детского труда,
- недостаточная координация партнерских действий, направленных на профилактику и предотвращение использования детского труда.

Решение проблемы детского труда носит комплексный характер, что обусловлено сложностью и многогранностью самой проблемы. Детский труд является проблемой, за решение которой не должно отвечать только Правительство. Для эффективного решения проблемы искоренения детского труда, особенно его наихудших форм, необходимо участие органов местного самоуправления, организаций работодателей, профсоюзов, других неправительственных организаций, а также самих работающих детей и их родителей.

Детский труд нельзя искоренить только посредством принятия какого-то закона. Для достижения этой цели потребуется время и консолидация усилий всех ветвей власти и гражданского общества.

Очевидно, что с самого раннего детства родители управляют детьми без учета желания и перспектив развития ребенка в пользу интересов семьи в целом. Дети постепенно привыкают к отсутствию необходимости принимать решения, заявлять о своих правах, чего-то требовать. При этом процесс подавления личности ребенка в период формирования его собственных взглядов проходит безболезненно и, можно сказать, незаметно для самих детей.

При анализе социально-экономических причин распространения детского труда в Кыргызстане можно сделать следующие выводы:

- основной причиной распространения детского труда в Кыргызской Республике является внутренняя и внешняя миграция населения страны;
- низкий уровень жизни толкает детей работать наравне с родителями для того чтобы обеспечить младших в семье;
- проблемы в родительской семье, нестабильная обстановка в стране и др.

При решении проблем детского труда существуют проблемы в недоверии местного сообщества по отношению к государству. Выявленные проблемы решения детского труда и его причины позволят подойти к ее решению с другой стороны.

Оперативное установление точного количества детей, контроль за поведением которых отсутствует, и детей без постоянного места жительства либо пребывания продолжает оставаться сложной задачей. Выполняя разные направления работы, органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних предоставляют разные цифры, что свидетельствует о необходимости создания единого банка данных о безнадзорных.

Серьезная опасность и негативные социальные последствия безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обуславливают необходимость выработки межведомственного системного подхода по профилактике, проведению эффективных организационных мер в обеспечении досуга и занятости несовершеннолетних, социальной адаптации и интеграции несовершеннолетних правонарушителей с детским сообществом. Именно отсутствие системного подхода к проблемам уличных детей, по мнению экспертов, зачастую является препятствием для их успешного решения.

По мнению большинства экспертов, все без исключения уличные дети, так или иначе, вовлекаются к труду уличных детей. Невозможно, без профилактической работы с ними и их семьями, создания таких условий, когда ребенок вообще не попадет на улицу, поскольку значительно легче предотвратить появление ребенка на улице, вовлечение его в уличную

работу и утрату социальных связей с семьей, чем впоследствии увести его с улицы.

Роль и влияние социально-экономической среды проживания детей на появление и распространение детского труда в Кыргызстане можно рассматривать с двух точек зрения. Первоначально кажется, что разработка действий, направленных на улучшение условий жизни детей, в рамках мероприятий по решению проблемы детского труда, будет требовать меньшей концентрации усилий, нежели конкретные меры, направленные на рабочую среду ребенка. Об этом свидетельствует отсутствие очевидных, явно выраженных признаков насилия, жестокости или алкоголизма в семьях. Однако важную, можно сказать, ключевую роль в данном случае играют традиционные взгляды людей на работающих детей. Устойчивое восприятие и принятие подобных норм родителями, детьми и обществом в целом требуют соблюдения особого подхода при выработке конкретных мероприятий

Чрезвычайно важно направить усилия на просвещение и повышение уровня осведомленности родителей о вреде детского труда и перспективах получения образования для ребенка.

Детский труд органически связан с бедностью и нищетой подтверждается исследованием. Наряду с традиционными причинами появления детского труда возникают новые причины социально-психологического характера, побуждающие и подталкивающие детей работать. Восприятие детьми труда как обязательного этапа своей жизни, а часто уже и как образа жизни во многом осложняет процесс реализации и разработки мер по решению проблемы в целом. Также во многом такое отношение к своему труду у детей формируется отношением взрослых к работающим детям.

Необходимость в разработке соответствующего законодательства подтверждается выявленным в процессе исследования фактом раннего начала трудовой деятельности. Поэтому рекомендуется наряду с

повышением уровня осведомленности родителей, проводить мероприятия по информированию детей об их правах, а также о связанных с преждевременным началом трудовой деятельности опасностях и рисках для их здоровья и будущего. Дети должны научиться защищать себя, а для этого им нужно знать какие именно законы обеспечивают их защиту и куда следует обращаться за помощью в случае угрозы эксплуатации.

Работа может наносить вред здоровью ребенка в силу содержания и характера труда, используемых инструментов, времени или условий труда, либо за счет других факторов, которые влияют на его физическое, умственное, эмоциональное, психологическое, нравственное или духовное развитие. Риски для здоровья и безопасности, которым подвергаются работники в возрасте до 18 лет выше тех рисков, с которыми сталкиваются взрослые. Именно в связи с процессом роста и развития дети в большей степени подвержены профессиональным рискам: воздействия на них пыли, химических и других вредных веществ, а также физических нагрузок, которые могут нанести необратимый вред их растущему организму.

Во многих странах мира, а также в Кыргызстане детский труд представляет сложную проблему. За ним стоят мощные силы, включая многих работодателей, корыстные интересы экономистов, а также самих граждан допускающих распространение и процветание детского труда во всем мире. Во многих странах мира это норма, социально-уязвимые слои населения просто вынуждены отдавать своих детей на услужение. Поскольку это единственный способ выжить, хоть как-то обеспечить себя и свою семью. Решение данной проблемы требует немало усилий, времени и терпения, чтобы сдвинуть ее с «мертвой» точки. Хотя проблема детского труда не может решаться с помощью одного только законодательства, все же основная поддержка мерам, направленным на улучшение детского труда, должна исходить от эффективно действующего законодательства. Детский труд в Кыргызстане должен иметь целенаправленную национальную политику, ориентирующуюся на международные стандарты, такие как

Конвенция по правам ребенка и дополнения к ним

Социологическое исследование показало, что отношения работодателя и ребенка не регулируются никакими письменными трудовыми соглашениями. Как правило, ребенок предлагает свои услуги намного дешевле, чем взрослые. В свою очередь, некоторые работодатели отмечали в интервью, что считают своим долгом предоставлять бедным семьям возможности для получения дополнительного дохода, в том числе, предлагая работу детям. С момента проведения первого исследования уровень осведомленности населения о детском труде практически не изменился. Работающие дети, по-прежнему, воспринимаются как обычное социальное явление, возникшее вследствие сложившегося трудного экономического положения в стране. Необходимо придание этому явлению статуса проблемы, а затем осознания его как неприемлемой ситуации, которую необходимо изменить. Распространение информации играет в данном случае ключевую роль в достижении поставленной цели – искоренение детского труда. Изменение установок общества в отношении детского труда порождают общественное требование в отношении совершенства законодательства, социальных программ и т.д. Совместная, согласованная работа государства, местных сообществ, общественных и других организаций приведет к эффективному разрешению данной проблемы.

В Кыргызстане проблемы работающих детей, беспризорных, сирот, детей, оказавшихся в зоне риска, решают различные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные органы, общественные организации. Тем не менее, предпринимаемые органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями усилия не всегда оказываются эффективными. Не хватает согласованности, средств, кадрового потенциала, научных методик, нормативного и правового регулирования. Как следствие острота проблемы работающих детей в Кыргызстане не спадает и остается одной из наиболее острых в ряду социальных проблем.

Результаты наших исследований показывают, что в Кыргызстане права детей остаются декларативными, ощутимых положительных изменений жизни детей, волею судьбы оказавшихся на обочине жизни интересуют общественные организации. Кроме того, для эффективного решения всех этих проблем детского труда явно недостаточно изучается, учитывается, и привлекаются сила общественного мнения. Все вопросы остаются на уровне дискуссий, возникает настоятельная необходимость практического и реального решения проблем работающих детей. В ней должны принять участие все заинтересованные министерства и ведомства, общественные и неправительственные организации. В целом принята масса документов, но на деле вытащить детей из той пропасти насилия и дискриминации, в которой они вынуждены жить, куда сложнее. Никакая гуманитарная акция не в состоянии справиться быстро с этой проблемой. В том, что необходима государственная политика в осуществлении поставленных задач, тесное сотрудничество с государством, местного сообщества, общественных и других организаций нет сомнений. Осуществить ее нелегко, поскольку затронуты коммерческие интересы и требования рынка. Но необходимо объединиться и начать целенаправленную работу по искоренению наихудших форм детского труда.

Выводы:

1. Распространение детского труда является одной из наиболее актуальных проблем социальной защиты населения в Кыргызской Республике. Система социальной защиты работающих детей в настоящее время не может полностью искоренить наихудшие формы детского труда в стране, разрешаются только проблемы малой части работающих детей.

2. Отсутствие точной статистики, затрудняет оценку масштабов, выявление наихудших форм детского труда и выработку конкретных мер по разрешению проблем работающих детей по каждому региону.

3. Рост детского труда в Кыргызстане обусловлен снижением уровня жизни населения, высоким уровнем внутренней и внешней трудовой миграции, безработицы, разрушением традиционных нравственно-этических основ семей, ростом негативного образа жизни родителей и усилением процессов маргинализации населения.

4. Безразличное отношение общества к работающим детям во многих сферах жизнедеятельности способствует распространению наихудших форм детского труда.

5. Наиболее эффективно выявление, учет и контроль, работающих детей на уровне местного самоуправления, местного сообщества, а также в учебных заведениях.

6. Детский труд в Кыргызской Республике распространен в неформальном секторе. Отношения работодателя и ребенка не регулируются никакими письменными трудовыми соглашениями. Как правило, ребенок предлагает свои услуги намного дешевле, чем взрослый.

7. Отсутствие открытого диалога, тесного сотрудничества, государства и социальных институтов, непосредственно работающих с данной категорией детей, приводит к уменьшению эффективности реализации социальных программ направленных на искоренение наихудших форм детского труда.

Практические рекомендации:

1. Искоренить данную проблему в современных условиях затруднительно, в связи с ограниченными финансовыми ресурсами государства, поэтому на государственном уровне необходимо больше привлекать внимание международных организаций, НПО, гражданского сообщества, а также другие организации непосредственно сталкивающиеся с работающими детьми.

2. На государственном уровне необходимо, разработать единую систему регистрации работающих детей по всем административным районам республики для усиления государственного и общественного контроля над применением детского труда.

3. На государственном уровне разработать эффективные механизмы реализации социальных программ, внедрения нормативной базы направленных на улучшение положения работающих детей.

4. Шире использовать СМИ и силу общественного мнения по вопросам детей вовлеченных в наихудшие формы детского труда для формирования отрицательного отношения общества к различным проявлениям эксплуатации детского труда.

5. Оказать государственную поддержку проектам местного уровня, разработать государственные и общественные санкции, направленных на искоренение наихудших форм детского труда.

6. Разработать правовые нормы регулирования отношения работодателя и ребенка. Усилить ответственность работодателей эксплуатирующих детей в административном и уголовном порядке.

7. Необходимы согласованные действия органов местного самоуправления, местного сообщества, а также системы образования при решении вопросов направленных на полное искоренение наихудших форм детского труда, путем постоянного патронажа социально уязвимых слоев населения, оказания своевременной социальной помощи детям, входящим в «группу риска».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. - 624 с.
2. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре [Текст] / В.В. Абраменкова. – М.; Воронеж: НПО «Модэк», 2000. - 416 с.
3. Адамчук В.В. Экономика и социология труда: Учебник для вузов[Текст] / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина –М: ЮНИТИ, 2000.-407с.
4. Алдашева, А.Б. Социализация женщин в городских условиях [Текст] автореф. дис.... канд. социол. наук / А.Б. Алдашева. – Бишкек, 2000. – 21с.
5. Алешкина, И.А. Экспресс оценка положения детей живущих на улице, в городах Ош и Кара-суу [Текст] / И.А. Алешкина, Л. Баиманова, И. Джалбиева. – Бишкек: Б. и., 2008. – 38с.
6. Алиев, К.А. Социально-демографические основы занятости населения в условиях рыночной экономики (по материалам Кыргызской Республики) [Текст] / К.А. Алиев – Бишкек: Б. и., 1992. – 165с.
7. Алышбаева, Д.Т. Трудное детство как фактор девиантного поведения подростков [Текст] автореф. дис.... канд. социол. Наук / Д.Т. Алышбаева. – Бишкек, 2006. – 23с.
8. Анализ положения работающих уличных детей в Москве [Текст] Рабочий документ МОТ/ИПЕК. – М.: Международное бюро труда, 2002. – 103с.
9. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1977. – 204с.
10. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов. – М.: Инфра-М, 2005. –108с.
11. Бектурганов, К. Общественное мнение как социальный институт [Текст] / К. Бектурганов, К. Бектурганова.– Бишкек: «Махprint», 2009. – 252с.
12. Бектурганова, Б.К. Внутренняя миграционная ориентация сельских кыргызов во второй половине 90-х гг. XX в. (по материалам этносоциологических исследований) [Текст] автореф. дис.... канд. ист. наук / Б.К. Бектурганова. – Бишкек, 2002. – 25с.
13. Бектурганов, К. Основы социологии [Текст]: курс лекций / К. Бектурганов, К.У. Биекенов – Бишкек: Б. и., 2002. –198с.
14. Берн, Э. Люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы [Текст]: пер с англ. / Э. Берн. – СПб.: Лениздат, 1992. – 400с.
15. Большой толковый социологический словарь [Текст] / Д. Джери – М.: Наука, 2000. – 410с.
16. Бооне, Лауре. Исследование положения детей в г. Ош и Ошской области [Текст]: пер с англ. / Л. Бооне. – Бишкек: Б. и, 2004. – 70с.

17. Борьба против эксплуатации детского труда [Текст]. Второе издание переработанное. – М.: Международное бюро труда, 2002. –150с.
18. Бреева, Е.Б. Дети в современном обществе [Текст] / Е.Б. Бреева. – М.: УРСС, 1999. – 216с.
19. Бросс Дональд, К. Права детей и национальное развитие: пять моделей. Детство идеальное и настоящее [Текст] / К. Бросс Дональд. – Екатеринбург: Б. и., 1995. – 370с.
20. Бурдые, П. Современная социологическая теория [Текст] учебное пособие / П. Бурдые, Э. Гидденс, Д. Хэлз. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. – 120с.
21. Бюхнер, П. "Современный ребенок" в Западной Европе [Текст] / П. Бюхнер, Г.Г. Крюгер, М. Дюбуа // Социс. – 1996. – №4. – С.128-135
22. Василькова, Ю.В. Социальная педагогика [Текст] / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. – М.: Академия, 1999. – 440с.
23. Верхам, Мари Работа с детьми в ситуации улицы: основные знания, подходы и техника проведения тренинга [Текст] / М. Верхам. – Бишкек: Б. и., 2008. –169с.
24. Выгодский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]: в 6 т. / Л.С. Выгодский. – М.: Педагогика, 1982. – Т.4: Детская психология. –1984. – 432с.
25. Гидденс, Э. Социология / [Текст]: пер. с англ./ Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 703с.
26. Гиппенрейтер, Ю.Б. Обращаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, 2002. – 240с.
27. Государственная программа действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних в кыргызской Республике на 2008-2011 годы [Текст]. / Бишкек: ГП «Кыргыздипсервис», 2008. – 94с.
28. Государство. Общество. Дети [Текст]: сборник статей. – Бишкек, 2008. – №8 – 65с.
29. Гурко, Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей [Текст] / Т.А. Гурко // Социс. – 1996. – №3. – С. 81-91
30. Джакубова, Н.И. Поддержка семьи и детей в кризисной ситуации: руководство к тренингам [Текст] / Н.И. Джакубова, М.Т. Иманкулова, Ч.А. Мамбетаипова. – Бишкек: «ММахита», 2009. – 294с.
31. Демографический ежегодник Кырг. Респ. 2006-2010 гг. [Текст]. – Бишкек: Натстатком. КР, 2011. – 246с.
32. Дети, не посещающие школу в Кыргызстане [Текст] / ЮНИСЕФ Бишкек: Б. и., 2008. –110с.
33. Детский труд. [Текст] // Вестник администрации Президента КР. – 2008. – №3-4 – С. 55
34. Детский труд в Кыргызстане [Текст] / МОТ. Международная программа по ликвидации детского труда – Бишкек: 2001. – 41с.
35. Детский труд в сфере сельского хозяйства и торговли (на примере южных областей Кыргызстана) [Текст]. – Бишкек: Социальные и маркетинговые исследования, 2002. – 52с.

36. Деятельность направленная на искоренение детского труда в Республике Казахстан 2005-2010гг.
37. Добренъков, В.И. Фундаментальная социология [Текст]: в 15 т./ В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2005.
Т. 9: Возрасты человеческой жизни. –1094 с.
38. Дольто, Ф. На стороне ребенка [Текст] / Ф. Дольто; пер. с фр. Е.В. Баевская, О.В. Давтян; науч. ред. Е.В. Каган. – Спб.: Петербург –XX в.; М: Аргаф, 1997. – 527с.
39. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии [Текст] / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991.– 493с.
40. Дюркгейм, Э. Самоубийство (Социологический этюд) [Текст] / Э. Дюркгейм.– М.: Мысль, 1994.– 399с.
41. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение [Текст] / Э. Дюркгейм – М.: Канон, 1995. – 39с.
42. Зайнышева, И.Г. Технология социальной работы [Текст]: учебное пособие для вузов. / И.Г. Зайнышева. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 240с.
43. Занятость и безработица. Итоги интегрированного обследования домашних хозяйств в 2010 г. [Текст]. – Бишкек: Натстатком. КР, 2011. – 181с.
44. Зеньковский, В. В. Психология детства [Текст] / В. В. Зеньковский. – Екатеринбург: Деловая книга, 1995. – 348 с.
45. Игошев, К.Е. Семья, школа, дети. [Текст] / К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский.– М.: Юридическая литература 1989.– 270 с.
46. Ильчиков, М.З. Социология воспитания [Текст]: моногр. / М.З. Ильчиков, Б.А. Смирнов – М.: ИМПЭ, 1996.–112с.
47. Исаев, Д.Н. Психогигиена пола у детей. [Текст] (руководство для врачей) /Д.Н. Исаев, В.Е. Коган. – Л.: Медицина, 1986.– 336с.
48. Каган, М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа [Текст] / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328с.
49. Кодекс Кыргызской Республики о детях [Текст]: закон Кыргызской Республики // МСН. – 2006. – 11авг.
50. Конвенция о правах ребенка [Текст]: постановление Жогорку Кенеша Кырг. Респ. От 12 янв.1994г. // Сб. междунар. актов по правам человека в Кырг. Респ. – Бишкек, 2002. –Т.1– С.118-142
51. Кон, И.С. Социология личности [Текст] / И.С. Кон.– М.: Политиздат, 1967. – 383с.
52. Кон, И. С. Открытие "Я" [Текст] / И.С. Кон.– М.: Политиздат, 1978. – 367с.
53. Кон, И. С. Ребенок и общество [Текст] / И.С. Кон.– М.: Наука, 1988.– 269с.
54. Кон, И.С. Ребенок и общество [Текст] / И.С. Кон.– М.: Наука, 2003.– 269с.
55. Коржева, Э.М. Адаптация подростков к рыночным отношениям [Текст] /Э.М. Коржева // Социологический журнал – 1995. – №2. – С.18-20.

56. Кошурников, С.И. Социология и психология труда. [Текст] / С.И. Кошурников, Д.В. Чудинов, Ю.Г. Югов. – Пермь: Б.и., 1991. – 65с.
57. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы и темы. [Текст] / С.А. Кравченко, М.О. Мнацаканян, Н.Е. Покровский. – изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Анкил, 1998. – 507с.
58. Краткий словарь по социологии [Текст]. – М.: Политиздат, 1988. – 477с.
59. Кыргызская республика: оценка бедности [Текст]: Документ всемирного банка. – Бишкек: Б.и., 2006. – 182с.
60. Майорова-Щеглова, С.Н. "Социология детства" как элективный курс. Опыт преподавания [Текст] / С.Н. Майорова-Щеглова // Социсс. – 2003. – № 6. – С. 109-113.
61. Малиновский, Б. Научная теория культуры [Текст] / Б. Малиновский. – М.: ОГИ, 1999. – 208с.
62. Маркс, К. Сочинения [Текст]: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. 2-е. – М.: Госполитиздат, 1961. – Т. 21. – 745с.
63. Маслоу, А. Самоактуализация. Психология личности [Текст] / А. Маслоу. – М.: Мысль, 1982– 92с.
64. Мацковский, М.С. Методические вопросы переработки социологической информации [Текст] / М.С. Мацковский, О.В. Ермакова // Проблемы обработки и автоматизированного поиска социол. информации. – М., 1977. – С. 54-83.
65. Меркулова, Н.Б. [Текст] / Н.Б. Меркулова Детский труд // Социсс. – 1997., – №5 – С. 76-83.
66. Мертон, Р. Социальная структура и аномия [Текст] / Р. Мертон // Социсс. – 1992. – №3 – С. 104-114.
67. Мертон, Р. Явные и латентные функции. [Текст] / Р. Мертон // В кн.: Американ. социол. мысль. – М., 1994. – С. 413-418.
68. Мид, М. Культура и мир детства [Текст]: Избр. произведения. / М. Мид – М.: Наука, 1988. – 428с.
69. Мирсова, А. Развитие участия детей. Проект ПРООН «Проф. образование для беспризорных детей в КР» [Текст]: пособие / А. Мирсова, Р. Орозова. – Бишкек: Б.и., 2010. – 75с.
70. Митрофанова, И.В. Феномен семейного бизнеса [Текст] / И.В. Митрофанова // Социсс. 1996. – №10– С. 122-124.
71. Михайленко, Н.Т. Трудовое законодательство Кыргызской Республики [Текст] / Н.Т. Михайленко. – Бишкек: ИД «Наука и образование» 2001. – 756с.
72. Момджян, К.Х. Социум. Общество. История [Текст] / К.Х. Момджян. – М.: Наука, 1994. – 239с.
73. Молевич, Е.Ф. Общая социология [Текст]: курс лекций / Е.Ф. Молевич. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 328с.
74. Морозова, Е.Н. Городские подростки мойщики машин [Текст] / Е.Н. Морозова // Социсс. – 2003. – №4. – С. 138-142.
75. Мудрик, А.В. Социализация личности [Текст]: пособие для студ. вузов / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2004. – 283с.

76. Мустаева, Ф.А. Социальная педагогика [Текст]: учебник для вузов / Ф.А. Мустаева.– М.: Деловая книга, 2003. – 528с.
77. Наихудшие формы детского труда в Кыргызской Республике: Гигиеническая оценка условий труда и состояния здоровья детей, работающих в хлопководческо, табакководческой и рисоводческой отраслях сельского хозяйства [Текст] / А.А. Арстанбекова, А.Ж. Султашев, К.К. Садырбеков, Д.А. Байызбекова. – Бишкек: Б. и, 2007. – 124с.
78. Национальное исследование по детской бедности и неравенствам в Кыргызской Республике [Текст]. – Бишкек: Б. и., 2009. – 98 с.
79. Нет чужих детей [Текст]: метод. пособие для спец. работ. в сфере охраны детства /ООН по вопр. образования, науки и культуры.– Бишкек: ОсОО «С-Б-С», 2004. – 363с.
80. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник: в 3кн. / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2000. –
Кн. 2: Психология образования. – 608с.
81. Никулина, О.М. Социальная педагогика [Текст]: конспект лекций / О.М. Никулина, Л.Н. Смотровая.– М.: Высшее образование, 2008.–255 с.
82. Носов, Н.А. Виртуальный человек: очерки по виртуальной психологии детства [Текст] / Н.А. Носов. – М.: Магистр, 1997. – 192с.
83. О социально-правовой защите от насилия в семье [Текст]: закон Кырг. Респ. // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2003. –№7.– С.9-16.
84. О защите и поддержке детей [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. – Норматив. Акты Кырг. Респ.– 2007. – №38. – С.41-42.
85. О ратификации конвенций Международной организации труда [Текст]: указ Президиума Верховного Совета СССР от 05.03.79. №8955-IX. – Ведомости Верховного Совета СССР. – 1979. – №11.– С.25.
86. Об охране и защите прав несовершеннолетних [Текст]: закон Кырг. Респ.//Норматив. акты Кырг. Респ. – 1999. –№23.– С.11-17.
87. Об основах социального обслуживания населения в Кыргызской Республике [Текст]: закон Кырг. Респ.//Норматив. акты Кырг. Респ. – 2002. –№21.–С.21-28.
88. Образование и наука в Кырг. Респ. [Текст]: стат. сб. Нацстатком КР. – Бишкек: Б. и., 2008. – 127с.
89. Обухова Л. Ф. Детская психология: история, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Б.и.,1990. – 352 с.
90. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова.– М: Тривола, 1995. – 360с.
91. Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры [Текст] / Е.Л. Омельченко. – М.: ИС РАН, 2000. – 264с.
92. Опыт работы Центра Защиты Детей по созданию реабилитационного пространства для уличных детей [Текст]: учеб. метод. пособие / под. ред. Е.Г. Чалковой – Бишкек: Б. и., 2009. – 228с.
93. Орозалиев, Э.С. Теория и практика социальной работы с социально уязвимыми детьми и семьями [Текст] / Э.С. Орозалиев, П.Рональд,

- В.У. Усенова. – Бишкек: Б. и., 2006. – 268с.
94. Организационно - правовые основы защиты детей и забота о детях в КР // Материалы респ. конф. Бишкек, 2007. – 80с.
 95. Организация социальных услуг семьям и детям на местном уровне [Текст]: руководство по проведению тренинга / подг. Е.Г. Хорошмян. – Бишкек: Б. и., 2011. – 36с.
 96. Осипова, И.И. Система предотвращения социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних [Текст]: науч.-метод. пособие / И.И. Осипова; под. общ. ред. Э.А. Манукяна. – М.:Б. и., 2005. – 45с.
 97. Осипов, Г.В. Методы измерения в социологии [Текст] / Г.В. Осипов, Э.П. Андреев. – М.: Наука, 1977. – 183с.
 98. Осорина, М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых [Текст] / М. В. Осорина – СПб.: Питер, 2000. – 278 с
 99. Основные итоги Первой национальной переписи населения Кыргызской Республики 1999 года. / Натстатком. КР, под общ. ред. З.И. Кудабоева. – Бишкек: Б. и., 2000. – 93с.
 100. Отчет – обзор реализации Государственной программы действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм детского труда несовершеннолетних в Кыргызской Республике на 2008-2011 годы. – Бишкек, 2010. – 35с.
 101. Оценка ситуации по трудоустройству выпускников реабилитационных групп, учреждений системы профессионально-технического образования КР [Текст] / Проект ПРООН - Бишкек: Б.и., 2009. – 79с.
 102. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс; пер. с англ.; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 24с.
 103. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: Педагогика, 1994. – 528с.
 104. Перепись населения и жилищного фонда КР 2009 г. [Текст]: Книга II (часть первая) Население Кыргызстана.
 105. Психология [Текст]: словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – М.: Политиздат, 1990. – 435с.
 106. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних [Текст]: постановление правительства Кырг. Респ. – 2000. – №24. – С. 17-24.
 107. Положение детей в мире. Внимание детский труд [Текст]. – Юнисеф/ Детский фонд ООН. – 1997. – 116с.
 108. Полторак, В.А. Социология труда [Текст]: справочник / В.А. Полторак. – Днепропетровск: Арт-Пресс, 1997. – 148с.
 109. Попова, И.В. Тенденции изменения ценностных ориентаций старшеклассников в условиях реформ 1995-1997гг. [Текст]: автореф. дисс.... канд. социол. наук. – М., 1994. – 23с.
 110. Попов, Ю.Н. Введение в социологию труда и занятости [Текст]: учеб. пособие / Ю.Н. Попов, А.В. Шевчук. – М.: Дело, 2005. – 104с.
 111. Проблемы уличной городской молодежи в Кыргызстане / Центр изучения общественного мнения и прогнозирования [Текст]: Э. Илибеева, Л. Илибеева,

- А. Чекиров, Г. Мусакожаева, Р. Токтосунов. – Бишкек: Б.и., 2003. – 75с.
112. Профилактика и реабилитация детей, живущих и работающих на улицах в Ошской области», EveryChild Финальный отчет по проекту [Текст] 2008. – 40с.
113. Работающие дети в Кыргызстане: Результаты обследования детского труда в 2007г. [Текст] / МОТ; Нацстатком. – Бишкек: Б.и., 2009. – 92 с.
114. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст [Текст]: пер. с нем. / Х. Ремшмидт. – М.: Мир, 1994.– 320с.
115. Рубин, Я.М. Качество населения. О сущности и структуре населения. [Текст] / Социс. 1998. – №9.– С.87-92.
116. Руководство по оказанию комплексной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним [Текст] / под ред. О.Н. Боголюбовой, Р.В. Йорика. – СПб.: «Врачи детям», 2008. – 146с.
117. Рыбинский, Е.М. Детство как социальный феномен [Текст] / Е.М. Рыбинский. – М.: ДОМ, 1998. – 108с.
118. Савина, С.Е. Проблемы занятости населения в переходный период и их особенности в крупных городах [Текст] / С.Е. Савина.– Бишкек: ПРООН, 2003.– 208с.
119. Селевко, Г.К. Социально-воспитательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко. – М.: Народное образование, 2002. –176с.
120. Сергучев, А.Е. Организационные и экономические безопасности труда и трудового воспитания детей в современной России [Текст] / А.Е. Сергучев.– М.: Б.и., 2006. С.11.
121. Семейный кодекс Кыргызской Республики [Текст]. – Бишкек: Раритет Инфо, 2006. – 66с.
122. Слезингер, Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики [Текст] / Г.Э. Слезингер. – М: ИНФРА-М, 1996.– 336с.
123. Смелзер, Н. Социология [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 668с.
124. Советский Энциклопедический Словарь [Текст] / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: сов. энцикл., 1989. – 1630с.
125. Современная западная социология [Текст]: словарь / сост. Ю.Н. Давыдов и др. – М.: Политиздат, 1990. – 432с.
126. Соколова, Т.А. Пассивность и активность детей на уроках [Текст] / Т.А. Соколова // Дефектология. – 1999. – №5 – С.19
127. Сорокин, П. Система социологии [Текст] в 2 т. / П. Сорокин.– М.: "Наука". – 1993. – 343с.
128. Социология молодежи [Текст]: учебник / под ред. В.Т. Лисовского СПб.: Изд-во с-петрб. ун-та, 1996. – 460с.
129. Социология [Текст]: учебное пособие / под ред. Э.В. Тадевосяна. – М.:Знание, 1995. – 66с.
130. Социальные показатели образа жизни советского общества [Текст] / И.В. Бестужев-Лада, Г.С. Батыгин, Т.М. Дридзе и др. – М: Наука, 1980. – 216с.

131. Социально-экономические проблемы переходного периода в Кыргызской Республике [Текст]: сб. ст. – Бишкек: КРСУ, 2002. – 181с.
132. Социальные тенденции Кыргызской Республики [Текст]. Выпуск 6. – Бишкек: Натстатком. КР, 2010. – 428с.
133. Статистический ежегодник КР [Текст]. Выпуск 4. – Бишкек: Натстатком. КР, 2010. – 140с.
134. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 71с.
135. Субботский, Е. В. Ребенок открывает мир [Текст] / Е. В. Субботский, – М.: Просвещение, 1991. – 237с.
136. Терновская, М.Ф. Новая модель организации работы органов местного самоуправления по опеке и попечительству над детьми [Текст] / М.Ф. Терновская, А.З. Дзугаева. – М.: Славо, 2002. –116с.
137. Технологии уличной социальной работы. [Текст] / под ред. Е.А. Вороновой, В.Н. Кельсьева, Г.С. Кургановой – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – 103с.
138. Торговля детьми в Кыргызстане [Текст] / ЮНИСЕФ Бишкек: Б. и., 2008. – 103с.
139. Трудовой кодекс Кыргызской Республики [Текст] / Вестн. социал. работника. – 2007. – №6. – С.6-7
140. Уледов, А.К. Социологические законы [Текст] / А.К Уледов. – М.: Мысль, 1975. – 296 с.
141. Уровень жизни населения Кыргызской Республики [Текст]. Годовая публикация 2006-2010г. – Б.: [Текст]. Натстатком. КР, 2011. – 129с.
142. Ускорение усилий по упразднению детского труда [Текст]. Глобальный доклад: Женева [Текст]. МБТ, 2010. – 96с.
143. Уязвимые группы детей в центральной Азии [Текст] // Фонд спасения детей (Великобритания). – Бишкек, 2005. – 42с.
144. Фельдштейн, Д.И. Социальное развитие в пространстве времени детства [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1997. – 378с.
145. Философский энциклопедический словарь [Текст] / редкол.: С.С. Аверинцев и др. –2-е изд. – М.: Сов. Энцикл.,1989. – 814с.
146. Фолкэн Чак, Т. Психология – это просто [Текст] / Т. Фолкэн Чак; пер. с англ. Р. Муртазина – М.: ФАИР-ПРЕСС,1999. – 640с.
147. Фролов, С.С. Социология [Текст] / С.С. Фролов – М: Логос, 1996. – 360с.
148. Фром, Э. Душа человека [Текст] / Э. Фром. – М.: Республика,1992. – 108с.
149. Холостова, Е.И. Социальная работа с дезадаптированными детьми. [Текст] / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К, 2007. – 280с.
150. Хутанов, Л.А. Трудовое воспитание начинается с детства [Текст] / Л.А. Хутанов // Трудовое воспитание детей и молодёжи: традиции и современность. – М.:АтиСО, 2003. – С.18.
151. Цымбаленко, С.Б. Кто они, подростки 90-х? [Текст] / С.Б.

- Цымбаленко, Щеглова С.Н. – М.: Юнпресс, 1995. – 147с.
152. Чалкова, Е. Справочник социального работника по вопросам детского труда [Текст]: учеб. метод. пособие / Е. Чалкова, В. Усенова. – Бишкек: Гульчынар, 2009. –196с.
153. Через гуманизм – к миру. [Текст]: учеб. пособие / А. Д.Ройтер, Б.М. Торогельдиева, С.С. Шорин и др. – Бишкек: Б. и., 2002. –152с.
154. Шайдуллаева, Т.Ж. Структура и функции современной сельской семьи [Текст] авторефер. дис.... канд. социол. наук / Т.Ж. Шайдуллаева,. – Алма-Ата: Казах. гос. инст. им. Аль-Фараби, 1992. – 16с.
155. Штомпка, П. Социальное изменение как травма. [Текст] / П. Штомпка // Социсс. – 2001. – №1. – С. 6-17.
156. Щеглова, С. Н. Социология детства [Текст]: учеб. пособие / С. Н. Щеглова. – М.: ИМ, 1996 –127с.
157. Щеглова, С.Н. Детство: методы исследования [Текст] / С.Н. Щеглова. – М.: Социум, 1999. –173 с.
158. Щеглова, С.Н. Как изучать детство. Социологические методы исследования современных детей и современного детства [Текст] / С.Н. Щеглова. – М.: Юнпресс, 2000. – 72 с.
159. Щеглова, С.Н. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы. [Текст] / С.Н. Щеглова. – М.: Социум, 2001. – 84 с.
160. Щеглова, С.Н. Права ребенка на защиту от экономической эксплуатации: социологический анализ. [Текст] / С.Н. Щеглова, Н.В. Васильева, С.В. Кочнев. – М.: Социум, 2001. – 84 с.
161. Щеглова, С.Н. Социология детства. [Текст] / С.Н. Щеглова // Социсс. – 2003. – №6. – С. 109-113
162. Эдилова, М. Транзиттик коомдогу жакырчылыгы жана оспурум балдар. [Текст] / М. Эдилова. – Бишкек: «Кыргызстан» басма уйу, 1998. – 172б.
163. Эдилова, М. Жакырчылык-социалдык корунуш (откоол мезгилдеги Кыргызстандын мисалында) [Текст] / М. Эдилова. – Бишкек: Б-соз, 2000. – 205б.
164. Эриксон, Э. Детство и общество. [Текст]: пер. с англ. / Э. Эриксон – изд. 2-е, перераб. и доп. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд "Университетская книга", 1996. – 592с.
165. Эриксон, Э. Детство и общество. [Текст] / Э. Эриксон – СПб.: «Летний сад», 2000. – 420с.
166. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 554с.
167. Эфендиев, А.Г. Общая социология [Текст]: учеб. пособие / А.Г. Эфендиев. – М: ИНФРА-М, 2005. – 654с.
168. Юнг, К. Г. Конфликты детской души. [Текст] / К. Г. Юнг. – М.: Канон, 1995. – 334 с.

Зарубежная литература

169. Adler, P.A. Introduction [Text]: Sociological Studie of Child Development / in P.A. Adler & P. Adler (eds.). - 1966. - Vol.1. - P. 3–10.
170. Ariès, Ph. Centuries of Childhood [Text] / By Ph. Aries.- New York: Vintage Books, 1962. - 447 p.
171. Alanen, L. Rethinking Childhood [Text] / L.Alanen // Acta Sociol. – 1988.- Vol.31.- P.53-67.
172. Denzin, N.K. Childhood as a Conversation of Gestures [Text] / N.K. Denzin, P. Hamilton, ed. G.H. Mead // Critical Assessments.- 1971.- Vol. IV. - P. 51–66;
173. Durkheim, E. The rules of sociological method [Text] / E.Durkheim. - N.Y.: Free Press, 1938. – 173 p.
174. Giddens, A. The Runaway World [Text] / A.Giddens. – Cambridge: PolityPress, 1999. – 231 p.
175. Goralik, L. Malen’kiy Prints i Bol’shie Ozhidaniya: ‘Novaya Zrelost’ v Sovremennom = The Little Prince and Great Expectations: the ‘New Adulthood’ in Contemporary Western [Text] / L.Goralik // Society Body Culture. – 2008. - N.8. - P. 260–300.
176. Nikitina-den, B. O. Cars, Dogs and Mean People [Text]: Environmental Fears and Dislikes of Children in Berlin and Paris / ed. K. Adelhof, B. Glock, J. Lossau, M.Schultz, B.O.Nikitina-den // Berliner Geographische Arbeiten. – H.110. – P.116–125.
177. Postman, N. The Disappearance of Childhood [Text] / N.Postman. - London: W.H. Allen, 1983. – 177 p.
178. Qvortrup, J. Childhood as social phenomenon [Text] / J.Oyortrup. - Vienna: European Center. 1991.- 187 p.
179. Richter, D. Kindheit als Utopie [Text]: zur Zukunft von Familie und Kindheit / D.Richter. - Berlin, 1985. – 196 s.
180. Zelizer, V.A. Pricing the Priceless Child [Text] / V.A.Zeliser. – Princeton: The Changing Social Value of Children.Princeton University Press. – 1994. – 296 p.

Интернет ресурсы

181. Бенгард, А. Не детский труд [Электронный ресурс]: Режим досупа www.24.kg – Загл. с экрана
182. В поисках истины - Детский труд история и современность. [Электронный ресурс]: Режим досупа <http://iskatel1.livejournal.com/86354.html/> – Загл. с экрана.
183. Государственная инспекция труда при Министерстве труда, занятости и миграции КР [Электронный ресурс]: Режим досупа <http://www.mz.kg/ru/git/> – Загл. с экрана.

184. Доклад об использовании детского труда в Узбекистане [Электронный ресурс]: Режим доступа. fergana.ru -Загл. с экрана.
185. Деятельность, направленная на искоренение детского труда в Республике Казахстан 2005-2010гг Режим доступа. ilo.org.ru -Загл. с экрана.
186. Кутуева, А. Детский труд [Электронный ресурс]: Режим доступа. – <http://www.old.gazeta.kg/articles/2006/05/16/trud/>. – Загл.с экрана.
187. Страновая программа Кыргызской Республики по достойному труду 2010-2014 [Электронный ресурс]: Режим доступа. <http://www.mz.kg/ru/program/> Загл. с экрана.
188. Постман, Н. Исчезновение детства [Электронный ресурс]: Режим доступа.
[www.detstvo2030.ru/files/.../Postman_Neil_ischeznovenie_detstva.do....](http://www.detstvo2030.ru/files/.../Postman_Neil_ischeznovenie_detstva.do...)
– Загл. с экрана.
189. Child Labour [Электронный ресурс]: Режим доступа. – www.ilo.ru.- Загл.с экрана.
190. 200 тыс. детей в Таджикистане являются кормилицами своих семей [Электронный ресурс]: Режим доступа. – www.tjknews.com.- Загл.с экрана.

Программа социологического исследования по теме:

«Детский труд как социальное явление»

Теоретико-методологический раздел

Многочисленные социально-экономические проблемы Кыргызской Республики в полной мере коснулись не только взрослого населения, но и детей. Среди таких проблем более актуальными для общества и государства являются проблемы использования детского труда, ценностной ориентированностью детей на труд и подготовку детей к будущей профессиональной жизни.

В трансформационных процессах общества упущены вопросы трудового воспитания детей на уровне государства, общества, семьи, а также снижение ответственности взрослых за детский труд и становятся всё более безразличными. Вместе с тем, влияет негативные последствия «рынка и рыночных отношений», «теневая экономика», «демократия» и т.д.

В последнее десятилетие в самом худшем положении в нашей стране находятся многодетные семьи. Значительная часть бедных (имеющих доход ниже прожиточного минимума) – это семьи с детьми. Массовым явлением стало бродяжничество и безнадзорность детей. Около тысячи детей ежегодно убегают из дома, спасаясь от жестокого обращения родителей и невыносимой психологической обстановки в доме.

Традиционно считается, что детский труд – одна из причин бедности. Работающие дети не посещают школу и рискуют своим здоровьем. Без образования им сложно вырваться из нищеты. Доходы, которые могут быть получены в результате ликвидации детского труда, во много раз превышают необходимые для этого затраты. Экономические потери, на мировом уровне которые несет общество, принуждая детей к труду, к 2020 году могут составить 5,1 трлн. Долларов. Расходы на борьбу с детским трудом составят

лишь 760 млн. долларов [200].

Таким образом, важнейшей формой решений проблем должны стать социальная защита работающих детей и такое трудовое воспитание, которое заложит базовые представления у ребёнка о труде, его роли для самореализации потенциальных способностей личности, взаимосвязи личности с другими членами общества и общественной жизнью. Несмотря на политическую и социально-экономическую важность решения проблем безопасности детского труда, эти вопросы редко анализируются. В социологической науке практически отсутствуют исследования обозначенных проблем. Поэтому исследованная проблема актуальна и востребована самой жизнью.

Цель социологического исследования - раскрыть основные проблемы использования детского труда с методами социологического исследования, выявить их причины и возможное влияние на состояние развития общества.

Исходя, из вышеуказанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретико-методологические аспекты детского труда;
- определить сущность противоречий и индикаторы детского труда с помощью социологических методов;
- выявить основные формы детского труда, отрицательно влияющих на развитие и социализацию детей;
- раскрыть социально-экономические причины функционирования и роста детского труда в Кыргызстане;
- социологический анализ проблем детского труда в современной жизни;
- определить социальные аспекты и пути снижения использования детского труда в Кыргызской Республике;
- обосновать основные направления социальных мер по снижению использования детского труда в Кыргызстане.

Объектом исследования являются социальные механизмы обеспечения и технологии регулирования трудовой деятельности и трудового

воспитания детей.

Предметом данного исследования являются социально-экономические и социально-трудовые отношения в области использования детского труда.

Гипотезы исследования:

- изучение вопросов эксплуатации детей на производстве становится наиболее значимым в переходный период;

- сложившиеся социально-экономические противоречивые условия якобы создают благодатную почву для дальнейшего роста детского труда, так как в настоящее время снижение уровня жизни, высокая безработица способствуют тому, что дети чаще становятся единственными кормильцами семьи;

-недостаточный уровень правовой и нравственной культуры родителей способствуют росту детского труда;

- снижение физического и духовного здоровья детей, занятых непосильным трудом отрицательно влияет на их социализацию в перспективе и представляет реальную угрозу здоровью нации и стабильности в государстве, так как способствует углублению процессов дальнейшей маргинализации населения.

Методологической основой исследования является совокупность научных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области социологии детства, социологии труда, современной теории системного и структурно-функционального анализа, научно-практических разработок по вопросам детского труда.

Исследование является разведывательной или поисковой, предназначено для того, чтобы глубже раскрыть изучаемые проблемы. Поисковое исследование дает возможность более точно сформулировать проблемы и может проверить гипотезы исследования.

Материалом для исследования послужили действующее республиканское законодательство КР, а также иные нормативно-правовые

документы, касающиеся вопросов социальной защиты детей и детства, социальной поддержки населения и его отдельных групп, социальной и экономической политики.

Методикой социологического исследования является экспертный опрос, а также анализ статистических данных. В качестве эксперта отобраны 120 человек, которые тесно взаимодействуют и знают проблемы детского труда. Особенность экспертного опроса заключается в том, что предмет научного анализа изучается при помощи высококвалифицированных специалистов. На наш взгляд, данный подход более детально решает поставленную задачу и более эффективен, чем традиционный массовый социологический опрос.

Интерпретация основных понятий.

В основу подготовки и проведения данного исследования (выбор объектов исследования, их классификация, структурирование и пр.) были заложены подходы и нормы, используемые Международной организацией труда (далее МОТ), в том числе, классификационные признаки отдельных категорий детей, разработанные в рамках Международной программы по искоренению детского труда (ИПЕК). Здесь уточняются наиболее важные аспекты нового для Кыргызстана детского труда как социального явления, описываются моральные оценки и стандарты, применяемые современным обществом к социально незащищенным работающим детям.

Детский труд.

В документах и специальной литературе, издаваемой Международным бюро труда [200], понятие «детский труд» определяется как «оплачиваемая, так и не оплачиваемая работа и деятельность, которые в психическом, физическом, социальном или моральном отношении сопряжены с опасностью для детей или причинением вреда детям. Это именно такой труд, который лишает детей возможности учиться в школе, либо заставляет их, помимо школьных занятий и домашних обязанностей, загружать себя дополнительной работой, выполняемой в других местах, работой, которая

закрепощает детей и отрывает от семьи. Под детским трудом понимается такая работа, выполнение которой вредно и опасно для ребенка и запрещено международным и национальным законодательством»[200].

Таким образом, детский труд следует рассматривать, во-первых, как крайне негативное социальное явление со всех точек зрения медицинской, социальной, экономической и др. Во-вторых, как противоправный вид деятельности, законодательно запрещенный для данной категории граждан (детей). Именно поэтому, акцентируется внимание, на моральные, общественно-политические, а так же юридические аспекты детского труда. Осознание всеми кругами общества принципиальной неприемлемости детского труда должно способствовать выработке непримиримого отношения к нему со стороны органов власти, общественности, закладыванию основы для выработки общегосударственных и региональных программ по искоренению детского труда.

Минимальный возраст приема на работу.

Согласно Конвенции МОТ № 138, статья 2, пункт 3, «О минимальном возрасте для приема на работу», этот возраст не должен быть ниже возраста завершения обязательного школьного образования. Советский Союз ратифицировал эту Конвенцию в 1979 году, установив минимальный возраст приема на работу равным 16 годам. Это норма вступила в противоречие с положениями Конвенции № 138 (п.2 статьи 2), позволяющей лишь повышать минимальный возраст приема на работу.

Данное положение в целом соответствует Конвенции МОТ № 138 (п.1 статьи 7). Однако на практике возраст 14 лет все чаще рассматривается как минимальный возраст приема на работу. Если социально-незащищенный ребенок начинает работать с 14 лет, то вероятность получения им основного общего образования становится крайне малой.

Наихудшие формы детского труда

В соответствии с Конвенцией МОТ №182 «О запрещении и незамедлительных мерах по искоренению наихудших форм детского труда»

под наихудшими формами детского труда понимаются:

- все формы рабства и зависимости, подобной рабству, такие как продажа и незаконные перевозки детей из страны в страну, долговая кабала и крепостное состояние, а также принуждение к труду, включая насильственное или принудительное привлечение детей к участию в вооруженных конфликтах;
- вербовка ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;
- использование, ребенка для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и продажи наркотиков, как это определено в соответствующих международных договорах;
- работа, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей [163].

Категории детского труда.

Категориальным видам детского труда, подлежащим искоренению относятся следующие. К ним относятся не все виды работ, выполняемых детьми в возрасте до 18 лет. На основе положений Конвенций о минимальном возрасте приема на работу (1973 г.) и о наихудших формах детского труда (1999 г.) выделены три категории такого труда:

1. **Ранний труд**, который выполняется ребенком, не достигшим минимального возраста, установленного национальным законодательством.
2. **Опасный труд**, который ставит под угрозу физическое, умственное или нравственное благополучие ребенка.
3. **Наихудшие формы детского труда**, к которым на международном уровне относятся различные формы принудительного труда; рабство; незаконный оборот наркотиков; долговая кабала; участие в вооруженных конфликтах, а также противозаконная деятельность, включая проституцию и порнографию.

Причины детского труда.

Бедность (низкий доход в семье).

Отсутствие достойной работы для взрослых.

Социальная изолированность

Неадекватная социальная защита.

Бедные школы и отсутствие образования.

Дискриминация.

Неправильное толкование культурных традиций.

Трудовая миграция населения.

Работающие дети.

В отечественной практике социальной работы можно выделить несколько терминов, наиболее часто употребляемых в связи с проблемой нарушения прав ребенка. Чаще всего используются термины «безнадзорные дети», «беспризорные дети» и «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации». Несмотря на несомненную корректность и актуальность этих терминов, приходится сделать вывод о том, что только их недостаточно. Они остаются в стороне от проблем детского труда, не охватывают значительную по численности категории детей, вступивших в трудовые отношения. Эта неполнота существующей терминологии становится особенно ощутимой при рассмотрении проблемы противоправных трудовых отношений с участием детей, прежде всего наихудших форм детского труда, существование которых в у нас стало, увы, реальностью. Как показывают различные исследования [9], масштабы проблемы детского труда стремительно растут.

Необходимо подчеркнуть, что для эффективного искоренения детского труда и его наихудших форм требуется законодательно определить классификационные признаки детского труда, точные количественные и качественные индикаторы труда, недопустимого для детей. Сюда должны войти нормы, определяющие рабочие часы, детальное описание условий и мест труда, рисков, выполняемых функций и т.д.

Одним из наиболее подходящих определений видится термин «работающие дети», уже активно используемое в практике ИПЕК. Преимущество

данного термина не только в том, что он привносит понятие детского труда, но и обозначает это как социальную проблему – вовлечение детей в трудовую деятельность до достижения ими трудоспособного возраста.

Организационно- методический раздел.

Структура предполагаемых экспертов

Сфера деятельности организации	Количество опрашиваемых
Государственное управление	18
Местное самоуправление	12
Педагогические (воспитательные) учреждения	30
Здравоохранение	12
МВД	16
Общественные организации	20
Международные организации	12
Всего	120

Сценарий интервью для опроса экспертов включает ряд следующих вопросов, касающихся исследуемых проблем:

1. Примерная численность работающих детей в Кыргызской Республике;
2. Структура контингента работающих детей;
3. Условия жизнедеятельности работающих детей;
4. Формы и условия труда работающих детей;
5. Потребность в законодательной базе для решения проблемы использования труда детей;
6. Проблемы взаимодействия заинтересованных сторон для искоренения детского труда;
7. Рекомендации экспертов по решению проблемы работающих детей.

Анкета

Уважаемый эксперт!

Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании, по изучению проблемы использования детского труда в условиях рыночной отношений.

I. КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТЕ И ОРГАНИЗАЦИИ

1. _____
(Ф.И.О.)

2. СТАТУС ЭКСПЕРТА В ОРГАНИЗАЦИИ

1. Руководитель организации (учреждения)
2. Руководитель управления (отдела)
3. Рядовой работник

II. ПРОБЛЕМНЫЙ БЛОК АНКЕТЫ

3. КАКОВА "ГЕОГРАФИЯ" МЕСТ В ГОРОДЕ, ГДЕ КОНЦЕНТРИРУЮТСЯ РАБОТАЮЩИЕ ДЕТИ (НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЕ АДРЕСА, УЛИЦЫ, ТОЧКИ)?

4. ОПИШИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАБОТ, КОТОРЫЕ ПРИХОДИТСЯ ВЫПОЛНЯТЬ ДЕТЯМ.

5. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, МОЖНО ЛИ СКАЗАТЬ, ЧТО СУЩЕСТВУЕТ НЕ ТОЛЬКО ПРОБЛЕМА САМИХ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ (БЕСПРИЗОРНОСТЬ, БЕЗДОМНОСТЬ И Т.П.), А ЕЩЕ И ПРОБЛЕМА ЭКСПЛУАТАЦИИ ДЕТСКОГО ТРУДА?

1.	да
2.	пожалуй, да
3.	пожалуй, нет
4.	нет
5.	затрудняюсь ответить

6. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, К ПРОБЛЕМЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДЕТСКОГО ТРУДА ПРИВЛЕЧЕНО СЕГОДНЯ ВНИМАНИЕ ЖИТЕЛЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?

1. такой проблемы вообще не существует, она раздута из ничего

2. внимания этой проблеме уделяется слишком много, есть и другие не менее важные
3. в целом общество адекватно информировано об этой проблеме
4. общество слабо информировано об этой проблеме
5. информация полностью отсутствует, внимания проблеме не уделяется
6. затрудняюсь ответить

7. ДОСТАТОЧНО ЛИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВНИМАНИЯ ПРОБЛЕМЕ ТРУДА ДЕТЕЙ УДЕЛЯЕТСЯ СО СТОРОНЫ СЛЕДУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (В ЦЕЛОМ ПО ГОРОДУ, НЕ ВЫДЕЛЯЯ ОТДЕЛЬНЫЕ НЕ ТИПИЧНЫЕ СЛУЧАИ)?:

		да	нет	затрудняюсь ответить
1	Администрация области в лице различных комитетов	1	2	3
2	Городская администрация (администрация района)	1	2	3
3	Правоохранительные органы	1	2	3
4	Профсоюзы	1	2	3
5	Служба занятости	1	2	3
6	Общественные организации	1	2	3
7	Другое	1	2	3

8. КАКОВ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО, ПО ВАШИМ ОЦЕНКАМ, УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ДЕТЕЙ, ЗАНЯТЫХ НА ОПАСНЫХ (ВРЕДНЫХ) ДЛЯ ИХ ЗДОРОВЬЯ РАБОТАХ (в ночное время, в загазованных помещениях, работах, связанных с поднятием тяжестей, подземных работах и т.д.)?
_____ %

9. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВНЕШНИЕ ПРИЧИНЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЮ ДЕТСКОГО ТРУДА. ПРОРАНЖИРУЙТЕ ПРИЧИНЫ ПО СТЕПЕНИ ВАЖНОСТИ (1 – САМАЯ ВАЖНАЯ, ... 5 – НАИМЕНЕЕ ЗНАЧИМАЯ).

1	проблемы в родительской семье (не экономические: пьянство, аморальный образ жизни и т.п.)	
2	экономические трудности в семье	
3	влияние плохого круга, друзей и т.д.	
4	плохая работа учебно-воспитательных учреждений	
5	общая обстановка в стране	
6	другое (укажите)	

10. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ИМЕЮЩИЕСЯ СЕГОДНЯ ПРОГРАММЫ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ (СОЗДАНИЕ ВРЕМЕННЫХ РАБОЧИХ МЕСТ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ, СЕЗОННЫЕ РАБОТЫ И ПР.) СПОСОБСТВУЮТ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА РАБОТАЮЩИХ ДЕТЕЙ (В НЕ КРИМИНАЛЬНОЙ СФЕРЕ)?

1.	в значительной мере способствуют
2.	способствуют лишь отчасти
3.	ничего не дают
4.	не знаю, трудно сказать

11. КАКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫ МОГЛИ БЫ НАЗВАТЬ, КАК УСПЕШНО РАБОТАЮЩИЕ С УЛИЧНЫМИ ДЕТЬМИ?

2. В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, МОГЛА БЫ СПОСОБСТВОВАТЬ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА РАБОТАЮЩИХ ДЕТЕЙ?

13. ОПИШИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ МОДЕЛИ (ФОРМЫ) РАБОТЫ С РАБОТАЮЩИМИ ДЕТЬМИ МОГЛИ БЫ БЫТЬ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫ В НАШИХ УСЛОВИЯХ. ПО КАКОМУ ПУТИ НУЖНО ИДТИ, ЧТОБЫ ВЫРВАТЬ ДЕТЕЙ С УЛИЦЫ И СОЗДАТЬ ДЛЯ НИХ "НОРМАЛЬНЫЕ" УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ?

14. НА ЧТО СЕГОДНЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НУЖНО НАПРАВИТЬ УСИЛИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДЕТСКОГО ТРУДА? КАКИЕ ФАКТОРЫ СЕГОДНЯ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫ. ВЫСКАЖИТЕ СВОЕ СОГЛАСИЕ ИЛИ НЕ СОГЛАСИЕ СО СЛЕДУЮЩИМИ СУЖДЕНИЯМИ:

		согласен	пожалуй, согласен	пожалуй, согласен	не согласен	затрудняюсь сказать
1	для эффективного решения проблемы не хватает законодательной базы	1	2	3	4	5
2	в первую очередь на это не хватает денег	1	2	3	4	5
3	для решения проблемы нужен единый координирующий центр	1	2	3	4	5
4	необходима разработка специальной целевой программы ликвидации детского труда	1	2	3	4	5
5	нужно активнее привлекать к работе органы местного самоуправления	1	2	3	4	5
6	необходимо развертывание кампании в средствах массовой информации	1	2	3	4	5
7	необходимо иметь в городе больше международных проектов по этой проблеме	1	2	3	4	5
8	эту проблему можно решить только в комплексе (работать с семьей, родственниками и т.п.)	1	2	3	4	5

15. КАКИЕ ЕЩЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ПОЖЕЛАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДЕТСКОГО ТРУДА ВЫ МОГЛИ БЫ ВЫСКАЗАТЬ?

Теперь немного о себе:

16. Ваш пол: 1. мужской 2. женский

17. Возраст: _____

18. Ваша национальность: Напишите _____

19. Род занятий: _____

Спасибо за участие в данном исследовании!

Приложение III

Список организаций работающих с уличными работающими детьми.

1. Международная организация труда (МОТ);
2. Программа развития ООН в Кыргызстане (ПРООН);
3. ЮНИСЕФ;
4. Министерство труда и занятости и миграции КР
5. Министерство образования и науки КР;
6. Департамент по защите прав детей при Государственном агентстве по физической культуре и спорту по делам молодежи и защите прав детей;
7. Федерация профсоюзов Кыргызской Республики
8. Ассоциация социальных работников КР;
9. Мэрия г. Бишкек;
10. Школы № 31, 10 (вечерняя сменная), 57, 35, 43, 87,42 и др;
11. Местные территориальные управления;
12. Органы местного самоуправления;
13. Центры семейной медицины
14. Республиканский центр охраны материнства и детства;
15. Детская больница №3;
16. Республиканский центр наркологии;
17. Центр психического здоровья;
18. Кожно-венерологический диспансер;
19. Молодежная биржа труда;
20. Агентство по профессионально-техническому образованию при правительстве КР;
21. Профессиональные лицеи № 43, № 91, № 18;
22. Микрокредитное агентство «Арыш-Кенч» (выдача микрокредитов членам групп самопомощи);
23. Международный центр «Интербилим» (защита прав и продвижение интересов граждан);
24. «Дети Тянь-Шаня», г. Балыкчы (НПО, занимающееся проблемами уличных детей);
25. Кризисный центр «Сезим» (реабилитация женщин, пострадавших от насилия);
26. Молодежная правозащитная группа;
27. ОФ «Дети в Риске» (правозащитная организация);
28. Европейский детский Фонд "Every Child»;
29. ИНТРАК (Ресурсный центр поддержки НКО);
30. Независимая правозащитная группа;
31. Центр реабилитации и адаптации несовершеннолетних; ОБФ «Светлый путь»;

Структура предполагаемых экспертов

Сфера деятельности организации	Количество опрашиваемых
Государственное управление	18
Местное самоуправление	12
Педагогические (воспитательные) учреждения	30
Здравоохранение	12
МВД	16
Общественные организации	20
Международные организации	12
Всего	120

	Организация	Ф.И.О.	Должность
<i>Международные организации</i>			
1	ЮНИСЕФ	Иманалиева Ч.	Специалист по здравоохранению
2		Заиченко Е.	Координатор программы по защите детей
3		Джайлоева А.	Координатор проектов
4		Джусупова А.	Сотрудник детского фонда
5		Куменова Ч.А.	Координатор по вопросам образования
6	MOT	Амина Курбанова	Координатор проекта
7	Save the Children	Джакубова Н.И	
8		Омушева Ж.	
9	Every child	Арбаналиева Ж	Программный сотрудник по вопросам защиты детей
10	Проект ПРООН «Профессиональное образование для беспризорных детей в КР»	Айдаров С.	Менеджер проекта
11		Мамбеткулова А.	ПР специалист
12		Алена Васильевна	Гл. специалист
<i>Государственное управление</i>			
1.	Отдел поддержки семьи и детей(Свердловский район)	Сарымсаков Р.А.	Зав. Отделением ОПСД
2		Жумаканов Д.З.	Гл. спец. организац. Отдела
3		Бектурова И.Ш.	Специалист отдела
4		Зарылбеков У.	Специалист отдела
5	Отдел поддержки семьи и	Чолпон	Гл. специалист ОПСД

	детей(Октябрьский район)	Жумабековна	
6		Невельская Е.В.	Ответ. Секретарь КДД
7	Отдел поддержки семьи и детей(Первомайский район)	Токтобаева М.	Ответ.секретарь по КДД
8		Давлетова А.	зам. гл. по соц. вопросам?
9	Отдел поддержки семьи и детей(Ленинский район)	Аида Абдубакировна	Зам.главы по социальным вопросам
10		Аман у. Бакыт	Ведущий специалист
11		Акжолтоева Т.А.	Специалист отдела
12	Гос. инспекция труда	Асылбеков Т.С.	И.о. зам. Директор
13	Департамент защиты детей	Самудинов Ч.С.	Гл. специалист
14		Францева С.Н.	Гос. служащий
15		Абазбек к Алина	Гос.служащий
16		Асанбаева Г.М.	Гос.служащий
17		Жамынгиева Н.Ж.	Вед.специалист
18	Министерство труда и социального развития (Отдел поддержки семьи и детей)	Мамбетайпова Ч.А.	Гл.специалист
<i>Педагогические (воспитательные) учреждения</i>			
1	СШ №35 Вечерняя школа	Бурмашева Ч.	Директор
2		Аманова Т.С.	Препо. русск. Языка
3		Керимкулова А.	Уч. Англ.языка
4		Жоробеков Т.Т.	Уч. Физкультуры
5	СШ№10 Вечерняя школа	Трофименко Л.Н.	Директор
6		Волчанова Т.Ю.	Учитель
7		Коткова Т.И.	Психолог
8		Бекенова З.Е.	Учитель
9	СШ №7 Вечерняя школа	Литовченко Л.А.	Зауч. по воспит. Работе
10		Батыршина Ф.Я.	Учитель
11	СШ № 80	Жумалиева Г.	Зав. по воспит. Части
12		Жуманалиева Ж.	Психолог
13		Токтомамбетова А.М.	Учитель
14		Асаналиева Д.К.	Учитель нач. классов
15	СШ № 79	Абдылдаева А.Д.	Зауч по воспит. Части
16		Орозбекова А.К.	
17		Жеенбаева А.Т.	Учитель русск. Языка
18		Осмонова Н.	Учитель
19	СШ№87	Киркиренова Р.М.	Зав. по воспит. Части
20		Салимова А.Ы.	Учитель
21		Кыдыбаева К.А.	Учитель нач. классов
22	ПТУ № 5	Айтмырзаев А.А.	Директор
23		Волошина А.В.	Препо.
24		Брова Н.В.	Препо. Географии
25	ПТУ№4	Жумаева Ж.Т.	Зам. Директор по воспит. Работе
26		Сариева Р.Б.	Учитель истории
27		Жапаров Т.М.	Мастер
28		Жумалиева Э.Т.	Мастер
29	ПТУ№17	Абдрахманов У.	

30	ПТУ №98	Лобадзе А.	Преподаватель
Министерство внутренних дел			
1	ИДН Свердловского района	Мыкыбаев Т.Б.	Начальник ИДН
2		Кудоярова К.И.	Участковый ИДН
3		Жолдошев Р.Н.	Инспектор
4		Аширбаев А.	Инспектор
5		Таштанбеков С.С.	Участковый ж\м Келечек
6	ИДН Ленинского района	Омурбеков Н.	Начальник ИДН
7		Сатылганов Н.А.	Инспектор
8		Сыдыков М.Ж.	Инспектор
9		Барпиев Н.К.	Инспектор
10	ИДН Первомайского района	Бекбоев К.К.	Начальник ИДН
11		Пелипенко О.	Ст. инспектор
12		Абдылдаев Н.К.	Ст. инспектор
13	ИДН Октябрьского района	Муқанбетов К.К.	Ст. инспектор
14		Хусаинов Е.Б.	Инспектор
15		Абдрахманов З.О.	Инспектор
16		Базарбаева Н.Б.	Инспектор
Общественные организации			
1	Молодежная биржа труда	Идрисов А.А.	Директор
2		Джаманкулова Р.А.	Гос. служащий
3	Центр защиты детей	Татьяна Викторовна	Психолог
4		Аллаярова Ф.С.	Специалист по защите детей
5		Биденко О.В.	Соц. работник
6		Жакыпов Т.А.	Соц. работник
7		Султанов А.М.	Соц. работник
8		Окенова З.	Соц. работник
9		Мурадылов А.	Соц. работник
10	Центр социальной адаптации детей	Ольга Александровна	Соц. работник
11		Кундуз	Соц. работник
12	Профсоюз	Семенова С.Ф.	Зам. зав. правовой и соц.эк. защиты трудящихся
13	Общественный фонд «Светлый путь»	Султаналиева А.	Соц. работник
14		Капсаланов А.	Соц. работник
15		Щяпова З.С.	Соц. работник
16	Профсоюз	Семенова С.Ф.	Зам. зав. правовой и соц.эк. защиты трудящихся
17		Айнура	Специалист
18		Раушан Абдыловна	Гл. специалист
Здравоохранение			
1	ГСВ №14 (ж\м Келечек)	Соромбаева К.Д.	Руководитель
2		Акматова Б.А.	Врач терапевт
3		Айткулова Э.Р.	Врач педиатр
4		Бурханова Р.	Сем. Медсестра
5	ГСВ № 5-6	Алиева С.	Врач педиатр
6		Бегиева У.	Врач педиатр
7		Джумабаева А.М.	Сем. Медсестра
8		Толомушова Ч.	Сем. Медсестра
9	ГСВ № 12	Кадыева Н.	Врач педиатр

10		Жолдошева А.Н.	Врач педиатр
11		Кабылбаева К.Т.	Медсестра
12		Бадимбаева Р.	Терапевт
Местное самоуправление			
1	ж\м Келечек	Шаршембиева Г.М.	Председатель
2		Мускаева Ш.Ж.	Квартальный комитет №60
3		Кыдыралиева Ж.К.	Квартальный комитет №61
4		Мурзалиева Н.Э.	Квартальный комитет
5	Ж\м Арча-Бешик	Толубаев К.А.	Квартальный комитет №60
6		Абдиев А.Т.	Квартальный комитет №70
7		Акылбеков А.Ш.	Квартальный комитет №72
8		Иманалиев Р.К.	Квартальный комитет №78
9	ж\м Дордой	Орозканов К.К.	Дордой№1квартальный
10		Камчыбеков А.	Дордой№1квартальный
11	ж\м Ала-тоо	Бактыбек Калилович	Квартальный
12		Керимов Т.	Квартальный

**КОНВЕНЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА N 182
О ЗАПРЕЩЕНИИ И НЕМЕДЛЕННЫХ МЕРАХ ПО
ИСКОРЕНЕНИЮ НАИХУДШИХ ФОРМ ДЕТСКОГО ТРУДА**

г. Женева от 17 июня 1999 года

Ратифицирована Законом КР от 30 декабря 2003 года № 244

Статья 1.

Каждое государство-член, ратифицирующее настоящую Конвенцию, немедленно принимает эффективные меры обеспечивающие в срочном порядке запрещение и искоренение наихудших форм детского труда.

Статья 2.

Для целей настоящей Конвенции термин "ребенок" применяется ко всем лицам в возрасте до 18 лет.

Статья 3.

Для целей настоящей Конвенции термин "наихудшие формы детского труда" включает:

- a) все формы рабства или практику, сходную с рабством, как, например, продажа детей и торговля ими, долговая кабала и крепостная зависимость, а также принудительный или обязательный труд, в том числе принудительную или обязательную вербовку детей для использования их в вооруженных конфликтах;
- использование, вербовку или предложение ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;
- использование, вербовку или предложение ребенка для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и продажи наркотиков, как они определены в соответствующих международных договорах;
- d) работу, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Статья 4.

1. Национальное законодательство или компетентный орган определяют после консультаций с заинтересованными организациями работодателей и трудящихся виды работ, указанные в пункте d) статьи 3, принимая во внимание соответствующие международные нормы, в частности положения пунктов 3 и 4 Рекомендации 1999 года о наихудших формах детского труда.

2. Компетентный орган после консультаций с заинтересованными организациями работодателей и трудящихся выявляет места осуществления определенных таким образом видов работ.

3. Перечень определенных согласно пункту 1 настоящей статьи видов работ периодически анализируется и, по мере необходимости, пересматривается после консультаций с заинтересованными организациями работодателей и трудящихся.

Статья 5.

Каждое государство-член после консультаций с организациями работодателей и трудящихся создает или указывает соответствующие механизмы для осуществления контроля за применением положений, проводящих в жизнь настоящую Конвенцию.

Статья 6.

1. Каждое государство-член разрабатывает и осуществляет программы действий по искоренению в приоритетном порядке наихудших форм детского труда.
2. Такие программы действий разрабатываются и осуществляются после консультаций с соответствующими правительственными ведомствами и организациями работодателей и трудящихся, принимая во внимание, в случае необходимости, мнения других заинтересованных групп.

Статья 7.

1. Каждое государство-член принимает все меры, необходимые для обеспечения эффективного применения и соблюдения положений, проводящих в жизнь настоящую Конвенцию, в том числе посредством введения и применения уголовных или, в зависимости от обстоятельств, других санкций.
2. Каждое государство-член, принимая во внимание важность образования в деле искоренения детского труда, принимает в установленные сроки меры, направленные на:
недопущение вовлечения детей в наихудшие формы детского труда;
оказание необходимого и должного прямого содействия прекращению занятия детей наихудшими формами детского труда также их реабилитации и социальной интеграции;
предоставление всем детям, освобожденным от наихудших форм детского труда, доступа к бесплатному базовому образованию, а также по мере возможности и необходимости профессионально-технической подготовке;
выявление и охват детей, находящихся в особо уязвимом положении;
учет особенностей положения девочек.
3. Каждое государство-член назначает компетентный орган ответственный за применение положений, проводящих в жизнь настоящую Конвенцию.

Статья 8.

Государства-члены принимают необходимые меры с целью оказания друг другу помощи в проведении в жизнь положений настоящей Конвенции, используя для этого более широкое международное сотрудничество и/или помощь, включая поддержку социально-экономического развития, программ по борьбе с бедностью и всеобщего образования.

Статья 9.

Официальные грамоты о ратификации настоящей Конвенции направляются Генеральному директору Международного бюро труда для регистрации.

Статья 10.

Настоящая Конвенция имеет обязательную силу только для тех членов Международной организации труда, ратификационные грамоты которых зарегистрированы Генеральным директором.

Она вступит в силу через 12 месяцев после даты регистрации Генеральным директором ратификационных грамот двух членов Организации.

3. Впоследствии настоящая Конвенция вступит в силу для того государства-члена Организации через 12 месяцев после даты регистрации его ратификационной грамоты.

Статья 11.

1. Каждый член Организации, ратифицировавший настоящую Конвенцию, по истечении десяти лет со дня ее первоначального вступления в силу может денонсировать ее заявлением о денонсации, направленным Генеральному директору Международного бюро труда для регистрации. Денонсация вступит в силу через год после даты ее

регистрации.

2. Для каждого члена Организации, который ратифицировал настоящую Конвенцию и в годичный срок по истечении указанных в предыдущем пункте десяти лет не воспользовался предусмотренным в настоящей статье правом на денонсацию, Конвенция будет оставаться в силе на следующие десять лет, и впоследствии он сможет денонсировать ее по истечении каждого десятилетия в порядке, предусмотренном в настоящей статье.

Статья 12.

Генеральный директор Международного бюро труда извещает всех членов Международной организации труда о регистрации всех ратифицированных грамот и заявлений о денонсации, направленных ему членами Организации.

Извещая членов Организации о регистрации полученной им второй ратификационной грамоты, Генеральный директор обращает их внимание на дату вступления в силу настоящей Конвенции.

Статья 13.

Генеральный директор Международного бюро труда направляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для регистрации в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций исчерпывающие сведения о всех ратификационных грамотах и заявлениях о денонсации, зарегистрированных им в соответствии с положениями предыдущих статей.

Статья 14.

В случаях, когда Административный совет Международного бюро труда считает это необходимым, он представляет Генеральной конференции доклад о применении настоящей Конвенции и рассматривает целесообразность включения в повестку дня Конференции вопроса о ее полном или частичном пересмотре.

Статья 15. если Конференция примет новую конвенцию, полностью или частично пересматривающую настоящую Конвенцию и если в новой конвенции не предусмотрено иное, то:

- а) ратификация каким-либо членом Организации пересматриваемой конвенции влечет за собой автоматически, независимо от положений статьи 11, незамедлительную денонсацию настоящей Конвенции при условии, что новая пересматриваемая конвенция вступила в силу;
- б) со дня вступления в силу новой пересматриваемой конвенции настоящая Конвенция закрыта для ратификации членами Организации.

2. Настоящая Конвенция остается в любом случае в силе по форме и содержанию для тех членов Организации, которые ратифицировали ее, но не ратифицировали пересматриваемую конвенцию.

**Матрица мер Государственной программы действий социальных партнеров
по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних
в Кыргызской Республике на 2007-2011 годы**

№ п/п	Задачи	Действия	Ответственные исполнители, партнеры	Сроки исполнения	Финансирование	Критерии (индикаторы) мониторинга и оценки
Координация и объединение усилий социальных партнеров						
	Усилить координацию деятельности по борьбе с НФДТ, а также повысить эффективность сотрудничества всех Сторон через активизацию деятельности Координационного Совета по детскому труду	Образовать национальную рабочую группу при Координационном Совете. Активизировать деятельность Трехсторонних комиссий на региональном уровне	АПМ КР, ФПК (по согласованию), Объединения работодателей (по согласованию), Международные организации и НПО – члены Координационного совета по вопросам детского труда (по согласованию)	1 квартал 2007 г.	Респ. Бюджет	Регулярные заседания КС, национальной рабочей группы и Трехсторонних комиссий. Положение, регламентирующее работу национальной рабочей группы
		Обеспечить четкое определение обязанностей региональных трехсторонних комиссий и органов государственного управления и местного самоуправления по искоренению НФДТ	Облгосадминистрации, ОМСУ, ФПК (по согласованию), Объединения работодателей, НПО, МОТ-ИПЕК (по согласованию),	2007	Респ. Бюджет МОТ/ ИПЕК	Соглашение, регулирующее взаимодействие региональных трехсторонних комиссий и органов государственного

						управления и местного самоуправления по искоренению НФДТ
		Укрепить потенциал представителей региональных трехсторонних комиссий и органов государственного управления и местного самоуправления для реализации мер по искоренению НФДТ	Облгосадминистрации, ОМСУ, ФПК, Объединения работодателей, НПО, МОТ-ИПЕК (по согласованию),	2007-2011	МОТ/ ИПЕК	Количество проведенных обучающих тренингов; число обученных специалистов
		Разработать / адаптировать , опубликовать и адаптировать руководства / учебники по искоренению НФДТ и тренинговые модули для депутатов, работников правоохранительных органов, работающих с несовершеннолетними, инспекторов труда, учителей, тренеров, политиков, служащих органов государственного управления и местного самоуправления, работников социальной защиты, родителей, работодателей и других ключевых	МОНиМП, ФПК, НПО, МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007-2008	МОТ/ ИПЕК	- Руководства /учебники по искоренению НФДТ разработаны/адаптированы, одобрены, опубликованы, апробированы; - Количество проведенных по ним тренингов; - Количество обученных специалистов

		участников процесса по искоренению НФДТ.				
		Разработать систему мониторинга детского труда для апробирования в пилотных регионах	ОМСУ, Нацстаком, МТСЗ ФПК, Объединения работодателей, НПО, МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007-2009г	МОТ-ИПЕК	Утвержденная система мониторинга детского труда
Совершенствование нормативной правовой базы, ее реализация и контроль исполнения						
	Привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами по искоренению наихудших форм детского труда	Анализ действующего национального законодательства и подготовка рекомендации по внесению изменений и дополнений в нормативные акты в соответствии с требованиями ратифицированных международных документов по искоренению НФДТ	МЮ, МТСЗ, Омбудсмен МОНиМП, МЗ, МВД, НАМС, МЭФ, МСВХиПП, МПТиГ, ГКМЗ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	2007	Респ.бюджет МОТ-ИПЕК	Рекомендации по внесению изменений и дополнений в нормативные акты, проекты законов, НПА, постановлений ПКР
		Разработать и утвердить перечень наихудших форм детского труда и видов работ	МТСЗ, МЮ, Омбудсмен МОНиМП, МЗ, МВД, НАМС, МЭФ, МСВХиПП, МПТиГ, ГКМЗ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО	2007 - 2008	Респ.бюджет МОТ-ИПЕК	Постановление Правительства

			(по согласованию)			
		Обеспечить постановку на персонифицированный учет несовершеннолетних с 14 лет.	СФ, МЭФ, МОНиМП	2007-2011	Респ.бюджет	Постановление Правительства
		Внести изменения и дополнения в ППКР от 04.04.2002 г. № 194 «О порядке проведения проверок государственными контролирующими органами деятельности субъектов предпринимательства» по выявлению фактов применения детского труда	АПМ, МТСЗ, ФПК, Объединения работодателей (по согласованию)	2007	Респ.бюджет	Количество выявленных случаев использования детского труда, Стат. данные о количестве освобожденных от труда, включенных в программы альтернативных видов занятости и обучения
Меры по повышению эффективности надзора и контроля со стороны Государственной инспекции труда						
	Совершенствовать процедуру надзора и контроля за применением детского труда на предприятиях и организациях	Разработать и внедрить единую методику осуществления надзорно-контрольных процедур по вопросам детского труда органами ГИТ	МТСЗ, Омбудсмен, ФПК, Объединения работодателей (по согласованию)	2007	Респ.бюджет	Единая методика осуществления надзорно-контрольных процедур по вопросам детского труда разработана, внедрена
		В ходе проверок и обследований предприятий и организаций обязательно	МТСЗ, Омбудсмен, Нацстатком ФПК, Объединения	Постоянно	Респ.бюджет	Количество выявленных случаев

		выявлять и фиксировать факты использования детского труда	работодателей (по согласованию)			использования детского труда Перечень принятых мер
		Развивать и совершенствовать систему комплексных проверок предприятий и организаций, привлекая к ним работников служб образования, здравоохранения, правоохранительных органов, инспекций по делам несовершеннолетних, профсоюзных организаций и объединений работодателей	МТСЗ, Омбудсмен, Нацстатком ФПК, Объединения работодателей (по согласованию)	2007-2011	Респ. бюджет	Количество комплексных проверок предприятий и организаций
		Провести обучение работодателей по применению законодательных, нормативных правовых актов в области охраны детского труда	МТСЗ, ФПК, Объединения работодателей, МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007-2011	МОТ/ИПЕК	Количество обучающих мероприятий Количество работодателей прошедших обучение
Создание информационной базы по НФДТ						
	Обеспечить доступность всем сторонам к информации и статистическим данным по работающим детям (по видам деятельности и	Провести обучение специалистов Нацстаткома и других партнерских организаций методологии СИМПОК	Нацстатком, МТСЗ, Госкоммиграция МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007	МОТ-ИПЕК	- Количество обучающих мероприятий; - количество обученных специалистов

	основным демографическим показателям)					
		Создать базу данных о детях, подвергшихся НФДТ или находящихся под риском вовлечения в НФДТ	ОМСУ, НАМС, облгосадминистрации, Нацстатком, МОНиМП, МЗ, МТСЗ, ФПК, НПО (по согласованию)	постоянно	Респ, местный бюджет, МОТ/ИПЕК Средства доноров	Наличие базы данных
		Разработать и внедрить индикаторы и формы отчетности по учету работающих детей с целью включения в Национальную перепись населения (2009 г.) и обязательную регулярную отчетность	Нацстатком, МТСЗ, ГКМЗ ФПК, Объединения работодателей, МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007-2011	МОТ-ИПЕК	Стат. отчетность Индикаторы, формы отчетности по учету работающих детей разработаны, утверждены нормативно в качестве обязательной регулярной статистической отчетности и включены в Национальную перепись населения
		Внести изменения/дополнения в форму Социального паспорта для учета детей,	МТСЗ	2008	Респ.бюджет МОТ-ИПЕК	Стат отчетность - Изменения / дополнения в форму

		занятых в НФДТ				Социального паспорта для учета детей, занятых в НФДТ внесены и утверждены
		Провести выборочные статистические обследования и исследования ситуации с детским трудом в приоритетных секторах экономики и географических регионах страны (сельское хозяйство, неформальный сектор экономики в городах, трафик детей).	Нацстатком МТСЗ, МОНиМП, МЗ, НАМС, МФ, МСВХиПП, МПТиТ, ГКМЗ ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	2007-2011	Респ.бюджет МОТ/ИПЕК Средства доноров	Количество национальных исследований
19		Сбор и распространение на национальном уровне примеров наилучшей практики по предотвращению и искоренению НФДТ, включая распространение качественных и количественных статистических данных об искоренении НФДТ	АПМ, МТСЗ, ОМСУ, Нацстатком СМИ	2007-2011	Респ., местный бюджет	Количество заседаний КС по вопросам детского труда, на которых были рассмотрены наилучшие практики по предотвращению и борьбе с НФДТ
		Сбор и анализ информации, касающейся преступлений в сфере незаконного применения детского труда, КСЭД, трафика детей и	АПМ, МВД, МЮ, Генпрокуратура, Верховный суд, Нацстатком, ГКМЗ	Постоянно	Респ., местный бюджет	Количество НПА, стратегий и планов работы, подготовленных на основе анализа

		других НФДТ				информации, касающейся преступлений в сфере незаконного применения детского труда, КСЭД, трафика детей и других НФДТ
Стимулирование работодателей, занимающихся профессиональной подготовкой и обучением несовершеннолетних через систему социальных взносов						
	Обеспечить стимулирование работодателей, занимающихся профессиональной подготовкой и обучением несовершеннолетних, через предоставление льгот	Разработать систему стимулирования работодателей, занимающихся профессиональной подготовкой и обучением несовершеннолетних через снижение ставки страховых взносов	СФ, МЭФ, ГКМЗ, МТСЗ, НАМС Объединения работодателей (по согласованию)	Постоянно	Респ. бюджет, Средства работодател	Система стимулирования работодателей, занимающихся профессиональной подготовкой и обучением несовершеннолетних
		Обеспечение работодателями производственного обучения/повышения квалификации детей 16-18 лет через систему наставничества без отрыва от производства	Объединения работодателей	2007-2011	Средства работодател	Количество обученных или повысивших квалификацию на производстве детей. Количество наставников
		Создавать на местном уровне Фонды по обучению	ГКМЗ, ОМСУ, МОНиМП,	2007-2011	Местный бюджет	Положение о Фонде,

		детей и подростков за счет отчислений работодателей с целью создания условий для работающих детей, желающих сочетать работу с учебой	Объединения работодателей (по согласованию)		МОТ/ИПЕК	Количество работающих детей, вовлеченных в образовательные инициативы
Действия, направленные на предотвращение эксплуатации детей, освобождение от НФДТ и реабилитацию детей						
	Оказание прямой помощи целевым группам (работающим детям и их семьям)	Обеспечить пересмотр размера ГМУП в соответствии с законодательством	МТСЗ, МЭФ	Ежегодно	Респ.бюджет	Постановление Правительства
		Разработать и внедрить программы по повышению доходов малообеспеченных семей (в том числе обеспечить доступ к микрокредитным ресурсам) совместно с обеспечением возможности получения образования детьми	Облгосадминистрации и НАМС, МСВХиПП, МПТиТ, МЭФ, Нацстатком	Постоянно	Респ. и местный бюджет Средства доноров	-Программа по повышению доходов малообеспеченных семей (в том числе по обеспечению доступа к микрокредитным ресурсам); - Количество детей возвратившихся в школу
		Создать сеть центров по оказанию правовой и юридической помощи работающим детям	Облгосадминистрации, ОМСУ, МЮ, НАМС, МОИМП, ФПК, НПО (по	постоянно	Местный бюджет Средства доноров	- Количество центров по оказанию правовой и

			согласованию)			юридической помощи работающим детям. - Количество детей, обратившихся за консультациями
		Создать в каждом регионе социально-реабилитационные учреждения (приюты, социальные гостиницы, реабилитационные центры) для детей, вовлеченных в НФДТ	Облгосадминистрации, ОМСУ, НАМС, МТСЗ	2008	Местный бюджет Средства доноров	Численность несовершеннолетних обратившихся за помощью
		Расширение практики оказания НПО социальных услуг детям, вовлеченным в НФДТ, через социальный заказ	Облгосадминистрации, НАМС, МТСЗ, МОНиМП, МЗ, МК	постоянно	Респ., местный бюджет	Число организаций, оказывающих социальные услуги несовершеннолетним через социальный заказ
	Обеспечение документами детей группы «риска», детей-мигрантов	Разработать механизм по восстановлению документов, удостоверяющих личность, работающих беспризорных детей	Облгосадминистрации, ОМСУ, МЮ, МВД, ГКМЗ	постоянно	Респ., местный бюджет	Положения, методические инструкции
		Отделам поддержки семьи и детей при районных государственных администрациях оказывать	ОМСУ, ФПК (по согласованию)	Постоянно	Местный бюджет	Количество обращений за консультациями

		консультативные услуги семьям работающих детей и предоставлять им соответствующую социальную и юридическую информацию				
		Провести групповое и индивидуальное обучение семей и детей с целью информирования родителей об опасности/вредных последствиях детского труда.	ОПСД, НПО (по согласованию)	2007-2011	Местный бюджет МОТ/ИПЕК	Количество тренингов. Количество участников тренингов
		Провести анализ рынка труда в регионах совместно с работодателями и их организациями для оценки и определения профессиональных навыков, которыми должны обладать дети 14-18 лет для приема на работу.	ГКМЗ, ОМСУ, МТСЗ, МОНиМП, ФПК, Объединения работодателей, МОТ-ИПЕК (по согласованию)	2007	местный бюджет, средства доноров, МОТ/ИПЕК	Рекомендации для введения в программы ПТУ новых специальностей
	Расширение сети досуговых учреждений для детей	Восстановление бесплатных внешкольных досуговых учреждений для несовершеннолетних: Спортивные школы, Музыкальные школы, Библиотеки, Кружки детского творчества	Облгосадминистрации, ОМСУ, МОНиМП, МК, Госкомспорт, НАМС, ФПК, Объединения работодателей (по согласованию)	Постоянно с 2007 г.	Респ., местный бюджет	Уменьшения количества не занятых детей в НФДТ. Количество внешкольных досуговых учреждений
		Обеспечить организацию летнего отдыха для	Облгосадминистрации, ОМСУ, МТСЗ,	постоянно	Респ., местный бюджет	Количество путевок

		работающих детей	ФПК, Объединения работодателей (по согласованию)			выделенных работающим детям
	Обеспечение системы медицинского обслуживания	Провести оценку состояния здоровья работающих детей на рынках, хлопковых, рисовых и табачных плантациях и др.	МЗ	2007-2008	Респ., местный бюджет МОТ/ИПЕК	Перечень заболеваний связанных с трудовой деятельностью детей. Количество больных детей
		Проведение лечения и последующего наблюдения за больными работающими детьми	МЗ НПО (по согласованию)	постоянно	Респ., местный бюджет	Количество детей, прошедших курс лечения
Образование и альтернативные формы занятости детей						
	Усилить контроль за обеспечением доступа и получение базового образования	Обеспечить качественное проведение майского и августовского учета детей и подростков школьного возраста в целях их всеобщего охвата занятиями в школе	МОНиМП	постоянно	Респ., местный бюджет	% охвата детей образованием
	Обеспечить доступ работающих детей к получению неформального образования	Разработать и утвердить обучающую программу для вечерних классов и классов выравнивания для работающих детей и соответствующего методического материала	МОНиМП	2007 - 2008	Респ. бюджет МОТ/ИПЕК Средства доноров	Утвержденная программа. Количество вечерних и классов выравнивания
		Разработать и утвердить положение о вечерних	МОНиМП	2007 г.	Респ. бюджет	Утвержденное положение

		классах и классах выравнивания			МОТ/ИПЕК Средства доноров	
		Открытие во всех регионах республики вечерних классов и классов выравнивания с учетом возраста и разного уровня образованности детей	МОНиМП Облгосадминистрации, ОМСУ	2007-2011	Респ. Бюджет	кол-во охваченных детей вечерним обучением
		Укрепить потенциал учителей по искоренению НФДТ	МОНиМП	2007-2008	МОТ ИПЕК	Количество тренингов
		Разработать, утвердить и внедрить модуль по проведению классных часов по НФДТ в школах	МОНиМП	2007	МОТ ИПЕК	Утвержденный модуль для проведения уроков Количество школ подключившихся к проведению уроков по НФДТ
	Создание системы профориентации несовершеннолетних	Проведение психологических тестирований для работающих детей на предмет определения склонностей к профессии.	МОНиМП, ГКМЗ	2007г. и далее постоянно	Респ., местный бюджет	Тест для проведения исследования на предмет склонности к профессии. Количество детей, прошедших тестирование
		Информирование работающих детей о профессиях и имеющихся учебных заведениях, где	ОМСУ, МТСЗ, МОНиМП	Постоянно	Респ., местный бюджет	Количество проведенных информационных мероприятий.

		можно получить профессиональное образование и обучение.				Тираж материалов
		Внести изменения в перечень специальностей в ПТУ с учетом потребностей каждого региона в отдельности	МТСЗ, ГКМЗ, Объединения работодателей (по согласованию)	2007	Респ., местный бюджет	Список введенных для обучения новых специальностей
		Создать при профессионально-технических училищах и лицеях реабилитационные группы для получения работающими детьми начального профессионального образования	МТСЗ, Облгосадминистрации, ОМСУ	2007г.	Респ., местный бюджет	Количество реабилитационных групп и численность обучающихся детей
	Профессионально-трудовое обучение и трудоустройство выпускников детских домов и школ-интернатов	Разработка программы по профессионально-трудовому обучению воспитанников интернатных учреждений, программы ученичества и наставничества с целью предотвращения вовлечения их в НФДТ	МОНиМП, МТСЗ, Международные организации, НПО	2007-2008	Респ., местный бюджет Средства доноров	Количество детей интернатных учреждений, участвующих в программах
Повышение информированности общества по проблеме детского труда						
	Создание информационной базы по проблеме НФДТ	Создание Информационно-ресурсного центра по вопросам НФДТ при Координационном Совете по вопросам детского труда	АПМ, МТСЗ,	2007	МОТ/ИПЕК	Информационно-ресурсный центр по вопросам НФДТ при Координационном Совете по

						вопросам детского труда
		Создание Web-сайта по вопросам детского труда и его постоянное обновление	МТСЗ	2007 Постоянно	МОТ/ИПЕК	Регулярное обновление Web-сайта. Количество посещений
Профилактика детского труда, и его использования в семьях, особенно в сельской местности	Проведение систематических кампаний (форумы, конференции, дебаты, семинары, совещания, круглые столы, выставки и т.д.), в том числе среди детей и родителей, в целях повышения информированности на национальном и местном уровнях о детском труде, о сути и применении Конвенций МОТ № 138 и 182 для выработки решений по искоренению НФДТ	АПМ, облгосадминистрации, ОМСУ, МОНиМП, МЗ, НАМС, МК, МТСЗ, МЭФ, МСВХиПП, МПТиТ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию) СМИ	Постоянно	Респ. бюджет, МОТ/ИПЕК Средства доноров	Отчеты о проведении кампаний и акций по повышению информированности на национальном и местном уровнях	
	Выпуск и распространение информационно-разъяснительных материалов по детскому труду, нацеленных на широкие слои населения (буклеты, брошюры, плакаты, биллборды, растяжки, комиксы, радио и ТВ программы, ролики, видео презентации, театральные и музыкальные представления	Министерства, ведомства КР ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	Постоянно	МОТ/ИПЕК Средства доноров	Количество и перечень информационно-разъяснительных материалов по детскому труду, нацеленных на широкие слои населения	

		и т.д.)				
		Включение информационных мероприятий в планы работ организаций – исполнителей и партнеров по выполнению Программы	Министерства, ведомства КР ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО,	Ежегодно	Респ. бюджет, собственные средства организаций	Информационные мероприятия включены в планы работ организаций – исполнителей и партнеров по выполнению Программы
		Организация акций по борьбе с детским трудом на национальном и местном уровнях, приуроченных к 12 июня – «Всемирному дню борьбы с НФДТ»	АПМ, Министерства, ведомства КР ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	Ежегодно	МОТ/ИПЕК Средства доноров	Отчеты о проведении акций, приуроченных к 12 июня – «Всемирному дню борьбы с НФДТ». Количество регионов охвата. Количество участников
		Пропаганда ценности семейного воспитания, получения образования и др. через СМИ	МОНиМП, МЗ, МК, СМИ, НПО (по согласованию)	постоянно	Респ. бюджет Средства доноров	Количество передач и рубрик в печатных и электронных СМИ, социальных роликов и т.п., посвященных пропаганде ценности получения образования, семейного

						воспитания
		Создание тематического цикла на ТВ, радио передач, газетных рубрик по детскому труду	СМИ, Министерства, ведомства КР ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	Постоянно	Респ., местный бюджет Средства доноров	Количество и перечень циклов ТВ - и радио передач, газетных рубрик на данную тематику
		Обучение журналистов навыкам освещения проблем и вопросов, касающихся прав детей в СМИ	ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	2007-2008	МОТ/ИПЕК	Количество и Список журналистов, обученных навыкам освещения проблем и вопросов, касающихся прав детей в СМИ
		Проводить конкурсы среди государственных, международных, общественных организаций и журналистов, работающих над проблемой искоренения НФДТ, транслировать по ТВ их опыт, методы и результаты проделанной работы	АПМ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	Ежегодно	Средства доноров	Количество конкурсов и Список победителей в каждой категории. Количество публикаций
	Распространение информации о ходе реализации Государственной	Организация пресс-конференций	Министерства и ведомства КР, ФПК, Объединения работодателей,	2007-2011	Респ. бюджет Средства доноров	Количество пресс-конференций

	программы по НФДТ		международные организации, НПО (по согласованию)			
		Подготовка ежегодного национального отчета по оценке и мониторингу реализации мероприятий по искоренению НФДТ. Размещение на сайте Правительства Кыргызской Республики	АПМ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО (по согласованию)	Ежегодно	Респ.бюджет Средства доноров	Ежегодные национальные отчеты по искоренению НФДТ
		Осуществлять контроль за реализацией данной Программы.	АПМ, ФПК, Объединения работодателей, международные организации, НПО, СМИ (по согласованию)	2007-2011	Респ.бюджет Собственные средства	Заседания КС по вопросам детского труда (коллегии министерств и ведомств) по результатам ежегодного мониторинга реализации Программы. Корректировка Программы