АЛИШЕВА А.Б., РААТОВА К.Б., АБДЫРАХМАНОВА К.К.

Ж.Баласагын атындагы КУУ

АЛИШЕВА А.Б.¹, РААТОВА К.Б., АБДЫРАХМАНОВА К.К.³

КНУ им. Ж. Баласагына

ALISHEVA A.B., RAATOVA K.B., ABDYRAHMANOVA K.K.

KNU J. Balasagyn

ORCID: 0009-0003-3599-7832¹ ORCID: 0009-0003-2298-6835³

ЖУБАЙЛАРДЫН БИРГЕЛЕШКЕН МҮЛКҮ МЕНЕН БҮТҮМДӨРДҮ АТКАРУУГА АЛАРДЫН МАКУЛДУГУН БИЛДИРҮҮСҮНҮН ТЕОРИЯЛЫК ЖАНА ПРАКТИКАЛЫК АСПЕКТИЛЕРИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫРАЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ СУПРУГАМИ НА СОВЕРШЕНИЕ СДЕЛОК С ИХ СОВМЕСТНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF EXPRESSING SPOUSES' CONSENT TO TRANSACTIONS WITH THEIR MARITAL PROPERTY

Кыскача мүнөздөмө: Илимий макалада жубайлардын жалпы мүлкүнә карата укуктарын ишке ашыруу маселелери каралат. Атап айтканда, Кыргыз Республикасынын үйбүлә мыйзамдарында ченемдик жактан бекемделиши жана алардын биргелешкен менчиги менен бүтүмдәрдү түзүүдә жубайлардын макулдугун милдеттүү түрдә билдирүүсүнүн мазмуну иликтенүүдә. Мындай макулдук болжолдонгон негиздер, ошондой эле ал бүтүмгә түздән-түз катышуу менен жеке әзү же милдеттүү нотариалдык күбәләндүрүү менен жазуу жүзүндә билдирилүүгә тийиш болгон негиздер сүрәттәләт. Изилдәәнүн толуктугу үң жубайынын макулдугун билдирүүгә же анын жоктугуна байланыштуу талаш-тартыштар боюнча Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун сот актыларында баяндалган сот практикасы, башка жубайы алардын биргелешкен мүлкүн тескәә боюнча аракеттерди жасаган учур талдоого алынган.

Аннотация: Научная статья рассматривает вопросы реализации прав супругов в отношении их общего имущества. В частности, изучается нормативное закрепление в семейном законодательстве Кыргызской Республики и содержание требования об обязательности выражения согласия супругами при совершении сделок с их совместной собственностью. Описываются основания, при которых такое согласие презюмируется, а также при которых оно должно быть выражено либо лично, присутствуя при сделке непосредственно, либо в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением. Для полноты исследования была проанализирована судебная практика, изложенная в судебных актах Верховного суда Кыргызской Республики, по спорам, связанным с выражением согласия супруга либо с его отсутствием, при совершении другим супругом действий по распоряжению их совместным имуществом.

Abstract: The article examines implementation of spousal rights in relation to their marital property, specifically analyzing the legal provisions in family legislation of the Kyrgyz Republic and requirement for mutual consent in transactions involving their joint property. The grounds under which such consent is presumed are described, as well as under which it must be expressed either in person, being present at the transaction directly, or in writing with mandatory notary certification. To ensure a comprehensive study, the judicial practice presented in judicial acts of the Supreme Court of the Kyrgyz Republic regarding disputes related to a spouse's expression of consent or lack thereof when the other spouse takes actions to dispose of their joint property was analyzed.

Негизги сөздөр: нике; жубайлар; мүлк; жубайлардын жалпы мүлкү; жеке мүлк; үй-бүлэ; мүлктү бэлүштүрүү.

Ключевые слова: брак; супруги; имущество; общее имущество супругов; личное имущество; семья; раздел имущества.

Keywords: marital property; separate property of each spouse; marital property division; marriage; spouses; property.

Содержание права собственности супругов в отношении имущества, нажитого в браке, определяется правовым режимом, который был для него установлен. Действующим семейным законодательством Кыргызской Республики (∂ anee – KP) предусмотрено два вида: законный и договорный режимы имущества супругов. Именно они предопределяют регулирование правомочий владения, пользования, распоряжения супружеской собственностью.

Согласно ст. 34 Семейного кодекса (далее – СК) КР [1], законный режим имущества – это режим совместной собственности супругов, действующий по умолчанию с момента регистрации брака. Изменить характер правоотношений возможно лишь путем заключения между ними брачного договора. При этом супруги вправе установить договорный режим как на все их имущественные права и обязанности, так и на отдельные. При последнем варианте, в отношении того, что не упомянуто в договоре, распространяется законный режим имущества.

Порядок владения, пользования и распоряжения супругами их общей собственностью регламентирован Гражданским кодексом (∂ *алее* – Γ *K*) КР и СК КР. В соответствии с законодательством, у них абсолютно равные права в отношении их общего имущества, поскольку оно является бездолевым. Более того, супруг, который в период брака не имел самостоятельного дохода по уважительным причинам, не лишается этого права [2, c.98].

Исходя из п.1 ст. 272 ГК КР [3] и п.1 ст. 36 СК КР правомочия в отношении общей супружеской собственности надлежит осуществлять по их обоюдному согласию. Такое согласие у них презюмируется [4, с.186]. Тем самым не требуется предоставлять письменное разрешение супруга на совершение бытовых сделок, поскольку оно подразумевается. При иных условиях необходимость всякий раз подтверждать свое согласие в письменной форме, доказывая отсутствие возражений у супругов, усложнило бы их повседневную жизнь. К тому же, реализация правомочий в семье одним из супругов как собственника общего совместного имущества происходит без каких-либо ограничений, с намерением удовлетворения интересов всех членов семьи, детей и каждого из них.

Описанное в полной мере соответствует положениям п.3 ст.272 ГК КР и п.2 ст.36 СК КР, потому как предусмотрено право требовать признать сделку, совершенной с общим совместным имуществом супругов, недействительной лишь в случаях, когда другой супруг сможет предъявить доказательства о том, что он или она либо о ней не знал, либо был не согласен на ее совершение.

Вместе с тем семейным законодательством установлены особые требования к выражению согласия одним из супругов на сделку с супружеским имуществом, подлежащей обязательному нотариальному удостоверению и (или регистрации). Согласно ст. 36 п.3 СК КР, необходимо либо «его (ее) личное присутствие при совершении сделки и регистрации», либо предоставить «нотариально удостоверенное согласие» отсутствующего при сделке супруга. В противном случае, другой супруг вправе обратиться в суд за признанием такой сделки недействительной. Срок исковой давности для оспаривания составляет 3 года с момента, когда он или она узнали о ее совершении, о чем прямо указанно в этой статье и в п.2 ст. 216 ГК КР.

Согласно требованиям ГК КР, нотариально удостоверены должны быть договор ренты (ст.520), договоры аренды зданий и сооружений (ст.590), договоры аренды предприятия (п.2 ст.596), в ряде случаев, предусмотренных законом, договор о залоге (п.3 ст.328), договоры займа (п.4 ст.725), индижара (п.1 ст.738), гарантии (п.1 ст.738), салам (п.1 ст. 738) [3; 5]. В п.35 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики аналогично перечислены договоры, подлежащие нотариальному удостоверению, среди которых также указаны договор об ипотеке, договор долевого участия в строительстве многоквартирного жилого дома и ряд других [13].

Государственная регистрация обязательна для договора купли-продажи объектов недвижимости (ст. 416 ГК КР), договора продажи предприятия (п.3 ст.498 ГК КР), договора дарения недвижимого имущества (п.3 ст.510 ГК КР), договора ренты, предусматривающего отчуждение недвижимого имущества (ст.520 ГК КР), договоров аренды зданий и сооружений (ст.590 ГК КР), договора аренды предприятия (п.2 ст.596 ГК КР), договора доверительного управления недвижимым имуществом (п.2 ст.853 ГК КР), в ряде случаев, предусмотренных законом, для договора имущественного найма, если он заключается на срок от трех лет (п.3 ст.545 ГК КР) или по требованию одной из сторон (п.4 ст.545 ГК КР), договора индижара (п.1 ст.738²⁷ ГК КР).

Закон КР о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в ст.4 также предусматривает перечень прав, подлежащих обязательной государственной регистрации: право собственности, право бессрочного пользования земельным участком, права, возникающие из ипотеки, право на временное пользование, аренду или субаренду на срок три года и более и некоторые другие [6].

Непосредственно процедуры государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним закреплены в одноименных Правилах государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – Правила госрегистрации недвижимости) [7]. Особое внимание в этом нормативном документе уделяется выражению согласия другого супруга. Согласно п.232 обязанностью регистратора является установление личности заявителя и его семейного положения. Если объектом регистрации права на недвижимое имущество выступает супружеская собственность, то обязательным является либо личное

присутствие другого супруга при совершении действий регистрации и дача им письменного согласия на сделку, либо предоставление его нотариального согласия.

Оговаривается также требование к регистратору проверить и соблюсти условия, выраженные супругом в заявлении, если такие прописаны (например, кому он дает согласие на отчуждение, по какой цене и др.).

Согласие другого супруга на регистрацию сделки не требуется, если установлено, что сделка совершается с имуществом, являющимся личной собственностью супруга. Согласно ст. 37 СК КР собственностью каждого из супругов является их добрачное имущество, унаследованное одним из супругов в период брака, полученное им в дар или по иным безвозмездным сделкам. Также личной собственностью может быть имущество, ранее являвшееся совместным, однако в отношении которого был произведен раздел, оформленный надлежащим образом. Однако в случаях, когда документы свидетельствуют о произведенных улучшениях во время брака в отношении личной собственности супруга: реконструкции, пристройки и прочие действия, согласие другого супруга все-таки может потребоваться. Связано это с тем, что при таких обстоятельствах может возникнуть спор о признании такого имущества общим совместным.

При заключенном брачном договоре, устанавливающем раздельный режим в отношении имущества, являющегося объектом отчуждения, согласие другого супруга не требуется.

Правилах госрегистрации недвижимости предусмотрены также предоставления гражданином, отчуждающим недвижимость, заявления с указанием на то, что он/она не замужем, холост, вдовец, вдова. Об этом информируется другая сторона сделки, которая ставит свою подпись в этом заявлении, тем самым подтверждая, что ему этих обстоятельствах. При этом гражданин-заявитель стало известно об ответственность за достоверность сведений о своем семейном положении [7].

При регистрации объекта общей совместной собственности супруги имеют право быть вписанными в регистрационную карточку, согласно п.100 рассматриваемых Правил [7].

В отношении брачного договора, тем же пунктом Правил госрегистрации недвижимости установлено, что если он затрагивает права на недвижимость, то он также регистрируется. Указанные нормы направлены на реализацию ст.36 п.3 СК КР.

О юридической значимости выражения согласия супругов на совершение сделок по отчуждению недвижимого имущества свидетельствует складывающаяся судебная практика. В качестве примера можно привести дело, рассмотренное Верховным судом (∂алее − ВС) КР за №5-1737/15 ГД от 8 октября 2015 года [8]. Так, предметом спора была сделка, которую истец А.А.И. просил признать недействительной, ссылаясь на то, что 28 января 2014 года, оставляя доверенность на имя своей супруги А.Г.К., в которой он уполномочил ее управлять и распоряжаться имуществом, находящимся в его собственности, не предполагал, что в его отсутствие его супруга возьмет в долг деньги у С.У. и заложит его дом, оформив договор купли-продажи с ее двоюродной сестрой Н.Н.А.

Дополнительно А.А.И. в иске поясняет, что деньги его супруга фактически не получала, а сам договор был оформлен в других целях – для заключения договора залога с частным лицом – С.У. Для этого двоюродная сестра супруги заключает фиктивный договор купли-продажи со знакомым С.У. – гражданином Э.М. В результате этих действий, Н.А.А. уже на следующий день 29 января 2014 года оформляет договор займа у С.У. на 8 тысяч

долларов США. С.У. и Э.М. убедили жену истца в том, что как только этот долг будет выплачен, они вернут и вновь переоформят дом ее супруга на него.

В итоге, Ленинский районный суд в иске А.А.И. к А.Г.К. и Н.А.А. отказал. Судебная коллегия городского суда оставила решение первой инстанции в силе. В последующем ВС КР согласился с выводами решения предыдущих инстанций и оставил их в силе. Ключевую роль в этом сыграла доверенность, выданная супруге истцом, которая прямо выражает добровольное согласие на все сделки по отчуждению его дома. И к тому же, доверенность не была аннулирована или признана недействительной.

Кроме того, имеется расписка А.А.И., которую он составил 15 октября 2014 года, в которой он обязуется освободить спорный дом М.Н. до октября 2014 года. Тем самым он выразил свое фактическое согласие в отношении совершенных его женой сделок по отчуждению недвижимого имущества.

Вышеописанное указывает, что в данной ситуации согласие на совершение сделки с недвижимым имуществом было выражено и, следовательно, нет оснований по признанию ее недействительной по ст.36 п.3 СК КР. Тем самым ключевую роль в споре сыграло именно выраженное явно согласие в письменной форме, как того требуют нормы законодательства. При доказанности факта возражения другим супругом на сделку или же несоблюдение условий, предусмотренных в его письменном согласии, решение судов могло бы быть иным.

Помимо недвижимого имущества государственной регистрации подлежат транспортные средства. Они регистрируются их собственниками в уполномоченном государственном органе в сфере регистрации транспортных средств и водительского состава на основании Закона КР «О дорожном движении в Кыргызской Республике» [9] и Правил государственной регистрации, перерегистрации транспортных средств, установок и оборудования, а также прав собственности на них [10] (далее – Правила госрегистрации транспортного средства, являющегося совместной собственностью супругов, был совершен одним из них без согласия другого, его можно отменить, признав недействительным. Отдельные нормы об этом в указанные нормативные правовые акты не включены, однако основой регулирования отношений между супругами по поводу сделок с транспортными средствами выступает ст. 36 п.3 СК КР.

Примером этому может служить Постановление ВС КР от 14 октября 2015 года [11]. В гражданском деле рассматривался вопрос о признании сделки купли-продажи автомашины между С.Н.М. и С.М.М. от 14 января 2013 года недействительной, потому как истец считает это транспортное средство совместным имуществом, поскольку оно было приобретено в браке. А в браке С.Е.С. состояла с С.Н.М. с 2010 года.

Как оказалось, С.Н.М. заключил оспариваемый договор со своим братом С.М.М. без ведома истицы и, следовательно, без ее согласия. В связи с этим обстоятельством она просила суд признать договор недействительным.

Суд первой инстанции согласился с доводами истицы и принял решение о признании недействительным договора купли-продажи автомашины от 14 января 2013 года, заключенного между С.Н.М. и С.М.М.

Однако позднее это решение было обжаловано в Бишкекском городском суде. Суд встал на сторону С.Н.М., посчитав автомашину его личной собственностью, и отменил решение нижестоящего суда полностью.

После поступления надзорной жалобы от С.Е.С. в ВС КР, судебная коллегия удовлетворила ее в полном объеме. Выяснилось, что суд «апелляционной инстанции

ошибочно пришел к выводу о том, что С.Н.М. приобрел спорный автомобиль марки «Мерседес Бенц» на средства, вырученные от продажи автомобиля марки «Фольксваген Гольф 3» и на полученные им от матери в дар 300 000 сомов, в связи с чем спорная автомашина не относилась к совместному имуществу супругов и согласно ст.37 Семейного кодекса КР С.Н.М. являлся собственником автомашины марки «Мерседес Бенц» и вправе был распорядиться ею по своему усмотрению, что он и сделал, продав автомобиль С.М.М.» [11]. В ходе предыдущих разбирательств было также установлено, что «Фольксваген Гольф 3» не являлась собственностью С.Н.М. А упомянутый договор дарения от матери был заключен с ее сыном 12 октября 2012 года, то есть уже после приобретения спорного автомобиля, о чем свидетельствует договор купли-продажи автомашины марки «Мерседес Бенц» от 16 августа 2011 года.

Далее выяснилось, что деньги за продажу машины брат С.Н.М. на самом деле не получал. Договор заключил лишь потому, «что он, намереваясь выехать в РФ и не имея возможности забрать с собой спорную автомашину» [11], решил юридически оформить ее на своего брата С.М.М., не преследуя цели получения за нее денежных средств. Таким образом, ВС КР было установлен факт совершения мнимой сделки по п.1 ст.188 ГК КР, что влечет ее недействительность в силу ничтожности.

В постановлении ВС КР указал оставить в силе решение первой инстанции и отменить решение коллегии городского суда, а это означает, что автомашина «Мерседес Бенц» была признана общим имуществом супругов. И даже если бы не был установлен факт мнимости сделки, отсутствие согласия на ее совершение другим супругом также повлекло бы аналогичные последствия и договор бы признали недействительным.

Более того, до недавнего времени практика складывалась таким образом, что не всегда устанавливалось семейное положение граждан, отчуждающих транспортные средства, следовательно, не устанавливался статус имущества (личное ли оно или совместное супругов), а вместе с этим и не запрашивалось согласие другого супруга на сделку. О необходимости личного присутствия супруга при регистрации сделки по отчуждению транспортного средства, установок и оборудования или предоставления им нотариально удостоверенного согласия, ввиду его отсутствия в отделах ГУ «Унаа», официально было заявлено представителями этого государственного учреждения летом 2023 года. Начиная с 3 июля 2023 года это требование будет строго соблюдаться [12]. Вместе с тем стоит отметить, что на сегодняшний день в Правила госрегистрации транспорта дополнения процедурного характера о согласии супругов не внесены. Ввиду этого представляется целесообразным включить детали соответствующего характера, аналогично п.232 Правил госрегистрации недвижимости с учетом специфики объекта. Таким образом, это позволит унифицировать действия по регистрации сделок с совместной собственностью супругов.

Таким образом, совершая сделки с собственностью супругов, приобретенной в браке, особое значение имеет согласие обоих. Если предметом сделки является имущество, требующее нотариального удостоверения и(или) регистрации, то такое согласие должно быть либо нотариально удостоверено, либо выражено им лично, присутствуя на ее совершении и регистрации. Для иных форм сделок такое согласие супруга презюмируется. Отсутствие одобрения на сделку одним из супругов чревато ее отменой.

Список использованной литературы

- 1. Семейный кодекс: Кодекс Кырг.Респ. от 30 августа 2003 года №201 // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327 Загл.с экрана (дата обращения: 20.11.2023).
 - 2. Гришаев С.П. Семейное право в вопросах и ответах. Москва, 2014.
- 3. Гражданский кодекс: Кодекс Кырг.Респ. от 8 мая 1996 года №15 (Часть I) (Введен в действие Законом КР от 8 мая 1996 года № 16) // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru Загл.с экрана (дата обращения: 20.11.2023).
- 4. Косова О.Ю. Семейное право: учебник. Изд. 2-е перераб. и доп. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал), Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2016. 559 с.
- 5. Гражданский кодекс: Кодекс Кырг.Респ. от 5 января 1998 года №1 (Часть II) (Введен в действие Законом КР от 5 января 1998 года №2.) // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/3-2 Загл.с экрана (дата обращения: 20.11.2023).
- 6. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Закон Кырг.Респ. от 22 декабря 1998 года № 153 // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/160?cl=ru-ru Загл. с экрана (дата обращения: 24.11.2023).
- 7. Правила государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2011 года № 49 (в последней редакции от 13 сентября 2023 года № 466) // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/94056?refId=1847 Загл. с экрана (дата обращения: 23.11.2023).
- 8. Дело №5-1737/15 СГ: Постановление Верховного суда Кыргызской Республики от 8 октября 2015 года: Судебные акты и заседания. URL: http://act.sot.kg/act/download/14472.pdf Загл. с экрана (дата обращения: 29.11.2023).
- 9. О дорожном движении в Кыргызской Республике с Закон Кырг.Респ. от 20 апреля 1998 года №52 // ЦБДПИ Кыргызской Республики. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/60 Загл. с экрана (дата обращения: 24.11.2023).
- 10. Правила государственной регистрации, перерегистрации транспортных средств, установок оборудования, И также прав собственности на них: Утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 2017 года № 407 // ЦБДПИ Кыргызской Республики. – URL: https://cbd.minjust.gov.kg/100149 – Загл. с экрана (дата обращения: 23.11.2023).
 - 11. Дело №5-1786/15 СГ: Постановление Верховного суда Кыргызской Республики от
- 14 октября 2015 года: Судебные акты и заседания. URL:

http://act.sot.kg/act/download/14501.pdf - Загл. с экрана (дата обращения: 30.11.2023).

12. Петченко И. С 3 июля при продаже машины в Кыргызстане потребуется согласие мужа или жены: Финансовое

издатель

13. О порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики: Инструкция Кырг.Респ. от 20 апреля 2011 года № 179 // ЦБДПИ Кыргызской Республики. — URL: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/95038 — Загл. с экрана (дата обращения: 24.11.2023).