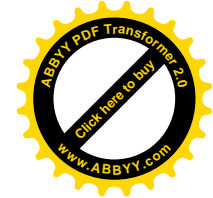




УДК:304.4(575.2)(04)

Г.М. ЕСЕМБЕКОВ



G.M. ESEMBEKOV

*E.mail. ksucta@elcat.kg*

## В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ

## THE CONTEXT IN THE MODERN CULTURE OF PEOPLE

Макалада ааламдашуу процессине байланыштуу улуттук маданияттарда пайда болгон көйгөйлөр каралат, андан тышкары макалада учурда дүйнөдө экономикалык, саясий, маданий жана диний интеграция эле эмес, иш жүзүндө унификация дагы жүрүп жаткандыгы, бул иш жүзүндө маданияттардын көптөгөн формалары менен типтери жоголуп баратат дегенди билдиргендиги тууралуу сөз болот.

Чечүүчү сөздөр: маданият, цивилизация, эл, ааламдашуу, маалыматтык коом, маданий баалуулуктар, плюрализм.

В данной статье рассматриваются проблемы, возникающие в национальных культурах в связи с процессом глобализации, также в ней говорится о том, что в современном мире происходит не только экономическая, политическая, культурная и религиозная интеграция, но и унификация, что означает на деле исчезновение множества форм и типов культур.

Ключевые слова: культура, цивилизация, народ, глобализация, информационное общество, культурные ценности, плюрализм.

Problems arising up in national cultures in connection with the process of globalization are examined in this article, also in her talked that in the modern world there is not only economic, political, cultural and religious integration, but also unitization, that means disappearance of great number of forms and types of cultures in business.

Key words: culture, civilization, people, globalization, informative society, cultural values, pluralism.

На культуру современных народов сильнейшее влияние, причем на всех уровнях, включая, естественно, и региональный, оказывает процесс глобализации, который проходит за счет широкого использования технических средств таким образом и с такой стремительностью, что с беспрецедентной интенсивностью формируется глобальная культура, которая не только в формальном отношении, но и по своей сути отрицает



региональную форму культуры. Очевидно, что данное утверждение требует глубокого и подробного обоснования. Сущность процесса глобализации, который известный российский историк и политолог, специалист в области новейшей истории А.И. Уткин определил, как главный процесс эпохи частично вскрывается в ее дефинициях. К настоящему моменту существует множество определений глобализации, которые в зависимости от того, в пределах какой научной дисциплины оно дается, раскрывают различные ее грани, черты, последствия [4]. Среди этих определений мы, имея в виду профиль данного исследования, приведем те, что определенным образом затрагивают именно культурные процессы или грани глобализации, и дадим краткие комментарии.

А.Г. Володин и Г.К. Широков пишут следующее: «Под глобализацией мы понимаем постепенное преобразование мирового пространства в единую зону, где беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, где свободно распространяются идеи и передвигаются их носители, стимулируя развитие современных институтов и шлифуя механизмы их взаимодействия. Глобализация, таким образом, подразумевает образование международного правового и культурно-информационного поля, своего рода инфраструктуры межрегиональных, в том числе информационных, обменов. Глобализация призвана придать мировому сообществу новое качество, а осмысление этого процесса позволит человеку лучше ориентироваться в эпоху смены миропредставлений» [1].

Беспрепятственное перемещение капиталов, товаров и услуг сопровождается не только распространением идей и перемещением их носителей, стимулирующим развитие современных институтов, но и всех прочих существенных элементов культуры, благодаря которым интенсивно формируется международное правовое и культурно-информационное поле, которое в соответствии с логикой исторического развития должно характеризоваться достаточно высокой степенью однородности, именно по этой причине в соответствии с новыми реалиями происходит смена миропредставлений.

В соответствии с данным определением в мире происходит не только экономическая, политическая, культурная и религиозная интеграция, но и унификация, что с точки зрения культурологии означает на деле, если вещи называть своими именами, исчезновение множества форм и типов культур. В строгом смысле активная и постоянно усиливающаяся экономическая деятельность человечества ведет ко всем остальным формам интеграции.

Сам факт того, что многие народы оценивают процесс интернационализации, а если быть более точным, то унификации культуры, вполне справедливо «расценивают как утрату национальных культурных ценностей и борются за возрождение национальной культуры», говорит о том, что такая унификация происходит, и она, к сожалению, носит объективный характер, или, другими словами, неизбежна.

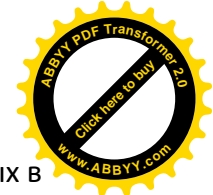
Если оценивать глобализацию исключительно по внешним ее проявлениям, то она носит безусловно интеграционный характер, но поскольку она была инициирована и осуществляется национальными государствами, которые неизменно преследуют свои цели, защищают собственные интересы, а кроме того, и собственную культуру, то данный



процесс содержит множество противоречий, имеет ряд негативных последствий, приводит к определенным издержкам. Нет необходимости перечислять всех их. Однако мы укажем на те, которые имеют прямое или косвенное отношение к культурным процессам в современном мире:

- наличие устойчивой тенденции увеличения разрыва между богатыми и бедными странами в уровне их экономического и социаль-ного развития, что позволяет богатым странам диктовать свои условия, навязывать в той или иной форме свою культуру и ценности бедным;
- рост социальной напряженности и проблем, обусловленных существенным притоком из бедных стран в богатые рабочей силы, которая, оказавшись в новых для себя условиях, вынуждена адаптироваться и усваивать инородные культурные образцы и ценности;
- снижение роли и ослабление экономических функций национальных госу-дарств, происходящее наряду с сокращением национальной автономии в макросфере вследствие возрастания давления со стороны транснациональных компаний, количество и мощь которых постоянно растет;
- стабильный рост уязвимости национальных экономик по мере их вовлечения в глобальную экономику, приводящего к повышению степени их открытости и росту их взаимозависи-мости; очевидно, что вместе с усилением уязвимостью национальных экономик естественным образом происходит рост уязвимости национальных культур, которые, как и экономика, становятся все более открытыми;
- ускорение процесса социально-имущественного расслоения населения внутри государств, обусловленное, помимо всего прочего, тем, что в государствах существуют различные сегменты национальной экономики, часть которых успевает приспособиться к процессу глобализации, а часть, соответственно, не успевает; сообразно данному обстоятельству часть населения успевает относительно гармонично вписываться к новым, динамично меняющимся культурным условиям, а часть не успевает и по этой причине становится в оппозицию к культурным изменениям;
- неспособность или неготовность многих стран приспособиться к политическим, идеологическим и некоторым культурным аспектам экономической глобализации, таким, к примеру, как новые требования к образованию, необходимость развития гражданского общества и усиления его роли в жизни государства и общества в целом, необходимость по-литического и идеологического плюрализма и т.д [2].

Несмотря на то, что экономическая глобализация, выступающая в качестве фундамента, основного элемента всего процесса, содержит множество противоречий и осуществляется с массой издержек, основные конфликты, тем не менее, возникают и носят наиболее острый характер именно в сфере культурных взаимоотношений, поскольку непосредственно затрагивают ценностную базу, мировоззрение, мировосприятие и прочие фундаментальные начала человеческого бытия.



Человечество в настоящее время, а вернее, его часть в лице ряда наиболее развитых в экономическом отношении народов и государств осуществила или осуществляет переход к новой стадии общественно-экономического развития, получившей наименование информационного общества.

Уточним, что информационное общество – это общество, «в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы – знаний» [3].

Среди многих черт, характерных для данной стадии развития, следует выделить следующие:

-постоянное возрастание в жизни общества роли информационных технологий, а с ней и различного рода информации и знаний;

-стабильный рост информатизации общества за счет телефонии, радио, телевидения, Интернета, традиционных и электронных средств массовой информации; создание мирового информационного пространства, доступ к которому возможен практически в любое время и в любой точке планеты за счет использования развитых технических средств;

-удовлетворение потребностей людей в широком спектре информационных продуктов и услуг [3].

В каком-то отношении и смысле культура представляет собой определенную информацию, или во всяком случае довольно значительную ее часть составляет различного рода информация. С другой стороны, во многом благодаря созданию глобального информационного пространства происходит процесс унификации национальных культур. Речь, разумеется, идет не об абсолютной унификации национальных культур, что в принципе невозможно. Однако возможно значительное их сближение, когда большой массив национальных культур в результате такого сближения просто исчезнет.

На культуру современных народов сильнейшее влияние, причем на всех уровнях, включая и региональный, оказывает процесс глобализации, который проходит за счет широкого использования технических средств таким образом и с такой стремительностью, что с беспрецедентной интенсивностью формируется глобальная культура, отрицающую региональную форму культуры не только в формальном отношении, но и по сути.

В современном мире происходит не только экономическая, политическая, культурная и религиозная интеграция, но и унификация, что означает на деле исчезновение множества форм и типов культур. Изменения в культуре, практически на всех ее уровнях, очевидны, что объясняется в первую очередь беспрецедентным развитием технологий и технических и коммуникационных средств, благодаря которым всевозможные явления культуры, связанные главным образом с информационной ее составляющей, унифицируются.



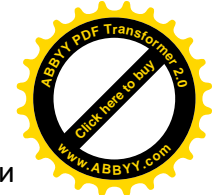
Несмотря на то, что экономическая глобализация, выступающая в качестве фундамента, основного элемента всего процесса, содержит множество противоречий и осуществляется с массой издержек, основные конфликты, тем не менее, возникают и носят наиболее острый характер в сфере культурных взаимоотношений, поскольку непосредственно затрагивают ценностную базу, мировоззрение, мировосприятие и прочие основные начала человеческого бытия. Фундаментальные различия в уровне социально-экономического и политического развития, в образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия имеют прямое отношение к культуре, составляя ее основу.

Разные народы обнаруживают различную степень адаптироваться к быстро меняющейся культурной реальности, и если одни из них готовы пересматривать или отказываться от некоторых традиционных принципов и ценностей собственной культуры, то другие – нет. Более того, они активно противодействуют этому, поскольку отказ от традиционных принципов и ценностей собственной культуры и подмена их чужими, привнесенными с необходимостью приводит к утрате собственной идентичности и формированию новой – характеризуемой этнической, ментальной и культурной неопределенностью, размытостью и безликостью, отсутствием собственного «я».

Глобализация способствует тому, что компетенция национального государства сужается. Это объективный процесс. Однако характер и масштабы данного процесса оцениваются различным образом. Кроме того, поскольку национальное государство не является чистой абстракцией, а подразумевает конкретные, вполне осязаемые явления политической действительности, имеющие безусловную национальную специфику, то судьбы различных государств, даже при воздействии общей для всех них тенденции сужения их компетенции, существенно различаются, как и различаются характер и темпы сужения компетенций национальных государств. Сообразно судьбам национальных государств творятся и судьбы национальных и региональных культур, поскольку одно из важнейших предназначений государства является защиты собственной культуры.

Большая часть проблем, возникающих в национальных культурах в связи с процессом глобализации, обусловлена главным образом несоответствием темпов внешних изменений и темпов изменения субъектов, носителей культуры, которые, будучи изначально этническими, ни нравственно, ни психологически, ни ментально, ни культурно часто не успевают встраиваться в стремительно изменяющуюся реальность. В таких условиях целые народы, по тем или иным причинам не поспевающие за лидерами глобализационного процесса, оказываются в положении аутсайдеров и маргиналов. Изначально процесс глобализации был инициирован национальными государствами, которые, взяв инициативу в свои руки, распространяли по миру не только свое влияние, но и культуру.

Таким образом, глобализация культуры представляет собой процесс, который ведет к слиянию отдельных национальных и региональных культур в единую мировую культуру на основе бурного развития мировой экономики и разнообразных средств коммуникации. Она находит свое материальное воплощение в расширении культурных контактов, заимствовании различных культурных образцов, форм и ценностей, а также



своего рода миграции людей из одной культуры в другую. Однако при этом обмен и заимствования не носит устраивающий всех участников взаимодействия характер. Никто не хочет отказываться от самобытности, самости, собственного культурного лика, своей ментальности, однако реально сохранить их могут те народы, которые располагают для этого большими возможностями. Те же народы и государства, которые для сохранения собственной культуры и самости сознательно и целенаправленно ведут политику самоизоляции, ставят себя в проигрышное положение, ведущее в конечном счете в тупик.

Открытость границ для культурных контактов и влияния и постоянно расширяющееся культурное общение является одной из определяющих черт процесса глобализации современной культуры. В условиях массовой культуры с необходимостью упрощаются ее субъекты. Массовая культура воздействует и на региональном уровне, преобразуя региональную культуру в массовую, что значительно облегчает формирование глобальной культуры.

#### Список литературы

1. Володин А.Г. Глобализация: Истоки, тенденции, перспективы [Текст] / А.Г. Володин, Г.К. Широков. М.: Полис, 1999 – №5. – С. 84–102.
2. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений [Текст]: Учебное пособие / Под редакцией А.Д. Воскресенского. – М.: 2002. – 528 с.
3. Информационное общество [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационное общество](https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационное_общество) – Загл. с экрана.
4. Уткин А.И. Главный процесс эпохи [Текст] [Глобализация]/ А.И. Уткин // США. Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2001. – № 3. – С. 42–60