

Тынаева Назгуль Талантбековна,
Ж. Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук
Университетинин теория жана мамлекеттин
теориясы жана тарыхы жана эл аралык
укугу кафедрасынын доценти
Рысалиева Мээрим Саматбековна,
Ж. Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук
Университетинин теория жана мамлекеттин
теориясы жана тарыхы жана эл аралык
укугу кафедрасынын доценти
Элдиярова Шахризада Элдияровна ,
Ж. Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук
Университетинин магистранты

Тынаева Н.Т.
доцент кафедры теории и истории государства
и права и международного права Кыргызского
Национального Университета им.Ж. Баласагына
Рысалиева М.С.
доцент кафедры теории и истории государства
и права и международного права Кыргызского
Национального Университета им.Ж. Баласагына
Элдиярова Ш.Э.
магистрантка Кыргызского Национального
Университета им.Ж.Баласагына

Rysalievа Meerim Samatbekovna,
Candidate of Juridical Science, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law
and International Law
Kyrgyz National University named after J. Balasagyn
Tynaeva Nazgul Talantbekovna,
Candidate of Juridical Science, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and
Law and International Law
Kyrgyz National University named after J. Balasagyn
Eldiyarova Sh.E.,
Master's student at the Master's Center
of the Law Institute of the Kyrgyz National
University named after J. Balasagyn

УКУК ЖАНА МАМЛЕКЕТ ЖӨНҮНДӨ ФОМА АКВИНСКИЙДИН ОКУУСУ

УЧЕНИЕ ФОМЫ АКВИНСКОГО О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

THE TEACHING OF THOMAS AQUINAS ABOUT LAW AND THE STATE

Аннотация: Бул макалада Фома Аквинскийдин (Аквинский) мамлекет жана укук боюнча бүгүнкү күнгө чейин актуалдуулугун жоготпогон көз караштары жана идеялары талданат. Батыш европалык орто кылымдардын бүткүл саясий тарыхында коомдо үстөмдүк кылуу үчүн Рим-католик чиркөөсү менен секулярдык феодалдардын (биринчи кезекте монархтардын) ортосунда айыгышкан күрөш жүргөн. Демек, саясий-укуктук билимдин борбордук көйгөйлөрүнүн бири болуп, кайсы бийлик артыкчылыкка ээ болушу керек: руханий (чиркөө) же светтик (мамлекеттик) маселеси болуп чыкты. Ошентип, 13-кылымда адамдык акыл-эс (схоластика) аркылуу ишеним постулатын актоого багытталган католик теологиясын түзүү аяктады. Аны курууда Фома Аквинскийдин окуусу өтө маанилүү роль ойногон, анын негизин чиркөөнүн күчү түзгөн (Кудай теориясы)

Негизги сөздөр: доктрина, мамлекет, укук, мыйзам, Кудай, адам, акыл.

Аннотация: В данной статье анализируются взгляды, идеи Фомы Аквинского (Аквината) о государстве и праве, которые до сегодняшнего дня не теряют актуальности. На протяжении всей политической истории западноевропейского средневековья шла ожесточенная борьба между римско-католической церковью и светскими феодалами (в первую очередь монархами) за главенствующую роль в обществе. Соответственно одной из центральных проблем политико-юридического знания оказался вопрос о том, какая власть должна иметь приоритет: духовная (церковь) или светская (государство). Так, в XIII веке завершилось создание католицистской теологии, ориентированной на оправдание постулатов веры средствами человеческого разума (схоластика). В ее построении чрезвычайно большую роль сыграло учение Фомы Аквинского, основой которого явилось могущество церкви (Божественная теория).

Ключевые слова: учение, государство, право, закон, Бог, человек, разум.

Abstract: This article analyzes the views and ideas of Thomas Aquinas (Aquinas) on state and law, which remain relevant to this day. Throughout the entire political history of the Western European Middle Ages, there was a fierce struggle between the Roman Catholic Church and secular feudal lords (primarily monarchs) for the dominant role in society. Accordingly, one of the central problems of political and legal knowledge turned out to be the question of which power should have priority: spiritual (church) or secular (state). Thus, in the 13th century, the creation of Catholic theology, focused on justifying the postulates of faith by means of human reason (scholasticism), was completed. In its construction, the teaching of Thomas Aquinas played an extremely important role, the basis of which was the power of the church (Divine theory).

Keywords: doctrine, state, right, law, God, man, reason.

Фома Аквинский систематизировал свои богословские идеи, взгляды и свел их в единое непротиворечивое целое, где его философско-правовые воззрения были изложены в трактатах «Сумма теологии» [1], «О правлении государей» [2], а так же в комментариях к «Политике» и «Этике Аристотеля».

Трактат «О правлении государей» создан в ту эпоху, когда социально-философские взгляды предшественников и многих современников Фомы Аквинского перестали соответствовать реальному состоянию общества. В этот период зародилось новое осознание функций светской власти и ее самостоятельной ценности. Поэтому не случайным было появление «Политики» Аристотеля и интерес к ней, а также возникновение теорий, которые, по меткой формулировке Ч. Вазоли [3] «выразили древним аристотелевским языком новую историческую реальность национальных государств». Учение Фомы Аквинского о государстве, наиболее полно отраженное в

рассматриваемом трактате, было первой такой теорией. Восприятие рецепции Аристотеля обусловило, что несомненно важное место, которое трактат занимает в истории развития социально-философских идей позднего Средневековья [4]. По Аквинскому, государство – объединение людей в политическое общество, следование велению естественного закона, разума. Человек – животное политическое, он стремится к объединению, к общению для обеспечения лучших условий жизни, для раскрытия своих способностей.

Цель государства описывается как обеспечение временного мира и благосостояния. Политическое общество вполне отлично от церковного, цель которого – внемировая. Здесь он вновь указывал на центральную роль разума: «божественная справедливость» (*ius divinum*), которая происходит от благодати, не устраняет человеческую справедливость, которая происходит от естественного разума.

Фома, а за ним и все католические философы переняли от Аристотеля прежде всего концепцию человека – политического животного, и учение о государстве как бытии, логически более раннем, чем его граждане. В людях изначально заложено стремление объединиться и жить в государстве, ибо индивид в одиночку удовлетворить свои потребности не может. По этой естественной причине возникает политическая общность (государство).

Фома утверждает, что государство, как бытие логически более раннее, берет свое начало от Бога, о чем у Аристотеля речи не было. Всякое сообщество выполняет определенные функции, ставит перед собой определенные цели, при реализации которых не может обойтись без начальника. Поэтому возникает необходимость в том, чтобы кто-нибудь руководил этим обществом и вел его к цели, таким именно руководителем и является государство.

Цель государственности – общее благо, обеспечение условий для достойной, разумной жизни. По мнению Аквината, реализация данной цели предполагает сохранение феодально-сословной иерархии, привилегированное положение облечённых властью лиц и богачей, исключение из сферы политики земледельцев, мелких ремесленников и торговцев, соблюдение всеми предписанного богом долга повиноваться высшему сословию – правителям, олицетворяющим собою государство [5].

Стараясь аргументировать вмешательство церкви в светские дела и доказать превосходство духовной власти над светской, Аквинат ввел следующие элементы государственной власти:

- сущность власти
- формы (происхождение) власти
- использование власти

Сущность власти – это порядок отношения господства и подчинения, при котором воля лиц, находящихся наверху человеческой иерархии, движет низшими слоями населения. Данный порядок заведён Богом.

Фома вводит различие сущности власти от ее формы. Первая происходит от бога, то есть должна существовать организация, обеспечивающая порядок и ведущая людей к определенной цели. Под формой же подразумевается способ правления, структура власти. Фома приводит форму, что «всякая власть также происходит от бога, хотя в действительности не происходит от бога». Таким образом, по своей исконной сути власть есть установление божественное. Потому она неизменно добро, всегда нечто хорошее, благое.

Использование государственной власти не исключает злоупотреблений ею. Хотя власть есть Божественное установление, отсюда, конечно, не следует, что каждый отдельный правитель поставлен непосредственно Богом, и Богом же совершено каждое действие правителя. Использование власти в собственных, а не общих интересах – грех, который будет наказан.

Фома Аквинский имел достаточное понятие и о других политических формах:

аристократии, олигархии, демократии, смешанном правлении. Но среди всех них в качестве высшей формой отмечалась монархия. Причем он выделял две разновидности монархического устройства – абсолютную монархию и монархию политическую. В сравнении с первой, вторая, на взгляд Фомы Аквинского, обладает рядом несомненных преимуществ. Власть государей тут зависит от закона и не выходит за его рамки. К этой второй разновидности монархии склонялись идеологические симпатии Фомы Аквинского [6].

Учение о праве Ф. Аквинского. Основные положения права и закона трактуются Аквинским в контексте христианских представлений о месте и назначении человека в божественном миропорядке. В его концепции соотношения закона и права под законом в самом общем виде имеется в виду известное правило и мерило действий, которым кто-либо побуждается к действию или воздерживается от него. Более конкретно он определяет закон следующим образом: «Закон есть известное установление разума для общего блага, обнаруженное теми, кто имеет попечение об обществе». Общественный порядок, как и мировой, поддерживается законами, т. е. правилами, в соответствии с которыми человек должен действовать или воздерживаться. Точнее св. Фома определяет закон, как веление разума, установленное в целях общего блага тем, кто призван к тому обществом, и достаточным образом обнаруженное.

Фома устанавливает четыре вида законов:

- вечный закон (lex aeterna)
- естественный закон (lex naturalis)
- человеческий закон (lex humana)
- божественный закон (lex divina)

Все законы связаны между собой нитями субординации. Пирамиду законов венчает вечный закон – универсальные нормы, общие принципы божественного разума, управляющего Вселенной. Вечный закон, как совокупность правил и норм составляет разумное распоряжение правящего подданными. Его задача – вести людей ко всеобщему благу. Вечный закон заключён в Боге, тождествен ему, он существует сам по себе, и от него производны иные формы законов [7].

Прежде всего – естественный закон, который есть не что иное, как отражение вечного закона в человеческом разуме, в сознании мыслящих существ. Он определил естественный закон как рациональную причастность вечному закону Бога и выразил уверенность, что все люди обладают достаточным знанием того, что такое моральное право (justum), чтобы иметь возможность управлять своими действиями. Фома поясняет способ, которым, как он полагает, нам известны правила естественного закона. Естественное право вневременное, вечное, неизменное и имеет разумный характер, то есть доступно лишь разумным созданиям, которые познают его при помощи собственного интеллекта.

Конкретизацией естественного закона служит человеческий (позитивный) закон. Его предназначение – силой и страхом принуждать людей (создания по природе несовершенные) избегать зла и достигать добродетели. В отличие от закона естественного человеческий (позитивный) закон – это императив с меняющимся содержанием. В принципе, говоря о нём, Аквинат вёл речь о феодальном законодательстве. Классово - политический аспект сопряжения человеческого закона – через закон естественный – с законом вечным вполне ясен: законодательство феодальных государств надлежит соблюдать в принципе столь же неукоснительно, сколь указания божественного разума. Однако очень важно учесть, что Фома Аквинский отрицал значение человеческого (позитивного) закона именно как закона за теми актами светской власти, которые противоречили предписаниям закона естественного. Для него не являлись законами установления, шедшие вразрез с потребностями самосохранения, семейной жизни и воспитания, поиска истины (Бога) и достойного людей общения.

Аквинский различает два вида несправедливых законов: Несправедливые законы первого вида (в них отсутствуют те или иные обязательные признаки закона, например, вместо общего блага имеют место частное благо законодателя, превышение им своих полномочий и т.д.), хотя и не обязательны для подданных, но их соблюдение не запрещается в видах общего спокойствия и нежелательности культивировать привычку не соблюдать закон.

Ко второму виду несправедливых законов относятся те, что противоречат естественному и божественному законам. Такие законы не только не обязательны, но и не должны соблюдаться и исполняться [8].

Ещё один вид закона – божественный. Он дан в Библии и необходим по двум причинам. Во-первых, человеческий (позитивный) закон не способен полностью истребить зло. Во-вторых, из-за несовершенства человеческого разума люди сами не могут прийти к единому представлению о правде; помочь им достичь его и, призвано, такое авторитетнейшие в глазах христиан руководство, как Библия.

Вечным законом Фома называет «сам Божественный разум, управляющий миром»; этот закон лежит в основе всего мирового порядка, природы и общества. Вечный закон заключен в Боге, тождествен ему; он существует сам по себе, и от него производны иные виды законов

Для Аквината право было, прежде всего, сферой правды, справедливости. Вслед за римскими юристами он считал справедливостью постоянное стремление воздавать каждому свое. Действие, воплощающее подобное стремление и уравненное с другим действием, есть право.

Учение, философия Фомы по сей день сохраняет актуальность и имеет не только исторический интерес, но и юридический. Трактаты Аквината как живое наследие для философов, юристов, ученых, теологов и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фома Аквинский. Сумма теологии. (I-XIII тома) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/> – Загл.с экрана.
2. Фома Аквинский. О Правлении Государей [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Italy/XIII/1260-1280/Thomas_Aquin_de_Regimine/pred.phtml?id=6057 – Загл.с экрана.
3. Трактат Фомы Аквинского "О правлении государей". [Текст]: Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI –XVII вв.). Л. Наука. 1990. (пер.Н. Б. Срединской).
4. Киселева В.Е., Кемулария Л.А. Фома Аквинский – у истоков христианской концепции о государстве. [Текст]: Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2014.
5. Фома Аквинский о праве. Манатилова А.Д. Проблемы совершенствования законодательства. [Текст]: Сборник научных статей студентов юридического факультета. Выпуск 87/20. Махачкала, 2020.
6. Субботин Ю.В. Влияние правовых воззрений Фомы Аквинского на правовую доктрину Б. Спинозы. [Текст]: /Ю.В.Субботин. Ленинградский юридический журнал. Коды ГРНТИ: 02 – Философия. 2006. № 2. С. 250.
7. Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. [Текст]: Пер. с лат. / Изд. подгот.И. Н. Веселовский [и др.]. М.: Наука, 1966.
8. Vasoli C. La filosofia medioevale. P.392.