

УДК 330.35:331.56:339.923(4-67ЕАЭС)
DOI 10.35254/bsu/2024.69.34

Турдалыева М.
Кыргызско-Турецкий университет «Манас»,
магистрант

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ТЕМПАМИ РОСТА УРОВНЯ ВВП И УРОВНЕМ БЕЗРАБОТИЦЫ В СТРАНЕ ЕАЭС

Аннотация

В статье исследуется корреляция между динамикой ВВП и показателями безработицы в государствах Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Проведен комплексный анализ теоретических подходов к экономическому росту, включая классические, марксистские и кейнсианские модели. Особое внимание уделяется факторам, влияющим на рынок труда в условиях евразийской интеграции. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи макроэкономических показателей на основе статистических данных стран-участниц союза. Рассмотрены современные тенденции развития рынка труда и их влияние на социально-экономические процессы в регионе. Проанализированы механизмы государственного регулирования занятости населения. Сформулированы рекомендации по совершенствованию политики занятости и стимулированию экономической активности в рамках ЕАЭС. Выводы исследования могут быть использованы при разработке стратегий социально-экономического развития интеграционного объединения.

Ключевые слова: безработица, темпы роста ВВП, модель спроса на рабочие места, интеграция, индекс потребительских цен, ЕАЭС, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия.

Турдалыева М.
Кыргыз-Турк «Манас» университети,
магистрант

ЕАЭБ ӨЛКӨРҮНДӨ ИДП ДЕҢГЭЭЛИНИН ӨСҮҮ ТЕМПИ МЕНЕН ИШСИЗДИК ДЕҢГЭЭЛИНИН ОРТОСУНДАГЫ БАЙЛАНЫШ

Кыскача мазмуну

Макалада Евразия экономикалык биримдигине (ЕАЭБ) мүчө мамлекеттердеги ИДП-нын динамикасы менен жумушсуздук көрсөткүчтөрүнүн ортосундагы байланыш изилденет. Классикалык, марксисттик жана кейнсиандык моделдерди кошкондо, экономикалык өсүүгө карата теориялык мамилелерге комплекстүү талдоо жүргүзүлдү. Евразиялык интеграция шартында эмгек рыногуна таасир этүүчү факторлорго өзгөчө көңүл бурулат. Биримдикке мүчө өлкөлөрдүн статистикалык маалыматтарынын негизинде макроэкономикалык көрсөткүчтөрдүн өз ара байланышын эмпирикалык изилдөөнүн жыйынтыктары келтирилген. Эмгек рыногунун өнүгүүсүнүн заманбап тенденциялары жана алардын региондогу социалдык-экономикалык процесстерге тийгизген таасири каралды.

Калктын иш менен камсыз болуусун мамлекеттик жөнгө салуу механизмдерине талдоо жүргүзүлдү. ЕАЭБдин алкагында иш менен камсыз кылуу саясатын өркүндөтүү жана экономикалык активдүүлүктү стимулдаштыруу боюнча сунуштар иштелип чыкты. Изилдөөнүн жыйынтыктары интеграциялык биримдиктин социалдык-экономикалык өнүгүү стратегияларын иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн.

Түйүндүү сөздөр: ишсиздик, ИДП өсүү темпи, жумушка талаптын модели, интеграция, керектөө бааларынын индекси, ЕАЭС, Армения, Беларус, Казахстан, Кыргызстан, Орусия.

Turdalyeva M.
Kyrgyz-Turkish University "Manas",
postgraduate student

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE GROWTH RATE OF GDP AND THE UNEMPLOYMENT RATE IN THE EAEU COUNTRY

Abstract

This study investigates the correlation between GDP dynamics and unemployment indicators in Eurasian Economic Union (EAEU) member states. It includes an analysis of classical, Marxist, and Keynesian economic growth models, with a focus on labor market factors in the context of Eurasian integration. This empirical study presents the relationship between macroeconomic indicators using statistical data from member countries. It examines current labor market trends and their impact on regional socioeconomic processes and analyzes the state regulation mechanisms of employment. Recommendations for enhancing employment policies and stimulating economic activity within the EAEU framework are also provided. The findings can inform strategies for the socioeconomic development of integrated associations.

Keywords: unemployment, GDP growth rates, job demand model, integration, consumer price index, EAEU, Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia.

Экономический рост определяется как изменение производственного потенциала экономики в течение определенного периода времени. Изменение производственного потенциала измеряется валовым национальным продуктом или валовым внутренним продуктом стран. Если рассматривать разницу между валовым национальным продуктом и валовым внутренним продуктом, то ВВП - это сумма рыночной стоимости товаров и услуг, произведенных в экономике страны за год. ВВП, с другой стороны, охватывает только совокупность товаров и услуг, произведенных в пределах страны [1, с.58].

Экономический рост является одним из

ведущих макроэкономических показателей стран. По этой причине страны всего мира готовят свои планы на будущее, принимая эту переменную в качестве цели. Экономический рост, в самом простом понимании, - это увеличение количества товаров и услуг, произведенных в целом или на душу населения. Количество товаров и услуг, производимых в экономике, зависит от объема вводимых ресурсов и уровня технологий. Увеличение количества товаров и услуг необходимо для того, чтобы макроэкономические показатели, составляющие основу экономики, достигли желаемых целей. Сегодня этот рост достигается за счет включения рабочей силы в фазу производства,

следования постоянно меняющимся и развивающимся современным технологиям производства, доступа к информации, сбора информации, хранения информации и достижения результата принятия решения путем применения знаний и опыта, приобретенных на последней фазе.

Экономический рост представляет собой увеличение валового внутреннего продукта (ВВП) страны на душу населения или в абсолютных значениях. Этот процесс может быть обусловлен различными факторами, такими как инвестиции, инновации, прирост рабочей силы и эффективность производства. Экономический рост является показателем общего благосостояния страны, поскольку он приводит к повышению уровня жизни населения, улучшению инфраструктуры и социального обслуживания.

Безработица — это состояние экономики, при котором часть рабочей силы не может найти работу, несмотря на активные поиски. Уровень безработицы измеряется как доля безработных в общей численности рабочей силы и является важным показателем экономического благополучия. Высокий уровень безработицы может указывать на экономические проблемы, такие как рецессия, неэффективное распределение ресурсов и низкие темпы роста.

Сегодня существуют различные определения понятия «безработица». Среди этих различных определений решающее значение имеет определение безработицы, данное Международной организацией труда (МОТ) в Женеве в 1982 году. В этом определении обращают на себя внимание три основных принципа, первый из которых заключается в том, что человек хочет работать, второй — что он способен работать. Третий основной принцип заключается в соблюдении вышеупомянутых условий — желания работать и способности работать. Если эти три основных принципа соблюдены, человек считается безработным. Если рассматривать другие определения, то тот факт, что в экономике

есть люди, которые не могут найти работу, даже если они хотят работать при текущем уровне заработной платы, означает, что в данной экономике существует безработица. Поэтому люди, которые хотят работать при текущем уровне заработной платы, но не могут найти работу, называются безработными [2, с.144]. Безработица определяется как неспособность полностью использовать фактор труда. В этом случае из-за неполного использования фактора труда происходит потеря производства, а из-за того, что этот фактор труда — человек, — потеря дохода. Материальное и моральное давление, оказываемое на человека потерей дохода, является одной из ведущих экономических проблем во многих странах. [3, с.401]. Согласно данным определениям, тот факт, что человек, желающий и способный работать, не может найти возможность работать, сильно влияет на его жизнь. Это может негативно сказаться на его жизни в экономическом и социальном плане. Неожиданная безработица — это очень тяжелая ситуация для человека, особенно если он работает на определенной работе. Ведь в период, когда человек работает на определенной работе за определенную зарплату, у него есть финансовый доход, который позволяет обеспечить себя и свою семью. Этот доход определяет уровень благосостояния человека и его иждивенцев. По словам Уильяма Бевеиджа, «самое большое зло, причиняемое безработицей, — не физическое, а духовное, не страдания, которые она принесет, а ненависть и страх, которые она вызывает» [4, с. 105].

Существует сложная взаимосвязь между экономическим ростом и безработицей, известная как закон Оукена, который предполагает, что при увеличении экономического роста уровень безработицы должен снижаться. Однако эта взаимосвязь не всегда линейна и зависит от множества факторов, включая структуру экономики, уровень квалификации рабочей силы и институциональные условия.

В последнее время вопросы владения бизнесом и безработицы привлекают пристальное внимание правительств и менеджеров. Инфляция, платежный баланс и баланс цен, эффективное или неэффективное использование рабочей силы в производстве, постоянный уровень безработицы и динамика экономического роста, обусловленная технологической компетентностью, были в центре внимания многих государств и экономических властей по всему миру. В связи с этим уровень безработицы пытаются снизить путем стимулирования феномена предпринимательства и экономического роста.

2. ТЕОРИЯ И ЛИТЕРАТУРА

Прежде чем анализировать взаимосвязь между экономическим ростом и безработицей, важно обсудить теоретические подходы, объясняющие экономический рост. Кроме того, необходимо также проанализировать теоретические подходы к безработице. В данном контексте сначала объясняются теоретические подходы, а затем анализируется литература.

2.1. Теоретический подход

Среди основных экономических моделей, объясняющих экономический рост, можно выделить три основных подхода: марксистский экономический подход, классический подход и кейнсианский подход. Марксистский подход - это первая серьезная оппозиция классической экономической теории Карла Маркса, рассматривающая сущность капитализма. Его принципы ставят во главу угла такие понятия, как планирование, плановые цены вместо рыночного механизма и государственная собственность вместо частной. Модель, разработанная Солоу в 1956 году, также известна как неоклассическая модель роста. В ней предполагается, что в экономике производится одно однородное благо, она закрыта от внешнего мира и в ней отсутствует государство. Действует производственная функция типа Кобба-Дугласа, постоянная отдача от масштаба, закон убы-

вающей отдачи применим к труду и капиталу. В выводах модели Харрода-Домара, сделанных Роем Ф. Харродом и Эвси Д. Домаром, в экономике производится одно благо, которое может быть использовано как для потребления, так и для инвестиций. Поскольку в экономике нет денег, то нет и денежных цен. В данной модели государство не принимает участия в экономической деятельности. Все экономические решения принимаются частными лицами. Существует закрытая экономика. Иными словами, в экономике отсутствует коммерческая и финансовая открытость. Модель Харрода-Домара критикуют за ее предположения и неспособность объяснить показатели экономического роста других экономик, кроме развитых стран [5, с. 27].

Модель экономического роста, разработанная Адамом Смитом, была построена на концепции разделения труда и подчеркивала роль разделения труда в экономическом росте. Смит подчеркивает связь между уровнем развития разделения труда и уровнем развития стран. Он подчеркивал, что в ситуации, когда общество примитивно, один человек, имеющий работу, обычно выполняет работу многих людей в развитом обществе [6, с.37]. В модели экономического роста, созданной Томасом Мальтусом, он исходил из несовместимости темпов роста населения и выпуска. В результате, согласно Мальтусу, темпы роста населения зависят от объема производства на душу населения [7, с.19].

Безработица, согласно классическим экономистам (согласно классической теории занятости), экономика всегда будет равновеситься на уровне полной занятости с помощью автоматического механизма (невидимой руки). Хотя в экономике могут происходить некоторые сбои и случаться краткосрочные депрессии, классические экономисты утверждают, что такие сбои носят временный характер и будут устранены автоматическим механизмом, существующим в самой экономике, без необходимости

какого-либо внешнего вмешательства, и что экономика снова придет в равновесие при полной занятости. Хотя безработица является одной из проблем, решение которой ищет макроэкономика, это явление, которое в конечном итоге имеет негативные последствия для общества и приводит к различным результатам в каждой стране.

Экономический рост в стране достигается за счет более эффективного использования экономических ресурсов, используемых при полной занятости, или за счет добавления новых к используемым ресурсам. Хотя то, что означает понятие занятости и кого оно включает, уточняется учреждениями, определяющими уровень занятости в странах, почти в каждой стране занятые оцениваются в соответствии с определением, данным МОТ (Международной организацией труда). Согласно МОТ, занятыми считаются люди старше определенного возраста, которые работают за зарплату или за свой счет в течение недели или дня в течение определенного короткого периода времени [8].

Если мы посмотрим на определения безработицы в 1800-х годах, то увидим, что безработными называли людей, которые не могли получить профессию из-за отсутствия каких-либо навыков или не могли иметь работу по таким причинам, как социальная несовместимость. По определению, явление безработицы возникает исключительно по причинам, возникшим по вине самого человека [9, с.16].

2.2. Литературный обзор

Согласно некоторым исследованиям, наиболее фундаментальным результатом экономического роста является снижение инфляции и увеличение занятости за счет роста производства. В этом контексте увеличение темпов экономического роста призвано обеспечить полную занятость за счет ценовой стабильности. В связи с этим в литературе имеются важные исследования о том, приводит ли экономический рост к полной занятости или нет. Обоб-

щим эти исследования: Эванс (1989) в своем исследовании на основе данных по экономике США за 1950-1985 годы изучал существование взаимосвязи между безработицей и экономическим ростом с помощью различных эконометрических методов. Согласно результатам теста на причинность Грейнджера, было выявлено существование двунаправленной причинно-следственной связи между безработицей и экономическим ростом. В модели VAR была обнаружена сильная отрицательная связь между темпами роста и уровнем безработицы. Вебер (1995) проанализировал взаимосвязь между периодическим уровнем безработицы и периодическим ВВП в экономике США времен Второй мировой войны с помощью динамической модели и обнаружил, что коэффициент Окуня меньше (-0,25), чем в других исследованиях, использующих аналогичные эмпирические методы. В своем исследовании 1973 года, посвященном тестированию структурных изменений, он заявил, что до шока предложения существовала аналогичная связь между безработицей и ростом. Муса (1999) попытался оценить коэффициент Окуня для периода 1947:Q1-1992:Q2 в Соединенных Штатах Америки с помощью динамического метода ARDL (авторегрессии с распределенным лагом) и обнаружил, что коэффициент Окуня составляет -0,16 для краткосрочного периода и -0,38 для долгосрочного периода. Другими словами, он определил, что увеличение темпов экономического роста оказывает снижающее влияние на уровень безработицы. Автор также показал, что структурного разрыва во взаимосвязи между безработицей и ВВП не наблюдается. В исследовании Канки (Канса, 2012) говорится, что, поскольку проблема безработицы является многомерной, связывать ее только с экономическим ростом и пытаться решить проблему безработицы в одиночку - ошибка экономической политики. Поэтому он пришел к выводу,

что безработица не может быть проанализирована и решена в моделях экономической политики в одиночку.

Безработица в странах ЕАЭС

Численность безработных зарегистрированных в службах занятости населения, в государствах – членах ЕАЭС на конец мая

2023 года составила 943.7 тысячи человек, или 10% численности рабочей силы. По сравнению с аналогичной датой 2022 года численность безработных, зарегистрированных в службах занятости населения, по ЕАЭС сократилась на 7.3% [10].

Рисунок 1.

Уровень безработицы в странах ЕАЭС

Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости населения, на конец мая 2023 года

	Тысяч человек	В % к численности рабочей силы	Справочно: май 2022 г.	
			тысяч человек	В % к численности рабочей силы
ЕАЭС	943,7	1,0	1 017,5	1,1
Армения	45,2	3,5 ¹⁾	53,9	4,1 ¹⁾
Беларусь	5,8	0,1	7,2	0,2
Казахстан	297,8	3,1	200,2	2,2
Кыргызстан	74,8	2,8	75,2	2,9
Россия	520,1	0,7	681,0	0,9

¹⁾ Оценка ЕЭК.

Факторы, влияющие на экономический рост и безработицу в странах ЕАЭС, можно разделить на внутренние и внешние:

Внутренние факторы: структура экономики, уровень инвестиций, политика центральных банков, качество образования и профессиональной подготовки, инновационные процессы.

Внешние факторы: мировые цены на сырьевые товары, международные инвестиции, экономические кризисы и политическая нестабильность в регионе.

Политические меры и стратегии

Для достижения устойчивого экономического роста и снижения уровня безработицы правительства стран ЕАЭС принимают различные меры. К ним относятся:

Инвестиции в инфраструктуру: создание рабочих мест через строительство и модернизацию объектов.

Поддержка малого и среднего бизнеса: снижение налогов, упрощение административных процедур.

Программы обучения и переквалификации: повышение квалификации рабочей силы для удовлетворения потребностей рынка.

Примеры успешных практик.

Некоторые страны ЕАЭС демонстрируют успешные практики в области снижения уровня безработицы и стимулирования экономического роста. Например, Казахстан реализует программы по развитию стартапов и инновационных технологий, что создает новые рабочие места и

улучшает структуру экономики. Беларусь, в свою очередь, активно поддерживает государственные предприятия, что помогает сохранять рабочие места в условиях экономической нестабильности.

Перспективы и вызовы.

Несмотря на достижения, страны ЕАЭС сталкиваются с рядом вызовов. К ним относятся:

Низкий уровень инвестиций: Необходимость привлечения иностранных инвестиций для модернизации производства.

Демографические проблемы: Старение населения и снижение рабочей силы.

Глобальные экономические кризисы: Влияние внешних факторов на внутренние экономики.

Заключение:

Рынок труда в странах ЕАЭС неоднороден и в свете формирования нового общественного класса, который стоит перед новыми вызовами цифровой трансформации общества. Необходимо заново рассмотреть проблему работодателя и работника. Нужно создать условия для самозанятых для выхода из тени, а также координировать потоки трудовых ре-

сурсов и их возможное распределение в рамках единой миграционной политики ЕАЭС согласно статье 97 Договора о Евразийском экономическом союзе (согласно ей, трудящиеся - мигранты из государств - участниц Единого экономического пространства имеют равные права на трудоустройство).

Экономический рост и уровень безработицы в странах ЕАЭС находятся в сложной взаимосвязи, требующей комплексного подхода к анализу и пониманию. Эффективные политические меры и стратегии могут способствовать снижению уровня безработицы и обеспечению устойчивого экономического роста. Важно, чтобы страны ЕАЭС продолжали сотрудничество, обмениваясь опытом и передовыми практиками, чтобы преодолевать трудности и использовать возможности для развития.

Таким образом, для достижения стабильного экономического роста и снижения уровня безработицы в странах ЕАЭС необходимо учитывать, как внутренние, так и внешние факторы, а также активно развивать инвестиционную и образовательную политику.

Литература

1. Apak, S. Ekonomik Büyümenin Anlamlılığı ve Gelişmişlik Türkiye Ekonomisi Üzerine Bir İnceleme / S. Apak, A. Uçak // Muhasebe ve Finansman Dergisi. – 2007. – № 34. – С. 58.
2. Dinler, Z. İktisada Giriş / Z. Dinler. – 15-е изд. – Bursa : Ekin Yayınevi, 2009. – 317 с.
3. Biçerli, K. M. Çalışma Ekonomisi / K. M. Biçerli. – 2-е изд. – Kırklareli : Beta Yayınevi, 2003. – 508 с.
4. Talas, C. Sosyal Ekonomi / C. Talas. – 4-е изд. – Ankara : Sevinç Matbaası, 1976. – 113 с.
5. Turan, T. İktisadi Büyüme Teorisine Giriş / T. Turan. – İstanbul : Yalın Yayıncılık, 2008. – 185 с.
6. Parasız, İ. Ekonomik Büyüme Teorileri / İ. Parasız. – Bursa : Ezgi Kitabevi, 2003. – 136 с.
7. Jones, Charles I. Was An Industrial Revolution Inevitable? Economic Growth Over The Very Long Run / I. Jones Charles // The B.E. Journal of Macroeconomics. – 2001. – Vol. 19.
8. Social Security: A New Consensus / International Labour Office. – Geneva : International Labour Office Pub, 2001.
9. Bayraktar, S. Profile Of Youth Unemployment In Turkey / S. Bayraktar, A. İncekara // Journal of Labor Relations. – 2013. – Vol. 4, № 1. – С. 15-38.
10. Экспресс-информация по безработице : Текст : электронный [сайт]. – URL:https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/Express_Unemployment/expressunemp202305.pdf (дата обращения: 20.10.2024).