

УДК 821.161.1-225.09:82-7"18"  
DOI 10.35254/bsu/2024.69.51

*Токонова А.А.*  
*БГУ им.К.Карасаева*  
*ст. преподаватель*

## **«ЖЕНИТЬБА» Н.В. ГОГОЛЯ КАК МНОГОПЛАНОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ САТИРА: СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМЫ**

### **Аннотация**

Статья исследует комедию Н.В. Гоголя "Женитьба" как многоплановую социальную сатиру, отражающую пороки российского общества 1830-х годов. Прослеживается эволюция авторского замысла от бытовой комедии "Женихи" к острой социальной сатире "Женитьба". В центре анализа – мастерство Гоголя в создании типических характеров: безвольного бюрократа Подколесина, суетливого интригана Кочкарева, расчетливой невесты Агафьи Тихоновны и деловитой свахи Феклы. Особое внимание уделяется "двурельефной" системе персонажей и использованию сатирических приемов как инструмента социальной критики, где персонажи становятся своеобразными "двойниками" друг друга, создавая зеркальные, но неэффективные взаимоотношения. Автор доказывает, что через бытовой сюжет о женитьбе Гоголь разоблачает глубинные пороки общества: бездуховность, меркантильность и превращение брака в коммерческую сделку.

**Ключевые слова:** Гоголь, социальная сатира, комедия "Женитьба", двурельефная система персонажей, общественная критика, драматургия XIX века, трансформация замысла, бюрократическая среда, комическое, социальные типы.

*Токонова А.А.*  
*К. Карасаев атындагы БМУ,*  
*ага окутуучу*

## **Н.В. ГОГОЛДУН "ҮЙЛӨНҮҮ" ЧЫГАРМАСЫ КӨП КЫРДУУ СОЦИАЛДЫК САТИРА КАТАРЫ: КААРМАНДАР СИСТЕМАСЫ ЖАНА КӨРКӨМ ЫКМАЛАРЫ**

### **Кыскача мазмуну**

Макала Н.В. Гоголдун "Үйлөнүү" комедиясын 1830-жылдардагы орус коомунун кемчиликтерин чагылдырган көп кырдуу социалдык сатира катары изилдейт. Автордун "Күйөө жигиттер" тиричилик комедиясынан "Үйлөнүү" курч социалдык сатирасына чейинки чыгармачылык ой-пикиринин өнүгүшү байкалат. Талдоонун борборунда Гоголдун типтүү образдарды жаратуудагы чеберчилиги турат: эркисиз бюрократ Подколесин, тынчы жок интригант Кочкарев, эсепчил колукту Агафья Тихоновна жана ишкер жуучу Фекла. "Кош рельефтүү" каармандар системасына жана социалдык сын куралы катары сатиралык ыкмаларды колдонууга өзгөчө көңүл бурулат, мында каармандар бири-биринин өз-

гөчө "көшөгөсүнө" айланып, күзгүдөй, бирок натыйжасыз мамилелерди түзүшөт. Автор Гоголь үйлөнүү жөнүндөгү тиричилик сюжети аркылуу коомдун терең кемчиликтерин ачып көрсөткөнүн далилдейт: руханий жакырчылык, меркантилдүүлүк жана никенин коммерциялык бүтүмгө айланышы.

**Түйүндүү сөздөр:** Гоголь, социалдык сатира, "Үйлөнүү" комедиясы, каармандардын кош рельефтүү системасы, коомдук сын-пикир, XIX кылымдын драматургиясы, чыгарманын өзгөрүшү, бюрократиялык чөйрө, комикалык, социалдык типтер.

*Tokonova A.A.*

*BSU named after K.Karasaev,  
senior lecturer*

## N.V. GOGOL'S "MARRIAGE" AS A MULTIFACETED SOCIAL SATIRE: CHARACTER SYSTEM AND ARTISTIC DEVICES

### Abstract

The article analyzes N.V. Gogol's comedy "Marriage" as a social satire of Russian society in the 1830s. It traces the evolution from the domestic comedy "The Suitors" to the sharper social satire "Marriage." The study highlights Gogol's skill in depicting typical characters: the indecisive bureaucrat Podkolyosin, the schemer Kochkarev, the calculating bride Agafya Tikhonovna, and the practical matchmaker Fekla. It emphasizes the "double-relief" character system and the use of satirical devices for social criticism, where characters act as "doubles" in ineffective relationships. The author demonstrates that, through the marriage plot, Gogol critiques societal vices: lack of spirituality, mercantilism, and the commercialization of marriage.

**Keywords:** Gogol, social satire, comedy "Marriage", dual-relief character system, social criticism, 19th century drama, transformation of concept, bureaucratic environment, the comic, social types

Н.В. Гоголь стал одним из первых русских писателей, кто так ярко и остро отрицал отрицательные явления жизни своего времени. В своих произведениях он с помощью сатиры и гротеска разоблачал социальные пороки, лицемерие и эгоизм, которые глубоко укоренились в обществе. Писатель уделял внимание не только личным недостаткам людей, но и общественным проблемам, таким как лицемерие, коррупция, поверхностное отношение к институту брака и пренебрежение искренними чувствами. Через такие произведения, как «Ревизор» и «Женитьба», автор поднимал острые вопросы, заставляя читателей задуматься о нравственном состоянии общества.

Великий русский критик В.Г.Белинский называл Гоголя главой новой реалистической школы: «Со времени выхода в свет «Миргорода» и «Ревизора» русская литература приняла совершенно новое направление» [1,с.48]. Критик считал, что «совершенная истина жизни в повестях Гоголя тесно соединяется с простотой вымысла. Он не льстит жизни, но и не клеветает на нее: он рад выставить наружу все, что есть в ней прекрасного, человеческого, и в то же время не скрывает и ее безобразия» [1, с.49].

Наблюдательность и глубокий интерес к окружающей жизни помогли Н.В. Гоголю проникнуть в самую суть русского общества. Еще в юные годы, живя в Нежине, он познакомился с бытом провинциаль-

ного дворянства и «существователей», а петербургская жизнь открыла перед ним мир чиновников, городских помещиков, купцов и мещан. Гоголь через сатиру обличал пустоту и бессмысленность существования дворянства и чиновничества, но одновременно он с теплотой и сожалением изображал простой русский народ, силы которого оставались нереализованными. В его произведениях смех и комическое играют особую роль: они помогают автору разоблачить пороки общества, при этом выражая веру в лучшее будущее России. Писатель остаётся оптимистом, веря, что народная сила и духовность помогут преодолеть существующие недостатки.

Н.В. Гоголь был, безусловно, мастером комического во всех жанрах, в которых он работал, будь то проза, поэма «Мертвые души» или драматургия. Однако именно драматические произведения, такие как комедии «Ревизор», «Женитьба» и «Драматические отрывки и отдельные сцены», позволили наиболее полно раскрыть его уникальное комическое дарование. В этих пьесах Гоголь обнажил и возвысил сатирическую силу своего таланта, используя смех как орудие для критики общественных пороков и человеческих недостатков. Он мастерски создавал ситуации, в которых обыденное и знакомое становилось комическим и абсурдным, вызывая у зрителя и читателя не только смех, но и глубокие размышления о природе человеческого существования и о проблемах общества.

Комическое — основа драматического мира Гоголя, особенно ярко выраженная в комедии «Женитьба». Построенная на парадоксе, эта пьеса изображает женитьбу как сделку, в которой отсутствуют искренние чувства и привязанность. Гоголь представляет женитьбу как коммерческое предприятие, лишённое романтики и любви, что подчеркивается сном Ивана Фёдоровича, где все нелепые стороны этого союза обнажаются. В сатирическом духе он высмеивает пошлость и ограниченность

петербургских мещан, дополняя эту галерею образов зарисовками из своих ранних произведений, вдохновленных украинской и петербургской жизнью.

Герои «Женитьбы» — купеческая дочь Агафья Тихоновна, её практичная тётка Арина Пантелеймоновна, сваха Фёкла Ивановна, четыре безликих жениха — погружают читателя в замкнутый мир «столичных существователей», почти не отличающихся по уровню сознания от обывателей Миргорода. Их образ мышления, речь, поведение иллюстрируют узость интересов и мелочность, свойственные жителям Петербурга 30-х годов XIX века. На фоне персонажей вырисовывается образ города с его мелкими лавками на Вознесенском проспекте, пивными погребками, огородами на Выборгской стороне и извозчиками, готовыми за монету проехать весь город.

Комедия «Женитьба» выходит за рамки изображения только петербургского быта, поднимаясь до обобщающего образа всей Руси. В этой сатирической пьесе Гоголь, как и в других своих произведениях, стремится отразить общественные черты и уклад жизни, характерные для всей России. Замысел пьесы позволил ему создать широкую социальную картину, что можно заметить даже в её черновых вариантах. Гоголь сам писал, что пьеса будет наполнена «солью и злостью» [2, с.56], что указывает на глубокую сатирическую критику, с которой он подходил к описанию темы женитьбы. Более того, эта «злость» не только сохранилась, но и усилилась, превращаясь в сильную сатирическую энергию, которая пронизывает комедию.

В «Женитьбе» Гоголь сосредоточился на личных делах и внутреннем мире героев, где изображаются их сокровенные чувства и стремления. Чиновники, помещики, купцы и дворяне предстают не только в общественных ролях, но и как люди, раскрывшие свои внутренние переживания и истинные мотивы. Эти герои,

поставленные в комичные ситуации, демонстрируют социальные пороки, лицемерие и духовную ограниченность, что позволяет Гоголю раздвинуть границы бытописания и выйти на уровень обобщающей социальной сатиры, затрагивающей судьбу и устройство общества в целом.

Гоголь создает в «Женитьбе» яркую галерею деревенских женихов, чьи образы представляют собой сатиру на общественные типажи и характеры своего времени. Каждый из них — Яичница (ранее называвшийся Горшком), Онучин (ставший Анучиным), Жевакин, заика Пантелеев (позднее оставшийся лишь в рассказах свахи Феклы) — представляет собой «раба пошлости», человека, погрязшего в мелочных и поверхностных стремлениях. Эти персонажи лишены каких-либо значимых личных добродетелей и демонстрируют пустоту и ограниченность, глубоко укоренившиеся в людях, далеких от идеалов.

Герои пьесы не раскрываются через их официальные должности и служебные интересы. Гоголь намеренно исключает эту сторону их жизни, чтобы показать их в чисто человеческом, индивидуальном свете. Однако их общественное положение всё равно проскальзывает в поведении и манерах. Например, Яичница остаётся толстым и грубым экзекутором, чей громкий бас наводит страх на подчиненных. Подколесин, надворный советник, не может не помнить о своём ранге, чувствуя превосходство над окружающими и даже подчеркивая разницу в цвете фрака, который у него отличается от «титулярной мелюзги».

Таким образом, Гоголь использует этих персонажей, чтобы продемонстрировать социальные недостатки своего времени, пороки и мелочность, свойственные представителям различных слоев общества. Через карикатурные, порой абсурдные образы женихов он обнажает недостатки людей, оставляя за собой право высмеивать и разоблачать их слабости.

Сила комедии «Женитьба» заключается в том, что Гоголь мастерски показывает,

как личные черты персонажей переплетаются с общественными ролями, формируя нравственный облик людей, которые служат опорой самодержавно-бюрократической России. С первых сцен пьесы ощущается сатирический настрой автора: Подколесин, лежащий на диване и занятый своими мелкими мыслями, — тот же самый чиновник, который утром будет принимать подчиненных. В его комнате находятся только он и его слуга Степан, но между ними нет даже подлинного общения. Подколесин равнодушно переспрашивает, что сказал слуга, хотя тот уже ответил, и Степан без раздражения повторяет все сначала, подчеркивая пустоту и однообразие этого обмена.

Гоголь в своих комедиях стремился вскрыть «язвы» общества, используя сатиру как способ обличить его пороки. Он полагал, что сатира должна выявлять глубокие недостатки, среди которых наиболее опасными он считал отсутствие искренности и разрушение чувства долга. В «Женитьбе» Гоголь целенаправленно подчеркивает, что здесь нет места ни любви, ни чувству долга. Персонажи мотивированы исключительно мелочными, эгоистичными интересами, что делает их внутренний мир опустошенным и бесплодным.

Таким образом, «Женитьба» раскрывает лицемерие и бессердечие людей, занятых лишь своими корыстными целями, независимо от того, находятся ли они дома или на службе. Гоголь через сатиру показывает, как разрушительное воздействие этих качеств искажает общественные устои и моральный облик, лишая людей способности к настоящим, искренним чувствам.

Это изменение в фразе Феклы, на первый взгляд незначительное, на деле раскрывает важный аспект мировоззрения Гоголя и его сатирического подхода. В ранней редакции фраза «Скоро совсем не будешь годиться для супружеского долга» [3, с.25] указывает на серьезное отношение к браку как к обязательству, к которому герой про-

сто не готов. Однако в окончательной версии фраза изменена на «Скоро совсем не будешь годиться для супружеского дела» [3, с.25], что переводит брак в плоскость «дела» — рутинного занятия, коммерческого или обыденного, лишённого высокого смысла и искреннего чувства.

Таким образом, переход от «долга» к «делу» подчеркивает сатирическую мысль Гоголя: его герои смотрят на брак не как на священный союз и моральное обязательство, а как на простую формальность, бытовое «предприятие», выгодную сделку. В этом виден отказ Подколесина и других персонажей от настоящего чувства долга, что, по мнению Гоголя, является одной из ключевых язв общества. Подколесин не годится для «дела», потому что он не в силах даже на бытовом уровне справиться с ответственностью, но для «долга» он и вовсе никогда не годился, ведь его внутренний мир лишен серьезности, глубины и ответственности.

Этот нюанс показывает, как мелкие изменения в тексте позволяют Гоголю еще сильнее акцентировать бездуховность и поверхностность своих героев, обнажая трагикомическую пустоту их существования.

В «Женитьбе» Гоголь создает галерею нравственных уродов, представляющих собирательные образы общества, — стяжателей, пустых людей, обманщиков и посредников, каждый из которых наделен комическими, но одновременно и порочными чертами. Среди них особенно ярко выделяются Подколесин и Кочкарев, которые отражают различные аспекты человеческой слабости и ограниченности. Подколесин, неспособный на решительные поступки и пребывающий в апатии, предваряет образ Обломова, созданного позже И.А. Гончаровым, — оба героя символизируют безвольность и неспособность к активному действию. Кочкарев, напротив, полон суетливости и бездумной горячности, напоминающей энергичного и лу-

кавого Ноздрева из «Мертвых душ». Его «помощь» Подколесину скорее приносит неприятности, чем решает проблемы, что подчеркивает двуличие и эгоизм, скрывающиеся за внешней активностью.

Особого внимания заслуживает сваха Фекла, ставшая прообразом колоритных свях в пьесах А.Н. Островского. Гоголь изображает её как искусного «продавца», мастерски рекламирующего невесту, словно товар. Комическая сцена, в которой Фекла расхваливает приданое и внешность Агафьи Тихоновны, высмеивает пустоту и лицемерие брака по расчету. Её описание звучит как рекламный проспект: «каменный дом в Московской части, о двух этажах, уж такой прибыточный, что, истинно, удовольствие...» [4, с.77] и далее она упоминает доход от лавки и пивного погреба, превращая приданое в предмет купли-продажи.

Подколесин, слыша всё это, прерывает её, уточняя: «Да собой-то какова, собой?» [4, с.77] — но Фекла, оставаясь верной своей «рекламной» тактике, отвечает шаблонными эпитетами, будто речь идет о качественном товаре: «Как рефинат! Белая, румяная, как кровь с молоком...» [4, с.77]. Эта сцена обнажает саму суть брака в среде мещанства: отсутствие искренних чувств, поверхностность и полное подчинение материальным интересам.

В комедии «Женитьба» Гоголь действительно делает важный шаг в развитии русского театра, окончательно утверждая принципы реализма. Пьеса, по сути, становится не просто комедией о поисках жениха, но сатирой на социальные отношения, где бездумность и пороки героев обретают яркие, характерные черты. Изменения, которые происходят в структуре пьесы, не ограничиваются только добавлением новых персонажей — Подколесина и Кочкарева. Изменение названия, а также введение этих двух персонажей в сюжет, подчеркивает значительную трансформацию всей концепции пьесы.

Первоначальный замысел пьесы, как «Женихи», сосредотачивался на деревенских персонажах, и само действие происходило в деревне, где сваха искала женихов для купеческой дочери. Однако, с добавлением Подколесина и Кочкарева и переноса действия в город, пьеса превращается в более глубокую сатиру на социальные пороки городской жизни, включая бюрократию, лицемерие и пустоту общественных отношений. Это изменение не ограничивается только внешней оболочкой сюжета, но также затрагивает саму сущность произведения.

Подколесин, как образ безвольного, мелочного чиновника, и Кочкарев, суетливый и наглый, представляющий собой архетип буржуа, становятся важными для формирования идейного фундамента пьесы. Их включение в сюжет символизирует переход от простого бытового анекдота к более глубокому социальному комментарию. Тема женитьбы, которая в первоначальной версии была просто вопросом выбора партнера для купеческой дочери, обретает гораздо более серьезное значение в контексте общей атмосферы мелочности и расчетливости.

Слово «Женитьба» становится в контексте этой пьесы многозначным и символизирует не просто процесс заключения брака, а фальшивый, расчетливый подход к этому важному человеческому событию. Гоголь тем самым завершает процесс превращения комедийного жанра в инструмент для социальной сатиры, где все элементы пьесы — персонажи, сюжет, названия — направлены на разрушение традиционной авантюрной комедии, заменяя ее реалистической картиной жизни общества.

В комедии Гоголя «Женитьба» действительно важным элементом является создание социальных типов, которые не только раскрывают пороки отдельных персонажей, но и дают глубокое осмысление общественного устройства того времени. Гоголь строит пьесу таким образом, чтобы она

одновременно отражала личные, социальные и общественные проблемы, используя смех как способ обнажения человеческой глупости, лицемерия и порочности.

Подколесин, один из главных персонажей, — это яркий пример социального типа, который воплощает нерешительность и аморфность бюрократической системы того времени. Его постоянные сомнения и неспособность действовать на деле, несмотря на готовность говорить, символизируют бюрократическую пустоту и абсурдность. Он готов жениться, но все его действия на словах оказываются бесплодными, а в реальности он так и остается бездействующим. Это не только психологическая характеристика, но и социальная: Подколесин — продукт своего времени, человек, который не способен выйти за пределы своей мелочной, бюрократической жизни.

В Кочкареве Гоголь изображает суетливого и поверхностного человека, который напоминает архетипа персонажа из других произведений писателя, таких как Ноздрев. Он полон энергии и готов действовать, но только на словах, причем его действия, как и у Подколесина, ничего не приводят к реальному результату. Кочкарев — это человек, способный «подложить свинью» своему ближнему, что подчеркивает не только его личные недостатки, но и пороки социальной среды.

Агафья Тихоновна, стремящаяся выбрать себе жениха, также является символом поверхностности и лицемерия в обществе. Ее странные размышления о том, как составить идеального жениха из черт различных претендентов, отражают бесчувственность и расчетливость, которые Гоголь обличает в этой пьесе. Она воспринимает потенциальных женихов как вещи, которые можно «составить» для достижения собственных целей, что подчеркивает фальшивость подхода к браку в обществе того времени.

Гоголь использует «двурельефную»

систему персонажей, когда каждый персонаж вступает в пару с другим и создает комический эффект. Их «непродуктивная» деятельность, которая не приводит к реальному результату, подчеркивает «миражность» их усилий. Например, Подколесин и Агафья Тихоновна не могут сделать правильный выбор, а Кочкарев и другие женихи вносят лишь дополнительную путаницу. Этот «параллелизм» подчеркивает абсурдность всей ситуации и абсурдность самой концепции брака как социального института.

Гоголь в «Женитьбе» осуждает не только личные недостатки героев, но и более широкие социальные пороки. Женитьба, ставшая «делом» и способом улучшения социального положения, обнажает лицемерие и расчетливость, присущие обществу того времени. Гоголь показывает, как социальные и личные отношения стано-

вятся бизнесом, а искренность и любовь исчезают из этого процесса.

В финале комедии, когда Подколесин убегает через окно, Гоголь подчеркивает нелепость и абсурдность того, что происходило до этого. Брак, который должен был быть важным и значимым событием, превращается в фарс. Таким образом, Гоголь высмеивает не только личные недостатки героев, но и всю систему общественных отношений, которая приводит к таким нелепым последствиям.

Итак, «Женитьба» Гоголя — это не просто комедия, но и социальная сатира, которая раскрывает внутренние противоречия и пороки общества. С помощью комического, Гоголь воссоздает картину жизни своего времени, показывая, как социальные системы и личные слабости героев переплетаются и создают нелепые, трагикомические ситуации.

### Литература

1. Бушуева, М. С. «Женитьба» Н. Гоголя и абсурд / М. С. Бушуева. – Москва : ГИТИС, 1998. – 96 с. – Текст : непосредственный.
2. Волков, Н. Д. От «Женихов» к «Женитьбе» / Н. Д. Волков // Театральные вечера / Н. Д. Волков. – Москва : Искусство, 1966. – С. 150. – Текст : непосредственный.
3. Лихачев, Д. С. Смех как мировоззрение / Д. С. Лихачев // Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы. – Санкт-Петербург, 1997. – С. 508. – Текст : непосредственный.
4. Белый, А. Мастерство Гоголя / А. Белый. – Москва : МАЛП, 1996. – 378 с. – Текст : непосредственный.
5. Кузнецов, А. К мотиву побега в комедии Н. В. Гоголя «Женитьба» / А. Кузнецов // К 60-летию профессора А. И. Журавлевой : сборник статей. – Москва : Диалог-МГУ, 1998. – С. 39-48. – Текст : непосредственный.
6. Николаев, Д. П. Сатира Гоголя / Д. П. Николаев. – Москва : Художественная литература, 2008. – 387 с. – Текст : непосредственный.