

УДК 332.146.2:338.43.02:330.341.1(73)
DOI 10.35254/bsu/2024.69.37

Хулхачиева Ж. С.
МГЛУ зав.каф.яз.и культур СНГ и БЗ,
кандидат филол.наук, доцент,
директор Центра кирг. яз. и культ. им. Ч.Айтматова
E-mail: j.khulkhachieva@linguanet.ru

Столяров И.В.,
МГЛУ, студент
E-mail: istolyrov@bk.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ США

Аннотация

Данная статья посвящена анализу ключевых проблем и перспектив развития аграрных регионов США, которые занимают более 97% территории страны. В работе рассматриваются основные вызовы, включая депопуляцию сельских территорий, экономическую стагнацию и ограниченный доступ к современным технологиям. Особое внимание уделяется эффективным механизмам решения этих проблем через цифровую трансформацию, образовательные инициативы и развитие кооперативного движения. Исследование демонстрирует успешные примеры государственно-частного партнерства, где внедрение инновационных подходов привело к значительным результатам: рост урожайности на 15% в Айове, увеличение доходов фермеров на 20% в Канзасе и сокращение операционных расходов на 30% в Северной Дакоте. Материал представляет ценность для специалистов в области сельского хозяйства и регионального развития.

Ключевые слова: цифровая трансформация, государственно-частное партнерство, инновационное развитие, кооперативное движение, продовольственная безопасность, широкополосный интернет, демографические изменения, экономическая диверсификация, социальная инфраструктура, инвестиционные проекты.

Хулхачиева Ж. С.
ММЛУ,
фил. илим.кандидаты, доцент,
Ч. Айтматов атын дагы кыргыз тили
жана маданияты
борборунун директору
E-mail: j.khulkhachieva@linguanet.ru

Столяров И.В.
Москва МЛУ, студент
E-mail: istolyrov@bk.ru

АКШНЫН АЙЫЛ АЙМАКТАРЫНЫН МИСАЛЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК ӨСҮШТҮ СТИМУЛДАШТЫРУУНУН ИННОВАЦИЯЛЫК МЕХАНИЗМДЕРИ

Кыскача мазмуну

Бул макала АКШнын айыл чарба аймактарынын негизги көйгөйлөрүн жана өнүгүү келечегин талдайт, алар өлкөнүн аймагынын 97% ээлейт. Эмгекте айыл жергесинин калкынын азайышы, экономикалык токтоп калуу жана заманбап технологияларга чектелген жеткиликтүүлүк сыяктуу негизги көйгөйлөр каралат. Санариптик трансформация, билим берүү демилгелери жана кооперативдик кыймылды өнүктүрүү аркылуу бул көйгөйлөрдү чечүүнүн натыйжалуу механизмдерине өзгөчө көңүл бурулат. Изилдөө мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн ийгиликтүү мисалдарын көрсөтөт: Айовада түшүмдүүлүк 15% га, Канзаста дыйкандардын кирешеси 20% га өскөн, ал эми Түндүк Дакотада операциялык чыгымдар 30% га кыскарган. Материал айыл чарба жана аймактык өнүктүрүү боюнча адистер үчүн баалуу.

Түйүндүү сөздөр: санариптик трансформация, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, инновациялык өнүгүү, кооперативдик кыймыл, азык-түлүк коопсуздугу, кени жолдуу интернет, демографиялык өзгөрүүлөр, экономикалык диверсификация, социалдык инфраструктура, инвестициялык долбоорлор.

Hulkhachieva Zh. S.

*Head of the Department
of Languages and Cultures of the CIS and Near Abroad Countries
of Moscow State Linguistic University, PhD (Philology),
Associate Professor,
E-mail: j.khulkhachieva@linguanet.ru*

Stolyarov I. V.

*Moscow State Linguistic University
Institute of International Relations and Political Sciences
Dept. Foreign Regional Studies
Student
E-mail: istolyrov@bk.ru*

INNOVATIVE MECHANISMS FOR STIMULATING ECONOMIC GROWTH ON THE EXAMPLE OF RURAL REGIONS OF THE USA

This study analyzes the key challenges and development prospects of US agricultural regions, which occupy more than 97% of the country's territory. It examines major challenges, including rural depopulation, economic stagnation, and limited access to modern technology. Special attention has been paid to effective mechanisms for solving these problems through digital transformation, educational initiatives, and cooperative movement development. The research demonstrates successful examples of public-private partnerships, where innovative approach implementation led to significant results: 15% yield increase in Iowa, 20% growth in farmers' income in Kansas, and a 30% reduction in operational costs in North Dakota. This material is valuable for specialists in agriculture and regional development.

Keywords: digital transformation, public-private partnership, innovative development, cooperative movement, food security, broadband internet, demographic changes, economic diversification, social infrastructure, investment projects.

Аграрные регионы по всему миру часто сталкиваются с различными проблемами, среди которых особым образом выделяются экономический застой как таковой, утечка населения, а также недостаток доступа к современным технологиям. Внедрение инновационных механизмов, таких как цифровая трансформация, кооперативные модели и государственно-частное партнерство, становится особенно важным. Они поддерживают конкурентоспособность, сокращают неравенство и способствуют экономическому росту, что имеет решающее значение в свете глобальных вызовов, таких как изменение климата и продовольственная безопасность. Эти стратегии также предоставляют странам эффективные инструменты для адаптации к современным экономическим условиям, позволяя им строить более устойчивое будущее. США же, будучи мировым экономическим лидером, в том числе в агросекторе, выступают как передовой пример для стран по всему миру. Практики, являющиеся драйверами развития сельской экономики в США, уже являются важным подспорьем для стран Латинской Америки, Африки и Европы.

Экономическое развитие сельских регионов США, охватывающих более 97% территории страны, представляет собой одну из ключевых задач в контексте национальной продовольственной безопасности, национальной экономики и социального благополучия людей, проживающих в сельской местности¹. Однако, несмотря на их высокую значимость для процветания, многие сельские территории сталкиваются с критическими проблемами, среди которых можно выделить особо значимые, например, депопуляцию, уста-

ревшую инфраструктуру и ограниченные экономические возможности МСП.

Одной из самых насущных проблем аграрных регионов по всему миру является сокращение численности населения в сельских районах. Проблема касается и США, так по данным Бюро переписи населения США за 2020 год, с начала XXI века численность сельского населения сократилась более чем на 8%, что существенно влияет на экономику и социальную структуру этих регионов². Несмотря на то, что в период COVID-19 и постпандемийный период наблюдался прирост населения вне крупных населенных пунктов, он не способен нивелировать урон от уже существующей демографической проблемы³. Основные причины этого явления кроются в отсутствии рабочих мест, ограниченном доступе к качественному образованию и медицинским услугам, а также более низкое качество жизни по сравнению с городскими районами. Молодежь стремится переехать в города, где для них открываются более широкие возможности для профессионального роста и личного развития⁴.

В свою очередь снижение численности населения приводит к уменьшению налоговых поступлений, что ограничивает возможности местных властей для поддержания инфраструктуры и социальных программ. Это, в свою очередь, усугубляет уже

² Census 2020 Important Dates. (2020). U.S. Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/programs-surveys/decennial-census/decade/2020/planning-management/release/timeline.html>. Дата обращения: 01.10.24.

³ Rural Economy. (2024). URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/rural-economy>. Дата обращения: 19.10.24.

⁴ Dobis, E.A., Krumel Jr, T.P., Cromartie, J., Conley, K.L., Sanders, A., & Ortiz, R. (2021). Rural America at a glance. Washington, DC: US Department of Agriculture (USDA).

¹ USDA. (2019). Report on the Economic Impact of Rural Areas in America. URL: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/95341/eib-212.pdf>. Дата обращения: 22.10.24.

существующие демографические проблемы в аграрных регионах, порождая замкнутый круг: без инвестиций в улучшение условий жизни население продолжает уменьшаться⁵.

Экономическая стагнация еще одна существенная проблема сельских регионов США. Многие сельские регионы сильно зависят от ограниченного числа отраслей, таких как сельское хозяйство и добыча природных ресурсов, которые подвержены колебаниям на мировых рынках. Это ограничивает диверсификацию экономики и делает ее уязвимой перед экономическими кризисами⁶. Экономическая уязвимость усугубляется и изменением климата, деградацией почв, общим ухудшением экологической обстановки. Все эти проблемы становятся всё более актуальными.

На сегодняшний день для комплексного решения таких проблем самым эффективным средством являются инвестиции в цифровую инфраструктуру и образовательные инициативы. Эффективное использование технологий позволяет устранить барьеры, связанные с удаленностью и ограниченным доступом к ресурсам, что, в свою очередь, открывает новые возможности для образования и предпринимательства, а также создает более равные условия для конкуренции и способствует выравниванию экономических возможностей между городскими и сельскими регионами. Среди прочих насущных проблем сельскохозяйственных регионов можно выделить отсутствие широкополосного интернета, что препятствует развитию предпринимательства и доступу к современным образовательным технологиям.

По данным Федеральной комиссии по связи США, более 14 миллионов сельских жителей все еще лишены надежного до-

⁵ Johnson, J., Ohlson, M. A., & Shope, S. (2018). Demographic Changes in Rural America and the Implications for Special Education Programming: A Descriptive and Comparative Analysis. *Rural Special Education Quarterly*, 37(3), 140-149.

⁶ Flora, C.B. (2016). *Rural Communities: Legacy + Change* (5th ed.). Routledge.

ступа к интернету⁷. Однако, инвестиции в высокоскоростной интернет способствует экономическому росту, так, исследования показывают, что увеличение проникновения интернета на 10% повышают региональный ВВП минимум на 1%⁸.

Параллельно развитию цифровой инфраструктуры, развитие программ по повышению доступа к образовательным ресурсам также играют критически важную роль. Увеличение инвестиции в онлайн-образование может привести к увеличению производительности и занятости. Например, программы по дистанционному обучению позволяют преодолеть географические факторы, предлагая доступ к лучшим образовательным ресурсам и тренингам. Это особенно актуально для привлечения молодежи и повышения их квалификации, что в свою очередь содействует остановке оттока населения из сельских районов⁹.

Комбинирование инвестиций в цифровую инфраструктуру и образовательные инициативы создает синергетический эффект, повышая общую экономическую активность и устойчивость сельских регионов. Эти инвестиции не только увеличивают экономические перспективы, но и улучшают качество жизни населения, способствуя социальной и экономической интеграции.

Одним из ключевых элементов в процессе привлечения инвестиций является создание сельскохозяйственных кооперативов, которые позволяют малым фермерским хозяйствам объединять свои ресурсы. Кооперативы позволяют повышать конкурентоспособность на рынке, делить-

⁷ FCC. (2021). *Broadband Deployment Report*. URL: <https://www.fcc.gov/reports-research/reports/broadband-progress-reports/fourteenth-broadband-deployment-report>. Дата обращения: 07.10.24.

⁸ Katz, R., & Callorda, F. (2018). *The Economic Contribution of Broadband, Digitization and ICT Regulation*. Geneva: ITU Publications.

⁹ Bloom, N., Jones, C. I., Van Reenen, J., & Webb, M. (2020). Are Ideas Getting Harder to Find? *American Economic Review*, 110(4), 1104-1144.

ся накопленными базами знаний, а также снижать издержки, связанные с производством и дистрибуцией продукции. Более того, кооперативы представляют собой больший, в сравнении с отдельно взятым хозяйством, интерес для крупных инвесторов, так как подобные объединения представляют собой более устойчивые структуры, с куда более обширными возможностями и более высокой окупаемостью. В отчете Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов (USDA) указано, что чистый доход кооперативов, основанных на членстве, вырос на 15% по сравнению с хозяйствами, не входящими в них^{10,11}. Кооперативные структуры широко распространены на территории США и уже доказали свою эффективность в обеспечении устойчивого развития. Примером успешного кооперативного движения является Organic Valley, который помогает тысячам мелких фермеров объединяться, укрепляя свои позиции на рынке и предоставляя доступ к более широким каналам сбыта, что помогает им выдерживать конкуренцию с крупными холдингами¹².

Немалую роль в развитие сельского хозяйства США играет и ГЧП (государственно-частное партнёрство). В сфере сельского хозяйства ГЧП позволяет объединить ресурсы и компетенции обеих сторон для достижения стратегических целей. Одной из ключевых форм ГЧП являются агроинвестиционные проекты, направленные на модернизацию инфраструктуры и внедрение новых технологий в сельское хозяйство.

¹⁰ "A Women Farmers' Cooperative on a Mission to Decrease Hunger | Feed the Future." Feed the Future, 28 марта 2024 г. URL: <https://www.feedthefuture.gov/article/a-women-farmers-cooperative-on-a-mission-to-decrease-hunger/>. Дата обращения: 07.10.24.

¹¹ "An Introduction to New Generation Cooperatives." Extension.psu.edu, 14 марта 2023 г. URL: <https://extension.psu.edu/an-introduction-to-new-generation-cooperatives>. Дата обращения: 07.10.24.

¹² NCBA. (2021). Cooperative Business Statistics. URL: <https://ncbaclusa.coop>. Дата обращения: 22.10.24.

Кооперативы служат важными инновационными посредниками, сокращая разрыв между фермерами и технологическими достижениями. Они позволяют мелким фермерам внедрять более чистые методы производства и точное земледелие, которые имеют решающее значение для оптимизации использования ресурсов и минимизации воздействия на окружающую среду. Нгуен подчеркивает, что роль инновационных посредников имеет решающее значение для того, чтобы направлять фермеров к внедрению новых технологий и практик, тем самым повышая их производительность и устойчивость¹³. Это особенно актуально в контексте ГЧП, когда государственные структуры сотрудничают с кооперативами для обеспечения необходимой поддержки и инфраструктуры инноваций.

Государственно-частные партнерства (ГЧП) и кооперативы сыграли ключевую роль в развитии сельского хозяйства США, в частности, благодаря стратегическим инвестициям в вышеупомянутые цифровую инфраструктуру и образовательные инициативы. Ярким примером является сотрудничество между Министерством сельского хозяйства США и различными технологическими фирмами в сельских районах штата Айова. Согласно исследованию, опубликованному в журнале *Journal of Rural Studies*, это партнерство способствовало внедрению широкополосного Интернета, который улучшил методы ведения сельского хозяйства, основанные на данных, и увеличил урожайность более чем на 15%¹⁴.

Другой пример - Канзас, где фермерские кооперативы сотрудничали с местными учебными заведениями для реализации спе-

¹³ L. Nguyen. (2023). Factors that influence the intention of smallholder rice farmers to adopt cleaner production practices: an empirical study of precision agriculture adoption. *Evaluation Review*, 48(4), 692-735.

¹⁴ Collaborating for Agricultural Development. LinkedIn.com, 03 апреля 2024 г. URL: <https://www.linkedin.com/pulse/power-partnerships-collaborating-agricultural-development-kbipf>. Дата обращения: 07.10.24.

циализированных программ обучения сельскому хозяйству. Эта инициатива значительно повысила занятость на местном уровне и производительность сельского хозяйства, а уровень доходов фермеров-участников, по сообщениям, увеличился на 20%, как подробно описано в *American Journal of Agricultural Economics*. В Северной Дакоте государственные чиновники и кооперативы инвестировали средства в цифровые платформы, позволяющие фермерам получать доступ к рыночным данным в режиме реального времени и материально-технической поддержке, что привело к сокращению операционных расходов на 30%, отмечается в исследовании, опубликованном в журнале *Journal of Agricultural and Resource Economics*^{15,16}.

Стратегическое сотрудничество между механизмами государственной поддержки и фермерскими кооперативами проложило путь к значительному улучшению сельскохозяйственного ландшафта сельских районов США. Эти партнерства используют сильные стороны как государственного, так и частного секторов для повышения производительности и конкурентоспособности экономики. Такая синергия между государственной поддержкой и кооперативами не только способствует экономическому развитию, но и укрепляет общественные связи, обеспечивая устойчивый рост в сельских районах Америки.

¹⁵ "Barriers and Opportunities to Participating in Farm to School Programs Across Kansas — Kansas Rural Center." *Kansasruralcenter.org*, 16 июля 2021 г. URL: <https://kansasruralcenter.org/krc-news/barriers-and-opportunities-to-participating-in-farm-to-school-programs-across-kansas>. Дата обращения: 07.10.24.

¹⁶ *Frontiers* | Does government policy matter in the digital transformation of farmers' cooperatives?—A tripartite evolutionary game analysis. *Frontiersin.org*, 25 июня 2024 г. URL: <https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2024.1398319/full>. Дата обращения: 07.10.24.

Литература

1. A Women Farmers' Cooperative on a Mission to Decrease Hunger [Женский фермерский кооператив в миссии по сокращению голода] // *Feed the Future* : [сайт]. – 2024. – 28 марта. – URL: <https://www.feedthefuture.gov/article/a-women-farmers-cooperative-on-a-mission-to-decrease-hunger/> (дата обращения: 07.10.2024).
2. An Introduction to New Generation Cooperatives [Введение в кооперативы нового поколения] // *Extension.psu.edu* : [сайт]. – 2023. – 14 марта. – URL: <https://extension.psu.edu/an-introduction-to-new-generation-cooperatives> (дата обращения: 07.10.2024).
3. Barriers and Opportunities to Participating in Farm to School Programs Across Kansas [Барьеры и возможности участия в программах "От фермы к школе" в Канзасе] // *Kansas Rural Center* : [сайт]. – 2021. – 16 июля. – URL: <https://kansasruralcenter.org/krc-news/barriers-and-opportunities-to-participating-in-farm-to-school-programs-across-kansas> (дата обращения: 07.10.2024).
4. Bloom, N. Are Ideas Getting Harder to Find? [Становится ли сложнее находить идеи?] / N. Bloom, C. I. Jones, J. Van Reenen, M. Webb // *American Economic Review*. – 2020. – Vol. 110, № 4. – P. 1104-1144.

5. Census 2020 Important Dates [Важные даты переписи 2020 года] / U.S. Census Bureau. – 2020.
6. Collaborating for Agricultural Development [Сотрудничество в целях сельскохозяйственного развития] // LinkedIn : [сайт]. – 2024. – 3 апреля. – URL: <https://www.linkedin.com/pulse/power-partnerships-collaborating-agricultural-development-kbipf> (дата обращения: 07.10.2024).
7. Rural America at a glance [Сельская Америка: краткий обзор] / E. A. Dobis, T. P. Krumel Jr, J. Cromartie [и др.]. – Washington : US Department of Agriculture, 2021.
8. Broadband Deployment Report [Отчет о развертывании широкополосной связи] / Federal Communications Commission. – 2021. – URL: <https://www.fcc.gov/reports-research/reports/broadband-progress-reports/fourteenth-broadband-deployment-report> (дата обращения: 07.10.2024).
9. Flora, C. B. Rural Communities: Legacy + Change [Сельские сообщества: наследие и перемены] / C. B. Flora. – 5th ed. – New York : Routledge, 2016.
10. Does government policy matter in the digital transformation of farmers' cooperatives? [Влияет ли государственная политика на цифровую трансформацию фермерских кооперативов? Трехсторонний эволюционный игровой анализ] // Frontiers : [сайт]. – 2024. – 25 июня. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2024.1398319/full> (дата обращения: 07.10.2024).
11. Johnson, J. Demographic Changes in Rural America and the Implications for Special Education Programming: A Descriptive and Comparative Analysis [Демографические изменения в сельской Америке и их влияние на специальное образование: описательный и сравнительный анализ] / J. Johnson, M. A. Ohlson, S. Shope // Rural Special Education Quarterly. – 2018. – Vol. 37, № 3. – P. 140-149.
12. Katz, R. The Economic Contribution of Broadband, Digitization and ICT Regulation [Экономический вклад широкополосной связи, цифровизации и регулирования ИКТ] / R. Katz, F. Callorda. – Geneva : ITU Publications, 2018.
13. Nguyen, L. Factors that influence the intention of smallholder rice farmers to adopt cleaner production practices: an empirical study of precision agriculture adoption [Факторы, влияющие на намерение мелких фермеров-рисоводов внедрять более чистые методы производства: эмпирическое исследование внедрения точного земледелия] / L. Nguyen // Evaluation Review. – 2023. – Vol. 48, № 4. – P. 692-735.
14. Cooperative Business Statistics [Статистика кооперативного бизнеса] // NCBA : [сайт]. – 2021. – URL: <https://ncbaclusa.coop> (дата обращения: 22.10.2024).
15. Rural Economy [Сельская экономика] // USDA : [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/rural-economy> (дата обращения: 19.10.2024).
16. Report on the Economic Impact of Rural Areas in America [Отчет об экономическом влиянии сельских районов в Америке] // USDA : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/95341/eib-212.pdf> (дата обращения: 22.10.2024).

Литература

1. Женский фермерский кооператив в миссии по сокращению голода // Feed the Future : [сайт]. – 2024. – 28 марта. – URL: <https://www.feedthefuture.gov/article/a-women-farmers-cooperative-on-a-mission-to-decrease-hunger/> (дата обращения: 07.10.2024).
2. Введение в кооперативы нового поколения // Extension.psu.edu : [сайт]. – 2023. – 14 марта. – URL: <https://extension.psu.edu/an-introduction-to-new-generation-cooperatives> (дата обращения: 07.10.2024).

3. Барьеры и возможности участия в программах "От фермы к школе" в Канзасе // Kansasruralcenter.org : [сайт]. – 2021. – 16 июля. – URL: <https://kansasruralcenter.org/krc-news/barriers-and-opportunities-to-participating-in-farm-to-school-programs-across-kansas> (дата обращения: 07.10.2024).
4. Блум Н. Становится ли сложнее находить идеи? / Н. Блум, К. И. Джонс, Дж. Ван Ринен, М. Вебб // American Economic Review. – 2020. – № 110(4). – С. 1104-1144.
5. Важные даты переписи 2020 года / Бюро переписи населения США. – 2020.
6. Сотрудничество в целях сельскохозяйственного развития // LinkedIn.com : [сайт]. – 2024. – 3 апреля. – URL: <https://www.linkedin.com/pulse/power-partnerships-collaborating-agricultural-development-kbipf> (дата обращения: 07.10.2024).
7. Добис Э. А. Сельская Америка: краткий обзор / Э. А. Добис, Т. П. Крумель, Дж. Кромарти, К. Л. Конли, А. Сандерс, Р. Орtiz. – Вашингтон : Министерство сельского хозяйства США, 2021.
8. Отчет о развертывании широкополосной связи // Федеральная комиссия по связи : [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.fcc.gov/reports-research/reports/broadband-progress-reports/fourteenth-broadband-deployment-report> (дата обращения: 07.10.2024).
9. Флора К. Б. Сельские сообщества: наследие и перемены / К. Б. Флора. – 5-е изд. – Нью-Йорк : Routledge, 2016.
10. Влияет ли государственная политика на цифровую трансформацию фермерских кооперативов? Трехсторонний эволюционный игровой анализ // Frontiersin.org : [сайт]. – 2024. – 25 июня. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2024.1398319/full> (дата обращения: 07.10.2024).
11. Джонсон Дж. Демографические изменения в сельской Америке и их влияние на специальное образование: описательный и сравнительный анализ / Дж. Джонсон, М. А. Олсон, С. Шоуп // Rural Special Education Quarterly. – 2018. – № 37(3). – С. 140-149.
12. Кац Р. Экономический вклад широкополосной связи, цифровизации и регулирования ИКТ / Р. Кац, Ф. Каллорда. – Женева : ITU Publications, 2018.
13. Нгуен Л. Факторы, влияющие на намерение мелких фермеров-рисоводов внедрять более чистые методы производства: эмпирическое исследование внедрения точного земледелия / Л. Нгуен // Evaluation Review. – 2023. – № 48(4). – С. 692-735.
14. Статистика кооперативного бизнеса // NCBA : [сайт]. – 2021. – URL: <https://ncbaclusa.coop> (дата обращения: 22.10.2024).
15. Сельская экономика // ERS.USDA : [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/rural-economy> (дата обращения: 19.10.2024).
16. Отчет об экономическом влиянии сельских районов в Америке // USDA : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/95341/eib-212.pdf> (дата обращения: 22.10.2024).