

УДК 37.013.75

DOI 10.35254/bsu/2024.68.22

Fati KOZAN*Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi,**SBE Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı,**Yüksek Lisans Öğrencisi*

ÖĞRENME – ÖĞRETME SÜRECİNDE BSÜÜ MODELİ

Özet

BSÜÜ (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) Programı Değerlendirme Modeli, Daniel Stufflebeam tarafından geliştirilmiştir ve eğitim programlarının değerlendirilmesinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Bu model, programların etkili ve verimli bir şekilde değerlendirilmesini sağlayarak, karar vericilere kapsamlı bilgiler sunar. BSÜÜ Modeli dört temel bileşenden oluşur: Bağlam değerlendirmesi, programın ihtiyaçlarını ve hedeflerini belirler; girdi değerlendirmesi, gerekli kaynakları ve stratejileri analiz eder; süreç değerlendirmesi, program uygulamasını izler ve değerlendirir; ürün değerlendirmesi ise program sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Eğitimde BSÜÜ Modeli, programların sürekli iyileştirilmesine katkıda bulunarak, öğrenci başarısını artırmada ve eğitim kalitesini yükseltmede önemli bir rol oynar. Modelin faydaları arasında kapsamlı değerlendirme, geri bildirim sağlama ve iyileştirme süreçlerine rehberlik etme bulunur. Ancak, modelin uygulanmasında dikkat edilmesi gereken bazı sınırlılıklar da vardır.

Anahtar Kelimeler: BSÜÜ Modeli, Program değerlendirme, Eğitim, Daniel Stufflebeam, Bağlam değerlendirme, Girdi değerlendirme.

Фати Козан*Кыргыз-Түрк “Манас” университети,**Коомдук илимдер институту Педагогика багыты,**магистрант*

ОКУУ - ОКУТУУ ПРОЦЕССИНДЕГИ ККПП МОДЕЛИ

Кыскача мазмуну

ККПП (Кырдаал, Киргизүү, Процесс, Продукт) программасын баалоо модели Дэниел Стюффлбим тарабынан иштелип чыккан жана билим берүү программаларын баалоодо кеңири колдонулат. Бул модель чечимдерди кабыл алуучуларга ар тараптуу маалымат берип, программаларды эффективдүү жана эффективдүү баалоону камсыз кылат. ККПП модели төрт негизги компоненттен турат: Контексттик баалоо программанын муктаждыктарын жана максаттарын аныктайт; киргизүү маалыматтарын баалоо талап кылынган ресурстарды жана стратегияларды талдайт; процессти баалоо программаны ишке ашырууну көзөмөлдөйт жана баалайт; Продукцияны баалоо программанын натыйжаларын жана таасирин өлчөйт. Билим берүүдөгү ККПП модели программалардын үзгүлтүксүз өркүндөтүлүшүнө салым кошуу менен студенттердин ийгилигин жогорулатууда жана билим сапатын жогорулатууда маанилүү ролду ойнойт. Модельдин артыкчылыктары комплекстүү баалоону, пикир билдирүүнү жана жакшыртуу процесстерин жетектөөнү камтыйт. Бирок, моделди колдонууда эске алынышы керек болгон кээ бир чектөөлөр бар.

Түйүндүү сөздөр: ККПП модели, программаны баалоо, тренинг, Дэниел Стаффлбэм, контексти баалоо, киргизүүнү баалоо.

МОДЕЛЬ КВПП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ

Аннотация

Модель КВПП (контекст, вход, процесс, продукт), разработанная Дэниелом Стаффлбемом, широко применяется для оценки образовательных программ. Она обеспечивает комплексный подход, оценивая не только результаты, но и контекст, ресурсы и процесс реализации программы. Модель включает четыре компонента: оценку контекста, входных данных, процесса и продукта. Применение КВПП в образовании способствует повышению качества обучения и успеваемости учащихся через непрерывное совершенствование программ. Преимущества модели включают всестороннюю оценку, обратную связь и руководство процессами улучшения. Однако существуют ограничения, которые следует учитывать при ее использовании. Модель КВПП предоставляет ценный инструмент для принятия обоснованных решений в образовательной сфере.

Giriş

BSÜÜ (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) Programı Değerlendirme Modeli, 1960'ların sonunda Daniel Stufflebeam tarafından geliştirilmiş ve o tarihten bu yana eğitim programlarının değerlendirilmesinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Bu model, programların etkili ve verimli bir şekilde değerlendirilmesini sağlamak için kapsamlı bir çerçeve sunar. BSÜÜ Modeli, değeri-

dirme sürecine bütünsel bir yaklaşım getirerek, yalnızca program sonuçlarına odaklanmak yerine, programın tüm aşamalarını ele alır. Bu sayede, eğitim programlarının daha iyi anlaşılması ve sürekli iyileştirilmesi sağlanır. BSÜÜ Modeli'nin dört temel bileşeni bulunmaktadır: bağlam, girdi, süreç ve ürün değerlendirmeleri. Bağlam değerlendirmesi, programın faaliyet göstereceği çevresel koşulları, ihtiyaçları ve hedefleri belirler. Bu aşama, programın amacını ve hedef kitlesini anlamak için kritik öneme sahiptir. Girdi değerlendirmesi ise, programın başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli olan kaynakları, stratejileri ve planları analiz eder. Bu aşama, programın kaynaklarının ve planlamasının yeterliliğini değerlendirir ve gerekli iyileştirmeleri önerir. Süreç değerlendirmesi, programın uygulanma sürecini izler ve değerlendirir. Bu aşamada, programın planlandığı gibi yürütülüp yürütülmediği ve herhangi bir sorun veya aksaklığın olup olmadığı incelenir. Süreç değerlendirmesi, programın güçlü

ve zayıf yönlerini ortaya koyarak, programın daha etkili ve verimli hale getirilmesine yardımcı olur. Son olarak, ürün değerlendirmesi, programın sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Bu aşama, programın hedeflerine ulaşmış olup olmadığını ve katılımcılar üzerindeki etkilerini değerlendirir. BSÜÜ Modeli'nin bu dört bileşeni, programın her aşamasında kapsamlı bir değerlendirme yaparak, karar vericilere değerli bilgiler sunar ve programların sürekli iyileştirilmesine katkıda bulunur [1, s. 4-8].

BSÜÜ Modelinin Tanımı ve Önemi

BSÜÜ (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) Programı, eğitim programlarının değerlendirilmesinde kullanılan kapsamlı bir çerçevedir. Bu model, programların tüm aşamalarını değerlendirerek hem süreç hem de sonuç odaklı bir yaklaşım sunar. Bağlam değerlendirmesi, programın uygulanacağı çevreyi ve ihtiyaçları analiz eder; girdi değerlendirmesi, gerekli kaynakları ve stratejileri inceler; süreç değerlendirmesi, programın uygulanma biçimini izler ve değerlendirir; ürün değeri-

lendirmesi ise programın nihai sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Bu kapsamlı yaklaşım, programların etkinliğini artırarak, karar vericilere ve paydaşlara değerli geri bildirimler sağlar. BSÜÜ Modeli'nin önemi, program değerlendirme sürecine sistematik ve bütüncül bir yaklaşım getirmesinden kaynaklanmaktadır. Bu model, yalnızca programın çıktılarıyla ilgilenmekle kalmaz, aynı zamanda programın planlama ve uygulama aşamalarını da detaylı bir şekilde ele alır. Bu sayede, olası sorunlar ve iyileştirme alanları erken dönemde tespit edilerek, programın genel başarısı artırılabilir. Eğitimde bu modelin kullanılması, öğrenci başarısını ve program kalitesini yükseltmek için stratejik ve veriye dayalı kararlar almasına yardımcı olur [2, s. 12-18].

Modelin Geliştiricisi:

Daniel Stufflebeam

BSÜÜ Modeli, Daniel Stufflebeam tarafından 1960'ların sonunda geliştirilmiştir. Stufflebeam, eğitim değerlendirmesi alanında öncü bir isim olup, geliştirdiği BSÜÜ Modeli ile değerlendirme süreçlerine yenilikçi ve sistematik bir yaklaşım kazandırmıştır. Stufflebeam'in amacı, eğitim programlarının değerlendirilmesinde daha kapsamlı ve kullanılabilir bir model sunmaktır. Bu modelin geliştirilmesinde, eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve etkinliğinin artırılması hedeflenmiştir. Stufflebeam, kariyeri boyunca program değerlendirmesi alanında birçok önemli katkı sağlamıştır. BSÜÜ Modeli, onun en bilinen ve en çok uygulanan çalışmasıdır. Modelin dört temel bileşeni, programların değerlendirilmesinde bütüncül bir yaklaşım sunarak hem süreç hem de sonuçların dikkate alınmasını sağlar. Stufflebeam'in çalışmaları, eğitim değerlendirmesi alanında standartları belirlenmiş ve birçok eğitimci ve araştırmacı için bir rehber olmuştur. BSÜÜ Modeli, bugün hala dünya genelinde birçok eğitim programında başarıyla uygulanmaktadır [3, s. 5-9].

BSÜÜ Modelinin Temel Bileşenleri

Bağlam değerlendirmesi, BSÜÜ Mode-

li'nin ilk aşaması olup, programın uygulanacağı çevresel ve durumsal koşulları analiz eder. Bu değerlendirme, programın gereksinimlerini ve hedef kitlesini belirlemeye yönelik kapsamlı bir ihtiyaç analizi içerir. Bağlam değerlendirmesi, programın amacını ve hedeflerini anlamak için gerekli olan bilgi ve verileri toplar. Bu aşamada, programın faaliyet göstereceği sosyal, ekonomik ve kültürel faktörler dikkate alınarak, programın hedefleri ve öncelikleri belirlenir. Bu sayede, programın tasarım ve uygulama süreçlerinde daha bilinçli ve stratejik kararlar alınabilir. Bağlam değerlendirmesi, programın hedef kitleye uygun olup olmadığını, mevcut kaynakların yeterliliğini ve programın potansiyel etkilerini değerlendirme fırsatı sunar. Ayrıca, bu aşama, programın başarısını etkileyebilecek dış faktörlerin ve engellerin önceden tespit edilmesine yardımcı olur [4, s. 13-17].

Context (Bağlam) Değerlendirmesi

Girdi değerlendirmesi, programın başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli olan kaynakları ve stratejileri analiz eder. Bu aşama, programın planlama sürecinde kritik bir rol oynar ve gerekli olan insan kaynakları, mali kaynaklar, materyaller ve teknolojilerin değerlendirilmesini içerir. Girdi değerlendirmesi, programın amaçlarına ulaşmak için hangi kaynakların gerektiğini ve bu kaynakların nasıl en etkin şekilde kullanılabileceğini belirler. Ayrıca, alternatif stratejiler ve planlar incelenerek, programın en uygun ve etkili şekilde uygulanmasını sağlayacak çözümler önerilir. Bu değerlendirme, programın başlangıç aşamasında yapılan planlamaların ne kadar uygulanabilir ve sürdürülebilir olduğunu ortaya koyar. Girdi değerlendirmesi, kaynakların yeterliliği ve uygunluğu konusunda geri bildirim sağlayarak, programın başarılı bir şekilde hayata geçirilmesi için temel bir rehberlik sunar [5, s.22-27].

Input (Girdi) Değerlendirmesi

Süreç değerlendirmesi, programın uygulanma sürecini izler ve değerlendirir. Bu aşama, programın planlandığı gibi yürütülüp yürütülmediğini, karşılaşılan sorunları

ve bu sorunların nasıl ele alındığını analiz eder. Süreç değerlendirmesi, programın uygulama aşamasında sürekli bir izleme ve geri bildirim mekanizması sağlar. Bu mekanizma, programın güçlü ve zayıf yönlerini belirleyerek, gerekli iyileştirme ve düzeltme işlemlerinin zamanında yapılmasına olanak tanır. Süreç değerlendirmesi, programın verimliliğini ve etkinliğini artırmak için önemli bir araçtır. Bu aşama, program uygulayıcılarının performansını değerlendirir, programın hedeflerine ne ölçüde ulaştığını ve uygulama sürecinde ortaya çıkan sorunları çözmek için hangi müdahalelerin yapıldığını inceler. Süreç değerlendirmesi, programın kalitesini artırmak için sürekli iyileştirme döngüsünün bir parçası olarak hizmet eder [6, s.21-25].

Process (Süreç) Değerlendirmesi

Ürün değerlendirmesi, programın nihai sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Bu aşama, programın hedeflerine ulaşp ulaşmadığını ve beklenen sonuçları verip vermediğini değerlendirir. Ürün değerlendirmesi, programın katılımcılar üzerindeki kısa ve uzun vadeli etkilerini analiz eder ve programın genel başarısını belirler. Bu değerlendirme, programın çıktılarını ve sonuçlarını niteliksel ve niceliksel verilerle destekleyerek, programın etkinliğini ve verimliliğini objektif bir şekilde ortaya koyar. Ürün değerlendirmesi, programın başarısını ölçmek için kullanılan kriterleri ve ölçütleri tanımlar ve bu kriterlere göre programın performansını değerlendirir. Ayrıca, programın sürdürülebilirliği ve genişletilebilirliği hakkında önemli bilgiler sağlar. Bu aşama, programın genel değerlendirmesinde son derece kritik bir rol oynar ve gelecekteki programların planlanması ve geliştirilmesi için değerli geri bildirimler sunar [7, s. 12-16].

Product (Ürün) Değerlendirmesi

Ürün değerlendirmesi, BSÜÜ Modeli'nin son aşaması olup, programın nihai sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Bu aşama, programın belirlenen hedeflere ulaşp ulaşmadığını, katılımcılar üzerindeki etkilerini ve genel başarı düzeyini analiz eder. Ürün değerlendirmesi, programın çıktılarının ve sonuçlarının

niteliksel ve niceliksel verilerle desteklenerek objektif bir şekilde değerlendirilmesini sağlar. Bu süreçte, programın başarı kriterleri belirlenir ve bu kriterlere göre programın performansı ölçülür. Katılımcıların kazanımları, programın sağladığı faydalar ve olası olumsuz etkiler kapsamlı bir şekilde incelenir. Ürün değerlendirmesi ayrıca, programın sürdürülebilirliği ve genişletilebilirliği hakkında önemli bilgiler sunar. Bu aşama, gelecekteki program geliştirme ve iyileştirme çalışmalarına rehberlik ederek, eğitimde sürekli kalite artışını destekler [8, s. 34-39].

Eğitim ve Öğretimde BSÜÜ Modeli

Eğitim ve öğretimde BSÜÜ Modeli, programların değerlendirilmesinde geniş kapsamlı ve sistematik bir yaklaşım sunar. Bu model, eğitim programlarının planlanmasından uygulanmasına ve sonuçların değerlendirilmesine kadar tüm aşamalarda kullanılabilir. Bağlam değerlendirmesi, eğitim programının uygulanacağı ortamın ve öğrenci ihtiyaçlarının analiz edilmesine yardımcı olurken, girdi değerlendirmesi, programın gerektirdiği kaynakları ve stratejileri belirler. Süreç değerlendirmesi, programın uygulama aşamasındaki etkinliğini ve verimliliğini izler, ürün değerlendirmesi ise programın sonuçlarını ve öğrenci başarılarını ölçer. BSÜÜ Modeli'nin eğitimde kullanılması, programların daha bilinçli ve veriye dayalı olarak geliştirilmesini sağlar. Eğitim programları, bu model sayesinde, sadece öğrencilerin akademik başarılarını değil, aynı zamanda sosyal ve duygusal gelişimlerini de değerlendirebilir. Örneğin, bir matematik öğretim programında, bağlam değerlendirmesi öğrencilerin matematik seviyelerini ve öğrenme ihtiyaçlarını belirlerken, girdi değerlendirmesi öğretim materyallerini ve öğretmen eğitimlerini analiz eder. Süreç değerlendirmesi, derslerin etkin bir şekilde işlenip işlenmediğini ve öğretim yöntemlerinin uygunluğunu izlerken, ürün değerlendirmesi öğrencilerin sınav sonuçlarını ve genel matematik becerilerini değerlendirir. BSÜÜ Modeli'nin eğitimde uygulanması, programların sürekli olarak iyileştirilmesine ve

geliştirilmesine katkıda bulunur. Bu model, eğitimcilerin ve yöneticilerin programların etkili olup olmadığını, hangi alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiğini ve gelecekteki programların nasıl planlanması gerektiğini anlamalarına yardımcı olur. Böylece, BSÜÜ Modeli, eğitimde kaliteyi artırmak ve öğrenci başarısını maksimize etmek için güçlü bir araç haline gelir. Eğitim ve öğretimde bu modelin kullanılması hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin ihtiyaçlarına daha uygun ve etkili eğitim programlarının oluşturulmasını sağlar [2, s. 13-17].

Eğitim Programlarında BSÜÜ Modelinin Kullanımı

Eğitim programlarında BSÜÜ Modelinin kullanımı, programların değerlendirilmesinde bütüncül ve sistematik bir yaklaşım sunar. Bu model, programın tüm aşamalarını kapsayarak, sadece sonuçları değil, aynı zamanda süreci ve girdileri de değerlendirmeye olanak tanır. Bağlam değerlendirmesi, eğitim programının uygulanacağı çevrenin analiz edilmesi ve öğrencilerin ihtiyaçlarının belirlenmesiyle başlar. Bu aşamada, programın amacına uygun hedefler ve stratejiler geliştirilir. Girdi değerlendirmesi, programın uygulanması için gerekli olan kaynakların ve stratejilerin analiz edilmesini içerir. Eğitim materyalleri, öğretmen eğitimi, finansman ve teknolojik araçlar gibi unsurların yeterliliği ve uygunluğu değerlendirilir. Süreç değerlendirmesi, programın uygulama aşamasında etkinliğini izler ve programın planlandığı gibi yürütülüp yürütülmediğini denetler. Öğretim yöntemleri, öğretmen performansı ve öğrenci katılımı bu aşamada değerlendirilir. Son olarak, ürün değerlendirmesi, programın nihai sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Öğrencilerin akademik başarıları, kazanılan beceriler ve programın genel etkisi bu aşamada analiz edilir. Bu kapsamlı yaklaşım, eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesine ve öğrenci başarılarının artırılmasına katkı sağlar [9, s. 13-17].

Başarı Örnekleri ve Uygulamalar

BSÜÜ Modelinin başarı örnekleri ve uy-

gulamaları, eğitim alanında pek çok olumlu sonuç doğurmuştur. Örneğin, bir okuldaki matematik programının değerlendirilmesinde BSÜÜ Modeli kullanıldığında, öğrencilerin matematik becerilerinin geliştirilmesine yönelik kapsamlı bir analiz yapılmıştır. Bağlam değerlendirmesi, öğrencilerin mevcut matematik seviyelerini ve öğrenme ihtiyaçlarını belirleyerek, programın hedeflerini netleştirmiştir. Girdi değerlendirmesi, öğretim materyallerinin ve öğretmen eğitimlerinin yeterliliğini analiz etmiş, eksikliklerin giderilmesi için öneriler sunmuştur. Süreç değerlendirmesi, derslerin etkin bir şekilde işlenip işlenmediğini, öğretmenlerin performansını ve öğrencilerin derse katılımını izleyerek, programın uygulama sürecinde karşılaşılan sorunları tespit etmiş ve çözüm önerileri getirmiştir. Ürün değerlendirmesi ise, öğrencilerin sınav sonuçları ve genel matematik becerilerindeki gelişimleri ölçerek, programın başarısını ve etkisini objektif verilerle ortaya koymuştur. Bu tür değerlendirmeler, programın güçlü ve zayıf yönlerini belirleyerek, gelecekteki iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına rehberlik etmiştir. BSÜÜ Modelinin bu şekilde kullanılması, eğitim programlarının daha etkili ve verimli olmasını sağlamış, öğrenci başarılarının artmasına katkıda bulunmuştur. Bu başarı örnekleri, BSÜÜ Modelinin eğitimde ne kadar değerli bir araç olduğunu ve program değerlendirmelerinde nasıl somut faydalar sağladığını göstermektedir [10, s. 16-19].

BSÜÜ Modelinin Faydaları ve Sınırlılıkları

BSÜÜ Modelinin Eğitimdeki Faydaları

BSÜÜ Modeli, eğitimde birçok önemli fayda sağlar. Öncelikle, model program değerlendirmesine bütüncül bir yaklaşım sunar. Programın her aşamasını kapsayarak, sadece sonuçları değil, aynı zamanda süreci ve girdileri de değerlendirir. Bu sayede, programların etkili bir şekilde planlanmasına, uygulanmasına ve değerlendirilmesine olanak tanır. Ayrıca, BSÜÜ Modeli, veriye dayalı karar verme süreçlerini güçlendirir. Programın her

aşamasında toplanan veriler, karar vericilere kapsamlı bir bilgi sunar ve programın etkinliğini artırmak için stratejik adımlar atılmasını sağlar. Model aynı zamanda paydaşların katılımını teşvik eder. Programın değerlendirilmesinde farklı paydaşların görüşleri ve geri bildirimleri alınarak, daha kapsamlı ve çeşitli bir perspektif elde edilir. Son olarak, BSÜÜ Modeli, sürekli iyileştirme ve geliştirme süreçlerine rehberlik eder. Programın her aşamasında yapılan değerlendirmeler, programın güçlü ve zayıf yönlerini belirleyerek, gelecek planlamaları ve iyileştirme çalışmaları için temel oluşturur [11, s. 32-36].

Modelin Sınırlılıkları ve Eleştiriler

BSÜÜ Modeli'nin kullanımında bazı sınırlılıklar ve eleştiriler bulunmaktadır. Öncelikle, modelin uygulanması zaman ve kaynak yoğun olabilir. Programın her aşamasında kapsamlı değerlendirmeler yapılması gerektiği için, bu süreçlerin yönetilmesi ve verilerin toplanması zaman alıcı olabilir. Ayrıca, modelin subjektif olabileceği eleştirisi yapılabilir. Değerlendirmelerde kullanılan verilerin toplanması ve yorumlanması, belirli ölçütlere göre yapılırken, bu ölçütlerin objektif olmayabileceği ve değerlendiricilerin kişisel yargılarına dayanabileceği eleştirileri yapılabilir. Bunun yanı sıra, modelin esnek olmayabileceği eleştirisi de getirilebilir. Her programın farklı ihtiyaçları ve özellikleri olduğundan, modelin her zaman uygulanabilir ve uygun olmayabileceği düşünülebilir. Son olarak, BSÜÜ Modeli'nin sınırlılıklarından biri, programın etkilerinin uzun vadeli olarak ölçülememesidir. Model, genellikle programın kısa vadeli etkilerini ölçmeye odaklanırken, programın uzun vadeli etkilerini değerlendirmede sınırlılıklar yaşanabilir. Bu sınırlılıkların ve eleştirilerin bilincinde olarak, modelin uygulanması ve sonuçları değerlendirilmesi önemlidir [12, s. 39-43].

Sonuç

BSÜÜ Modeli, eğitim programlarının değerlendirilmesinde bütüncül bir yaklaşım sunarak, programların etkili bir şekilde planlanmasına, uygulanmasına ve değerlendiril-

mesine olanak tanır. Bu model, programın her aşamasını kapsayarak, sadece sonuçları değil, aynı zamanda süreci ve girdileri de değerlendirir. Bağlam değerlendirmesi ile programın uygulanacağı çevresel koşullar analiz edilirken, girdi değerlendirmesi programın gereksinim duyduğu kaynakları ve stratejileri belirler. Süreç değerlendirmesi, programın uygulama aşamasındaki etkinliğini izlerken, ürün değerlendirmesi programın nihai sonuçlarını ve etkilerini ölçer. Bu kapsamlı yaklaşım, eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesine ve öğrenci başarılarının artırılmasına katkı sağlar.

BSÜÜ Modeli'nin eğitimdeki kullanımı, program değerlendirme süreçlerini güçlendirir ve veriye dayalı karar verme süreçlerini destekler. Model, paydaşların katılımını teşvik eder ve farklı bakış açılarını değerlendirmeye alır. Ayrıca, model sürekli iyileştirme ve geliştirme süreçlerine rehberlik ederek, programların etkinliğini ve verimliliğini artırır. Ancak, modelin uygulanması zaman ve kaynak yoğun olabilir ve subjektif değerlendirmelere yol açabilir. Ayrıca, modelin esnek olmayabileceği ve uzun vadeli etkenlerin ölçümünde sınırlılıklar yaşanabileceği eleştirileri getirilebilir. Bu nedenle, modelin uygulanması ve sonuçları değerlendirilirken bu sınırlılıkların ve eleştirilerin göz önünde bulundurulması önemlidir.

BSÜÜ Modeli eğitimde program değerlendirme süreçlerini güçlendirerek, eğitim programlarının kalitesini artırır ve öğrenci başarılarını maksimize etmeye yardımcı olur. Bu model, eğitimde veriye dayalı karar verme süreçlerini desteklerken, programların sürekli iyileştirilmesine olanak tanır. Ancak, modelin uygulanması ve sonuçları değerlendirilmesi sürecinde dikkatli olunması ve modelin sınırlılıklarının göz önünde bulundurulması önemlidir. Bu şekilde, BSÜÜ Modeli eğitim alanında daha etkili ve verimli programların geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

Kaynakça

1. Ornstein, A. Curriculum. Foundation, Principles, and Issues / A. Ornstein, F. Hunkins. – 5th ed. – United States : Pearson International Edition, 2009. –

- 376 p. – ISBN 978-0205592579.
2. Harrington, A. D. Evaluating Community Participation in Health Care Decision-Making: The Case of the Airdrie/North Rocky View Health Needs Project : Master's thesis / A. D. Harrington ; Wilfrid Laurier University. – Waterloo, 2008. – 156 p.
 3. Demirel, Ö. Eğitimde Program Geliştirme. Kuramdan Uygulamaya / Ö. Demirel. – Ankara : PegemA Yayıncılık, 2006. – 354 s. – ISBN 978-9756802748.
 4. Buist, M. Illuminative Evaluation / M. Buist // Evaluation Research Highlights / ed. J. Lishman. – London : Department of Social Work University of Aberdeen, 1984. – P. 85-96.
 5. Tekin, M. Evaluation of a preparatory school program at a public university in Turkey / M. Tekin // The Journal of International Social Research. – 2015. – Vol. 8, № 36. – P. 718-733.
 6. Brooker, M. R. Youth Mentoring and Adult-Youth Relationships: The Importance of Context : магистерская диссертация / M. R. Brooker ; Murdoch University. – Murdoch, 2009. – 132 p.
 7. Fitzpatrick, J. L. Program Evaluation. Alternative Approaches and Practical Guidelines / J. L. Fitzpatrick, J. R. Sanders, B. R. Worthen. – 3rd ed. – Boston : Allyn and Bacon, 2004. – 555 p. – ISBN 978-0321077066.
 8. Parlett, M. Introduction to Illuminative Evaluation: Studies in Higher Education / M. Parlett, G. Dearden. – California : Pacific Soundings Press, 1977. – 180 p. – ISBN 978-0892880201.
 9. Buist, M. Illuminative Evaluation / M. Buist // Evaluation Research Highlights / ed. J. Lishman. – London : Department of Social Work University of Aberdeen, 1984. – P. 85-96.
 10. Fitzpatrick, J. L. Program Evaluation. Alternative Approaches and Practical Guidelines / J. L. Fitzpatrick, J. R. Sanders, B. R. Worthen. – 3rd ed. – Boston : Allyn and Bacon, 2004. – 555 p. – ISBN 978-0321077066.
 11. Chang, I. Y. An Evaluation Of Curricular Implementation in Central City English Village: A Case of An Elementary School in Southern Taiwan : докторская диссертация / I. Y. Chang; Alliant International University. – San Diego, 2010. – 201 p.
 12. Ellis, L. Academics' Perceptions of the Professional and Clinical Doctorate: Findings of A National Survey / L. Ellis // Journal of Clinical Nursing. – 2007. – Vol. 16. – P. 2272-2279.