

УДК 323:316. 334.2/.3(575.2)  
DOI 10.35254/bsu/2024.68.07

*Канатбеков Э.К.,  
Бишкекский государственный  
университет им. К.Карасаева  
Дононбаев А.,  
Кыргызский национальный  
университет им. Ж.Баласагына  
доктор политических наук,  
профессор*

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ КЫРГЫЗСТАНА

### Аннотация

Статья посвящена анализу влияния социально-экономических факторов на формирование политической культуры гражданского общества в Кыргызстане. В работе использованы методы сравнительного анализа, синтеза и обобщения данных из различных источников, включая статистические данные и научные публикации. Выявлено, что социально-экономические проблемы, такие как бедность, безработица и социальное неравенство, оказывают негативное влияние на развитие политической культуры и гражданского общества в Кыргызстане. Политическая нестабильность, в свою очередь, замедляет темпы экономического роста и наносит материальный ущерб стране. Подчеркивается важность комплексного подхода к решению социально-экономических проблем и развитию демократических институтов для формирования зрелой политической культуры и активного гражданского общества в Кыргызстане.

**Ключевые слова:** политическая культура, гражданское общество, демократизация, бедность, безработица, социальное неравенство, политическая нестабильность, экономический рост, уровень жизни, экономическая культура.

*Канатбеков Э.К.,  
К.Карасаев атындагы  
Бишкек мамлекеттик университети  
Дононбаев А.,  
Ж. Баласагын атындагы  
Кыргыз улуттук университети  
саясат илимдеринин доктору, профессор*

## КЫРГЫЗСТАНДЫН САЯСИЙ МАДАНИЯТЫНЫН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ФАКТОРУ

### Кыскача мазмуну

Макалада Кыргызстандагы жарандык коомдун саясий маданиятынын калыптанышына социалдык-экономикалык факторлордун тийгизген таасири каралат. Изилдөөдө статистикалык жана илимий басылмалар сыяктуу ар кандай булактардан алынган маалыматтарды салыштырмалуу талдоо, синтездөө жана жалпылоо ыкмалары колдонулат. Жыйынтыктар жакырчылык, жумушсуздук жана социалдык теңсиздик сыяктуу социалдык-

экономикалык көйгөйлөр Кыргызстандагы саясий маданияттын жана жарандык коомдун өнүгүшүнө терс таасирин тийгизерин көрсөтөт. Саясий туруксуздук өз кезегинде экономикалык өсүштү жайлатып, өлкөгө материалдык зыян келтирет. Кыргызстанда бышып жетилген саясий маданиятты жана жигердүү жарандык коомду өнүктүрүү үчүн социалдык-экономикалык көйгөйлөрдү чечүүгө жана демократиялык институттарды өнүктүрүүгө комплекстүү мамиле кылуунун маанилүүлүгү баса белгиленет.

**Түйүндүү сөздөр:** саясий маданият, жарандык коом, демократиялаштыруу, жакырчылык, жумушсуздук, социалдык теңсиздик, саясий туруксуздук, экономикалык өсүш, жашоо деңгээли, экономикалык маданият.

*Kanatbekov E.K,*

*Bishkek State University named after. K.Karasaev*

*Dononbaev A.,*

*Kyrgyz National University named after. J.Balasagyn*

*Doctor of Political Sciences, Professor*

## SOCIO-ECONOMIC FACTOR IN THE POLITICAL CULTURE OF KYRGYZSTAN

### Abstract

The article examines the influence of socio-economic factors on the formation of the political culture of civil society in Kyrgyzstan. The study employs comparative analysis, synthesis, and generalization of data from various sources, including statistics and scientific publications. The findings reveal that socio-economic issues such as poverty, unemployment, and social inequality negatively impact the development of political culture and civil society in Kyrgyzstan. Political instability, in turn, slows economic growth and causes material damage to the country. The importance of a comprehensive approach to addressing socio-economic problems and developing democratic institutions is emphasized to foster a mature political culture and active civil society in Kyrgyzstan.

**Keywords:** political culture, civil society, democratization, poverty, unemployment, social

inequality, political instability, economic growth, standard of living, economic culture.

На формирование и развитие политической культуры Кыргызстана значительное влияние оказывают различные социально-экономические факторы. Экономические проблемы, различия в социальном статусе, миграционные процессы и влияние международных финансовых институтов в совокупности создают сложную и запутанную среду, в которой развиваются политические процессы и формируются общественные настроения. Всестороннее понимание этих факторов имеет решающее значение для проведения тщательного анализа политической культуры и разработки стратегий ее конструктивного развития.

После окончания Второй мировой войны в мире произошел сдвиг акцентов в сторону решения социально-экономических проблем, с которыми сталкивается население. Правительства и международные организации стали уделять первостепенное внимание разработке политики и инициатив, направленных на решение проблем занятости, бедности, образования и здравоохранения. Это стало важным поворотным моментом в истории социально-экономического развития, поскольку государства осознали необходимость решать проблемы благосостояния своих граждан на более комплексной и системной основе. Как научное направление, «экономическая социология стала отождествляться с именами ученых-социоло-

гов Т. Парсонса и Н. Смелсера, после выхода в свет их фундаментальной работы *Экономика и общество*. В этой научной работе им удалось преодолеть узкую специализацию предметов различных общественных наук, осуществить успешную попытку анализа экономических и социальных процессов, в их органическом единстве» [1, с.22].

Область «социальной экономики» охватывает сложное взаимодействие между экономическими и социальными аспектами жизни общества. Она предполагает изучение того, как экономические факторы и условия влияют на развитие социальных механизмов, а также того, как социальные факторы и условия взаимно влияют на экономику. В центре анализа находится человек, включая его потребности, интересы и сложное взаимодействие экономических и социальных моделей поведения.

В Кыргызстане существует достаточно сложная проблема социально-экономического характера. Отсутствие налаженной социально-экономической системы приводит к расслоению общества, коррупции, безработице, к низкому уровню развития общества, а вместе с ним и политической культуры. Несомненно, политическая культура гражданского общества не может динамично развиваться, если не имеет соответствующего социально-экономического обеспечения. Социально-экономические проблемы оказывают сильное влияние на формирование гражданского общества. Как справедливо замечают Б.М.Торогельдиева «изменения в сфере культуры, в экономике и государственно-политическом устройстве затрагивают все стороны жизни общества, причем эти процессы часто протекают болезненно, сопровождаются серьезными, а порой и жестокими социальными потрясениями» [2, с.101].

В действительности политика и экономика никогда не были отделены друг от друга. В политическом развитии общества всегда отражены - экономические интересы, в сохранении которой большую роль играют политические мотивы — это отношение между

экономическими и политическими частями. Н.Х. Кумскова и В.И. Гусева в своей монографии отмечают, что «уровень доходов населения влияет на платежеспособный спрос, при этом повышая темп экономического роста, а высокий уровень бедности и неравенства доходов населения детерминируют политическую и социальную нестабильность в обществе» [3]. В моменты обострения социально-экономических проблем появляются тенденции роста политической апатии общества, правовой нигилизм, - население страны не ощущают душой и сердцем своей причастности к государству.

Длительные социально-экономические проблемы влияют на национальное самосознание, здравоохранение, образование, волю и нравственно-этические нормы, оттоку талантливой молодежи, которые, являясь составными частями политической культуры, в последующем получают выражение в массовом сознании гражданского общества. По мнению У.Ж. Эргешбаев «проблемы социально-экономического характера создает условия для массового оттоку населения в другие страны» [4, с.61]. Кроме того, кризис обусловило активную миграцию населения из дальних и высокогорных регионов в города. Что очень сильно влияет на человеческий ресурс и потенциал. Другой отечественный исследователь М. Иманалиев считает, что «в рассмотрении проблемы социально-экономического характера, важно обратить внимание на развитие экономической культуры общества и попробовать ответить на вопрос что людей делает бедными? Автор замечает, развитие экономики и страны в целом, конструируется не за счет эконометрических компонентов, а стержневой основой экономического созидания является – культура» [5].

Корни социально-экономической проблемы в Кыргызстане берут свое начала с 1991 года и продолжают по сей день. После приобретения независимости в социальной среде стали наблюдаться отрицательные явления. К примеру, В 1993 году темпы инфляции в Кыргызстане значитель-

но превышали рост заработной платы, что привело к резкому снижению уровня жизни населения. Минимальный потребительский бюджет превышал размер минимальной заработной платы в 7 раз. В 1997 году 56% семей в Кыргызстане были за чертой бедности, из них 30% - крайне бедные. К 2022 году уровень бедности оставался высоким - 53% населения были за чертой бедности. Такие высокие показатели бедности имеют серьезные последствия для политической культуры. Отток населения является еще одним важным фактором. В 1993 году 135 тысяч человек переехали за пределы государства, а к 2022 году эта цифра достигла 1,1 миллиона человек. Миграция имеет как экономические, так и политические последствия. Средняя заработная плата в Кыргызстане значительно выросла с 1995 по 2014 год, но этот рост не всегда сопровождался улучшением уровня жизни из-за инфляции и других экономических факторов. В 2023 году средняя заработная плата составила 29912 сомов в месяц, увеличившись на 41.1% по сравнению с предыдущим годом. Однако реальные доходы, с учетом инфляции, выросли только на 22.6%. Это указывает на следующие тенденции. Также пандемия COVID-19 нанесла значительный удар по экономике Кыргызстана, что привело к падению объема производства на 8.6%, потерям рабочих мест и росту бедности.

Тем самым, социально-экономические факторы, такие как инфляция, уровень бедности, миграция и экономическая нестабильность, оказывают значительное влияние на политическую культуру Кыргызстана. Эти факторы способствуют росту недоверия к правительству, увеличению протестных настроений и маргинализации больших слоев населения. Понимание этих аспектов является ключом к разработке эффективных политических и экономических стратегий, направленных на улучшение уровня жизни и стабилизацию политической ситуации в стране.

Между тем, согласно закону В.Парето,

«социальная стабильность в обществе есть следствие высокого уровня благосостояния и отсутствия бедности» [6]. «Важным социально-экономическим показателем является децильный коэффициент. Мировым опытом доказано, что, если соотношение в доходах 10% наиболее обеспеченных и 10 % наименее обеспеченных групп превышает соотношение 10:1 (в наиболее развитых странах оно колеблется в отношении 8:1), это общество вступает в зону социальной нестабильности. В Кыргызской Республике этот показатель превышает допустимую норму в течение последних минимум десяти лет» [7, с.67-69].

На особенности социально-экономической проблемы в Кыргызстане большое влияние оказывает тот факт, что 70% населения проживает в сельской и высокогорной местности. В этих районах наблюдается низкий уровень производительности труда, высокий уровень безработицы, сезонный характер работы, неразвитость социальной инфраструктуры.

Комплексный анализ социально-экономических показателей Кыргызстана выявляет многочисленные социальные проблемы, включая низкие доходы населения, высокий уровень бедности и углубление социальной дифференциации. Эти проблемы не только влияют на темпы экономического роста, но и являются одной из основных причин политической нестабильности. Социально-экономические проблемы способствуют усилению неравенства и могут спровоцировать нестабильность - митинги, революции, политические беспорядки, которые впоследствии сдерживают темпы экономического роста, объемы ВВП и наносят материальный ущерб республике.

Так, в 2005 г. «материальный ущерб составлял 20 млн. долл., то есть 3,9% к ВВП. При этом в 2005 году темпы прироста ВВП по сравнению с предыдущим годом сократились и составили 98,9%. В 2010 г. материальный ущерб составил 70 млн. долларов, а материальный ущерб от ухудшения инвестиционного климата и недополученной прибыли

ли превышает эту цифру в десятки раз» [4, с.61]. По оценкам «Национального альянса бизнес-ассоциаций, предварительный ущерб из-за политической нестабильности в Республике на 10 октября 2020 г. составил 8 млрд сомов (около 104 млн долл.) упущенных доходов по всей стране» [9]. То есть, экономику Кыргызстана оказывают значительное влияние проблемы в социальной сфере и политическая нестабильность, что находит отражение в конкретных экономических цифрах.

Таким образом, анализ социально-эко-

номических факторов в политической культуре Кыргызстана показывает, что развитие демократических институтов и гражданского общества невозможно без решения острых социальных проблем и обеспечения экономической стабильности. Комплексный подход, учитывающий взаимосвязь между социально-экономическим развитием и формированием политической культуры, является ключом к построению зрелого гражданского общества в Кыргызстане.

### Литература

1. Водяненко, О.И. К вопросу об эволюции теории социальной экономики / О.И.Водяненко // Социально-экономические явления и процессы. 2017. №5. С. 22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-evolyutsii-teorii-sotsialnoy-ekonomiki> (дата обращения: 28.01.2021).
2. Торогельдиева, Б. Факторы формирования и характер политической культуры в современном Киргизстане / Б. Торогельдиева // Россия и мусульманский мир. – 2009. – № 10. – С. 100-109.
3. Кумскова, Н.Х. Экономический рост в трансформационной экономике Кыргызстана. - // Н.Х.Кумскова, В.И.Гусева. Бишкек: Вестник КРСУ, 2012. - 219 с.
4. Эргешбаев, У.Ж. Социально-экономические последствия современных миграционных процессов в Кыргызстане // Региональная экономика: теория и практика. 2009. №4. С. 61. [Электронный режим]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-posledstviya-sovremennyh-migratsionnyh-protsessov-v-kyrgyzstane-1> (дата обращения: 23.03.2024).
5. Иманалиев, М. Кыргызстан и его будущее. / М. Иманалиев // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elgezit.kg/2020/04/28/muratbek-imanaliev-kyrgyzstan-i-ego-budushhee/> (дата обращения: 10.03.2024)
6. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. / Р.Арон, В.Парето. - М.: Прогресс-Политика, 1992. – 608 с.
7. Бровко, Н. А. Проблемы в социальной сфере и экономический рост в Кыргызской республике / Н. А. Бровко, В. И. Гусева // Современные технологии управления. – 2016. – № 4(64). – С. 66-76.
8. Эргешбаев, У.Ж. Социально-экономические последствия современных миграционных процессов в Кыргызстане / У.Ж.Эргешбаев // Региональная экономика: теория и практика. 2009. №4. С. 61. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-posledstviya-sovremennyh-migratsionnyh-protsessov-v-kyrgyzstane-1> (дата обращения: 23.03.2024).
9. Притчин, С. Третья революция в Киргизии: не допустить хаоса / С.Притчин // Российский совет по международным делам (РСМД). 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tretya-revoljutsiya-v-kirgizii-ne-dopustit-khaosa/> (дата обращения: 10.04.2024)