

Джунусова Д.А., Маматсалим кызы Г.

ҮЙ-БҮЛӨЛҮК-УКУКТУК МАМИЛЕЛЕРДИН СУБЪЕКТТЕРИНИН УКУКТУК  
СТАТУСУ: ЖАШЫ ЖЕТЕ ЭЛЕКТЕРГЕ КАМКОРДУК ЖАНА КӨЗӨМӨЛ

Джунусова Д.А., Маматсалим кызы Г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ:  
ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Dzhunusova D., Mamatsalim kyzy G.

THE LEGAL STATUS OF SUBJECTS OF FAMILY LAW RELATIONS:  
CUSTODY AND GUARDIANSHIP OF MINORS

УДК: 347.64

Макалада ата-энесинин камкордугусуз калган балдардын укуктары менен эркиндиктеринин кепилдиги болгондуктан, камкорчулук жана камкордук институту каралат. Жашы жете элек балдардын бул категориясы, алардын курагына жана эмоционалдык абалына байланыштуу, өзгөчө алардын кызыкчылыктарын коргоого муктаж. Ошондуктан, жашы жете электерге тийиштүү кам көрүү жана бул жааттагы органдардын ишинин сапатын жогорулатуу максатында мыйзамдарды жана аны иш жүзүндө жүзөгө ашыруунун көйгөйлөрүн изилдөө ар дайым маанилүү жана актуалдуу. Камкорчулук жана камкордук – бул ата-энесинин камкордугусуз калган балдардын кызыкчылыктарын коргоонун кеңири таралган түрү. Бул төмөнкү себептерге байланыштуу: биринчиден, «ата-эненин камкордугунан ажыроо» түшүнүгүнүн кеңири мазмуну; экинчиден, баланын ата-энеси менен болгон укуктук мамилесин сактоо; үчүнчүдөн, ата-энесинин макулдугусуз баланы башка адамдын кароосуна өткөрүп берүү мүмкүнчүлүгү. Ушул себептер камкорчулукту (көзөмөлчүлүк) баланы үй-бүлөгө жайгаштыруунун ийкемдүү жана жеткиликтүү жолун түзөт.

Негизги сөздөр: камкорчулук, көзөмөлчүлүк, үй-бүлөлүк-укуктук мамилелер, көзөмөл, аткаруу бийлик органдары, укуктар, милдеттер, камкорчулук органдары, көзөмөлчүлүк органдары.

В статье рассматривается институт опеки и попечительства, так как является гарантом прав и свобод детей, оставшихся без родительской поддержки. Эта категория несовершеннолетних, в силу своего возраста и эмоционального состояния особенно остро нуждаются в защите своих интересов. Именно поэтому изучение законодательства и проблем его практической реализации в целях осуществления надлежащей заботы за несовершеннолетними и повышения качества работы органов в указанной сфере является значимым и актуальным в любой период времени. Опекa и попечительство являются наиболее распространенной формой защиты интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Это обусловлено наличием следующих причин: во-первых, широким содержанием понятия «утрата родительского попечения»; во-вторых, сохранением правоотношения ребенка с родителями; в-третьих, возможностью передачи ребенка на попечение другому лицу без согласия родителей. Указанные причины делают опеку (попечительство) гибким и доступным способом устройства ребенка в семью.

Ключевые слова: опека, попечительство, семейно-правовые отношения, надзор, органы исполнительной власти, права, обязанности, органы опеки, органы попечительства.

The article examines the institution of guardianship and guardianship, as it is the guarantor of the rights and freedoms of children left without parental support. This category of minors, due to their age and emotional state, is especially in need of protection of their interests. That is why the study of legislation and the problems of its practical implementation in order to carry out proper care for minors and improve the quality of the work of bodies in this area is significant and relevant at any time. Guardianship and guardianship are the most common form of protecting the interests of children left without parental care. This is due to the following reasons: first, the broad content of the concept of «loss of parental care»; second, the preservation of the child's legal relationship with the parents; third, the possibility of transferring the child to the care of another person without parental consent. These reasons make guardianship (guardianship) a flexible and affordable way of placing a child in a family.

Key words: custody, guardianship, family and legal relations, supervision, executive authorities, rights, duties, guardianship authorities, guardianship authorities.

Введение: Актуальность исследования. Институт опеки и попечительства является гарантом прав и свобод детей, оставшихся без родительской поддержки. Эта категория несовершеннолетних, в силу своего возраста и эмоционального состояния особенно остро нуждаются в защите своих интересов.

Именно поэтому изучение законодательства и проблем его практической реализации в целях осуществления надлежащей заботы за несовершеннолетними и повышения качества работы органов в указанной сфере является значимым и актуальным в любой период времени.

Система органов опеки и попечительства в последние десятилетия подверглось многократным переменам.

Таким образом, деятельное законодательство допускает конкретную вариативность при закреплении ответственности за воплощение функций по опеке и попечительству, или же другим муниципальным органом в зависимости от региональных индивидуальностей. Впрочем имевшее пространство до этого, сложившееся в направлении десятков лет предметное рассредоточивание управленческих обязательств в сфере опеки и попечительства в целом сохранилось. Органами опеки и попечительства в отношении детей не достигших совершеннолетия в большинстве случаев считаются органы исполнительной власти в сфере образования, а в отношении людей, в отношении опеки или же попечительства поставлены задачи органа здравоохранения и общественной защиты.

Основными функциями органов опеки и попечительства являются:

- 1) Выявление и учет людей, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства;
- 2) Учет ребят, оставшихся без попечения родителей;
- 3) Осуществление дальнейшего контроля за критериями содержания, воспитания и образования детей;
- 4) Освобождение и отстранение родителей и попечителей от выполнения ими обязательств.

Этот орган исполнительной власти субъекта КР имеет огромную значимость и воздействие для категорий лиц, нуждающихся в обороне (Александров И.Ф., 2013).

Как и всякий орган исполнительной власти, органы опеки и попечительства имеют собственные цели и задачи, они наделены законодателем конкретными возможностями, поставленных и регламентированных законами Кыргызской Республики.

К задачам органов опеки и попечительства законодатель относит:

- 1) Защиту прав и легитимных интересов людей, нуждающихся в установлении над ними опеки или же попечительства, и людей, оказавшихся под опекой;
- 2) Контроль за работой родителей и попечителей, а еще организаций, в которые размещены недееспособные или же не всецело дееспособные граждане;
- 3) Контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом людей, оказавшихся под опекой или же попечительством или размещенных под наблюдение в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие общественные предложения, или же другие организации, в количестве для детей-сирот и ребят, оставшихся без попечения родителей; другие задачи в соответствии с законами и законами субъектов Кыргызской Республики (Алиева З.З., 2017).

При данном совокупном для всех региональных законов стало надлежащее разграничение возможностей:

- органами, уполномоченными воплотить в жизнь опеку и попечительство над несовершеннолетними, считаются городские органы управления образованием;
- органами, уполномоченными воплотить в жизнь опеку и попечительство над недееспособными и ограниченно дееспособными лицами считаются городские органы управления здравоохранением.

Передав органам районного самоуправления отдельные муниципальные возможности, органы государственной власти субъектов Кыргызской Республики воплотят в жизнь контроль за их исполнением. Как правило, законодательством субъектов Кыргызской Республики уточняется контролирующий орган и его возможности в рассматриваемой сфере. Органы опеки и попечительства вступают во взаимодействие с другими органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и другими правовыми структурами (Арзуманян А.В., 2014).

Вопрос о штатской правосубъектности органов опеки и попечительства, как и муниципальных органов в целом дает огромную сложность, и что не наименее, уже на протяжении ряда лет вызывает самое актуальное научное внимание.

В правоприменительной практике и цивилистической теории общепризнано, что штатской правосубъектностью в Кыргызской Республике владеют физические лица, юридические лица и городские образования. С другой стороны, органы страны, каковыми считаются и органы опеки и попечительства, не имеют все шансы владеть личным вниманием, потому что срабатывают в заинтересованностях и от имени общественных образований.

Результаты и обсуждения. Данная противоречивая обстановка порождает обсуждение вопроса в теории в законодательстве и правоприменительной практике придать данным органам статус юридического лица, а значит, правосубъектность. Сам по себе прецедент недоступности у органа публично-правового образования статуса юридического лица ещё не постановляет его роли в гражданско-правовых отношениях. В связи с данным заслуживает интереса вопрос об особенной, исключительной правоспособности этих органов, который по существу лишь только начали разрабатываться в науке. Данные органы владеют правоспособностью другого семейства.

Родители и попечители как субъекты правоотношения опеки и попечительства. В законодательстве поставлены конкретные запросы к лицам, назначаемым родителями или же попечителями. Закон запрещает быть родителями (попечителями) по основанию неспособности следующим лицам:

- а) не достигшим совершеннолетия;
- б) недееспособным;
- в) лицам, лишенным родительских прав;
- г) лицам, страдающим алкоголизмом или же наркоманией;
- д) лицам, раньше отстраненным от выполнения обязательств родителей или же попечителей;

Жизнь всякого из нареченных противопоказаний к предназначению как родителем, например и попечителем в объяснениях не нуждается, потому что речь идет о жизненных обстоятельствах, что лишь только затрудняющих семейное образование, но и делающих его невыполнимым. В случае если не достигший совершеннолетия живут одной семьей, органы опеки и попечительства не вправе наделять прямыми обязанностями по воспитанию.

Таким образом, лицо страдающее психологическим расстройством, в случае если он не лишен в установленном порядке дееспособности, имеет возможность быть родителем (попечителем) недееспособного (ограниченного в дееспособности) гражданина.

В то же время психологические расстройства имеют все шансы не соблюдать общественное функционирование личности, целенаправленность поведения, дееспособность к принятию осмысленных заключений, в итоге чего поведение на психическом уровне болезненного родителя, не признанного недееспособным, имеет возможность представлять угрозу как для жизни и физиологического самочувствия подопечного, например и для его имущественных интересов.

В случае, когда на роль родителя претендует личность, имеющее психическое расстройство, нужно улаживать вопрос о способности воплощения опеки над недееспособным лицом персонально, с ролью специалиста-психиатра.

Выводы. В заключении считается важным как минимальное количество дать право медицинским организациям давать сведения о психологическом самочувствии людей по запросам органов опеки и попечительства; а органам опеки и попечительства, с учетом сведений о психологическом самочувствии кандидатов в родители (попечители), предоставленных по их запросам, дать право направленности этих людей на психиатрическое врачебное освидетельствование. Отказ людей от прохождения такового освидетельствования нужно подключить в список причин для отказа в предназначении кандидата родителем.

Вправду, в случае если родителем над ребенком из мусульманской, к примеру, семьи назначен духовно и на физическом уровне здоровый гражданин, исповедующий иное вероисповедание или же в общем не исповедующий практически никакой, не понимающий родного языка ребенка, культуры и традиций его народа, то права ребенка станут нарушены. Нравственный климат в семье родителя (попечителя) оказывает очень значительное воздействие на обстоятельства жизни подопечного лица.

В реальное время родители (попечители) получают льготы, поставленные для ребят, остальных без попечения опекунов, оказавшихся в детских учреждениях. При усыновлении ребенка все внимание о нем полностью возлагается на усыновителя.

В случае если родитель (попечитель) все же отважился на усыновление подопечного, означает что между ними возникли отношения и родитель (попечитель) должен придать правовой нрав данным отношениям, сбросить их и впоследствии достижения ребенком 18-ти лет.

При заключении органом опеки и попечительства вопроса о предназначении лица родителем или же попечителем ребенка обязаны предусмотреть условия:

- а) способность лица к выполнению обязательств родителя (попечителя);
- б) его личностные и нравственные качества;
- в) отношения между ним и ребенком, нуждающимся в опеке или же попечительстве;
- г) отношение к ребенку членов семьи родителя (попечителя).

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием). 27 июня 2010 года (Введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 года).
2. Семейный кодекс КР от 30 августа 2003 года №201.
3. Александров И.Ф. / Юрист. (2013). Проблемы правового регулирования устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей в современных условиях. №3. - С.15-17.
4. Алиева З.З. (2007). Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении детей российскими гражданами.
5. Аргунова Ю.Н. (2008). Опекa над недееспособными: законодательные новеллы. / Независимый психиатрический журнал. №2. - С.14-16.
6. Арзуманян А.В. (2014). Проблемы реализации прав детей лишенных родительского попечения. / Юрист. №10.-С.22-24.
7. Банников И.А. (2007). Юридическая природа договора о передаче ребенка в приемную семью в КР. / Социальное и пенсионное право. №4. - С. 24-27.