

УДК 330.142.23 (575.2) (04)

## ПРИОРИТЕТНАЯ И ГОСПОДСТВУЮЩАЯ РОЛЬ ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛА

*А.М. Катчакеева*

Рассматривается приоритетная и господствующая роль финансового капитала в процессах рыночных преобразований, его участие в финансировании крупномасштабных проектов в контексте мировых тенденций, выходящих за рамки экономической деятельности.

*Ключевые слова:* финансовый капитал; экономическая теория; общественное разделение труда; акционерный капитал; рыночная экономика.

Рыночные преобразования в странах бывшего СССР совпали с начавшимся интенсивным развитием глобализации в мире. Феноменальный процесс одновременного распада и “демонстрации суверенитетов” более 15 республик, не имевший аналогов в мировой истории, вынудил ставшие одновременно независимыми государства создавать собственные сценарии развития и искать собственные источники финансирования. Это побудило новый значительный интерес к понятию “финансовый капитал” и вызвало необходимость определения его роли как источника финансирования и развития рыночной экономики в контексте мировых тенденций его развития в целом.

С точки зрения финансовых аспектов, сегодня можно констатировать очевидную общемировую тенденцию к возрастанию роли финансовой сферы в экономическом развитии, в аккумуляции сбережений и их трансформации в инвестиции, решении острых социальных проблем и по ряду других важных направлений экономической политики государства.

В конце XX – начале XXI в. ускорение развития финансовых рынков стало результатом развития кредитно-финансовых систем индустриальных стран благодаря внедрению информационных технологий и новых видов коммуникаций, а также обострения конкуренции между кредитно-финансовыми институтами за право пользования временно свободными денежными ресурсами. На фоне столь глобальных преобразований, происходящих в индустриально развитых странах, государства с нарождающейся рыночной экономикой столкнулись не только с проблемой проведения немедленных структурных преобразований финансовых рынков, но и необходимостью их адаптации к меняющейся структуре источников финансирования экономики.

Текущий анализ мировых интеграционных процессов без рассмотрения пространственно-организационных возможностей глобального финансового капитала представляет не просто неполную, а уже искаженную картину современной экономики. Кроме того, теоретическое осмысление актуальных особенностей финансового капитала позволяет заметно обогатить экономическую теорию, в частности в ее политэкономической интерпретации, и в известной мере скорректировать укоренившиеся представления о финансовом капитале, трактовка которого лишь как банковского капитала, соединяющегося с промышленным, выглядит сегодня, на наш взгляд, недостаточной. Более того, подобное рассмотрение дает возможность более реалистично обрисовать процессы формирования капитала, происходящие в странах СНГ, избрать более адекватные их объективным условиям и национальным интересам варианты модернизации экономики.

Финансовый капитал представляет собой весьма сложноорганизованную разветвленную систему, участниками которой являются финансово-кредитные учреждения, индивидуальные и групповые инвесторы, трастовые компании, частные лица и международные финансовые институты [1]. Проще говоря, это четко организованная система финансового обслуживания субъектов экономической деятельности в условиях господства крупномасштабного производства. Мощь финансового капитала обеспечивается за счет постоянного вовлечения свободных денежных средств, используемых в целях финансирования высокодоходных производств и оказания экономического воздействия на них. Причем растущие потребности экономического развития требуют и использования финансового капитала в адекватных объемах. По своей сути финансовый капитал, участвуя в финансировании крупномасштабных про-

ектов, по степени своего влияния выходит далеко за рамки только экономической деятельности. Как отметил В.И. Кумсков, "...тот, в чьих руках финансовый капитал, может быть и магнатом, и олигархом и определять экономику в общем" [2, с. 85].

Общемировые экономические процессы подтверждают и сегодня, что интеграция банковского и промышленного капитала представляет собой постоянно действующую закономерность, отражающую объективные тенденции в развитии производства и капитала и имеет вполне определенную логику. Эта логика определяется стремлением капитала к постоянному расширению, охвату новых сфер деятельности и его концентрации. Этому способствует и процесс усиления конкуренции.

По мере своего развития финансовый капитал способствовал существенным изменениям как в производственном, так и в банковском звене. Материальной основой этих изменений в промышленности составляющей финансового капитала служит развитие производительных сил под воздействием научно-технического прогресса. Это изменило принципы производственной деятельности и характер взаимосвязей между субъектами хозяйственной деятельности, между предприятиями различных отраслей, между монополистическими объединениями и аутсайдерами, между национальными хозяйственными системами. Как верно, на наш взгляд, подчеркивает профессор А.Г. Мовсесян: "Для многих современных корпораций внешняя сфера (или ее часть) трансформировалась в специфическую внутреннюю сферу ("интернальный" рынок внутри крупнейших транснациональных корпораций)" [3, с. 28].

Существенное влияние финансовый капитал оказывает и на развитие общественного характера труда. По мере укрупнения производства усиливается техническое разделение труда внутри объединений и в этом проявляется один из факторов эффекта масштаба производства. Но одновременно в известной мере устраняется самостоятельное функционирование промышленного и банковского капитала. В сферу деятельности финансового капитала вовлекается торговый капитал, капитал, занятый в сфере транспорта, связи. Идет процесс объединения ранее самостоятельных отраслей хозяйственной деятельности и постепенно сокращается общественное разделение труда, разделение труда между различными сферами деятельности. Если ранее различные сферы экономической деятельности были связаны рыночным механизмом, то по мере развития финансового капитала обобществление труда обеспечивается как организационно, в рамках корпораций, часто диверсификационного характера, так и на основе объединения собственности.

Развитие общественного характера труда, закрепляемого объединением собственности на различные формы капитала, порождает экономическую власть, экономическое господство финансового капитала, по словам Р. Гильфердинга, "над процессом жизни общества". Установление господства финансового капитала над жизненно важными общественными процессами проявляется и в усилении распоряжения капитала живым трудом. В результате происходит дифференциация в обществе. Эти процессы их исследователи, и в частности Р. Гильфердинг, связывают непосредственно с эволюцией отношений собственности: "Таким образом, – пишет он, – вопрос об отношении собственности получает самую ясную, недвусмысленную, обостренную постановку" [4, с. 277].

Наибольшее внимание социальным последствиям функционирования финансового капитала в своей работе по империализму уделил В.И. Ленин. Он отмечал, что "система участия", "личная уния" представителей банковского и промышленного капитала сформировали финансовую олигархию – владельцев финансового капитала, которая использует многочисленные и разнообразные приемы и методы ограбления всех слоев населения. По словам В.И. Ленина, финансовый капитал сконцентрирован в немногих руках и пользуется фактической монополией.

Для того чтобы государство формировало такие "правила игры", которые бы соответствовали интересам крупного капитала, этот капитал либо лоббирует принятие соответствующих политических решений в сфере экономики, либо через своих представителей во власти участвует в выработке таких решений.

Следует обратить внимание и на группу факторов, обуславливающих обеспечение влияния крупного капитала на политическую власть. Они вытекают из его потребностей: в помощи (содействии) и гарантиях со стороны государства в процессе активизации внешнеэкономической деятельности; в обеспечении снижения рисков в условиях конкуренции на мировых рынках; в получении иностранных кредитов и инвестиций; в защите отечественного капитала, действующего на чужой территории; в выработке правил международного сотрудничества, учитывающего интересы крупного национального капитала. Исследователи международных экономических отношений уже давно сделали вывод о том, что политическая сила государства стала на мировом рынке орудием конкурентной борьбы финансового капитала. Развитие экономических связей между странами в форме движения товаров и капитала положило начало интернационализации

хозяйственных отношений и капитала. Определенную роль в развитии международных экономических связей играли и играют транснациональные компании (ТНК), внесшие решающий вклад в экономический и политический раздел мира, в превращение большинства стран мира в сырьевой придаток метрополий, что непосредственно сказалось на социальном расслоении народов разных стран.

Финансовый капитал эпохи “государственного монополизма” – это капитал, где существуют финансовая и производительная составляющие, когда капитал-собственность и капитал-функция еще не отделены друг от друга в “чистом” виде и не существуют как самостоятельные реальности. Здесь денежная (функциональная) составляющая зависит от собственнической ипостаси денег, ведь акционерный капитал – это капитал-собственность, но уже в разорванном, разделенном, частичном виде, разбитом на отдельные составляющие, зависимые от денежного капитала. Это особый вид сращивания капиталов, когда существование одного (промышленного) предполагает наличие и функционирование другого (денежного), хотя их бытие и имеет уже самостоятельную институциональную архитектуру (биржи, банки – у денежного, заводы и фабрики – у промышленного капитала). Денежный капитал в рамках финансового выполняет определенную функцию – он обеспечивает непрерывное воспроизводство промышленного капитала, служит денежной, инвестиционной и воспроизводственной основой промышленному капиталу. Именно банковский капитал в середине прошлого века финансировал развитие таких отраслей, как нефтехимическая, вискозная, электротехническая. (Chase National Bank – в США, Paribas Worms BNCI – во Франции, Deutsche Bank – в Германии, Midland Bank Hill-Higginson – в Великобритании).

Постиндустриальные технологии позволяют финансовому капиталу покрывать пространство в каждый момент времени и тем самым создают возможность быстро осуществлять процесс перераспределения финансовой ренты за счет виртуальных финансовых инструментов.

Становление финансового капитала как особой сущности трансформирует функциональность капитала, выводит его за рамки производительного труда в мир фиктивной реальности, и капиталист, осуществляющий финансовые транзакции, становится доминирующей фигурой эпохи современного финансового капитала, а соответственно, финансовый капитал демонстрирует очевидность своей господствующей роли в экономике.

Таким образом, можно сделать следующие обобщения по существу настоящей статьи:

1. Рыночные преобразования в странах бывшего СССР начавшиеся на фоне глобализационных процессов в мире, вызвали значительный всплеск интереса к понятию “финансовый капитал”, что обусловило необходимость определения его роли как источника финансирования и развития рыночной экономики в условиях возрастания роли финансовой сферы в экономическом развитии государства. Страны с нарождающейся рыночной экономикой столкнулись не только с проблемой проведения немедленных структурных преобразований финансовых рынков, но и необходимостью их адаптации к меняющейся структуре источников финансирования экономики.

2. Мощь финансового капитала обеспечивается за счет постоянного вовлечения свободных денежных средств, используемых в целях финансирования высокодоходных производств и оказания экономического воздействия на них. Причем растущие потребности экономического развития требуют и использования финансового капитала в адекватных объемах. Финансовый капитал, участвуя в финансировании крупномасштабных проектов, по степени своего влияния выходит далеко за рамки только экономической деятельности.

3. Рассматривая интеграцию банковского и промышленного капитала как постоянно действующую закономерность, отражающую объективные тенденции в развитии производства и капитала, можно видеть четкую логику, определяемую стремлением капитала к постоянному расширению, охвату новых сфер деятельности и его концентрации.

4. По мере укрупнения производства усиливается техническое разделение труда внутри объединений и в этом проявляется один из факторов эффекта масштаба производства, одновременно в известной мере устраняется самостоятельное функционирование промышленного и банковского капитала. В сферу деятельности финансового капитала вовлекается торговый капитал, капитал, занятый в сфере транспорта, связи. Тем самым идет процесс объединения ранее самостоятельных отраслей хозяйственной деятельности и постепенно сокращается общественное разделение труда, разделение труда между различными сферами деятельности.

5. Развитие общественного характера труда, закрепляемого объединением собственности на различные формы капитала, порождает экономическую власть, экономическое господство финансового капитала. Установление господства финансового капитала над жизненно важными общественными процессами проявляется и в усилении распоряжения капитала живым трудом. В результате происходит дифференциация в обществе.

6. Вполне очевидно, что политическая сила государства стала на мировом рынке орудием конкурентной борьбы финансового капитала. Развитие экономических связей между странами в форме движения товаров и капитала положило начало интернационализации хозяйственных отношений и капитала. Определенную роль в развитии международных экономических связей играли и играют транснациональные компании (ТНК), внесшие решающий вклад в экономический и политический раздел мира, в превращение большинства стран мира в сырьевой придаток метрополий, что непосредственно сказалось на социальном расслоении народов разных стран.

7. Трансформация финансового капитала, выводит его за рамки производительного труда в мир фиктивной реальности, и капиталист, осуществляющий финансовые транзакции, становится доминирующей фигурой эпохи современного фи-

нансового капитала, соответственно, финансовый капитал демонстрирует очевидность своей господствующей роли в экономике.

#### *Литература*

1. *Мотылев В.Е.* Финансовый капитал и его организационные формы / В.Е. Мотылев. М.: Госсocэкгиз, 1959. 452 с.
2. *Кумсков В.И.* Отраженная экономика, или экономика в денежно-финансовом свете / В.И. Кумсков. Бишкек: Илим, 2005.
3. *Мовсесян А.* Интеграция банковского и промышленного капитала: современные мировые тенденции и проблемы развития в России / А. Мовсесян. М.: Финансы и статистика, 1997.
4. *Гильфердинг Р.* Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма / Р. Гильфердинг; пер с нем. М.: Госсocэкгиз, 1931. 491 с.