

## ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ЧЕРИКОВА Д. С.**  
КНУ им. Ж. Баласагына  
[izvestiya@ktu.aknet.kg](mailto:izvestiya@ktu.aknet.kg)

*Установлена взаимосвязь экономического развития страны и системы налогообложения, которая приводит к необходимости совершенствования методов регулирования бюджетно-налоговой политики, разработки методов расчетов определения степени влияния эффективности налоговой системы на экономическое развитие страны.*

*The interrelation of economic development of the country and system of the taxation which leads to necessity of perfection of methods of regulation budgetary-tax policy, workings out of methods of calculations of definition of degree of influences of efficiency of tax system on economic development of the country is established.*

На современном этапе экономии-ческого развития государства стоит актуальная проблема совершенствования налогово-бюджетной политики в связи с усилением социальной расслоенности населения, низким уровнем заработной платы, незаинтересованностью предпри-нимателей в своевременной и полной уплате налогов, развитием теневого сек-тора экономики.

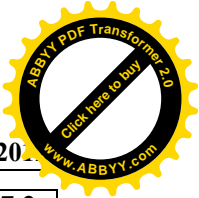
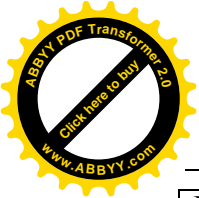
Для создания эффективной и устойчивой оптимальной модели налого-вой политики необходимо определить уровень соотношений прямого и косвен-ного налогообложения, а именно их доле-вое участие. Кроме того, следует оценить влияние и соотношение видов налогов в рамках этих двух групп налогов, то есть прийти к их оптимальной величине.

Структура налоговых поступлений государственного бюджета содержит как косвенные, так и прямые налоги, большая доля которых приходится на налог на добавленную стоимость и таможенные налоги (табл. 1).

Таблица 1.

**Структура налоговых поступлений  
государственного бюджета за период 2006-2009 гг.**

№ п.п	Видыналогов	2006		2007		2008		2009	
		млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%
<b>Прямыеналоги:</b>									
1	Налог на доходы и прибыль	3506,0	17,5	4337,8	16,4	6909,1	19,2	10260,9	28,4
2	Налог за пользование автодорогами	501,6	2,5	636,3	2,4	962,9	2,7	138,4	0,4
3	Налог за использование недр	463,8	2,3	457,6	1,7	881,4	2,5	682,8	1,9
4	Земельный налог	411,9	2,1	586,8	2,2	665,5	1,9	917,3	2,5
5	Налоги на недвижимость	127,5	0,6	126,6	0,5	228,6	0,6	468,2	1,3
6	Отчисления для предупреждения и ликвидация чрезвычайных ситуаций	1032,1	5,2	1277,2	4,8	1916,6	5,3	264,4	0,7
7	Таможенные налоги	2803,3	14,0	3789,5	14,3	4633,6	12,9	4138,9	11,5
8	Прочиеналоги и сборы	819,8	4,1	1168,5	4,4	1587,9	4,4	158,3	0,5



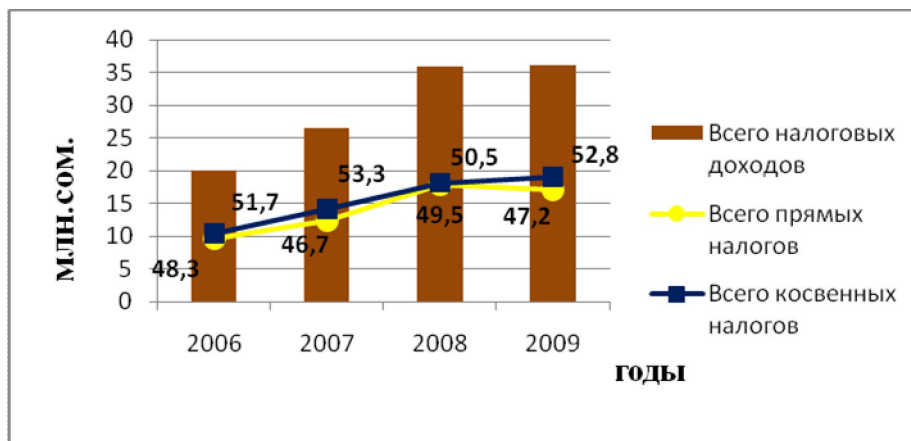
<b>Всего прямых налогов</b>	<b>9666</b>	<b>48,3</b>	<b>12380,3</b>	<b>46,7</b>	<b>17786,4</b>	<b>49,5</b>	<b>17029,2</b>	<b>47,2</b>	
<b>Косвенные налоги</b>									
<b>1</b>	<b>Акцизный налог</b>	<b>1205,4</b>	<b>6,0</b>	<b>1448,2</b>	<b>5,4</b>	<b>1575,0</b>	<b>4,4</b>	<b>1668,6</b>	<b>4,6</b>
<b>2</b>	<b>НДС</b>	<b>9150,6</b>	<b>45,7</b>	<b>12701,6</b>	<b>47,9</b>	<b>16540,0</b>	<b>46,1</b>	<b>13467,4</b>	<b>37,3</b>
<b>3</b>	<b>Налог с продаж</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3932,6</b>	<b>10,9</b>
<b>Всего косвенных налогов</b>		<b>10356,0</b>	<b>51,7</b>	<b>14149,8</b>	<b>53,3</b>	<b>18115,0</b>	<b>50,5</b>	<b>19068,6</b>	<b>52,8</b>
<b>Всего налоговых доходов</b>		<b>20022,0</b>	<b>100</b>	<b>26530,1</b>	<b>100</b>	<b>35901,4</b>	<b>100</b>	<b>36097,8</b>	<b>100</b>

В 2006-2007 г.г. основной при-рост налоговых поступлений составил от НДС на импорт, акцизные сборы на им-портную продукцию и таможенные пла-тежи от внешнеэкономической деятель-ности.

На фоне общего увеличения нало-говых поступлений в 2007 году снизи-лись показатели по налогу на доходы и прибыль, что и прогнозировалась в свете изменений ставок по данным видам налогов (уменьшение по сравнению с 2006 годом на 1,1%). Однако в 2008 году в связи с ростом заработной платы и общим относительно стабильным ростом предпринимательской активности дан-ный налог увеличился на 2,8%.

В 2009 году имело место замедле-ние темпов прироста в связи со сниже-нием доли НДС в общем объеме нало-говых доходов как в результате снижения его ставки (от 20% до 12%), так и сниже-ния импорта товаров. Так, поступления от НДС на ввозимую продукцию сокра-тились на 8,8%. Однако был введен налог с продаж, который составил 4,2% от общего налогового дохода государственного бюджета.

Несмотря на возросшие поступле-ния по налогу на доходы и прибыль, в структуре налоговых поступлений про-должалось доминирование налоговых поступлений (рис 1).



**Рис. 1. Соотношение прямых и косвенных налогов в структуре налоговых поступлений государственного бюджета за 2006-2009-г.**

Бюджетно-налоговая политика 2006 г. была направлена на стимулирование предпринимательской деятельности и снижение налогового бремени хозяйству-ющих субъектов. Так, в рамках «Средне-срочной стратегии совершенствования налоговой политики в Кыргызской Республике» на 2006-2009гг. был осуществлен ряд мер, такие как:

- снижение ставки налога на прибыль с 20% до 10%;
- установлена единая ставка подоход-ного налога в размере 10%;
- освобождены от уплаты НДС основные средства, импортируемые для собственного производства или использования;
- увеличен регистрационный порог по НДС с 50тыс. до 4 млн. сом;
- отменены отдельные неэффе-ктивные местные налоги и сборы (снижено их количество с 16 до 8);



- введено трехкратное увеличение налога с владельцев транспортных средств;
- разработка нового Налогового кодекса Кыргызской Республики.

Однозначно, все вышеуказанные меры оказали свое влияние на экономическое развитие страны. В 2007 г. ВВП в текущих рыночных ценах составил 141,9 млрд. сомов, а в 2003г. - 83,9 млрд. сомов, на душу населения, соответственно, 27,1 и 16,6 тыс. сомов.

Представляют интерес и структурные изменения в валовом внутреннем продукте, произошедшие за этот период. По предварительным данным НСК КР, объем ВВП в 2009 году составил 196,4 млрд. сомов, увеличившись в реальном выражении на 2,3 % по сравнению с объемом ВВП предыдущего года (в 2008 году прирост составлял 8,4%).

Основной причиной замедления темпов экономического роста в секторальном разрезе стал спад производства в промышленности, как в золотодобывающей, так и в других отраслях. При этом высокие объемы производства в сельском хозяйстве позволили сгладить нисходящую динамику роста в других отраслях.

Так, по данным о социально-экономическом положении в 2009 г. наблюдалась общая картина оживления экономической и инвестиционной активности в республике. Инвестиции в основной капитал в 2009 году составили 38,7 млрд. сомов, увеличившись на 19,7% по сравнению с их объемом 2008 года. В структуре инвестиций в основной капитал 10,7% приходилось на строительство «Камбар-Атинской ГЭС-2» и 24,4% – на жилищное строительство, в том числе инвестиции в индивидуальное строительство составили 17,9% от общего объема инвестиций.

Оживление в экономике доказывает также тем, что в 2007г., по данным НСК КР на территории республики насчитывалось 588,1 тыс. единиц хозяйствующих субъектов, что почти на 4,3% больше, чем в 2006г. При этом увеличилось и количество индивидуальных предпринимателей - на 13800; малых предприятий - на 5500 единиц; крестьянских и фермерских хозяйств – на 4900 единиц.

Однако в 2009 году произошел спад производства и замедление активности в сфере услуг на фоне ухудшения экономической конъюнктуры в соседних странах, что обусловило снижение темпов экономического роста в Кыргызстане. В 2009 году произошло замедление темпов экономического роста в результате негативных последствий финансового кризиса. Спад экономической активности, вследствие сокращения платежеспособного спроса в регионе, отразился и на развитии реального сектора экономики Кыргызстана. В частности, наблюдалось существенное сокращение торгово-экономических операций со странами - основными торговыми партнерами, падение производства в промышленности и снижение уровня потребления.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что существует взаимосвязь экономического развития страны и системы налогообложения. Тем самым возникает вопрос о необходимости совершенствования методов регулирования бюджетно-налоговой политики, которая стимулирует деятельность реального сектора Кыргызской Республики, а также необходимо разработать методы расчетов определения степени влияния эффективности налоговой системы на экономическое развитие страны.

### Литература

1. Налогообложение в Кыргызской Республике: Учеб. пособие / Черикова Д.С., Саякова С.Ш., Шамырралиев Ж.Д., С. Т. Чериков. – Б., 2011. -298 с.