

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В. Плоских

Рассматриваются закономерности демографического поведения и механизмы его детерминации.

Ключевые слова: брачное поведение; миграция; репродуктивное поведение; уровень рождаемости; здоровье.

Демографическое поведение населения в значительной степени определяет демографические процессы. Оно охватывает всю систему социально-психологических связей и условий, опосредующих такие важные в жизни человека события, как изменения семейного состояния, рождение детей, изменение местожительства, а также, хотя и в значительно меньшей степени, болезни и смерть¹. Усложнение общественных отношений, углубление противоречий в них ведут к тому, что демографические процессы трансформируются нередко в нежелательном для общества или государства направлении. Выявление закономерностей демографиче-

ского поведения и механизмов его детерминации позволяет понять, почему демографические процессы развиваются тем или иным способом и как можно повлиять на изменение их характера, достижение более позитивной демографической динамики. Поэтому демографическое поведение, в значительной степени определяя демографические процессы, оказывает большое влияние на формирование демографического потенциала воспроизводства населения.

Под демографическим поведением понимается система действий и отношений, опосредующих все демографические события в жизни человека или группы людей². Достижение того или иного

¹ *Борисов В.А.* Демография и социальная психология. М., 1970. С. 7.

² *Борисов В.А.* Перспективы рождаемости. М.: Статистика, 1976. С. 17.

результата в отношении деторождения, брачного статуса, миграции и здоровья обуславливается совокупностью социальных норм, ценностей, потребностей и установок, которые определяют демографическое поведение. В нем выделяется матримониальное поведение, касающееся вступления в брак и формирования семьи; репродуктивное, или прокреационное – касающееся деторождения; самосохранительное, или витальное, – касающееся отношения к здоровью и жизни своей и окружающих¹, и миграционное поведение, приводящее к миграции.

Результатами демографического поведения являются вступление или отказ от вступления в брак и его регистрации, рождение того или иного числа детей, отказ от рождения детей вообще, сохранение хорошего здоровья или его ухудшение, изменение жизненных условий мигранта. Эти результаты определяются потребностями индивидов и семей в сфере демографического поведения и условиями их реализации. Потребность выражается в интересах, желаниях, стремлениях, она взаимосвязана с установками, ценностными ориентациями и мотивами. Осознание целевого выбора предпочтительного достижения того или иного результата демографического поведения в конкретных условиях жизнедеятельности находит свое отражение в демографической установке. Потребности в сфере демографического поведения и восприятие условий их реализации определяются социальными нормами, относящимися к демографическому поведению, и ценностными ориентациями. В их выборе индивид ориентируется на социальные нормы и ценностные ориентации референтной группы, т. е. группы людей, поведению которых он хотел бы следовать². Оценка ситуации как условия реализации потребности в сфере демографического поведения определяется конкуренцией потребностей, зависит от соотношения значимости разных ценностей для индивида. Происходящие социально-экономические изменения приводят к существенной дифференциации населения, семей. Экономические факторы дифференциации дополняются психологическими, т. е. особенностями восприятия разными людьми условий своей жизнедеятельности. Условия реализации потреб-

ностей в сфере демографического поведения делятся на содействующие и препятствующие, рассматриваемые как помехи к достижению намеченного результата.

Потребность выступает центральным понятием при характеристике механизма формирования миграционного поведения населения. Миграционное поведение как совокупность действий или поступков, которые логически приводят к миграции населения, вследствие чего меняются все или большинство характеристик жизненного положения мигранта³, определяется запросами и ожиданиями индивида относительно среды проживания, места приложения труда и условий жизни. Миграционное поведение определяется особенностями личности мигранта, конкретной жизненной ситуацией самого мигранта (пол, возраст, семейное положение, состояние здоровья и т. д.), а также наличием стимула, соответствующего внутренней потребности индивида. Помимо индивидуального стремления мигрировать миграционное поведение определяется объективной информацией о возможностях устройства на новом месте, условиях жизни, необходимых затратах на переезд. С переходом к рыночным отношениям значительно снизилась объективная возможность к самостоятельной реализации внутренних потребностей индивида к миграции (удорожание проезда, проблемы с жильем, низкий уровень доходов). Вместе с тем именно рыночные условия и появление безработицы приводит к активизации участия населения в таких формах, как сезонная, вахтовая и маятниковая миграции.

Матримониальное (брачное) поведение – система действий и отношений, опосредующих вступление в брак или отказ от него, сохранение брака, или его расторжение⁴. Отношение к регистрации брака является важной характеристикой брачного поведения. Установка на нерегистрацию своих супружеских отношений сопряжена с ориентацией на менее прочные, недолговечные, нестабильные отношения, а также, что является особенно важным для формирования демографического потенциала, на меньшее число детей (или вообще на отказ от их рождения) и на откладывание их рождения. Стабильность брака, вероятность его распада

¹ Волков А.Г. Демография // Народонаселение: энциклопед. словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 115.

² Архангельский В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю. Демографическое поведение и его детерминация (по результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области). М.: ТЕИС, 2005. С. 11.

³ Моисеенко В.М. Миграционное поведение: демогр. энциклопед. словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 251.

⁴ Архангельский В.Н., Зверева Н.В. Теоретические основы мониторинга региональной социально-демографической политики. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 80.

во многом зависят от удовлетворенности браком. Приемлемое отношение к разводу в случае наличия детей в семьях является важным индикатором допустимости развода.

Матримониальное поведение тесно связано с *репродуктивным* – ведь большинство рождений осуществляется в браке. Фактический уровень рождаемости и его динамика складываются под воздействием факторов двух основных типов: факторов демографической структуры населения (по полу, возрасту, семейному состоянию) и факторов репродуктивного поведения, которые проявляют себя главным образом через ту или иную степень ограничения числа рождений в семье с помощью контрацепции и искусственных абортов¹.

Различают три основных типа репродуктивного поведения – многодетное (потребность в 5 и более детях), среднететное (потребность в 3–4 детях) и малодетное (потребность в 1–2 детях)². Анализ структуры репродуктивного поведения позволяет понять, как складывается итоговое число рождений в конце репродуктивного периода жизни. Среднее число детей в семье как показатель интенсивности деторождения позволяет оценивать уровень рождаемости в стране. Схема регуляции репродуктивного поведения личности раскрывает взаимосвязь основных элементов его структуры, ведущую роль потребности в детях в детерминации числа детей.

Историческая эволюция рождаемости неразрывно связана с социально-экономическим развитием общества. По мере его совершенствования, развития производительных сил и, в первую очередь, непосредственно самого человека, повышения его интеллектуального потенциала, изменения роли женщины, вовлечения ее в промышленное производство, изменения роли и функций семьи закономерным стал процесс постепенного снижения рождаемости.

Тенденцию снижения уровня рождаемости называют тенденцией демографического перехода в области рождаемости, в соответствии с которой и была в 1930–40-е гг. разработана концепция демографического перехода³, которая учитывала только изменения в рождаемости и смертности. Переход к современному типу рождаемости харак-

теризуется сознательным регулированием рождаемости, осуществляемым на индивидуальном или внутрисемейном уровне.

В концепции демографического перехода утверждается существование сильной обратной зависимости между уровнем социально-экономического развития и рождаемости⁴. Это положение верно, если рассматривать или длительные периоды времени, или, например, в целом развивающиеся и развитые страны, находящиеся соответственно на второй (и даже первой) и третьей фазах демографического развития. Однако в конкретных случаях связь между рождаемостью и экономическим развитием оказывается более сложной, нелинейной, где существенную роль играет фактор времени. Кроме того, в результате влияния различных социокультурных факторов эта связь для отдельных стран и регионов имеет свои специфические особенности.

Трансформация возрастной модели рождаемости является ведущей тенденцией во всех промышленно развитых странах, она получила название “второго демографического перехода”⁵. В ее основе лежит уменьшение вклада молодых матерей (до 25 лет) в величину итоговой рождаемости, и соответственно, повышение вклада женщин старших возрастных групп, особенно тридцатилетних. По мнению большинства ведущих мировых экспертов-демографов, этот процесс обусловлен фундаментальными изменениями в жизненном цикле человека в постиндустриальном обществе. Это, прежде всего, увеличение сроков получения профессионального образования и, соответственно, более позднее обретение устойчивого экономического положения.

Несомненно, рождаемость неразрывно связана с состоянием и развитием общества, понимаемым практически в любом его аспекте. Поэтому общественно-политический строй, уровень и особенности экономического развития, классовое и имущественное расслоение, господствующая социально-культурная среда и особенности образа жизни, этнические, расовые и собственно биологические характеристики населения в значительной мере определяют динамику рождаемости.

Так, например, в России заметное снижение рождаемости, обусловленное не экзогенными

¹ Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М.: Статистика, 1976. С. 26.

² Антонов А.И. Репродуктивное поведение. Народонаселение: энциклопед. словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 384.

³ Иванов С.П. Демографический переход // Народонаселение: энциклопед. словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 108–112.

⁴ Введение в демографию / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М.: Экон. ф-т МГУ, ТЕИС, 2002. С. 201.

⁵ Население России. 2003–2004. Десятый ежегодный демографический доклад / под ред. А.Г. Вишневого. М.: КДУ, 2004. С. 250.

факторами, имеющими временный характер, а сознательным регулированием процесса рождаемости на внутрисемейном уровне, наметилось около полувека назад. Вначале отечественные теории детерминации рождаемости имели макроэкономический характер и строились по схеме “фактор – явление” с поиском факторов, прежде всего экономических, влияющих на динамику рождаемости. Однако многообразие явлений, которые следовало включать в факторный анализ (от глобальных социально-экономических и культурных процессов до локальных переменных типа уровня дохода и образования, жилищной обеспеченности, женской занятости, степени распространения аборт и контрацепции и др.), при отсутствии адекватных им показателей, поддающихся измерению, делали факторный подход довольно трудным для применения. Со временем сторонники факторной концепции перешли к принципиально иной – поведенческой – терминологии, а теории детерминации рождаемости стали строиться в контексте изменения образа жизни общества в процессе его модернизации¹.

Что касается развития современной рождаемости в Кыргызстане, то исследования, проведенные группой отечественных и российских ученых (Л.Н. Недолужко М.Б. Денисенко, Н.М. Калмыковой), позволили выявить два принципиально разных этапа рождаемости: резкий спад, спровоцированный снижением общего уровня жизни населения в 1990-е гг. – первые годы перехода к рыночной экономике и становления государственной независимости и повышение в 2000-х гг.²

¹ Захарова О.Д. Исследования демографических процессов и детерминации рождаемости // Социология в России / ред. В.Я. Ядов. М.: Изд-во “На Воробьевых” совместно с РИО ИС РАН, 1996. С. 119–146.

² Население Кыргызстана в начале XXI века. Бишкек: ЮНФПА, 2011. С. 118.

Крушение СССР открыло новую страницу в истории демографического развития Кыргызстана, разрушив “тепличные условия”, созданные социалистической системой, которые позволяли если не стимулировать рождаемость, то, по крайней мере, поддерживать ее относительно высокие уровни (Sobotka, 2002). Социальные гарантии (бесплатное медицинское обслуживание и образование, пособия по рождению ребенка, всеобщая занятость), создающие комфортные условия для многодетной семьи, переход к рынку остались в прошлом, вызвав тем самым неуверенность в завтрашнем дне среди широких слоев населения и обусловив необходимость приспособлять репродуктивное поведение к новым социально-экономическим условиям. Типичным примером адаптации населения к кризисным условиям и нестабильности, отмечаемыми еще Мальтусом, являются сокращение брачности и рождаемости. Поэтому именно адаптационные стратегии репродуктивного поведения, как правило, рассматриваются в качестве основного объяснения спада рождаемости в первые постсоветские годы. Десятилетняя история устойчивого снижения рождаемости, однако, не может объясняться исключительно кризисом и адаптацией к нему. Современные тенденции рождаемости, несомненно, формируются под воздействием меняющегося отношения к семье и нормам детности, характерным для демографического перехода. Рост рождаемости в 2000-х гг. ни в коей мере не противоречит идеям демографического перехода, поскольку происходит на фоне сокращения рождений высоких очередностей и старения материнства³. В значительной мере он объясняется структурными факторами (изменением этнического состава населения и благоприятной возрастной структурой). Он также не является общим для всех этнических групп населения республики.

³ Население Кыргызстана в начале XXI века. Бишкек: ЮНФПА, 2011. С. 120.