

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

БАКАС УУЛУ БАХТЫЯР

E.mail. ksucta@elcat.kg

Бул макалада електроэнергетиканын экономикалык өсүшкө болгон таасири каралган. Электрэнергиянын жетишсиздиги республиканын жалпы өнүгүшүнө тез таасирин тийгизери аныкталып, далилденген.

В статье рассматриваются вопросы влияния на экономический рост электроэнергетики, которая продолжает оставаться важнейшей отраслью экономики страны, оказывая значительное воздействие на различные стороны жизнедеятельности общества. Тем временем нарастающие глубинные проблемы в отрасли, вызванные отсутствием кардинальных и эффективных реформ, вызывают опасения в стабильности работы энергетического комплекса уже в ближайшей перспективе, что, в свою очередь, не может не отразиться на стабильности экономического развития Кыргызстана.

This article is devoted to analyze influence of electroenergy field to the economic growth. Assumed that deficiency of appropriate electric energy supply would give negative effect to the stable economic development.

Взаимосвязь энергетики со всеми сферами экономики формирует энергоэкономическую систему, в которой изменение одних элементов ведет к изменению других составляющих. Энергетика, являясь составной частью экономики, имеет сложные прямые и обратные связи с различными ее секторами. Темпы роста и структура энергетического комплекса определяют направления развития целого ряда отраслей, производящих товары и услуги для хозяйства и населения. При этом адекватное энергообеспечение служит одним из основных факторов роста производительности труда и является важнейшей предпосылкой экономического роста.

При изучении взаимосвязи экономики и энергетики наряду с множеством параметров, отражающих разные стороны данного процесса, важно оценить долю затрат на энергообеспечение экономической деятельности людей. Добывая и потребляя энергию, люди производят продукты конечного потребления и услуги, совокупная стоимость которых и составляет общий ВВП. Параметр, на который обращают внимание экономисты, – это относительные затраты энергии. При увеличении затрат на энергию расходы на обеспечение энергией могут оказаться непомерными, и поведение экономической системы будет неустойчивым. Поэтому, анализируя процессы развития экономики и энергетики, можно утверждать, что именно масштаб потребления энергии и определяет степень экономического благополучия.

Значение электроэнергетики для Кыргызской Республики характеризуется следующими показателями: на долю данной сферы приходится около 5 % ВВП, 16 % объема промышленного производства и 10 % доходов государственного бюджета. Однако, несмотря на свою значимость, отрасль снижает свою долю в структуре ВВП: с 4,9 % в 2002 году до 3,9 % в 2006 году. При такой доле в производстве валового продукта вклад электроэнергетики в реальный прирост ВВП с 2001 года составил только 0,02 %. В соответствии с расчетами группы исследователей, «если в 2002 году увеличение валового выпуска продукции производства и распределения электроэнергии на 1 % вело к увеличению валового общественного продукта на 1,189 %, то в 2005 году – уже на 1,096 %. Таким образом, изменение уровня влияния энергосектора на всю экономику составило 7,8 %» /1/.

Данный факт наглядно иллюстрируется отсутствием корреляции между темпами роста производства электроэнергии и фактическими темпами прироста экономического роста в период за 1991-2011 годы (рис. 1). Так, производство энергии за 20 лет практически находится на одном уровне, при этом номинальный ВВП республики вырос в значительной степени.

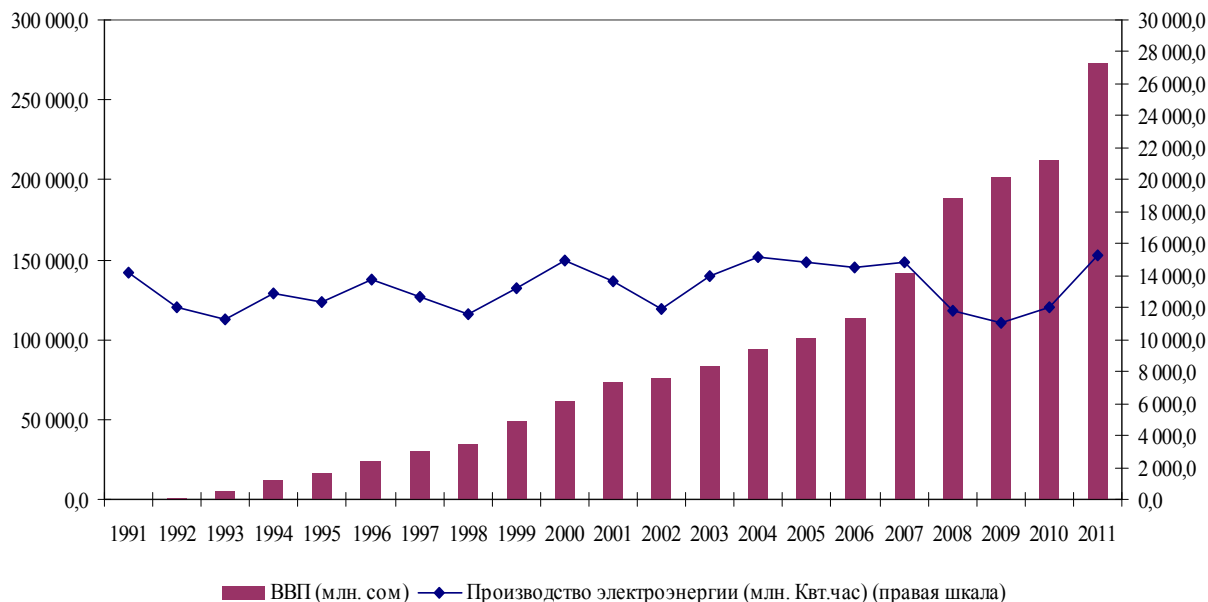


Рис. 1. Производство электроэнергии и ВВП в 1991-2011 годах

Связь между энергетикой и экономическим ростом также выражается через показатель энергоёмкости ВВП. В свою очередь, энергоёмкость отражает комбинированное влияние множества факторов, главный из которых – структурные сдвиги в экономике. Кроме того, на энергоёмкость ВВП влияют цены на энергию, форма, в которой энергия потребляется, и общий уровень развития экономики. Энергоёмкая модель экономического роста предполагает превышение (равность) роста энергопотребления с темпами роста ВВП. В свою очередь, энергосберегающая модель роста характеризуется темпами потребления электроэнергии, превышающими темпы роста ВВП, которые, в свою очередь, выше темпов общего потребления энергии.

В настоящее время уровень энергозатратности экономики республики в целом остается на высоком уровне. Уровень энергоёмкости ВВП в Кыргызстане составляет 1,1 тонн топливного эквивалента на 1000 долларов США. В развитых странах этот показатель составляет 0,09-0,18, а в развивающихся странах – 0,22-0,74. По данным Национального Статистического комитета Кыргызской Республики, удельный вес электроэнергии и топлива в материальных затратах на производство продукции в Кыргызской Республике с 1992 года вырос в среднем в промышленности с 17,6 % до 19,1 % в 2007 г. В частности, это связано с тем, что многие промышленные потребители энергии до сих пор несут энергозатраты на содержание неиспользуемых и неэффективно загруженных производственных мощностей. Тем временем, электроёмкость ВВП в 2009 году, по расчетам НСКР (в текущих рыночных ценах), составила 0,04 кВт·ч на 1 сом продукции, снизившись по сравнению с 0,12 кВт·ч в 2005 году.

С началом с 1996 года структурной реорганизации, когда самостоятельными и не зависящими друг от друга стали компании производящие, транспортирующие и распределяющие электроэнергию, стали нарастать проблемы в энергетике страны. К настоящему времени многими экспертами высказываются опасения, что при нынешних

темпах потерь, изношенности оборудования, отсутствия капитальных вложений на переоснащение предприятий электроэнергетики отрасль может прекратить свое развитие. Энергетический сектор также начинает испытывать конкурентное давление со стороны Таджикистана, где также первоочередное внимание уделяется развитию электроэнергетики. Однако отличием является тот факт, что в соседней республике ведется строительство Рогунской ГЭС (потенциал которой превысит суммарную мощность всего каскада электростанций на реке Нарын), в республике же вопрос о строительстве Камбар-Атинской ГЭС-1 до сих находится на уровне диспутов.

В результате отсутствия кардинальных реформ энергетическая отрасль становится финансово неустойчивой, при этом не обеспечивает требуемого энергоснабжения. В системе нарастает рост аварийных отключений: если в 1999 году они составили 8000, то одиннадцать лет спустя, в 2010 году, они достигли 12 578 отключений (или более 34 отключений в день). В международной практике такое количество внеплановых отключений характеризуется как «ненадежное предоставление услуг». В энергетической системе присутствует также такое понятие, как коммерческие потери, которые, по данным НСКР, в 2011 году составили 3379,4 млн кВт·ч, или 22 % от всей выработанной электроэнергии (наиболее крупные потери статистически были зафиксированы в 2005 году, когда почти 33 % выработанной энергии были признаны в качестве потерь).

В электроэнергетике крупной проблемой также является структура потребления, которая практически сдвинулась на непроизводственный сектор экономики. Так, если в начале 90-х годов промышленность, сельское хозяйство и коммерческие потребители в совокупности потребляли 65 % произведенной электроэнергии, то остальные доли (16 % и 19 % соответственно) приходились на население и бюджет. В настоящем же периоде население потребляет 85 % от всей электроэнергии, поставляемой на внутренний рынок; бюджет – 12 %, а промышленность, сельское хозяйство и коммерческие потребители – только 25 %. В абсолютных значениях, если в 1990 году население потребляло 1 млрд кВт·ч, то в 2010 году уже использовало 3,6 млрд кВт·ч.

Стоимость электричества является важнейшим элементом в формировании себестоимости производства товаров и предоставлении услуг. Занимая значительную долю в цене, предоставляемый объем и конечная стоимость электрической энергии напрямую влияют на стоимость, инфляцию и предложения предоставляемых товаров и услуг. Спрос на электроэнергию низкоэластичен, то есть потребление электроэнергии незначительно меняется при изменении тарифов. Поэтому при увеличении тарифов происходит увеличение издержек предприятий и, как следствие, рост цен на продукцию, что, в свою очередь, является одним из факторов роста инфляции. Расходы на электроэнергию занимают значительную долю затрат в потребительской корзине: к примеру, у пенсионеров расходы на электричество отнимают почти пятую часть или 19,4 % их ежемесячного дохода (пенсии).

Несмотря на то, что рост стоимости электричества может стать источником роста инфляции, изменения тарифов на электроэнергию в ближайшее время не избежать. По расчетам американской компании Tetra Tech, осуществившей аудит себестоимости электроэнергии /2/, рост тарифов от ныне существующих 0,70 за кВт·ч должен вырасти от 1 до 2,5 сома за кВт·ч. Стоимость электроэнергии будет зависеть от суммы инвестиций, необходимых для реабилитации существующей системы электроэнергетики. По указанным расчетам итоговая сумма предполагаемых затрат составляет порядка 1,5-2,1 млрд долларов США.

В декларируемой задаче наращивания индустриального компонента экономики электроэнергетика республики уже не обладает необходимыми возможностями. Отсутствие резервов по наращиванию энергетических мощностей уже становится сдерживающим фактором для достижения устойчивого экономического роста свыше 5 %, который решает политические задачи сохранения конкурентоспособности страны, социально-политической стабильности. Рост потребления электроэнергии в Кыргызстане

опережает ввод новых мощностей, что свидетельствует о необходимости признания того факта, что Кыргызстан фактически превращается из электроэнергетически избыточной в электроэнергетически дефицитную страну. Поэтому нарушение экономико-энергетической безопасности, несоответствие объемов производства энергии потребностям экономики может привести к энергодефицитности государства в целом.

Складывающаяся ситуация в области энергетики без активного вмешательства государства во многом может ухудшить энергетическую безопасность страны, а также снизить в целом уровень конкурентоспособности экономики. Кроме того, большая зависимость в обеспечении топливными ресурсами от внешних поставщиков ставит экономику республики в сильную зависимость от условий поставки и цен на энергоресурсы, диктуемых поставщиками.

Прогнозируемое в соответствии со сценариями социально-экономического развития увеличение объемов энергопотребления в основных сферах экономики, безусловно, скажется на обострении указанных проблем и потребует расширения энергетической базы для поддержания возрастающих энергопотребностей. В случае же отсутствия ввода новых предприятий, компенсирующих стареющие и выбывающие генерирующие мощности, необходимо принятие и продвижение политики энергосбережения и повышения энергоэффективности как со стороны предприятий, так и населения. Политика энергосбережения должна представлять собой процесс рационального использования энергоресурсов и вовлечения в хозяйственный оборот возобновляемых источников энергии в целях обеспечения энергоэффективного экономического развития и повышения благосостояния населения страны и ее регионов, а также сохранения экосистемы и невозобновляемых энергетических ресурсов для будущих поколений.

Таким образом, проблемы, существующие в энергетической отрасли, в которой доминирующую роль играет электроэнергетика, не позволяют прогнозировать достаточность энергетических мощностей для потребностей стабильного экономического роста в Кыргызской Республике, что требует изменения государственного подхода в целом.

Список литературы

1. Измайлов К., Каратаева Р., Матеев У. Реформа электроэнергетики Кыргызстана: оценка ситуации, направления и условия успешного развития. Аналитическая записка. – Б.: Фонд Сорос, 2007. – С. 16.
2. Оценка себестоимости электроэнергии. Отчет TetraTech Es, Inc., в рамках Программы USAID RESET. – Б., 2011.