

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ, ДЕСТИМУЛИРУЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Бакас уулу Бахтыяр
[E.mail. ksucta@elcat.kg](mailto:ksucta@elcat.kg)

Макаланын негизги максаты- Кыргыз Республикада экономикалык өсүшкө тоскоолдук болгон негизги проблемаларды аныктоо болуп каралган. Мамлекеттик башкаруунун зор тескин кийгилиши, мамлекеттик кызмат кылуучулардын кептиги, коррупция жана кеміскөдөгү экономика негизги жолтоолор катары белгиленген.

Основной целью статьи является анализ основных проблем, препятствующих ускорению экономического роста в Кыргызской Республике. В качестве них были признаны чрезмерное государственное вмешательство, раздутый бюрократический аппарат, коррупция и рост теневой экономики.

The idea of this article is to determination the main obstacles to spur economic growth of the Kyrgyz Republic. Excessive state control, huge amount of bureaucrats, corruption and hidden economy are recognized as crucial problems.

Социально-политические потрясения 2005 и 2010 годов, произошедшие в Кыргызстане, свидетельствуют о том, что страна продолжает находиться на переломном этапе своего общественного развития. Основной причиной неустойчивости политической и экономической ситуации в стране являются незавершенность проводимых в течение 20 лет рыночных реформ, затянувшийся процесс реформирования государственного сектора, недостаточно благоприятные условия для развития частного предпринимательства. В подобных условиях для Кыргызской Республики проблема обеспечения долговременного и качественного экономического роста остается одной из центральных целей экономической политики, так как проблематика экономического роста имеет принципиально важное значение с точки зрения повышения благосостояния населения, стабильного технологического и политического развития страны.

Экономический рост, в основном, рассчитывается путем оценки роста валового внутреннего продукта (ВВП), при этом сами расчеты предполагают глубокое понимание экономических процессов. Однако до настоящего времени данные о ВВП, вопросы экономического роста манипулировались политиками исключительно в политических целях. В результате происходит передача искаженной информации, уход от решения накопившихся проблем.

Показатель ВВП обоснованно может выражать суть стратегии государства, но не должен рассматриваться в качестве единственного критерия успешности социально-экономических параметров развития. Использование данного агрегата должно дополняться другими показателями, характеризующими качество экономического роста: уровень жизни населения, показатели рождаемости и смертности, степень экологической безопасности и множество других.

При анализе результатов деятельности руководителей республики за последние 20 лет возникает закономерный вопрос: а был ли действительный экономический рост в Кыргызской Республике все эти годы?

Как известно, экономика независимой страны начала формироваться в условиях глубокого кризиса, связанного с переходом от плановой экономики к рыночной системе. В номинальном выражении в течение 20 лет ВВП неуклонно рос (рис. 1). 1991-1995 годы для республики – это этап разрушения командной системы управления, при котором отмечается катастрофическое падение ВВП (в 1995 году отрицательное значение

составило (минус 20,1 % к предыдущему году). 1995-1999 годы – это этап формирования рыночной инфраструктуры, из которых можно отметить 1996 и 1997 годы, когда отмечалось значительное улучшение в экономике (рост реального ВВП составил в 1996 и 1997 годах соответственно 7,1 и 9,9 %). В последующие 1998-1999 годы экономика республики испытала ряд потрясений, когда ВВП упал до 2,1 % в 1998 и 3,7 % в 1999 году, что было в первую очередь связано с экономическими кризисами, разразившимися в России и ряде азиатских стран. С 2000 года в республике наблюдался рост ВВП, а в 2004 году показатель реального роста ВВП достиг 7,1 %.

Однако в 2005 и 2010 годах общество пережило два значительных политических и социальных потрясения, в результате которых в экономике был отмечен спад. Так, в 2005 году ВВП снизился на 0,2 %, а в 2010 году отмечено падение на 1,4 % (рис. 2). Таким образом, из 20 лет реформ в 8 случаях отмечалось снижение ВВП (самое большое снижение зафиксировано в 1995 году – минус 20,1 %), и в 12 случаях рост (самый большой рост наблюдался в 1997 году – 9,9 %).

Основным результатом трансформации плановой экономики в рыночную стало ухудшение всех основных составляющих факторов экономического роста. Деградация и эрозия общественных отношений привели к падению нравственности и морали, падение уровня и качества жизни отрицательно сказалось на социальном климате и привело к ухудшению благосостояния людей. Резко снизилась мотивация к труду, к повышению квалификации, в результате чего республика утратила серьезный источник своего развития – высокоэффективный и конкурентоспособный человеческий капитал, более того, этническая, а затем и трудовая миграция населения привела к оттоку и снижению уровня наиболее трудоспособной и активной части населения страны.

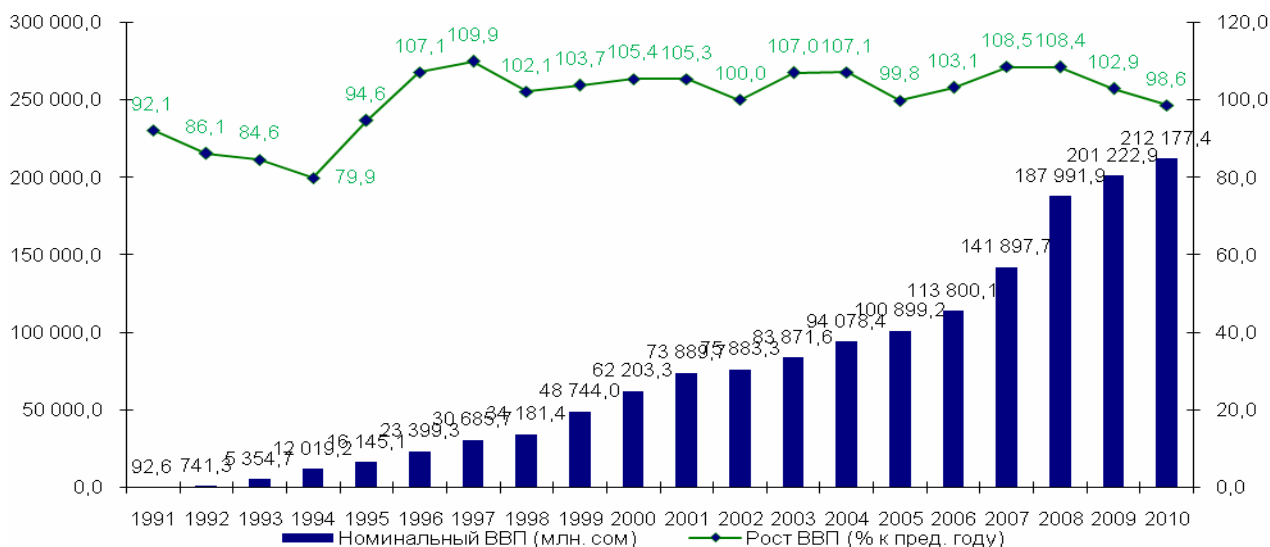


Рис. 1. ВВП в номинальном выражении

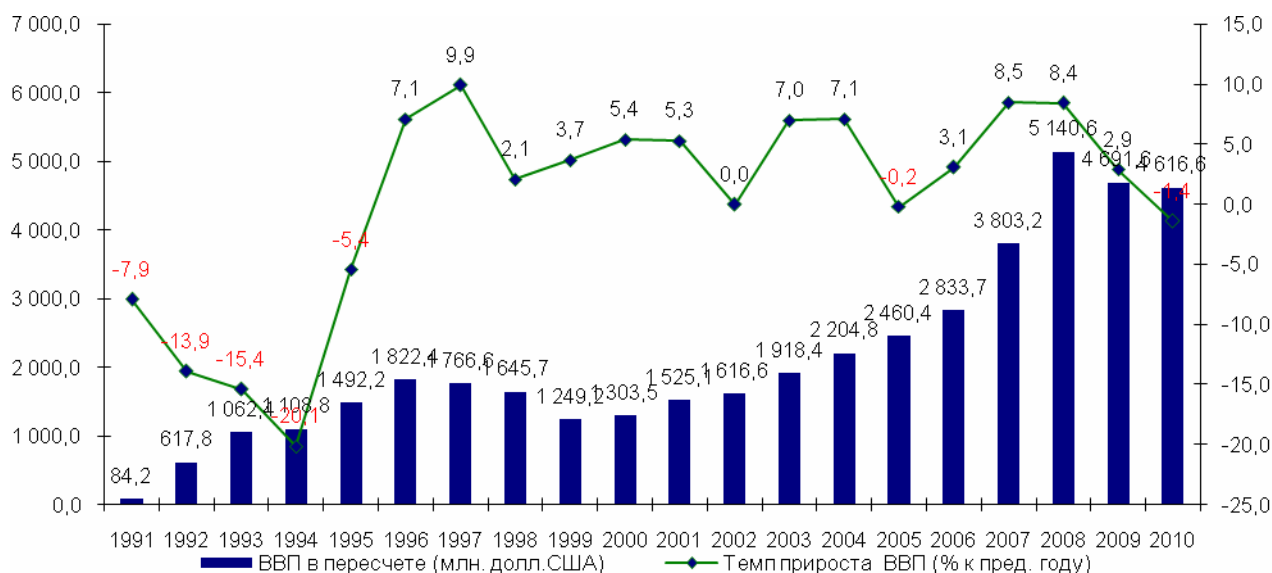


Рис. 2. ВВП в пересчете

В свою очередь, в период проведения реформ экономика Кыргызской Республики утратила промышленный компонент, она имеет значительные диспропорции как в отраслевой, так и в территориальной структуре. Существующая структура экономики ориентирована, в основном, на реэкспортные операции китайских товаров, сельскохозяйственное производство, добычу минерального сырья и предложение услуг. Она не инновационна, не имеет и не предполагает создание техно-ориентированных отраслей. До настоящего времени республика полагается на капитал, аккумулированный в советский период, который в настоящее время стремительно амортизируется. Это особенно очевидно в таких областях, как сельское хозяйство, ирригация, дороги, сети энергоснабжения, социальная инфраструктура и т.д.

Суммируя вышеизложенное, можно прийти к выводу о «мнимости» экономического роста в Кыргызской Республике за 20 лет независимого развития. Поэтому в настоящее время растет потребность в формировании эффективной модели управления экономическим ростом, формирования новой политики экономического роста. При этом, по нашему мнению, «политика экономического роста» – это государственная экономическая политика, направленная на стимулирование экономического роста и повышение его качества. Цель политики экономического роста должна состоять в том, чтобы способствовать действию позитивных факторов экономического роста и препятствовать (вплоть до устранения) действию негативных факторов. Политика экономического роста должна носить комплексный характер, включая в себя прогнозирование, программирование и стратегическое планирование экономики, использование инструментов и механизмов структурной и инновационной политики, а также подчинение им бюджетно-налоговой, кредитно-денежной политики и институциональных преобразований.

В настоящее же время экономическая политика, отраженная в системе программно-целевых и нормативных регулирующих документов, нередко находится в отрыве от реальной практики управления развитием экономики. Несмотря на то, что общее количество концепций, стратегий, программ и т.д., охватывающих как экономику в целом, так и ее отдельные компоненты, в стране превысило 260 наименований, существует определенный разрыв между заявленной в них экономической политикой и реальными действиями по управлению экономикой. Причиной тому являются несовершенство системы управления, недостаточно жесткая регламентация связи практических действий с заявленной в стратегических и программных документах экономической политикой, а также несовершенство самих этих документов.

Особую актуальность и значимость приобретают научные обобщения мировой и отечественной управленческой науки и практики, критическая оценка традиционных подходов к управлению экономическим ростом, понимание содержания и основных направлений и стратегий роста. В данном контексте наиболее насущным представляется вопрос снижения государственного вмешательства в экономику и снижения уровня коррупции. Историческая практика показывает, что в современной социально-рыночной экономике речь должна идти о поиске эффективного взаимодействия рыночного и государственного механизмов регулирования макропропорций и стимулирования роста экономики.

Анализ соотношения количества государственных служащих и работников государственного управления к общей численности населения свидетельствует о наличии раздутого государственного аппарата управления в стране. Так, на благо государства трудится более 80 тыс. чиновников различного ранга и обслуживающего их персонала. В свою очередь, по расчетам депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Равшана Джеенбекова, до 150 тыс. человек тем или иным образом имеют отношение к классу чиновников, что составляет почти 15 % от трудоспособного населения страны.

Чиновники, работающие в государственных структурах, в целях оправдания своего существования издают многочисленные нормативные акты. Кроме того, данные организации осуществляют принудительное предложение государственных услуг в виде выдачи лицензий и разрешений, осуществления проверок, наложения различных санкций и штрафов. Все эти функции дополнительными расходами ложатся на бизнес и население. Глубоко мудрой является цитата китайского мыслителя Лаоцы: «Когда множатся законы и приказы, растет число разбойников и воров». Поэтому невнятная, противоречивая и бесчисленная нормативная база, трактуемая госорганами в свою пользу, представляется в качестве благодатной почвы для формирования очагов коррупции.

К настоящему времени наиболее существенным вопросом для страны является снижение уровня коррупции и сокращения объемов теневой экономики. Однако до настоящего времени в республике не выработано общепринятого определения теневой экономики и базовой типологии конкретных форм ее проявления. Анализ неформальной экономики, проведенный Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, выявил, что с 1995 по 2007 год объем теневой экономики республики вырос почти в 20 раз. Если в 1995 он составлял 1,4 миллиарда сомов, то в 2007 достиг 26 миллиардов, и в процентном соотношении к ВВП вырос до 18,3 % (рис. 3). В свою очередь, исследование ПРООН, проведенное с использованием различных методов, показало, что в настоящее время уровень теневой экономики в Кыргызстане составляет почти 53 % от ВВП.

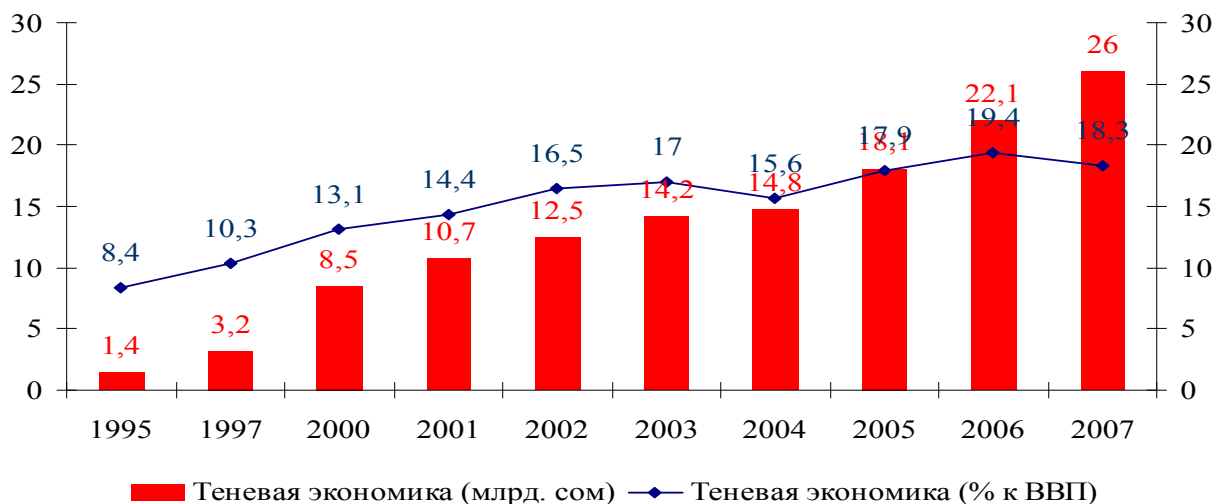


Рис. 3. Объемы теневой экономики

Значительный размер неформального сектора экономики снижает уровень доверия населения к государственной власти, создает ложные сигналы и стимулы для экономического развития. Неформальный сектор экономики продуцирует коррупцию и одновременно сам является продуктом коррупции. Коррупция, в свою очередь, негативно влияет на налоговую и социальную базу, формирует искаженные рыночные сигналы, создает несправедливую конкуренцию для зарегистрированных предприятий, формирует недостоверную официальную статистику, приводит к принятию неэффективных решений в области экономической политики.

Теневая экономика и коррупция негативно влияют на экономический рост, приводя к замедлению темпов роста ВВП. Более того, они являются причиной серьезных социальных последствий – общество теряет уважение к государственным учреждениям, правовым актам и, в конечном счете, к самому государству. Поэтому с большим прискорбием можно только согласиться с результатами диссертационной работы шведского политолога Йохана Энгвалля, который пришел к выводу, что: «Коррупция в Киргизии – это не просто одна из проблем государства. Коррупция и есть государство!» /1/.

В заключение следует констатировать, что в нынешней когорте политической элиты нет лиц, которые хотели и имели бы политическую волю для проведения коренных политических и экономических реформ. Декларативность заявлений о сокращении государственного аппарата, пустые обещания реформ правоохранительных и судебных органов свидетельствуют о слабости государственной власти. Поэтому только масштабная реформа в виде ликвидации многочисленных госструктур, мораторий на принятие новых законов и нормативных актов, их предварительное вынесение на общественное обсуждение, сокращение количества проверяющих структур может стать условием снижения уровня государственного влияния и тотальной коррупции, что, в свою очередь, должно дать стимулы для экономического роста.

Список литературы

1. http://adc.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=317:l-r&catid=20:2011-01-17-05-51-32&Itemid=1&lang=en