

УДК 323.174(4-1) (575.2) (04)

БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Э.А. Мамытов

Исследуются основные компоненты европейской идентичности. Основное внимание уделено проблеме консолидации европейской идентичности в современном мире.

Ключевые слова: Европа; европейская идея; цивилизация; идентичность; культура.

Осознание единства и особенностей Европы, прежде всего, в географическом смысле, произошло еще в античный период. По мере углубления географических знаний границы Европы определялись в более широком контексте, близком к современным представлениям. Географический фактор, географическая среда всегда оказывали решающее воздействие на ход всемирного исторического процесса. В рамках нашего исследования география Европы значима с точки зрения общения, взаимодействия народов континента. Природный ландшафт Европы, ее относительно небольшая территория, преобладание равнин, густая речная сеть благоприятствовали общению народов, их торговым, экономическим и культурным контактам. В этом смысле территория континента становилась физическим пространством, где выковывались определенные ментальные черты европейцев, близость традиций, обычаев и прочее. В то же время география Европы облегчала передвижение германских, кельтских, славянских и других племен, способствовала трансформации европейского этноса, возникновению и краху на континенте различных государственных образований. В тот период, по мнению российского европеиста Ю. Борко, начинают складываться такие черты европейцев, как высокая мобильность, относительная открытость, готовность к межнациональным контактам, способность к восприятию чужого опыта [1, с. 45]. Что же касается представлений о Европе как особом мире, то они формируются еще в раннем средневековье. Западногерманский теолог и кардинал И. Ратцингер писал, что "...наиболее отчетливо Европа узнает, что она такое, там и тогда, где и когда сталкивается с тем, что противоположно ей самой" [2].

Европейская идея, то есть представление о путях преодоления конфликтов, раздробленности между народами и государствами континента, соз-

дания единой Европы, прошла длительный исторический путь, принимая при этом самые различные формы и проекты. Возникает вопрос: что давало повод жителям Европы надеяться на сотрудничество, взаимопонимание? Важнейшим детерминантом европейской идеи, становления и развития европейского сознания были цивилизационные характеристики континента: культурное наследие греко-римской античности, варварских и славянских народов, христианская этика, гуманистические идеи и традиции Возрождения, Реформации и Просвещения [3]. Античное наследие является в большей или меньшей степени атрибутом культуры всех европейских народов. "Западный мир, – писал К. Ясперс, – с самого начала – со времен греков – конституировался в рамках внутренней полярности Запада и Востока... Греки заложили основу Западного мира, и сделали это так, что мир этот существует лишь постольку, поскольку он постоянно направляет свой взор на Восток, находится в размежевании с ним, понимая его и отстраняясь от него, перенимая у него определенные черты и перерабатывая их, борясь с ним" [4].

Культура европейских народов рецептировала идеи различных философских школ античности, преимущественно греческих. В античный период возникла классическая философия, сформировались основные философские школы и системы. На их основе развивались философские идеи Средневековья, Нового и Новейшего времени. Таким образом, развитие философских школ практически всех народов Европы основывалось на античном наследии.

Велика роль политических учений древности, в первую очередь аристотелевской "Политики". Учение Аристотеля предлагало набор понятий и терминов, вполне пригодных для описания политической реальности эпохи Ренессанса. Республи-

ка Аристотеля, в том виде, в каком ее концепция возродилась в гражданской, гуманистической мысли XV века, была одновременно универсальной, в том смысле, что она существовала, чтобы реализовать для граждан все ценности, которые человек способен реализовать в своей жизни, и частичной, в том смысле, что она была конечной и расположенной в пространстве и времени [5].

Греко-римские корни отчетливо прослеживаются в самых разнообразных жанрах культуры и искусства: в поэзии, драме, трагедии, музыке, живописи и т. д. Нельзя переоценить вклад греко-римского мира в становление и развитие права и естественных наук. Современная юриспруденция прочно стоит на наследии античных юристов, прежде всего, римских, к числу выдающихся достижений которых, оказавших огромное влияние на правовую мысль средних веков и нового времени, относится создание и фиксация системы обязательных правовых норм. В III веке до н.э. римляне разработали нормы, регулирующие отношения между римскими гражданами и лицами без римского гражданства. Так, впервые в Европе возникло международное право (*jus gentium*). При византийском императоре Юстиниане в результате кодификации римского права был составлен Свод гражданского права (*Corpus juris civilis*). Юриспруденция практически всех европейских стран испытала влияние римского права. Например, в XV–XVI вв. происходила рецепция римского права в Германии, нормы которого были заменены Собранием гражданских законов только в 1900 г. В Греции римское право действовало до 1941 г. [6].

Показательно, что важнейший период в истории европейской науки, культуры и искусства – Ренессанс – во многом основывался на открытии античной культуры в ренессансном гуманизме. Деятели Ренессанса ставили задачу достижения нового идеала всесторонне развитого человека, воплощенного в античности. В различных сферах использовались античные образцы и каноны, в частности, многие элементы архитектуры эпохи Ренессанса, настенная живопись и сюжеты. Много нового внес Ренессанс в научную и культурную жизнь народов: это прогресс математических знаний, активно применявшихся в кораблестроении, военном деле, строительстве и т. д., крупнейшее открытие в астрономии, перевернувшее образ мироздания, созданный еще в античную эпоху: птолемеево-аристотелевская геоцентрическая картина мира пала, восторжествовала гелиоцентрическая модель вселенной польского ученого Н. Коперника. Новации проявились и в живописи (открытие техники светотени и центральной перспективы),

литературе, поэзии и философии. В этот период были созданы выдающиеся литературные произведения, получившие не только общеевропейское, но и мировое признание. В музыке развивается вокальная и инструментальная полифония (многоголосие), а позже появляются новые жанры – сольная песня, кантаты, оратории и оперы.

Европейская идея выражалась также в христианской религии. После ожесточенной борьбы с язычеством христианство со временем превратилось в господствующую форму сознания, особенно в период средневековья. Именно христианская церковь, начиная с раннего Средневековья, взяла на себя миссию объединителя Европы. Н.Ф. Колеснический писал, что “...традиция мировой Римской державы была увековечена христианско-католической церковью. После падения императорской власти в западной части Римской империи в 476 году, главенство над Римом получил епископ “вечного города”, присвоивший себе имя папы” [7]. Даже разделение христианской церкви на католичество и православие в 1054 году не лишило Европу ее духовных корней. Это духовное родство двух ветвей христианства было, в конечном счете, интегрирующим фактором в Европе [1, с. 47]. Даже несмотря на постепенную утрату своих позиций в Европе из-за быстрого роста городов, становившихся центрами торговли, ремесел, науки и светской культуры, а также из-за развития национально-государственных тенденций, католическая церковь все-таки оставалась одним из важнейших общественных институтов Европы, способствующих духовной консолидации народов и государств Европы. Со временем европеизм стал рассматриваться церковью с более широких позиций, а именно: с точки зрения понимания взаимосвязи между христианством и европейской цивилизацией.

Признанным элементом европейской цивилизации, европейского сознания является приверженность демократическим ценностям. Они зародились в греческих городах-полисах, особенно в классический период развития (V–VI вв. до н.э.). В частности, реформы Клисфена (509 г. до н.э.) окончательно утвердили в Афинах государство в форме рабовладельческой республики (появились и механизмы народного волеизъявления). Постепенно демократизация захватывала новые европейские государства. В этом смысле показательно становление и развитие институтов демократии, прежде всего, парламентаризма. Еще в период Средневековья и Нового времени в таких странах, как Англия (1689 г.), Швеция (1809 г.), Норвегия (1814 г.), Люксембург (1868 г.), Бельгия (1831 г.) и Дания (1849 г.), сложились парламентские формы

исполнительной власти. Выдающимися памятниками демократии и парламентаризма Англии были “Хабес Корпус Магна”, “Магна Харта” и “Билль о правах”, которые и сегодня составляют статутарную основу английской конституционной практики. Процесс демократизации государственной и общественной жизни европейских государств шел в течение веков, захватывая различные его аспекты и грани. В частности, в XIX в. избирательные права в ряде европейских стран завоевали женщины, лица наемного труда, военнослужащие, которые прежде были лишены этого права. Так, Конституция Франции 1791 года, несмотря на свое всемирное политико-правовое значение, не предоставляла избирательных прав неимущим. В XIX–XX вв. в европейских странах началось формирование политических партий. Сегодня все европейские страны имеют достаточно развитые институты демократии, являющиеся компонентом политических систем европейских государств. Один из элементов политических систем европейских государств – наличие политических партий, политического плюрализма. Поэтому европейский менталитет воспринимает многопартийность как естественный феномен государственной и общественной жизни, инструмент конкуренции политиков различной политической ориентации на политическом поле страны. Свидетельством приверженности европейцев демократическим ценностям является деятельность Европейского суда по правам человека в Страсбурге (Франция), а также обостренное восприятие нарушения демократических принципов в третьих странах. В то же время нельзя не отметить спекуляции некоторых европейских политиков по поводу ситуации в ряде стран, в том числе в России, а также попытки продвигать демократию с помощью политических технологий и “цветных революций”.

Демократические ценности европейской идентичности обусловили высокий уровень правосознания европейцев, что проявляется в отношениях граждан с государством и с другими гражданами. “Западный человек, – пишет российский политолог М.Г. Носов, – серьезно и без всякой издевательской коннотации считает чиновника “слугой народа” и соответственно требует с него. Чиновник, в свою очередь, понимает собственную уязвимость и старается не потерять свое место” [8]. Для чиновника ФРГ при выполнении своих служебных обязанностей главное не экономическая целесообразность, а неукоснительное выполнение служебных инструкций и законодательства страны.

Исполнение и соблюдение законов, отстаивание своих законных прав, уважение прав и свобод

других индивидов, невмешательство в сферу частных интересов (например, защита персональных данных) – все это очень характерно для поведения и мышления европейцев. Отсюда высокая цена жизни человека. В большинстве европейских стран функционирует сильное гражданское общество, позиция которого во многих случаях определяет ход политического курса, законодательной деятельности парламента, судьбу правительственных инициатив.

Европейская идентичность включает толерантность, терпимость к индивидам и общественным группам, что во многих случаях даже носит иррациональный характер. Кроме того, граждане европейских стран – это индивидуалисты, тщательно оберегающие неприкосновенность своей личной жизни. К этому побуждают законы рыночной экономики, конкуренции во всех сферах деятельности. Личный успех, личные достижения являются для европейца мерилом, критерием его интеллектуальных способностей, возможности пробиться “наверх”.

Европеизм, европейская идентичность, европейская самоидентификация индивидов, общественных групп и народов – это не статичная политико-правовая и культурологическая категория: она динамична – трансформируется и видоизменяется под влиянием и давлением различных факторов. Конечно, нельзя отрицать сохранение базовых, основополагающих элементов, компонентов европейской идентичности, но и они претерпевают известную мутацию. Вместе с тем, появляются новые черты европейской идентичности, вызванные интенсивным процессом евростроительства, глобализацией политического, финансового, экономического, культурного, научного, технологического и информационно-коммуникационного пространства планеты. Этот тренд проявляется в последние десятилетия во многих странах мира. Не составляют исключения и постсоветские республики, граждане которых практически утратили общую для советских времен политическую идентичность “homo soveticus”.

Сегодня принято выделять основные социальные ценности европейцев и элементы европейской идентичности. О фактической ситуации в этой области можно судить по данным Евробарометра и специальных научных исследований. Выяснилось, что среди социальных ценностей европейцы выделяют такие позиции: состояние мира (61 %), сохранение природы (50 %), социальное равенство и солидарность (37 %), свободу выражения мнения (37 %), толерантность и открытость (37 %), уважение истории (17 %), прогресс и инновации (14 %), культурное разнообразие (12 %) и предприимчивость (10 %) [9].

Элементы европейской идентичности выстроились в таком порядке: единая валюта (евро) – 36 %; демократические ценности – 32 %; география – 22 %; общая культура – 22 %; общая история – 17 %; высокий уровень социальной защиты – 13 %; символы единой Европы (флаг, гимн, девиз “единое в разнообразии”) – 11 %; общее религиозное наследие – 5 %. В то же время 3 % европейцев отрицают существование европейской идентичности [10]. По сравнению с предыдущим опросом (2009 г.), Евробарометр 2011 г. включил две новые позиции – евро и символы (флаг, гимн и девиз “единое в многообразии”). Евро как элемент европейской идентичности имеет большее значение для стран-членов еврозоны (46 %) по сравнению со странами, не входящими в нее (18 %). Евро в качестве элемента европейской идентичности оказалось очень важным для 17 стран. Наименьшим успехом евро пользуется в Великобритании (12 %), Швеции (17 %), Венгрии и Дании (по 18 %). По результатам социодемографического анализа опроса в формате Евробарометра 2011 г., почти все респонденты среди базовых элементов европейской идентичности отдали предпочтение евро. Но граждане Евросоюза, обладающие хорошим образованием, при опросе на первую позицию поставили демократические ценности (43 %), а на вторую позицию – евро (35 %).

Таким образом, анализ структуры европейской идентичности показывает, что многие ее элементы восходят к периоду античности, Средневековья и Нового времени. Благодаря осознанию общности судеб народов континента, их этнокультурной и религиозной близости, а также различных внешних угроз уже в XIV в. появились первые политические проекты, предлагающие способы единения европейских государств. К середине XX в. было выдвинуто множество проектов экономического и политического преобразования Европы. Каждый проект отражал особенности развития Европы на том или ином этапе. Тем не менее, можно говорить о базовых элементах европейской идентичности.

Это специфика европейской культуры, господство в течение длительного времени христианской идеологии, приверженность демократическим ценностям, политическому плюрализму, правовому государству, уважению прав и свобод человека, самоценности человеческой личности и т.д. В то же время процесс евростроительства, глобализация мира и некоторые другие факторы конструируют новые элементы европейской идентичности, меняют ее структуру и иерархию. Наиболее очевидный пример – институционализация денежной единицы Евросоюза – евро в качестве базового элемента европейской идентичности в современных условиях.

Литература

1. Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе. М., 2003. С. 45.
2. Ratzinger I. Europa – Horizonte der Hoffnung. Graz, 1983. S. 61.
3. История Европы. Т. 1. Древняя Европа. М., 1988. С. 12.
4. Ясперс К. Смысл истории. М., 1991. С. 89.
5. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время в поисках утраченного. М., 1997. С. 100.
6. Словарь античности. М., 1989. С. 454.
7. Колесницкий Н.Ф. “Священная Римская империя”: притязания и действительность. М., 1977. С. 3.
8. Носов М.Г. Россия и Европа // Современная Европа. 2008. № 4, октябрь-декабрь. С. 8–9.
9. Special Eurobarometer 278. European Cultural Values. Fieldwork February-March 2007. Report Publication September 2007. European Commission. P. 78.
10. Special Eurobarometer 346 New Europeans. Report. Fieldwork March-April 2011. Publication: April 2012. Conducted by TNS Opinion & Social on Request of Directorate General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities Survey Co-ordinated by Directorate General for Communication (Research and Speech writing Unit). TNS Opinion & Social & Avenue H. Debroux, 40 1160 Bruxelles, Belgique. P. 90.