

**К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ НОВЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

***Р.С. Голованов***

---

Раскрываются актуальные вопросы позиционирования новых интеграционных объединений на постсоветском пространстве; рассматривается специфика политической коммуникации в этом процессе.

*Ключевые слова:* политическое позиционирование; интеграционные объединения; интеграционный процесс; сотрудничество.

Взаимозависимость постсоветских государств в торгово-экономической, военно-политической, социально-гуманитарной (миграционной) сферах

на современном этапе достигла уровня, при котором стало необходимым регулирование отношений в этих сферах специально созданными наднацио-

нальными институтами, такими как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС), Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство Белоруссии, Казахстана и России (ЕЭП). В отличие от часто критикуемого за декларативность и неэффективность Содружества Независимых Государств (СНГ) эти интеграционные объединения функционируют на основе делегирования им суверенными государствами ряда своих полномочий.

Примерами наднациональных полномочий могут служить следующие.

Главы государств-членов Таможенного союза 18 ноября 2011 г. подписали Договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) как постоянно действующем органе Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). В соответствии с Договором к полномочиям ЕЭК относится контроль над исполнением международных договоров, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства. Если у ЕЭК возникают основания полагать, что одна из Сторон их не выполняет, то она вправе направлять этой Стороне уведомление о необходимости обязательного исполнения соответствующего международного договора и/или решения Комиссии и устанавливать срок, в течение которого Сторона обязана устранить такое нарушение. В случае, если в установленный срок Сторона не исполняет такое решение, ЕЭК имеет право обратиться в Суд ЕвразЭС, который рассматривает вопрос о введении разумных временных мер, в том числе обеспечительного характера, в целях исполнения решения Суда или предотвращения возможного нарушения прав и законных интересов государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства [1].

В декабре 2011 г. главы государств ОДКБ подписали Соглашение о размещении военных баз внерегиональных держав на своей территории только с согласия партнеров по ОДКБ. Президент Казахстана Н. Назарбаев в связи с этим отметил: “Теперь для того, чтобы разместить военные базы третьей страны на территории государств-членов ОДКБ, необходимо будет получить официальное согласие всех ее членов. С таким предложением согласились все страны ОДКБ. Я считаю, что это является ярким подтверждением приверженности стран ОДКБ союзническим отношениям” [2]. В свою очередь, Д. Медведев заявил, что принятие этого решения о размещении военных баз внерегиональных держав на территории стран ОДКБ только с согласия партнеров важно для консолидации позиции внутри ОДКБ [2].

Приведенные примеры демонстрируют значимость и роль новых интеграционных структур. С теоретической точки зрения, “качественной особенностью возникновения интеграционного комплекса в системе межгосударственных отношений является выделение особых региональных интересов, обособляющих данную группу стран из всей совокупности международных отношений, осуществление в рамках комплекса управления внутренними связями и внешними сношениями его участников, возникновение целостного комплекса на уровне политических систем участников интеграции” [3].

Но именно политический аспект постсоветской интеграции вызывает опасения ряда серьезных политиков. Например, Президент Узбекистана И. Каримов заявил: “Мы полностью отдаем себе отчет в том, что с дальнейшим развитием глобализации огромное значение приобретают интеграционные процессы, снимающие пограничные и таможенные барьеры на пути торгово-экономических и инвестиционных связей государств. <...> Но, несмотря на очевидность этих процессов, они могут выйти за рамки экономики и приобрести политическую окраску и содержание. <...> Исходя из этих соображений мы будем определять свою политику в отношении формирования и вступления Узбекистана в межгосударственные образования и союзы” [4].

В более резкой форме отношение к новым интеграционным структурам высказал председатель партии зеленых “Руханият” в Казахстане С. Мамбеталин, который полагает, что, создав Таможенный и Евразийский союз, Россия сможет диктовать свои условия странам сателлитам – Белоруссии и Казахстану, чтобы обезопасить себя от возможной антироссийской политики будущих элит в этих странах. “Интеграция для России, – уверен политик, – это и бизнес-поглощение, и страхование будущих политических рисков, и возвращение к имперской сущности российского государства. <...> В отдаленной перспективе Россия хочет фактически колонизировать своих соседей и расширить зону своего влияния” [5].

Вышеуказанное мнение противоречит утверждению В. Путина о том, что “именно логика тесного, взаимовыгодного сотрудничества, понимание общности стратегических национальных интересов привели Россию, Белоруссию и Казахстан к формированию Таможенного союза” [6]. По мнению В. Путина, “создание Евразийского союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века” [6].

В условиях такой острой дискуссии особое значение приобретают вопросы политического позиционирования новых интеграционных объединений. В теоретическом и практическом плане это достаточно новая задача, поскольку образ интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве, складывается под влиянием многообразных источников информации, что объясняет гамму противоречивых суждений и мнений о них политических элит разных стран. Возникла острая необходимость проведения кампаний по формированию позитивного имиджа постсоветской интеграции в информационной среде, наполненной негативными суждениями и оценками, которые требуют использования особого рода технологий.

Рассматривая понятие “политическое позиционирование”, следует особо отметить, что понятия “политические коммуникации”, “политическая реклама”, “паблик рилейшнз” и “политическое позиционирование” явились результатом проецирования соответствующих категорий коммерческих исследований на сферу политики. Основным в обоих случаях выступает понятие рынка как поля конкуренции акторов, предлагающих определенным группам потребителей свои товары и услуги в материальной и идеальной формах. Помимо конкуренции рынок невозможен без обмена финансовыми и политическими ресурсами между его участниками, основанного на балансе спроса и предложения. Универсальную роль рынка в обществе, правила поведения рынка и поведения на рынке исследует маркетинг, а его особенности в соответствующих сферах – коммерческий или политический маркетинг.

По определению Ю. Кудашовой, “политическое позиционирование – это способ производства особого вида информации и обеспечение ее трансляции в соответствующие группы. <...> Поскольку речь идет о политическом позиционировании, то особо пристальное внимание должно быть уделено политическим коммуникациям, являющимся важнейшим механизмом формирования той части информационного пространства, которое продуцирует политические суждения, мнения, оценки и т. д.” [7].

С точки зрения автора, для позиционирования новых интеграционных объединений в мировом политическом пространстве принципиальное значение имеют институциональные связи с универсальными акторами, такими как ООН и ВТО, выступающими как целевые группы, на которые должны быть ориентированы дифференцированные стратегии и технологии политического позиционирования. Критерием эффективности политического позиционирования новых интеграционных

объединений является повышение их статуса через включение в систему глобальных международных связей. В настоящее время как наиболее эффективное можно оценить политическое позиционирование ОДКБ. Доказательством этого может служить Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН “Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности”, принятая на шестьдесят пятой сессии 20 октября 2010 г. [8]. В документе отмечается важность укрепления диалога, сотрудничества и координации между системой ООН и ОДКБ, намечены конкретные форматы совместной работы, предложено развивать прямые контакты двух организаций для совместного осуществления программ, направленных на достижение их целей. Владимир Путин в своей статье “Россия и меняющийся мир”, опубликованной в газете “Московские новости”, выделил три принципиальных момента позиционирования России в мире, в том числе: дальнейшее развитие отношений России с Европой – “...продвижение проекта, который начал еще президент Медведев, а именно “Большой Европы” или так называемого “Союза Европы”, – считает Поляков. – Россия – европейская страна, это основной принцип геостратегического определения, и в рамках этой концепции, мне кажется, будет выстраиваться дальнейшее позиционирование и внешняя политика. Европейский Союз – наш главный партнер и здесь наши многосторонние связи должны укрепляться, должны сниматься барьеры как экономические, так и визовые” [9]. При этом наряду с позиционированием новых интеграционных объединений в мировом политическом пространстве В. Путин, будучи Главой правительства Российской Федерации, на расширенном заседании коллегии Минэкономразвития высказал мнение о том, что следует уделить особое внимание позиционированию Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) в мире. Также, по его мнению, необходимо обеспечить широкое международное признание этих объединений как равноправных партнеров по диалогу. По его словам, все эти меры должны обеспечить благоприятные условия для создания Евразийского экономического союза, который впоследствии станет “мощным полюсом глобального развития, привлекательным для наших соседей”. Путин отметил, что “политические решения о создании Таможенного союза, ЕЭП потребовали кропотливых усилий по формированию договорно-правовой базы сотрудничества, которая была создана в короткие сроки и позволила запустить интеграционные проекты со значительным опережением”. Он заявил, что, “раз-

вивая интеграцию, мы должны отталкиваться от запросов участников экономической жизни” [10].

Таким образом, считаем, что для успешного позиционирования новых интеграционных объединений в мировом политическом пространстве принципиальное значение имеют институциональные связи с такими универсальными акторами, как ООН и ВТО, на которые должны быть ориентированы стратегии и технологии политического позиционирования. Критерием эффективности политического позиционирования новых интеграционных объединений необходимо считать повышение их статуса через включение в систему глобальных международных связей.

### *Литература*

1. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года [Интернет-ресурс]: Режим доступа // <http://www.tsouz.ru/MGS/18-11-11/Document/>
2. Каминская К. Военные базы будут размещаться на территории стран ОДКБ только с согласия всех партнеров [Интернет-ресурс] / К. Каминская: Режим доступа: // [http://www.dkb.gov.ru/session\\_fortnight/a.htm](http://www.dkb.gov.ru/session_fortnight/a.htm)
3. Интеграция политическая // Политология. Энциклопедический словарь / общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов. М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993.
4. Каримов определился с Евразийским союзом [Интернет-ресурс]: Режим доступа: <http://www.memoid.ru/>
5. Евразийская интеграция и Россия. Материалы дискуссии в рамках проекта «Центральная Евразия» [Интернет-ресурс]: Режим доступа: // <http://ceasia.ru/forum/evraziyskaya-integratsiya-rossiya.-chast-6.html/>
6. Путин В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня [Интернет-ресурс] / В. Путин: Режим доступа: // <http://izvestia.ru/news/502761/>
7. Кудашова Ю.В. Роль и значение массовой коммуникации в политическом позиционировании региона [Интернет-ресурс] / Ю.В. Кудашова: Режим доступа: // [http://www.e-journal.spa.msu.ru/images/File/2011/26/Kudashova.pdf/](http://www.e-journal.spa.msu.ru/images/File/2011/26/Kudashova.pdf)
8. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20 октября 2010 года [Интернет-ресурс]: Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/f/czv.htm/>
9. В “Московских новостях” опубликована седьмая статья кандидата в президенты РФ Владимира Путина “Россия и меняющийся мир” [Интернет-ресурс]: Режим доступа: // <http://er.ru/news/2012/2/27/putin-v-state-oboznachil-klyuchevye-momenty-pozicionirovaniya-rf-v-mire-politolog/>
10. Путин о позиционировании ТС и ЕЭП [Интернет-ресурс]: Режим доступа: // [http://www.serconsrus.ru/press\\_central/news1/putin\\_o\\_pozicionirovani\\_ts\\_i\\_eep/](http://www.serconsrus.ru/press_central/news1/putin_o_pozicionirovani_ts_i_eep/)