

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ЖУНУСАКУНОВА А.Д.

В статье приведен подход тестированию как форма контроля знаний, умений и навыков, описаны функции и принципы построения системы контроля.

Переход всего человечества от постиндустриального к информационному обществу ставит перед образовательной средой глобальную проблему - увеличение количества и повышение качества учебной информации при оставшемся прежнем учебном времени, за которое должна быть усвоена эта информация.

Одним из путей, обеспечивающих разрешение этого противоречия, является применение тестирования, как части многих педагогических инноваций. Стало очевидным фактом то, что тесты позволяют получить объективные оценки уровня знаний, умений, навыков и представлений, выявить пробелы в подготовке. В сочетании с обучающими программами на персональных ЭВМ, тесты позволяют перейти к адаптивному обучению и контролю знаний - наиболее эффективным, но, однако наименее применяемым у нас формам организации учебного процесса [4,44].

Анализ опыта тестирования в зарубежных странах показывает, что в последнем столетии тестирование приобрело широкий масштаб во многих странах мира. В развитых странах создаются национальные службы для контроля за результатами образования и мониторинга его качества. В этих странах ведутся систематические научные исследования в области педагогических измерений. Тестирование предполагает обеспечение объективности, выявления уровня подготовленности учащихся. В следствии чего, тестирование, наряду с экзаменом, зачетом является формой контроля.

Контроль является одной из основных составляющих учебного процесса, и от его правильной организации на всех этапах обучения в конечном итоге зависит качество знаний учащихся. В свою очередь составляющими контроля являются:

- *проверка измерение* результатов обучения и их (в соответствии с принятыми в выбранной системе индикаторами);
- *оценивание как процесс*, во время которого производится наблюдение за действиями учащегося и сравнение с образцом (эталонном) или установленными показателями, и как *результат* — выставление оценки (отметки) [1].

Контроль выполняет три основные функции:

- *управляет процессом усвоения знаний*. Контроль дает возможность увидеть ошибки, оценить результаты обучения, осуществить коррекцию знаний, умений и навыков;
- *воспитывает познавательную мотивацию* и стимулирует творческую деятельность. Правильно организованная система контроля позволяет пробудить чувство ответственности за результаты обучения (получение более высокой оценки), способствует стремлению к целенаправленной работе по исправлению ошибок;
- *является средством обучения развития*. Большая часть контролируемых мероприятий носит обучающий и развивающий характер, так как учитель объясняет каждому ребенку, в чем заключаются его ошибки, что нужно сделать, чтобы понять учебный материал, помогает найти правильный ответ.

К системе контроля предъявляются определенное требование и при ее построении следует придерживаться основных принципов.

Объективность — является основным требованием и принципом для организации контроля. Она заключается в том, что система контроля должна быть дружественной по отношению к учащимся. Вопросы, задания задачи и проекты должны быть обоснованы, а критерии оценки адекватны требованиям к уровню подготовки и возрастным особенностям учащихся.

Открытая технология — заключается в том, что оценивание учащихся осуществляется по единым критериям, которые должны быть обоснованы, известны заранее и понятны каждому учащемуся.

Системность, которая в свою очередь рассматривается с пяти позиций:

- контроль должен быть непрерывным и осуществляться с самого начала обучения до его завершения;
- контроль должен быть естественной *частью процесса обучения*;
- система контроля должна обладать преемственностью;
- средства, методы, формы контроля, способы оценивания и интерпретации результатов должны подчиняться единой цели;
- все обучаемые конкретного образовательного учреждения должны подчиняться единым принципам и требованиям [1].

Основой любого способа контроля знаний и умений являются задания, которые выполняют учащиеся. От их соответствия целям и содержанию обучения зависят результаты контроля и действия по совершенствованию учебного процесса [2, с.25].

На сегодняшний день существует множество форм контроля за качеством обучения и усвоения материала. *Тестирование* используется для оперативной проверки качества знаний учащихся с возможностью машинного ввода данных (ответов) и автоматизированной обработки результата с заранее заданными параметрами качества. Существенным для теста можно считать то положение, что кроме задания, необходимы эталон (правильный ответ, ключ) и система оценок (присуждаемые баллы по результатам выполнения задания), т.е. в этом случае тестом можно считать следующую схематическую запись: *тест* задание Θ эталон Θ система оценок знаний [3]. При всех ограничениях и недостатках тестовая технология является быстрым и надежным способом проверки уровня и степени подготовки учащихся путем решения несложных заданий, выбора варианта ответа или добавления слов, формул, терминов и пр. Главное - тестовая технология позволяет собирать статистический материал, который может накапливаться и храниться в памяти компьютера.

Преимуществом тестирования является возможность охвата материала по всем разделам. Оценивание результатов носит более объективный характер и не зависит от профессиональных и личностных качеств учителя-методиста. В результате учащийся может продемонстрировать свои учебные достижения на более широком содержательном поле. И все это на фоне сокращения временных затрат на проверку знаний. Тесты логичны и непротиворечивы, интерпретация их однозначна, организация тестирования регламентирована.

Контроль с помощью тестов теоретически более объективен по сравнению с классической формой контроля по следующим причинам:

- 1) отсутствует субъективные факторы, влияющие на оценку;
- 2) ответ экзаменуемого сравнивается с эталоном;
- 3) тест является объемным инструментом контроля, так как проверяются знания и умения по всем темам дисциплин, а не отдельные темы [2, с.29].

Но в отличие от обычных экзаменов результаты тестового контроля зависят от качества используемых заданий: если недостатки задания в традиционном экзаменационном билете могут быть компенсированы дополнительными вопросами при устном собеседовании, то при тестировании это невозможно.

Практика тестирования свидетельствует о том, что высокое качество тестовых заданий не могут гарантировать даже самые опытные предметники – составители. Поэтому тестовые задания, предназначенные для целей контроля и измерения знаний, должны проходить строгую объективную экспертизу. Оценка заданий даже одним экспертом дает гарантии устранения целого ряда недостатков [5], но рекомендуемое число экспертов должно быть от трех до восьми человек [6].

Вторая проблема касается сложности проверки аналитико-синтетических навыков учащихся.

Для устранения этих и некоторых других недостатков необходимо разработать систему заданий, которая включает в себя как тесты с вариантами выбора, так и тесты открытого типа со свободным изложением ответа. Проверка таких тестовых заданий должна осуществляться по наличию ключевых слов в письменном ответе учащегося. Существует еще несколько типов заданий, которые также можно отнести к тестовым, например, в приведенном тексте выделить структуру, ключевые слова, ответить на вопросы.

Использование тестирования для контроля знаний интересно и актуально. Несмотря на ограничения тестовой технологии, есть основное достоинство, которое привлекает многих учителей и методистов — это оперативность получения обратной связи с обучаемыми, и возможность быстрого оценивания результатов. Что же касается ограничений, то любые средства

для проверки уровня достижений имеют свои границы применимости. Основная задача учителя заключается в том, чтобы использовать разные методы контроля, в том числе и тесты.

Разработка тестов далеко не простое дело, требует не только большого практического опыта, но и специальных знаний и навыков. Тесты отличаются от других инструментов контроля, во-первых, стандартизированной процедурой организации выполнения, во-вторых, однозначностью интерпретации ответов и, наконец, наличием заранее продуманной системы оценивания результатов. Тестовые задания должны быть краткими, лаконичными, не допускать двусмысленного толкования. Любой тест должен, как минимум, содержать инструкции по заполнению, само задание и ответы.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Современные методы обучения и контроля знаний. Владивосток: Дальрыбвтуз, 1999. –125 с.
2. Стась Н.Ф. Комплексный подход к экспертной оценке тестовых измерителей// Стандарты и Мониторинг в образовании.-2008.-№5- 25-30 с.
3. Беспалько В.П. Методы и критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся при программированном обучении.-М.,1969.-15 с.
4. Калдыбаев С.К.,Ажыбаев Д.М., Бекежанов М.М. Компьютерная диагностика, результатов обучения в общеобразовательной школе.-Б-Н-2007- 135 с.
5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования.-М.: Народное образование. -2000.-352 с.
6. Минин М.Г. Тестовая технология контроля знаний по химии. //Известие Томского политехнического университета. Томск-2005.- №4- 281-235 с.