

УДК 338. 43 (575.2) (04)

РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И В ПЕРСПЕКТИВЕ

Ж. Жумабаев

В последние годы размеры фермерских хозяйств имеют тенденцию к снижению. Предложены меры по укреплению их деятельности.

Ключевые слова: тенденции развития; мелкое фермерское хозяйство; параметры фермерских хозяйств.

В Кыргызстане развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в определенной мере стабилизирует социальную ситуацию в сельской местности. Их деятельность основана на использовании личного труда главы крестьянского (фермерского) хозяйства и членов его семьи. Они выполняют коммерческую функцию.

В данный период крестьянским (фермерским) хозяйствам в общих объемах сельскохозяйственного производства принадлежит ведущее место. Эта форма хозяйствования в перспективе представляет основу становления коммерческих фермерских хозяйств. По мере упорядочения рыночной экономики, развитие крестьянских (фермерских) хозяйств создает реальную базу для их формирования и укрепления.

В Кыргызской Республике все юридические хозяйства, за исключением коллективных, государственных и их подсобных хозяйств, принято называть крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Однако по мере их развития необходимо дать им соответствующее определение аналогично действующему в развитых странах.

В развитых капиталистических странах мира преобладают семейные фермерские хозяйства, в Кыргызстане – крестьянские (фермерские) хозяйства. Попытаемся выяснить их различия и особенности с точки зрения существующей аграрной теории.

Экономисты-аграрники западных стран и США семейного агропроизводителя отличают от семейной фермы. Семейное агропроизводство является прототипом личных подсобных хозяйств, получивших земельные доли. Семейной фермой (фермерским хозяйством) они считают те хозяйства, размеры которых позволяют производить больше товарной продукции, чем

на потребление. В них можно применять технологические и технические нововведения. Характерным их признаком является то, что основной объем работ выполняется силами семьи.

В Северной Америке и Западной Европе политический приоритет отдается не семейной ферме как таковой, а лишь тем хозяйствам, которые по своей величине могут обеспечить устойчивое производство. Реальная тенденция развития сельских ферм в них направлена на достижение такой концентрации агропроизводства, при которой хозяйство становится жизнеспособным и восприимчивым к технологическому прогрессу. В нём допускается привлечение наемной рабочей силы при выполнении основного объема работ членами семьи.

В национальных финансовых итогах аграрного департамента США экономические индикаторы фермерского сектора показывают, что в крупных хозяйствах производится львиная доля сельскохозяйственной продукции.

Из 2,2 млн ферм США на долю 13,7 % ферм (301 тыс.) с годовым совокупным объемом продаж 100 тыс. долл. США и выше приходилось 71,3 % совокупного объема производства [1].

Изучение тенденций развития сельского хозяйства США показывает, что число ферм сокращается. Идет их укрупнение, индустриализация и концентрация производства в аграрном секторе экономики.

В Кыргызстане сложилась многоукладная экономика. Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве растет, соответственно снижаются параметры хозяйств. В 2000 г. их количество составило 71163 единиц, было произведено продукции одним хозяйством

на 552,0 тыс. сом. и на одно хозяйство приходилось 12,2 га посевных площадей. В 2010 г. эти показатели составили 331059 единиц, 209 тыс. сом. и 3 га. Большинство крестьянских (фермерских) хозяйств слабо оснащено техникой, в них преобладает конно-ручной труд, технология производства находится на низком уровне.

Активное внедрение в производство достижений научно-технического прогресса является одним из важнейших факторов повышения эффективности производства. Однако аграрная наука – двигатель научно-технического прогресса, отстала от темпов проводимой реформы. Финансирование аграрной науки как одной из форм государственной поддержки сельского хозяйства должно расти.

В Кыргызстане деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств не изучается системно, как в других странах мира. В результате реформа идет без научного исследования и обоснования дальнейших перспектив развития крестьянских (фермерских) хозяйств. В СНГ только Кыргызстан не имеет научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Кроме того, по существующему порядку крестьянские (фермерские) хозяйства не отчитываются перед государственными сельскохозяйственными органами о производственной деятельности. Поэтому разработка стратегии развития крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляется не достаточно квалифицировано.

В ряде зарубежных стран эта работа имеет законодательную основу. Например, в Шотландии законом установлено, что фермерские хозяйства ежегодно один раз по состоянию на 1 июля представляют отчет в государственную сельскохозяйственную службу. В нем указываются производственные показатели (объемы производства, структура посевных площадей, наличие поголовья скота, наличие основных средств производства, количество постоянных и сезонных работников и т. д.) за истекший год¹.

В нашей стране, где преобладает частная собственность, нет данных и отчетов о приведенной продукции, которые бы представляли фермеры самостоятельно. Поэтому нет возможности получить объективные данные о развитии крестьянских (фермерских) хозяйств и разрабо-

тать обоснованные государственные меры по улучшению их экономической деятельности.

Основатель теории развития крестьянского хозяйства в России А.В. Чаянов на основе исследования ряда семейных крестьянских хозяйств установил, что “крестьянское хозяйство ведет себя совершенно отлично от хозяйства капиталистического, находящегося в тех же условиях” [2, с. 251–252].

А.В. Чаянов изучив влияние капитала и размера семьи, определил, что рост объема производства продукции достигается как за счет увеличения капитала, так и за счет увеличения рабочей силы в крестьянском хозяйстве. Этот феномен он объяснил тем, что недостаток капитала компенсируется интенсивностью труда, иными словами – самоэксплуатацией трудовых сил крестьянской семьи [2, с. 259].

Семейное трудовое хозяйство Чаяновым вовсе не идеализировано. Он видел его консервативность и непринятие им технического прогресса. В таких хозяйствах агротехнические методы малоэффективны. Однако преимущество их в том, что производство ведется на личные сбережения.

Развитие сел и сельских территорий как единого социально-производственного комплекса, обеспечивающего сельским жителям доступ к объектам социальной инфраструктуры, сферам услуг, а также коммуникационной системе, неразрывно связано с развитием сельского хозяйства. Оно способствует коренному улучшению сельскохозяйственного производства.

Изменение общественного благосостояния измеряется подсчетом статей личного потребления. В показатель личного потребления, наряду с абсолютной потребностью, входят расходы общественных благ (здравоохранение, образование, коммуникации, связь и т. д.). В этой связи, повышение общественного благосостояния сельского населения прямо связано с социальным развитием села.

Разрыв между уровнем развития производства и социальной сферы в селах, расположенных в неблагоприятных природно-климатических условиях, снижает рост производительности труда и приводит к социальной несправедливости.

Низкий уровень жизни большинства крестьянских (фермерских) хозяйств заставляет их идти на поиск механизмов выживания, а не на организацию бизнеса. Поэтому крайне необходимо принять закон о поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств. Рыночные преобразова-

¹ В 1997 г. автор обучался в Шотландском сельскохозяйственном колледже, где ознакомился с работой Департамента страны по руководству фермерскими хозяйствами.

ния в аграрном секторе в перспективе требуют разработки программы развития сельской местности и создание альтернативных сельскому хозяйству сфер занятости и обеспечения доходов сельского населения.

Развитие сельских территорий и сел является особым блоком аграрной политики. В Кыргызстане аграрная политика направлена в основном только на решение продовольственной проблемы страны. Развитие производственной и социальной инфраструктуры аграрного сектора тесно связано с национальной экономикой страны, поскольку выступает как субъект макроэкономики и подлежит государственному регулированию.

В настоящее время в Кыргызстане нет единой сельскохозяйственной сферы и аграрной экономики. Она дуалистична и состоит из экономики юридических крестьянских (фермерских) хозяйств и экономики физических семейных хозяйств, юридически не оформленных, которые пока относятся к категории личных подсобных хозяйств населения. Они существенно различаются по специализации и отраслевому составу, размерам, уровню товарности и прочим факторам.

Меры государственной политики должны быть направлены на стимулирование самозанятости сельского населения за счет развития в селах несельскохозяйственных сфер и социальной инфраструктуры.

Развитие села является приоритетным, и государство обязано оказывать финансовую и техническую поддержку в укреплении семейных хозяйств, сохранении агроландшафтов и экологической ситуации.

Немалая часть крестьянских (фермерских) хозяйств нуждается в получении консультаций

по внедрению новых технологий и в обучении новым агротехническим и зооветеринарным приемам. Многочисленные новые крестьяне, не владеют той совокупностью знаний, как, например, фермеры США или Канады.

Сегодня за всю хозяйственную деятельность отвечает сам крестьянин как сельский предприниматель. Он должен владеть современной системой ведения производства и решать финансово-кредитные вопросы. Новые требования, которые предъявляет рыночная экономика нынешнему фермеру, вынуждают его быть мастером на все руки. Помощь таким фермерам должна быть обеспечена консультативной службой. Прогресс в сельскохозяйственном производстве невозможен без расширения сети эффективной системы консультационных услуг. Новые частные сельские предприниматели нуждаются в получении информации и консультаций по вопросам ведения земледелия и животноводства, повышения плодородия почвы, борьбы с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур, животных и птиц, маркетинга, управления экономикой и бизнеса.

Основной задачей государственных сельскохозяйственных органов в настоящее время является расширение информационных, консультативных и маркетинговых услуг крестьянским (фермерским) хозяйствам. Эти службы должны быть децентрализованными и независимыми конкурирующими фирмами и системами.

Литература

1. Макконнелл К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. Бишкек: Туран, 1996. С. 240.
2. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. М., 1989.