

УДК 330.342.24 (575.2) (04)

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФОРМА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

А.Ж. Жолонбаева

Приводятся преимущества инновационной экономики как формы постиндустриального развития общества, а также обосновывается необходимость участия государства в её становлении.

Ключевые слова: инновационная экономика; инерционная и инновационная стратегии; инновационная восприимчивость.

Каждый из нас является свидетелем глубоких изменений в отечественной и мировой экономике, нарастающей глобализации, технологических переворотов в развитых странах, обострения топливно-энергетического и экологического кризисов, ужесточения конкурентной борьбы на мировом рынке. Большинство современных учёных убеждено, что человечество в последнем десятилетии XX в. вошло в фазу перехода от индустриального общества к постиндустриальному. Мы вступаем в эпоху бурных перемен. Все аспекты привычной жизни социума радикально меняются. Два десятилетия назад мы и представить не могли, что мир станет настолько неузнаваемым. Это требует от государственных и политических деятелей иного образа мышления и умения прогнозировать дальнейшее развитие страны. Мы на себе ощутили нехватку продуманной долгосрочной стратегии развития и её последствия. После развала СССР наша страна двинулась не вперёд к постиндустриальному обществу, а назад, к эпохе “первоначального накопления капитала”, стихийного рынка, политической раздробленности.

Современные российские учёные выделяют два типа такой стратегии: инерционную и инновационную [1, с. 26]. Кыргызстан пока придерживается инерционной стратегии, которая основывается на идеологии неолиберализма и рыночного фундаментализма, рассчитывая на всесильность рынка при пассивной роли государства, на последующее открытие экономики для транснациональных корпораций (ТНК), использующих страну как сырьевой придаток и рынок сбыта. Как следствие, страна находится на периферии мирового научно-технологического и экономического прогресса, она неконкурентоспособна и её экономика подчине-

на передовым странам и ТНК, возрастает угроза потери самостоятельности страны, населению грозят новые бедствия.

Но будущее может быть другим, если взять за основу инновационную стратегию, которая заключается в концентрации усилий государства, бизнеса и социума на освоении принципиально новых технологий и конкурентоспособных продуктов. Не последнюю роль играют инновационное обновление устаревшего производственного аппарата, поступательное движение к инновационной экономике, повышение роли и ответственности государства за отбор и исполнение стратегии. Повышение инновационной активности является результатом овладения и распространения нового поколения технологий предпринимателями, учёными, инженерами и молодёжью, которой в скором времени предстоит принимать судьбоносные решения и претворять их в жизнь. Именно так можно выбраться из пропасти и обеспечить высокие темпы экономического роста и социального развития.

Инновационное развитие возможно только как результат совместной согласованной и эффективной политики развития широкого спектра взаимодействующих и взаимоусиливающих продуктовых, технологических и институциональных инноваций [2, с. 33].

Инновации в самом общем виде можно определить как освоение новых технологий производства экономических благ для повышения эффективности деятельности в той или иной сфере.

Основы теории инноваций были заложены Н. Кондратьевым, Й. Шумпетером, П. Сорокиным, С. Кузнецом, Г. Меншем, развиты в трудах Ю. Яковца, С. Глазьева, Б. Кузюка и др.

- Мир инноваций многогранен:
- по уровню новизны можно выделить базисные, улучшающие, псевдоинновации, “эпохальные” инновации, антиинновации;
 - по полю действия: технологические, экологические, экономические, социально-политические, государственно-правовые;
 - по размещению в пространстве: авангардные страны и лидирующие отрасли.

Какова же инновационная динамика в первой половине XXI в.? Многие учёные склонны оценивать этот период как эпоху инноваций. Наиболее масштабная инновация этого периода – смена индустриального общества постиндустриальным.

Что касается авангардных стран и лидирующих отраслей, то предполагается ошибочным положение о том, что постиндустриальное общество утвердилось лишь в Западной Европе и Северной Америке, а оставшиеся страны обречены остаться на индустриальной стадии либо стать объектами неокOLONиальной экспансии [3, с. 24]. Нельзя отрицать, что у этих стран и Японии отличные стартовые условия для становления постиндустриальных технологического и экономического способов производства. Однако, как известно, крупная масса инерционнее, ее труднее трансформировать. На этом фоне могут возникнуть новые эпицентры эпохальных инноваций, лидирующие отрасли. “Творческий центр истории человечества, который был локализован в течение столетий в Европе и европеизированной Америке, окончательно перестал быть заключенным внутри этих границ... Впредь история человечества все более будет представлена на сцене азиатско-африкано-евро-американского театра. В дальнейшем в великих “спектаклях” истории будет не просто одна евроамериканская “звезда”, но несколько звезд Индии, Китая, Японии, России, арабских стран и других культур и народов” [4, с. 94].

Состав лидирующих отраслей также может измениться. Если в XX в. лидерами были военная промышленность, электротехника и химия, то теперь на первый план выдвигаются электроника, информационная техника, биотехнология, сфера услуг. Хотелось бы надеяться, что лидерство военной техники, производства средств уничтожения уйдёт в прошлое.

Современная экономика – это инновационная экономика постиндустриальной фазы развития, которая определит институциональную структуру экономической системы мира на ближайшие столетия. В свою очередь, инновационная экономика – это экономика, восприимчивая к инновациям. Экономика страны восприимчива к инновациям тогда, когда:

1) существуют или привлекаются значительные по размерам венчурные фонды;

2) банкам выделяются средства для кредитования на льготных условиях (2–4 % годовых) малого и среднего бизнеса при условии развития инновационного производства;

3) налоги, собранные с малого и среднего бизнеса, остаются в распоряжении местных бюджетов. Это создает систему заинтересованности местных властей в развитии малого и среднего бизнеса на их территории;

4) государство создает и поддерживает открытый информационный фонд, обновляемый маркетинговыми исследованиями с описанием ниш мирового рынка, которые может занять отечественный бизнес, публикациями о технологиях производства, новостями о достижениях отечественных предприятий во внедрении инноваций, например, как в Японии;

5) государство создает, поддерживает и передает в управление построенные технопарки, бизнес-инкубаторы и другие инновационно-производственные комплексы, в которых формируется инфраструктура, необходимая для возникновения там экспериментальных производств;

6) государство осуществляет эффективную политику кадрового отбора людей в процесс внедрения инноваций и развития экономики.

Как видим, государство является непрерывным участником инновационного процесса. “Спрос на знания должны формировать не столько инновационные фирмы, сколько, прежде всего, государство. От того, как будет решаться проблема построения экономики, основанной на знаниях (инновационной экономики), зависит судьба страны и науки” [5, с. 74].

Литература

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия–2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е изд., доп. М.: ЗАО Изд-во “Экономика”, 2005.
2. Ивантер В.В., Кузык Б.Н. Будущее России: инерционное развитие или инновационный прорыв? М.: Институт экономических стратегий, 2005.
3. Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. М.: Academia-Наука, 1999.
4. Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.
5. Осипов Ю.С. Заключительное слово на Научной сессии общего собрания РАН // Вестник РАН. 2003. Т. 73. № 5.