

МЕХАНИЗМЫ ПРАВОСУДИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В УСЛОВИЯХ КЫРГЫЗСТАНА

До недавнего времени Кыргызстан не имел характеристик стран, в которых используются механизмы правосудия переходного периода. Несмотря на то, что в последние годы здесь наблюдались случаи репрессий, в отношении политических оппонентов и журналистов, все же однозначного или систематического массового нарушения основных прав человека, таких как право на жизнь или физическую неприкосновенность, зарегистрировано не было. Массовые столкновения, происшедшие на юге страны в июне 2010 года всего через несколько дней после завершения миссии ИСТЖ, добавили новые важные факторы в сложившуюся ситуацию. Совершенные акты жестокости и разрушения четко указали на присутствие более глубокого разделения в обществе и большую степень упадка, чем признавалось ранее, в сферах уважения к правам человека, потенциала государственных органов и национального единства. В динамическом гражданском обществе Кыргызстана существует острая потребность в реализации принципов индивидуальной ответственности и признание важности использования, наряду с уголовным преследованием, других форм обеспечения правосудием. Механизмы правосудия переходного периода, которые предполагают вовлечение широких слоев населения Кыргызстана, особенно тех, чьи права были нарушены, и тех, кто был отстранен от участия в жизни общества, смогут помочь стране добиться ответственности за совершенные в прошлом преступления, а также поспособствуют национальному примирению и укреплению демократии. В целом, хорошо спланированные и реализованные программы правосудия переходного периода способны восстановить справедливость и вернуть доверие населения Кыргызстана к государственным органам через публичное признание фактов нарушения прав человека и других злоупотреблений власти. В Кыргызстане уже проделана значительная работа, которая более или менее соответствует целям правосудия переходного периода. Сюда относится создание следственных комиссий по различным делам, уголовное преследование за прошлые преступления (несмотря на то, что внимание в основном уделяется фактам коррупции, а не нарушению прав человека). Относительно будущих мероприятий в рамках внедрения механизмов правосудия переходного периода среди наиболее полезных для условий.¹ Кыргызстана выделяются следующие:

- Комиссия по установлению истины. Хотя функционирование комиссии и сферы ее деятельности должны опираться на результаты общественного обсуждения и иметь в качестве поддержки определенную форму официального признания, внимание следует уделить установлению временных рамок, которые включают все периоды репрессий и все формы нарушений с целью определения систематических проблем и общих характеристик нарушений прав человека.

- Комплексная программа возмещения ущерба. Эта программа обеспечит им материальную компенсацию и реабилитацию, а также проведение мероприятий, акцентирующих внимание общественности на то, что жертвы происшедших трагических событий в стране являются полноценными гражданами Кыргызстана, чьи права и достоинство нужно уважать независимо от их этнического происхождения, религии или политических убеждений. Любые обсуждения в Кыргызстане о возможности проведения программ правосудия переходного периода должны включать в себя обсуждения со всеми участниками процесса, особенно с жертвами нарушений.

Принятие решений по этим программам, а также их работа должны осуществляться на прозрачной основе. Окончательное решение в отношении таких мер может быть

¹ Азиза Абдирасулова, директор, Центр защиты прав человека «Кылым Шамы».

принято уже после выборов в новый парламент, поскольку решения избранным правительством даст процессу больше легитимности и демонстрации политической воли². Подготовка к данному процессу на протяжении последующих нескольких месяцев может сосредоточиться на мероприятиях, которые помогут начать общественное обсуждение данных вопросов, создадут общественный интерес и продемонстрируют политическую волю.

До недавних широкомасштабных актов насилия в Оше и Джалал-Абадской области Кыргызстан не имел стандартных характеристик стран, в которых обычно использовались механизмы правосудия переходного периода. Важнее всего то, что, как показывают результаты нашего опроса, к началу июня в Кыргызстане не было систематических массовых нарушений прав человека, соответствующих концепции правосудия переходного периода, например, таких, как нарушение права на жизнь или физическую неприкосновенность.

Несмотря на то, что в последние годы журналисты и лидеры оппозиции подвергались постоянным репрессиям со стороны властей, число таких случаев и масштабы данной проблемы были достаточно ограниченными, во всяком случае по сравнению с другими странами, где применялись механизмы правосудия переходного периода. Тем не менее еще до кризиса на юге страны существовал целый ряд других непреодолимых факторов, которые позволили сделать вывод, что использование надлежащим образом разработанных механизмов правосудия переходного периода может помочь в установлении системы ответственности и предотвращении повторения подобных нарушений. В этом случае работа в трех сферах программ правосудия переходного периода (установление истины, реформы органов власти и уголовное преследование) должна быть расширена за рамки нарушений прав на физическую неприкосновенность и свободу и должна включить в себя решение проблем других широкораспространенных видов злоупотреблений государственной властью.

Результаты проведенного опроса показали, что основными проблемами для Кыргызстана являются: коррупция, злоупотребления властью сотрудниками правоохранительных и судебных органов, нарушения избирательных прав граждан (фальсификации итогов выборов), дискриминация по религиозному и этническому признаку. Именно эти проблемы, по мнению представителей гражданского общества и лидеров политических партий, представляют серьезную опасность для дальнейшего развития демократии в стране и являются основной причиной возникновения авторитарного правления и связанных с ним конфликтов.

Механизмы правосудия переходного периода предназначены для решения широкого круга вопросов и вовлечения широких слоев общества Кыргызстана и могут быть уместными и полезными для достижения последующих целей:

а) продемонстрировать и официально признать, что серьезные нарушения прав человека и другие злоупотребления властью, хотя возможно в разной степени, повлияли на жизни тысяч граждан Кыргызстана всех экономических и этнических групп;

б) задокументировать и помочь исправить систематические и общесистемные злоупотребления властью со стороны сотрудников правоохранительных органов и судебной системы и их зависимость от органов исполнительной власти;

в) организовать открытое обсуждение и достигнуть общего социального консенсуса в отношении моральных и этических норм в политической практике;

г) повысить гражданскую активность населения и вернуть доверие общества к государственным институтам.

Механизм установления истины является ключевым компонентом правосудия переходного периода и используется как инструмент поиска ответственных за серьезные злоупотребления властью, совершенные авторитарным режимом или в ходе вооруженного конфликта. Комиссия по установлению истины — это «внесудебная независимая комиссия по расследованию, созданная в целях установления фактов и контекста

² См: там же.

серьезных нарушений прав человека или международного гуманитарного права в прошлом страны». Как и другие механизмы установления истины, комиссия является временным, специально созданным органом, который, как правило, готовит отчет о проведенной работе. В целом, в мире организовано около 40 комиссий по установлению истины, но ни одна из них не работала в бывших советских республиках или бывших странах сферы влияния СССР.

Например, комиссия, которая занималась расследованием событий марта 2002 года в селе Аксы (Джалал-Абадская область), где в ходе демонстрации протеста против суда над парламентарием (в тот период) Азимбеком Бекназаровым между участниками и правоохранительными органами возникли столкновения, в результате которых сотрудниками сил безопасности было убито шесть человек, были раненые, многие подвергались пыткам. Еще одним примером является комиссия, созданная в 2003 году для расследования случаев злоупотребления служебным положением сотрудников органов милиции. Кроме того, общественные организации создавали комиссии по установлению причин и обстоятельств происшедших событий, а также проводили расследования под эгидой Омбудсмена КР³.

Одним из наиболее значимых примеров является работа, проведенная по установлению фактов относительно событий октября 2008 года в Ноокатском районе, в ходе которой были изучены многочисленные сообщения о ложных обвинениях, пытках и серьезных нарушениях процессуальных прав арестованных лиц и определена ответственность за допущенные нарушения.

В целом, одним из ключевых факторов успеха любой комиссии по установлению истины является привлечение и согласованная поддержка этого процесса общественными организациями. Общественные организации способны мобилизовать силы которые понадобятся для проведения комиссии. Они также имеют накопленные, за многие годы, знания и навыки, касающиеся вопросов в этой сфере.

Общественные организации в Кыргызстане работают уже на протяжении многих лет и имеют достаточный опыт, чтобы документально обосновывать факты нарушения прав, использовать международные договоры по правам человека, оказывать помощь жертвам. Все это является огромным преимуществом для обеспечения работы комиссии по установлению истины. Учитывая сложный комплекс факторов и перспектив, совершенно очевидно, что для создания комиссии по установлению истинных событий и организации ее успешной работы необходимо обеспечить определенные условия⁴.

Несмотря на имеющиеся сложности, существуют веские аргументы в пользу принятия дополнительных мер к созданию таких условий, особенно если учитывать все потенциальные преимущества комиссии для общества. Масштаб и продолжительность серьезных нарушений прав человека в Кыргызстане отличаются от тех, которые наблюдались в большинстве других стран, где были созданы подобные комиссии по установлению истины на национальном уровне. Организации по правам человека и журналисты Кыргызстана сообщали о нарушениях прав и выдвинули эту проблему на рассмотрение общественности. Тем не менее, защитники прав человека во всем мире знают, что такая работа часто сталкивается с серьезными ограничениями — в ресурсах, в доступе и оповещении общественности. Комиссия по установлению истины создаст официальную платформу для более широкого круга общественности, для выявления в полном объеме всех фактов нарушения прав и злоупотребления властью, которые остались безнаказанными. Кроме того, комиссия сможет стать механизмом для расследования причин событий и поиска ответов на следующие вопросы: являются ли нарушения прав и злоупотребления властью единичными случаями или их проявление носит системный характер, указывающий на проблемы структуры или политического режима в стране. Являются ли данные факты в основном результатом действия плохих

³ Дмитрий Кабак, Общественный фонд «Открытая позиция».

⁴ Чолпон Джакупова, юридическая клиника «Адилет».

⁴ Шаирбек Жураев, профессор, Американский университет Центральной Азии.

руководителей или есть более глубокие проблемы, связанные с механизмом осуществления власти и работы общественных институтов в стране, которые необходимо рассмотреть и решить? Таким образом, комиссия по установлению истины может способствовать созданию более упорядоченной основы для проведения реформ, в то же время разрабатывая общий подход и набор критериев для анализа новейшей истории страны, чтобы сделать ее понятной для общества в целом. В контексте июньских событий данный факт является особенно важным для организации осведомленных обсуждений на общенациональном уровне. Комиссия даст возможность пролить свет на нарушения прав человека и серьезные злоупотребления властью, информация о которых зачастую умалчивается.⁵

Это позволило бы простым людям всех этнических групп, религий и половой принадлежности, права которых были нарушены, быть услышанными в обществе. Такая открытость может послужить и предотвращению подобных нарушений в будущем. В рамках общественных слушаний и при поддержке средств массовой информации комиссия по установлению истины сможет донести слова тех, чьи права были нарушены (и, возможно, некоторых из тех, кто совершал подобные нарушения), до сведения национальной общественности не ограничиваясь пределами населенных пунктов или районов, где эти события имели место, и придать таким проблемам статус национального значения. Наконец, важно отметить, что комиссия по установлению истины не является подведомственным органом. Ее работа никоим образом не заменяет уголовного судопроизводства и не снимает ответственности компетентных органов в проведении уголовных расследований и судебных рассмотрений дел. Работа комиссии может выполняться одновременно с уголовным расследованием: с одной стороны, в своей работе комиссия может опираться на то, что уже было установлено в рамках определенных уголовных дел, с другой — результаты деятельности комиссии могут направляться в компетентные органы либо для использования в работе с конкретными уголовными делами, либо в качестве информации для раскрытия системных преступлений, классифицированных по форме организации, с целью планирования последующих мероприятий. Кыргызстан может извлечь большую пользу, если работа комиссии по установлению истины будет включать общественные слушания, так как подобные мероприятия могут помочь преодолеть региональные, этнические и политические разногласия и послужить своего рода сообщением, что обсуждаемые вопросы требуют внимания всей страны.⁶

⁶ www.ictj.org