

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Понятие толерантности вошло в нашу жизнь в начале перестройки суверенной Кыргызской Республики. Формирование толерантного сознания и поведения является приоритетной задачей в деятельности образования КР. В связи с этим требуется реформация учебно-воспитательной работы в высших учебных заведениях. Новый взгляд на проблемы воспитания толерантности. В культуре мира подростковому поколению, в настоящее время необходима толерантность, чтобы заложить основу для понимания и общения с другими культурами, приучить терпению культуре другого народа, уважать и помнить, что прерогатива человека - это гуманизм.

Бытует распространенное мнение о том, что толерантность призвана сглаживать межэтнические конфликты и противоречия, а также воспитывать в людях бережное отношение к этническим различиям. Это кажется странным, так как мы привыкли обычно противопоставлять толерантность расизму и бороться с расизмом с помощью толерантных заклинаний. Прежде всего, социологи и психологи признают, что есть группы интолерантного отношения (то есть группы, которые надо терпеть), группы, наносящие ущерб идентичности, гомогенности общества, а иногда и безопасности. Эти группы обычно являются визуальными меньшинствами: иммигрантами, диаспорами, иноэтническими сообществами. Никто не требует от них толерантного отношения к большинству, так как считается, что интолерантность (нетерпимость) – это исключительно асимметричное свойство принимающего большинства. Если меньшинства что-то и делают «по мотивам ненависти», то это следует расценивать как убийство, кража, хулиганство и другие преступления не «по мотивам ненависти», а просто в силу обстоятельств.

Существует специальное разделение на большинство, которое является объектом программ по воспитанию толерантности, а есть меньшинства, которым воспитывать толерантность не обязательно. Полагается, что толерантность есть в них по умолчанию, и исчезает только в силу интолерантности у большинства по отношению к ним.

Современное состояние нашего общества с его глобальными проблемами в системе международных отношений и региональных политико-экономических блоков, с ростом национального самосознания востребует человека, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей и верований.

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия является приоритетной задачей в деятельности отечественного образования. В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 год) толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; в уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов.

Осознание необходимости радикального повышения эффективности процесса воспитания толерантности привело в последнее время к усилению внимания к разработке различных подходов к определению содержания и форм организации учебно-воспитательного процесса (А.Г.Асмолов, С.К.Бондырева, М.Б.Ешич, Д.И.Фельдштейн, Е.И.Шлягина и др.).

Социальной технологии «толерантность» - разделение на разные народы, для каждого из которых есть свои критерии толерантности. Теория трансформации этнополитического конфликта учит менять идентичность в ситуации, когда есть

разделенное общество, так как при урегулировании одного конфликта за другим, появляются новые конфликты с другими претензиями, но теми же участниками. Чтобы избежать принципиально конфликтного разделения на группы, необходимо деформировать прошлые идентичности и построить безконфликтную, общую для обеих групп идентичность.

Идея воспитания толерантности личности, ее способности к конструктивному взаимодействию с социальными группами, имеющими различные ценностные, религиозные и политические ориентиры, является отображением тенденции перехода от знаниево-ориентированного содержания образования к личностно - ориентированному, который обеспечивает единство и связь социокультурного, межкультурного пространства и развивающейся личности.

Культура мира, толерантность, которую в настоящее время необходимо привить подрастающему поколению, есть культура принятия другого, терпимости к нему, его образу мышления и поведения. Воспитание и образование подрастающих поколений, обеспечивая механизм передачи обычаев, традиций, ценностей – всего этнического наследия новым поколениям, призвано, вместе с тем, обеспечить и интеграционные процессы, заложить основы для понимания и общения с другими культурами, нацеливать на умение поддерживать и развивать диалог культур. Именно такие задачи сегодня остро стоят перед системой воспитания и образования в обществе, которой необходимо оптимально решать задачи межнационального общения, формирования культуры межнациональных отношений, воспитания межэтнической толерантности.

Изучение опыта разных народов исключает навязывание тех или иных ценностей, межнациональную нетерпимость, способствует не только выявлению общности духовных истоков разных этносов, но и наглядно иллюстрирует, что именно в диалоге культур проявляется духовность этноса, его гуманистические ценности. Такие знания позволяют привести молодое поколение к пониманию взаимосвязи национальных духовных культур, умению мыслить аналитически, сопоставляя категории «частного» и «общего», взаимосвязи «национального» и «межнационального», что способствует принятию общегуманистической позиции.

Одним из основных направлений в решении проблем воспитания культуры межэтнического общения может стать увеличение роли обществоведческих дисциплин (философия, этика, логика, политология, социология и др.), которые способны системно продемонстрировать и объяснить специфику отличий, лежащих в области межнациональных различий. Показ неповторимой сущности самых разнообразных культур и демонстрация того, что носители этих культур не могут думать и чувствовать абсолютно одинаково, могут во многом способствовать повышению межэтнической терпимости (толерантности).

В молодежной среде должна формироваться и распространяться межнациональная политика. Особая роль в этом процессе принадлежит системе образования. Именно здесь должна формироваться общая система ценностей и установок, обеспечивающая единство многонационального общества. Современное студенчество как будущая интеллектуальная элита страны может стать активным проводником идеи мультикультурности, гарантируя тем самым стабильное развитие общества. Система образования призвана скорректировать разного рода негативные проявления, создать условия для формирования и распространения тех ценностных ориентиров, которые предпочтительны как для личности, так и для общества.

В условиях многонационального общества одной из важных задач системы образования является целенаправленное формирование норм и эталонов, отражающих специфику социально-исторического опыта жизни народов, проживающих в крае, привитие навыков межнационального общения, формирование умения преодолевать конфликтные ситуации, развитие интереса к историко-культурному наследию народов,

проживающих в различных регионах мира.

Освоение, понимание и принятие иной национальной культуры – важное требование нашего времени. И на первый план выходит проблема толерантности в межэтнических и социальных отношениях. Толерантность должна стать культурной нормой поведения в обществе, что, конечно же, необходимо воспитывать с раннего возраста.

Развитие толерантности в образовании должно происходить путем диалога и сотрудничества обучающей и обучаемой сторон, гуманизации процесса образования. Необходимо обогатить содержание учебных курсов и программ гуманитарных, социальных и естественнонаучных дисциплин поликультурной тематикой, а также совершенствовать методы преподавания всех видов дисциплин.

Воспитанию толерантности может способствовать внедрение в образование элементов поликультурности.

Важными шагами на пути воспитания толерантности можно считать:

- воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения;
- всестороннее изучение культуры своего собственного народа как непереносимое условие интеграции в иные культуры;
- формирование представлений о многообразии культур в мире;
- воспитание положительного образа, отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества;
- формирование умений и навыков эффективного общения с представителями различных культур.

Поликультурное образовательное пространство предполагает формирование системы ценностных ориентаций, гражданственности, патриотизма, толерантности, чувства собственного достоинства, умения понимать другого и самого себя.

Каждому молодому человеку необходимо понимать, что национальная локализация, изучение только родного языка, собственных культурных традиций и религии неизбежно приведет к культурной и экономической отсталости страны, поскольку молодежь страны не сможет продолжить образование на тех высоких уровнях, которые задают мировые образовательные центры. Особая роль системы образования обусловлена тем, что только здесь, во взаимном творческом взаимодействии, в диалоге культур рождается понимание общности человеческой природы, общности ценностей и жизненных установок.

Итак, поликультурное образовательное пространство отвечает вызовам времени и имеет своей стратегической целью достойный вход воспитываемой личности молдавского общества в европейское пространство и в мировое сообщество.

В открытом поликультурном образовательном пространстве реализуется процесс, основная цель которого – создание условий, обеспечивающих защиту и поддержку развития каждой личности. Таким образом, в практику работы целесообразно внедрять методы и технологии, способствующие индивидуальному подходу в социальном становлении. Адаптация человека в образовательную среду может быть реализована посредством различных видов деятельности:

- активизирующие процессы самопознания, саморазвития;
- процессы, направленные на выявление субъектов образования их важнейших потребностей и проблем межкультурного взаимодействия, в котором каждый имеет возможность выявить значимые цели жизнедеятельности (индивидуальной сферы самореализации);
- процессы, направленные на поиск средств и форм адаптации, защиты и поддержки личности информационного и практического

Литература:

1. Абдуллина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки //О.А.Абдуллина //Высшее образование в России. 1993. - № 1. 3.-С. 165-170.
2. Абрамова А.Г. К проблеме духовно-нравственного воспитания личности

- /А.Г.Абрамова //Обновляющаяся Россия: формирование нового гуманитарного пространства. -Саранск, 1997. - С. 232-235.
3. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности /К.А.Абульханова-Славская //Психология формирования и развития личности. -М., 1981. - С. 19-44.
4. Аврутина Е.Ф. Ступеньки радости: (очерки рефлексивной педагогики сотворчества) /Е.Ф.Аврутина, С.Ю.Степанов; отв. ред. С.Ю.Степанов. -М., 1998. -105 с.
5. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком /В.С.Агеев //Вопросы психологии. 1986. - № 1. - С. 95-102.
6. Актуальные проблемы формирования образа жизни населения /Сидоров П.И. и др. -Архангельск, 1987. - 55 с.
7. Аллеманов Д. Курс истории русского церковного пения. Ч. 1. Введение в историю русского церковного пения /Д.Аллеманов. -М.: Изд-во П.Юргенсона, 1911. - 104 с.
8. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания /Б.Г.Ананьев. -М.: Наука, 1977.-370 с.
9. Андриевский Б.П. Эволюция духовности человека и общества к концу XX столетия России /Б.П.Андриевский //Эволюция и революция: опыт и уроки мировой и российской истории: материалы международной, науч. конф. -Хабаровск, 1997. - С. 357-360.
10. Андрющенко В.П. Духовная культура как фактор идейно-нравственного развития личности: проблемы эффективности: дис. канд. пед. наук /В.П.Андрющенко. - Минск, 1990. - 160 с.
11. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление /С.Ф.Анисимов. -М.: Мысль, 1988. -253 с.
12. Античная музыкальная эстетика /вступ. ст. А.Ф.Лосева. -М., 1960. – 303 с. (Памятники музыкально-эстетической мысли).
13. Античные мыслители об искусстве: сборник высказываний древнегреч. философов и писателей об искусстве /сост. В.Ф.Асмус; ред. В.Ф.Асмус. -М.-Изогиз, 1937 - 279 с.
14. Антология мировой философии: в 4 т. Т. 1, ч. 2: Философия древности и средневековья /АН СССР, Ин-т философии. -М.: Мысль, 1969. - 936 с.
15. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и «техники» ее бытия /Л.И.Анцыферова //Психологический журнал. -1993 -Т. 14, № 2.-С. 3-16.
16. Аристотель. О душе /Аристотель; пер. П.С.Попова. -М.: Соцэкгиз, 1937. -180 с.
17. П.Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс /Б.В.Асафьев. -Л.: Музыка, 1971.-376 с.
18. Асафьев Б.В. Русская музыка: XIX и начало XX в. /Б. В. Асафьев. -Л., 1979.-341 с.
19. Асеев В.Г. Личность и значимость побуждений /В.Г.Асеев. -М., 1983. -224 с.
20. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа/А. Г. Асмолов. -М.: Смысл, 2001. -416 с.
21. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа /А.Г.Асмолов //Толерантность и общественное сознание в России. -М., 1998.-С. 45-53.
22. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров /А.Г.Асмолов. -М., 1996. - 768 с.
23. Бабушкин В.У. Философия духа: опыт интернационального анализа /В. У. Бабушкин; РАН; Каф.философии. -М.: ООО «РРИ», 1995. - 103 с.
24. Бажанов В.А. Прерванный полет: история «университетской» философии и логики в России /В.А.Бажанов. -М.: Изд-во МГУ, 1995. - 109 с.
25. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет.

26. Хомяков М Б. Толерантность и современная цивилизация /М.Б.Хомяков
//Личность и мир. -М., 2001. - Вып. 10. - С. 47-54.