

МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: ФАКТОРЫ И ТИПЫ

САРАЛАЕВ Н.К.
izvestiya@ktu.aknet.kg

В статье рассматриваются понятийные аппараты этнических конфликтологий: сепаратизм, конфликт (открытый и закрытый), кризис, типы и факторы.

Современный политический мир переживает период кардинальной трансформации. Надежды на концепции падения «Берлинской стены» и краха биполярной системы, что международные отношения станут более гармоничными, оказались бесполезными.

Выход на политическую арену новых национальных элит, стремления к самоопределению на основе создания собственной государственности и другие атрибуты привели к этническому противостоянию, в результате чего регионы современного мира стали более фрагментированными, хрупкими, а так называемая политика глобализации постепенно отодвигается на второстепенный план. И, значить говорить о «едином мире» преждевременно. А в ближайшие годы она войдет в историю забвения, как Греко-римская империя, империя халифата, империя чингисидов, и империя СССР.

Этнический конфликт с точки зрения философии не является застывшим во времени явлением. Он диалектичен, трансформируется, меняется. Изменениям подвержены и цели вовлеченных в него сторон, его участников и международный контекст, в котором он развивается. С изменением контекста меняется природа конфликта.

В различные эпохи в системе отношений народов и государств доминировали различные по своему фактору конфликты например: XVI–XVII вв. – религиозный конфликт и войны; XVII–XVIII вв. Династические войны; XIX в. – столкновение национальных интересов; XXI в. открывается новая эпоха этнических конфликтов с условием роли этноцентризма. Например: в Москве (в бывших соцстранах и союзных республиках проводится политика Запада по доктрине неагломерационизма Хантингтона «Столкновения цивилизации»).

Как показывает история, предметом конфликта могут быть религиозный вопрос, историческая территория, борьба за власть и привилегии, социально-экономические противоречия, а также политическое отторжение. В межэтнических конфликтах так называемое языково-культурное изменение формально выходит на первый план.

Для более глубокого понимания структуры любого конфликта необходимо, прежде всего определить его границы, т.е. его внешние пределы в пространстве и во времени, а также его положение в более широкой системе этнологических отношений. В современной этнологии выделяются три аспекта определения границ конфликта: пространственный, внутренний и внутрисистемный.

Пространственные границы конфликта определяются территорией, на которой он происходит. Суть пространственные границы конфликта заключается в том, что необходимо установить, охватывает ли он часть отдельной территории внутри страны, целиком административно-территориальную единицу, несколько регионов или же стран в целом. Кроме того, важно установить, как зона распространения конфликта соотносится с внешними границами и территориями сопредельных стран и населяющими эти территории этническими группы.

Временные границы конфликта характеризуют его продолжительность во времени, т.е. начало и конец конфликтного взаимодействия.

Системные границы конфликта характеризуют место, занимаемое противоборствующими сторонами в рамках более широкой социальной и политической системы, которая может быть представлена другими группами, организациями, государством, регионом мира или мировым сообществом в целом. Границы конфликта в рамках системы зависят также от того, насколько широк круг вовлеченных в него участников.

Конфликт существует в различных формах – в закрытой и открытой. Закрытая форма конфликта имеет затяжной характер, он не проявляется в открытом виде, но основательно может подготовить причины для взрыва общества на две противоборствующие силы. Например, отношения между абхазами и грузинами давно носили конфликтный характер. Конфликт приобрел открытую форму только тогда, когда изменилась внешняя для него среда – не стало СССР, и появились новые возможности для национальных элит.

Следует проводить различие между конфликтом и кризисом. Конфликт представляет собой разногласия, противоречия, противостояние, которые могут существовать на протяжении длительного времени, периодически обостряясь. Обострение отношений, их резкое ухудшение, непредсказуемый и плохо управляемый характер событий, скатывание к военным действиям – все эти черты могут характеризовать переход конфликта в кризисную стадию. Политический кризис как выражение накапливающихся противоречий может привести к войне, которую в рамках затяжного конфликта можно рассматривать как военный кризис. Майский кризис 1967 г на Ближнем Востоке привел к «шестидневной войне». Кризисная фаза может пройти, а конфликт сохранится. Правда, после мощного кризиса нередко меняется сам конфликт или возникают возможности для его урегулирования. Кризис, особенно переросший в военные действия, может создать новые перспективы, продемонстрировав конфликтующим сторонам отсутствие возможностей достижения их максималистских целей военным путем или необходимость заплатить за проводимый курс слишком высокую цену. Кризис способен разморозить конфликт и акцентировать внимание на политических возможностях, особенно в условиях, когда военные методы очередной раз опробованы и доказали свою несостоятельность. Нередко кризис проходит, новые подходы не срабатывают, и конфликт продолжает сохраняться в открытом или закрытом состоянии. Межэтнический конфликт возникает в условиях «квазигосударства», т.е. государство, не обладающее реальными возможностями осуществлять свои функции, либо в условиях «провального государства», не способного регулировать жизнь общества. Примером провального государства является Афганистан. В результате гражданской войны и прихода к власти талибов государство в этой стране фактически перестало существовать, отказавшись от всех обязательств перед собственным народом.

Все межэтнические конфликты можно условно разделить на следующие основные типы в зависимости от целей вовлеченных в них сторон.

1. Конфликты, в основе которых лежат сепаратизм, стремление к отделению другого этнонационального образования. К ним относятся абхазо-грузинский, приднестровский, косовский конфликты.
2. Конфликты, обусловленные ирредентизмом, т.е. стремлением этнической группы воссоединиться с основной частью своего этноса или получить исторически принадлежавшие ей земли, находящиеся под иностранным правлением. Это Н.Карабах.
3. Стороны относительно административного статуса той или иной территории, выдвигаемые от имени этноса, требования его повышения, например события в Оше в 2010 г.
4. Пограничные конфликты, требования изменения границ.
5. Социально-политические конфликты на основе требования расширения представительства во власти или выравнивания уровня жизни в различных регионах.

Главным противоречием в подавляющем большинстве современных конфликтов стало противоречие между правом наций на самоопределение и сохранение территориальной целостности государства. Немаловажную роль в этнических конфликтах играет религиозный фактор. Религиозные лозунги наряду с политическими обеспечивают мобилизацию населения, используются для оправдания методов и целей движения. Религия в межэтническом конфликте не является конфликтогенным фактором, а играет инструментальную роль. Она широко используется различными политическими силами для обоснования территориальных или иных претензий, для оправдания и подкрепления используемых насильственных методов.

Именно политизация религии в конфликтном контексте может представлять дополнительную угрозу стабильности или затруднить поиски политических решений.