

## СЕПАРАТИЗМ КАК ПОГРАНИЧНАЯ СИТУАЦИЯ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

ВАХИТОВА Р.  
[izvestiva@ktu.aknet.kg](mailto:izvestiva@ktu.aknet.kg)

*В статье рассматриваются причины и сущность этнического сепаратизма.*

Среди этноконфликтологии важно выделить этнический сепаратизм, он является разновидностью радикального национализма.

Этносепаратизм может проявляться в форме этнического унионизма. Суть этого движения состоит в стремлении к объединению в одном государстве разрозненных этническим анклавом. Сепаратизм – как политическая доктрина, выражающая стремление этнических меньшинств в многонациональных государствах к национальному обособлению, созданию самостоятельного суверенного государства или установлению национально-государственной автономии.

Чаще всего сепаратистские движения являются следствием неравноправных отношений между этносами, результатом ущемления прав народов на самоопределение. Однако иногда сепаратизм является также следствием деятельности этнической элиты, нацеленной на реализацию своих политических амбиций и призывающей к сепаратизму якобы для защиты государства. Сепаратизм является чрезвычайно актуальным, для многих государств. Его основными причинами служат историческая память народов, их представительств в высших органах власти, взаимные территориальные претензии различия в социально-этническом положении, религиозные чувства. Поэтому сепаратизм проявляется в различных странах по-разному (Турция – Курдская проблема, Азербайджан – Нагорный Карабах, Россия – Чечня, Испания – проблема басков, югославская проблема, Канада – Квебек, Китай – Уйгурстан, Ирак-Курды).

По мнению ученых, многие современные молодые государства возникли в результате национал-сепаратистских движений. Поэтому национальному сепаратизму нельзя давать однозначную оценку. В каждом конкретном случае следует исходить из реальных условий и обстоятельств. В том случае, когда речь идет о национально-освободительной борьбе против колониализма, национал-сепаратизм оправдан, поскольку он продиктован необходимостью достижения национальной независимости и самостоятельности. Напротив, когда национал-сепаратизм используется в политических целях, ведет к дроблению единого государства и разрушению межэтнических связей, тогда он не может быть поддержан. Наиболее ярким современным примером такого движения является движение курдов Турции, на севере Ирака и западе Ирана за воссоединение в единое государство Курдистан.

Для оправдания сепаратистских проектов не существует правовых норм на национальных или межнациональных условиях. Более того, международные нормы до сих пор основываются на причине уважения территориальной целостности государств, как бы им не было трудно соблюдать этот принцип в последнее десятилетие. По этой причине вопрос сепаратизма чаще всего переходит в сферу морали. Именно моральный, а не правовой аспект сделал возможным распад Югославии, СССР.

Сепаратисты используют в качестве морального аргумента для образования отдельного государства установления гарантии сохранения этноса и этнонации. Сепаратисты используют в качестве аргумента факт дискриминации, когда последняя не существует или же присутствует повсюду и касается представителей всех, совместно проживающих в одном государстве групп. Именно с целью продемонстрировать исключительную групповую дискриминацию предпринимаются особые усилия, особенно со стороны интеллектуалов, чтобы доказать положение неравенства и несправедливости. Особенно сепаратизм аморален в свете конфликтов вокруг новых очагов, а также для ожидаемых последствий дезинтеграции будущих поколений.

Образование современной системы государства произошло благодаря, а вопреки этническому сепаратизму. Каждый раз, когда политические активисты или вооруженные

группировки начинали вести борьбу от имени этнических групп за выход из существующих государственных образований и создание новых государств, это заканчивалось кровавыми конфликтами и массовыми насильственными перемещениями населения.

Что касается распада СССР, то он произошел и был признан международным сообществом не потому, что некие этнические общности реализовывали свое право на самоопределение, потому, что имело место согласие правящих элит на упразднение государства СССР. Аналогичный, по сути, процесс, только в сопровождении внешних воздействий произошел в СФРЮ. Понятие «многонациональность» как идеологическая основа сепаратизма проявляется не в силу этнического многообразия, а там, где среди меньшинств есть достаточное число образованной интеллигенции и политических активистов, желающих стать доминирующим большинством (на языке сепаратистов оно означает «добиться национального освобождения»). В этом смысле советское государство создало прекрасный социально-духовный материал для сепаратизма, вложив огромные ресурсы в образование и культурное развитие меньшинств.

Другой основой сепаратизма является понятие «историческая родина» и языковая политика, которые приводят к эскалации межнациональных отношений.

Сепаратизм питается внешней диаспорой, которая всегда склонна проявлять эмоциональную и финансовую поддержку наиболее интегрирующим и рискованным проектам на «исторической родине», тем более что подавляющая часть симпатизирующих никогда на этой родине не жили и жить не собираются.

Сепаратизм не стал бы главной проблемой, если бы не служил оружием соперничества государств и средством геополитической инженерии.

Существует широко распространенное мнение, что глобализация ведет к утрате политической власти и влияния национальными государствами, которые, согласно мнению западных ученых, становятся слишком маленькими для больших житейских проблем и слишком большими для маленьких. Наиболее радикальные приверженцы глобализации даже называют нации – «государства с ностальгическими функциями» и утверждают, что «сама эпоха национальных государств близка к своему концу...». Вполне вероятно, что возникающий постнациональный порядок окажется не системой гомогенных единиц (как современная система национальных государств), а системой, основанной на отношениях между гетерогенными единицами (такими, как некоторые социальные движения, некоторые группы интересов, некоторые профессиональные объединения, некоторые неправительственные организации, некоторые вооруженные образования, некоторые юридические структуры).

Возможности нации-государства, кроме сепаратизма, подрываются такими проявлениями глобализма, как формирование международных финансовых рынков, интернационализация бизнеса и капитала, появление глобальных открытых информационных сетей.

Таким образом, глобализация в экономике и социальной сфере содействует укреплению и глобализации национального сепаратизма, созданию ресурсной базы на качественно новом уровне. Процессы глобализации в основном развиваются стихийно, усугубляют целый ряд застарелых (националистических) проблем международной безопасности, порождают новые риски и вызовы.

В условиях глобализации остальные страны превращаются в «дрейфующие» на волнах финансово-экономической конъюнктуры. В результате усугубляется неравномерность социально-экономического развития мира, очевидно расслоение мировой экономики на «зоны роста» и «зоны застоя». Так, в 1998 г. на десять ведущих государств – получателей иностранных инвестиций приходилось 70% их общего объема, а для стран с низким уровнем развития этот показатель составляет менее 7%. Если в 1960 году доходы богатейших 20% населения мира в 30 раз превышают доходы 20% беднейших, так к 2002-у этот разрыв увеличился еще в три раза. В настоящее время доход половины населения земли меньше двух долларов в день. Около миллиарда человек не имеет работы, а среди работающих почти 89% лишены социальных гарантий.

Исходя из вышеизложенного, перед мировым сообществом стоят следующие задачи:

- предупреждение и принуждение актов сепаратизма;
- противодействие финансированию сепаратизма;
- обеспечение неотвратимой ответственности и наказания сепаратизма.