

ФИЛОСОФИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

СЕЙТАЛИЕВА Г.А.

izvestiya@ktu.aknet.kg

Кыргызская государственная академия физической культуры и спорта к.ф.н., доцент

Философия развития человеческого права имеет длительную историю противоборства различных идей и политических традиций в понимании самой природы человека как биологического и социального существа. Это вопросы о превосходстве мужчин над женщинами и борьбы женщин за свои права. Это история провозглашения превосходства одних рас и народов над другими и установление понятия всеобщего равенства. Это история унижения бедных богатыми и восстания масс. Завершающим аккордом в становлении современного понятия человеческого права стала гуманитарная и нравственная катастрофа Второй мировой войны. Универсальная Декларация человеческих прав, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году, подвела итоги в понимании человеческого права и стала точкой отсчета современного совершенствования не только самого понятия, но и практической реализации идеи во всех частях мира и странах с самыми разными культурными традициями.

Американский правовед Мишеле Ишей определила человеческие права как «права, которыми обладают все индивиды, просто потому, что они представляют часть человеческого рода. Ими одинаково обладает каждый, независимо от пола, расы, национальности и социальной принадлежности». ¹ То есть права человека принадлежат ему от рождения. Концепция естественного права уходит корнями в античную философию. Сегодня мы также признаем, что права человека возникают и развиваются на основе природной и социальной сущности человека с учётом постоянно изменяющихся условий жизни и общества. Они имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, признаются как естественные и являются высшей социальной ценностью. Признание, соблюдение и защита прав человека сегодня – обязанность демократического государства независимо от формы государственного правления. Демократическими государствами признаны Великобритания, Дания и Япония, сохранившие институт монархии, президентская Америка и парламентская Франция, т.е. государства, соблюдающие права человека. Иначе говоря, «демократия» и «права человека» – понятия из одного категориального аппарата.

В развитии прав человека можно выделить три поколения или вида.²

К первому поколению прав относятся личные (гражданские) и политические права. Под личными (гражданскими) правами понимают неотчуждаемые, естественные права человека, которые принадлежат ему от рождения и не зависят от принадлежности к конкретному государству (т.е. от наличия или отсутствия гражданства).³ К личным правам относятся: право на жизнь, на личную неприкосновенность, сохранение достоинства личности, на свободу, свободу мысли и совести. Эти права связаны с фундаментальными аспектами свободы личности и выражают гуманистический характер общества, соблюдающего демократические принципы.

¹ Micheline R. Ishay. The History of Human Rights: from Ancient Times to the Globalization Era. 2004 University of California Press, Berkeley, Los Angeles, London, p. 3.

² См. Комаров С.А. Теория государства и права. М., 2001.

³ Права человека//учебное пособие / Отв. ред. Е.А. Лукашева. 2-е изд-е, перераб. М.: Норма, 2009 . С. 153.

Становление прав первого поколения тесно связано с вопросами становления государственности, поэтому они также носят название и «политические права». Политические права и свободы относятся к основным конституционным правам и свободам гражданина и выступают в качестве неотъемлемого атрибута любого цивилизованного общества. Под ними понимаются «1) правомочия по участию в организации и деятельности государства и его органов посредством различных форм представительной и непосредственной демократии (избирательные права, права петиций); 2) правомочия по активному участию в жизни гражданского общества (свобода слова и печати, свобода собраний и манифестаций, право на объединение)».⁴

Личные (гражданские) и политические права исторически получили название «негативных», выражая независимость личности от власти государства. Поскольку государство всегда выступало в качестве машины управления и зачастую насильственного ограничения прав отдельных граждан в интересах правящей верхушки, то очень часто естественные права человека противопоставлялись государству как машине. «Негативные» права обозначают пределы невмешательства государства в область свободы и самовыражения индивида.

Второй вид, или второе поколение права, представляют социальные, экономические и культурные права, которые как таковые утвердились к середине XX столетия под влиянием борьбы народов за улучшение своего социально-экономического и культурного статуса. В отличие от личных и политических прав они получили название «позитивных» прав. Если первое поколение прав ограничивает вмешательство государства, то второе поколение требует известных целенаправленных действий со стороны государства, т.е. его «позитивного вмешательства» в их осуществление, создание необходимых условий и мер. Принятие позитивных мер направлено на достижение благополучия человека, его защищенность и смягчение любых проявлений социального неравенства. Политика государства приобретает социальную направленность. В новой Конституции Кыргызской Республики также прописано, что кыргызское государство является социальным. Таким образом, во вторую группу прав человека включаются: стандарты достойной жизни; права на труд, справедливые условия труда и его оплаты; право на социальную защиту и социальное обеспечение; образование и здравоохранение, право на национальную, религиозную и культурную идентичность, а также на выбор языка общения и развитие родного языка.⁵ Впервые в значительном объеме эти права начали закрепляться в советской Конституции 1936 года. Советское государство первым обеспечило для своих граждан право на труд, и бесплатное образование, бесплатную медицинскую помощь, но при этом в значительной мере ограничило политические, культурные и религиозные права. На международном уровне социально-экономические и культурные права были провозглашены во Всеобщей декларации прав человека в 1948 году. В дальнейшем они были развиты в Международном пакте о социальных, экономических и культурных правах в 1966 году. Таким образом, международным сообществом было признано, что «идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами».

Права второго поколения исторически и логически дополнили неотчуждаемые естественные права человека, которые призваны прежде всего охранять личную свободу. В то же время, как это отмечает русский правовед и философ начала XX столетия П.И. Новгородцев, для полного осуществления охраны личной свободы «необходима забота о

⁴ Там же, С. 168.

⁵ Там же, С. 179.

материальных условиях свободы: без этого свобода некоторых может остаться пустым звуком, недостижимым благом, закрепленным за ним юридически и отнятым фактически». Таким образом, «именно во имя охраны свободы право должно взять на себя заботу о материальных условиях ее осуществления; во имя достоинства личности оно должно взять на себя заботу об обеспечении права на достойное человеческое существование».⁶

К третьему виду относятся коллективные, или социальные права, вызванные глобальными проблемами человечества и принадлежащие не столько каждому индивиду, сколько целым нациям, народам. Например, право на мир, благоприятную окружающую среду, самоопределение, информацию, социальное и экономическое развитие.⁷ Эти права стали возникать после Второй мировой войны на фоне освобождения многих стран от колониальной зависимости, углубления экологических и гуманитарных проблем во всем мире. Коллективные и социальные права во многом ещё находятся на стадии становления в качестве юридических обязанностей.

Таким образом, естественно-правовая концепция расширилась до экономических, социальных, культурных и коллективных прав. «История развития *философии* человеческих прав свидетельствует о том, что сформировавшиеся в русле естественно-правовых идей представления о прирожденных и неотчуждаемых правах человека лежат в основе и современных положений о правах человека и гражданина, и современных концепций о правовом статусе личности, о господстве права и верховенстве закона, о гражданском обществе и правовом государстве».⁸

Межэтнические взаимоотношения неотделимы от соблюдения прав человека. Межэтнические конфликты возникают прежде всего там, где не соблюдаются или дискриминируются права тех или иных этнических групп. Соответственно преодоление конфликтов непосредственно связано с соблюдением прав этноса, основой которого является соблюдение прав человека.

Тесная связь межэтнических конфликтов с правами человека стала причиной обвинения кыргызов в геноциде по отношению к узбекам во всех западных средствах массовой информации во время последних июньских событий в городах Оше и Джалал-Абаде. Однако любая оценка происходящих процессов требует глубокого анализа и не всегда то или иное положение может быть использовано для вынесения однозначного вердикта.

Последующие исследования показали, что геноцида не было, так как конфликт был спровоцирован со стороны самих узбеков и обе стороны одинаково пережили трагедию потери близких в результате жестокой резни. Если причиной первого кыргызско-узбекского конфликта, который произошел в городе Узгене в 1990 году, было нарушение экономических прав кыргызов, претендовавших на поливные земли узбеков, что влекло за собой нарушение экономических прав уже узбеков, то сегодня перечисляется множество других причин. Это прежде всего провокация со стороны третьих лиц, использовавших недовольство двух этнических групп, копившееся многие годы и не находившее разрешения. Это также нарушение экономических, социальных и культурных прав и кыргызов, и узбеков. Из двух основных причин первая является производной от нарушения прав человека.

⁶ Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование // Новгородцев П.И., Покровский И.А. О праве на существование. –СПб.; М., 1911. С.6. Цитируется по: Права человека/Учебное пособие. С. 185.

⁷ См. Комаров С.А. Теория государства и права. М., 2001. С. 273.

⁸ Права человека/Учебное пособие / Отв. ред. Е.А. Лукашева. 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2009. С. 50.

В этом плане необходимо подчеркнуть, что нарушение прав человека систематически осуществлялось не со стороны конкретной этнической группы, а со стороны самого государства.

Экономические права кыргызов и узбеков государством нарушались и нарушаются совершенно одинаково. Все граждане Кыргызстана вынуждены выживать в условиях дикого капитализма без каких-либо гарантий со стороны государства на обеспечение прожиточного минимума для бюджетников, пенсионеров и инвалидов или на поддержку частного предпринимательства и бизнеса. Но, когда мы говорим о нарушениях прав человека, предполагается, что в качестве основного нарушителя должно выступать какое-либо конкретное лицо. Носителями государственной власти в Кыргызстане чаще всего выступают представители титульной нации – кыргызы, поэтому именно кыргызы становятся основными врагами всех недовольных своим экономическим положением этнических групп. Хотя в действительности причиной дискриминации является сложившаяся в республике система работы государственной машины, способствующая продвижению непрофессионалов, процветанию коррупции и нивелированию человеческих ценностей во взаимоотношениях между чиновником и конкретным лицом, который что-то хочет от власти либо не хочет, чтобы ему мешали развивать свой бизнес. Ярким подтверждением дискриминации властью самих же кыргызов стали обе произошедшие в республике революции, основными акторами которой были сами кыргызы.

Социальные права кыргызов и узбеков также нарушаются самим государством. Отсутствие специальной воспитательной и образовательной политики стало причиной отдельных перекосов. Места проживания основной массы узбеков традиционно отделены от мест проживания кыргызов и других этнических групп во всех городах и районах южных регионов республики. Только в городе Оше существовали 39 школ и 2 университета на узбекском языке. Быт и образование узбеков способствовали созданию «узбекских анклавов» внутри самих городов и районов. С одной стороны, это не способствовало сближению двух доминирующих на юге этнических групп. С другой – навело к накоплению недовольства со стороны кыргызов, которые подозревали узбеков в желании создать свою автономию на кыргызской земле. В то же время ущемление своих гражданских прав узбеки видят в недоступности для них карьерного роста на государственной службе. Поэтому подавляющее большинство узбеков занимаются частным предпринимательством и бизнесом, однако и тут они зависят от кыргызов-чиновников.

Культурные права этносов также нарушаются со стороны самого государства. В этом плане наиболее дискриминируемыми чувствуют себя кыргызы, недовольные тем, что в государстве, носящем название кыргызское, кыргызский язык вымирает. Исчезновение языка приведет к исчезновению кыргызской культуры. Кыргызы не могут получить среднепрофессиональное или высшее образование на кыргызском языке. В республике отсутствует налаженная система перевода всей научной и современной мировой литературы на кыргызский язык. Сами кыргызы разучились правильно говорить, а городские кыргызы вообще не говорят на своем языке. Требование возродить кыргызский язык и перевести все делопроизводство, обучение и государственную службу на кыргызский воспринимается как проявление национализма со стороны других этнических групп и соответственно ущемление их человеческих прав. Почему тогда в России, Германии или Америке требование знания русского, немецкого или английского не воспринимается как ущемление прав человека? Это связано с экономической и социальной привлекательностью этих стран как мест для проживания. А степень привлекательности той или иной страны напрямую связана с уровнем соблюдения прав человека. Чем выше этот уровень, тем выше уровень социального и экономического развития государства. Поступательное и успешное социально-экономическое развитие государства неотделимо от соблюдения законности как со стороны государства, так и со стороны его граждан.

Поэтому обвинение кыргызов или узбеков в тех или иных грехах является неправильной расстановкой акцентов. В действительности причиной всех бед является сложившаяся в республике порочная система непрофессионального, узколобого управления и дискриминации прав человека независимо от его национальности.

Соблюдение прав человека осуществляется через их понимание и соблюдение законности. Для закона абсолютно не имеет значения расовое, национальное или социальное происхождение человека. Только в правовом государстве могут быть созданы все условия для сохранения социально-экономической и политической стабильности и соответственно в обществе исчезнут любые причины, вызывающие межэтнические столкновения.

Секция: Толерантность в межэтнических отношениях.