

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

СКОРОДУМОВА Т.В.

izvestiya@ktu.aknet.kg

В последние десятилетия горячо и страстно из обсуждаемых теперь вопросов чуть ли не первое место принадлежит национальному вопросу и проблемам, связанным с ним. Такой факт не удивителен, но удивительно то, что спорящие нередко едва ли сами знают, из-за чего они ломают головы...

Большинству из них задайте категорический вопрос «Что такое национальность? Каковы её элементы? В чем её отличительные признаки?». И вместо ответа вы получите молчание либо ответ будет неверный. Из-за этого идет резкое обострение межэтнических отношений. Многие зарубежные авторы уже в 1988 г. Выявили, что из общего числа 111 вооруженных конфликтов, произошедших в мире, 66 были внутренними и 36 из них произошли на почве межэтнических отношений. Этнические конфликты уже давно вышли за пределы «третьего» мира. Вспомним расовые бунты 60-х гг. в США, национальные выступления в Бретани, Шотландии, Корсике и Басконии. Зона этнических конфликтов расширилась в 90-е годы за счет территорий бывшего СССР и Югославии. После развала Советского Союза возникли десятки очагов межнациональной напряженности и прямых вооруженных столкновений. Наблюдаются резкие всплески этнонационализма в виде национально-патриотических движений, требующих сохранить чистоту нации, её культуру и ограничить иммиграцию из «третьих» стран, в том числе из России и других стран СНГ.

Такие конфликты хорошо и ярко описаны в общественно-политической литературе. Их обычно связывают с «этническим возрождением», устанавливая при этом прямую связь между ростом этнической идентичности и набирающим силу глобализмом. Процесс этнического возрождения определяют как реакцию массового сознания на процессы глобализации современного мира.

Можно ли вообще искоренить национализм?

Национализм вообще – это необычайно сложное и многогранное явление. Он проявляется на всех уровнях общественной жизни – в экономике, политике, идеологии, личной ориентации.

Существует множество определений национализма. Но общее убеждение – это явление сознания, и потому он может объективироваться в любой сфере общественного бытия.

В каждой из сфер общественной жизни люди по-разному проявляют себя. Приоритетными для человека могут стать многие ценности личные, групповые, универсальные материальные или духовные. Но, когда они связываются с национальными приоритетами, все прочие становятся второстепенными. Этнический национализм может быть политическим или культурным. Основанный на понимании нации как этнической общности, политический этнонационализм имеет целью достижение или удержание государственности, включая институты, ресурсы, культурную систему.

Культурный национализм направлен на сохранение целостности народа, на поддержание и развитие его языка, культуры, исторического наследия.

Различают гражданский и этнический этнонационализм, Э. Смит отличает, что это всего лишь два идеальных типа и что «каждый национализм содержит гражданские и этнические элементы в разной степени и разной форме». Характер национализма, его направленность зависят от источников, которые его порождают и питают. Так, источником гражданского национализма выступает реальная или воображаемая опасность потерять независимость. Еще одним источником служит осознание ущерба, который могут нанести интересам страны другие государства в сфере экономики, использования ресурсов, территории, культуры.

«Природа национальности, - писал Н.А. Бердяев, - неопределима ни по каким национально-условным признакам. Ни раса, ни территория, ни язык, ни религия не являются признаками, определяющими национальность, хотя все они играют ту или иную роль в её определении. Национальность – сложное историческое образование, она формируется в результате кровного смешения рас и племен, многих перераспределений земель, с которыми связывает свою судьбу, и духовно-культурного процесса, создающего её неповторимый духовный облик».

В качестве же источников этнического конфликта можно выделить следующие факторы:

1. Социальная напряженность. Характерными признаками социальной напряженности выступают следующие: неудовлетворенность существующим положением в жизненно важных сферах общественной жизни, социальным порядком, утрата доверия к властям, рост пессимизма, усиление циркуляции слухов в обществе, усиление вынужденных и добровольных миграций. Напряженность является тем фактором, который приводит к возникновению межэтнической напряженности. Основные признаки социальной напряженности при её трансформации приобретают отчетливую этническую специфику.
 2. Экономические причины. Процветание центров торговли и промышленности, тогда как периферийные районы остаются слаборазвитыми. Когда такой разрыв в уровне развития начинает осознаваться, он часто интерпретируется в терминах отношений господства. Стремясь поднять население периферийных районов на сопротивление против предполагаемой эксплуатации, национальные лидеры обращаются к лозунгам популизма и культурного возрождения, противопоставляя их культурной идеологии. Таким образом, конкуренция за ограниченные ресурсы и за контроль над средствами производства, особенно в государствах, переживающих индустриализацию, как бы зеркально отражает этнические различия.
 3. Модернизационный подход. Модернизация изменяет общество таким образом, что меняется и природа этнических идентичностей. Национализм рассматривается как неотъемлемая часть и даже продукт модернизации. Говоря о взаимосвязи между модернизацией и возрождением национализма, исследователи ссылаются на то, что модернизация состоит в развитии промышленности и сферы обслуживания, расширении рынков, секуляризации, росте грамотности населения и быстрой урбанизации, а каждое из названных явлений влечет за собой усиление контактов между различными народами. Идущие бок о бок процессы урбанизации и повышения образовательного уровня людей дают в руки национальных элит и простого народа необходимые средства, позволяющие им бросить вызов государственному центру.
 4. Культурно-плюралистический подход строится на постулате о том, что межэтнический конфликт возникает тогда, когда группы со взаимными несовместимыми целями пытаются сосуществовать в едином обществе. Группы образуют собой закрытые социокультурные единицы, но, поскольку они объединены в одном государстве, они должны периодически взаимодействовать на общих для всех рынках и в общей для всех политической системе. Такое взаимодействие в рамках единой политико-экономической сферы приводит к тому, что одна из групп начинает господствовать над другими.
 5. Статусно-ролевой подход. В ситуации, когда статус группы по причине не элитных для этой группы сравнений или когда он оказывается под угрозой политики правительства или социальных изменений, этнические связи становятся естественной основой политической организации общества.
 6. Рационалистический подход основан на постулате о том, что при выборе модели поведения индивиды строго соотносят потенциальные издержки и выгоды такого поведения. Другими словами, они будут принимать участие в коллективных действиях, в частности, в национальных движениях только в том случае, если выгоды от членства в группе превышают издержки. Чем активнее включаются народы в процесс урбанизации, интеллектуализации, модернизации, тем шире становится диапазон их потребностей. Образование, распространение средств массовой информации делают доступными для людей широкие сравнения с опытом других народов. Все это порождает новые потребности.
 7. Экономические принципы тесно связаны с демографическими, когда экономическое положение в той или иной стране ведет к миграции, увеличению численности населения в другой стране, к конкуренции за рабочие места, особенно в престижных сферах деятельности, к угрозе вытеснения одного этноса другим, в связи с чем образ мигранта становится негативным, что обостряет межэтнические отношения.
 8. Экологические причины (проблемы сохранения природной среды народа как его исконной территории формирования и развития народа) также могут стать причиной возникновения межэтнических конфликтов.
- Обзор данных теорий показывает, что основные причины национализма и межэтнических конфликтов входят в ряд глобальных проблем, решение которых требует массового осмысления и

объединения усилий всех народов и государств. При проведении национальной политики в Кыргызстане должны учитываться следующие особенности:

1. преимущественное мирное сосуществование кыргызского этноса с другими, терпимое отношение государства ко всем религиозным концессиям, к традициям, культуре, особенностям уклада жизни представителей некоренной национальности;
 2. приоритетное значение, которое кыргызский народ придает духовным и нравственным ценностям по сравнению с экономическими и материальными;
 3. государственно-национальный менталитет кыргызов, их соборность, коллективизм.
- Таким образом, решение частных, государственных проблем, касающихся экономики или политики страны, может способствовать решению глобальных проблем и предотвращению межнациональных конфликтов.

Литература

1. Арутюнян Г.А. Этносоциология. – М., 1999.
2. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учебное пособие. – СПб, 1999.
3. Хесли В.Л. Национализм и пути разрешения межэтнических противоречий // Полис. 1996. №6.
4. Бердлеев Н.В. Судьба России. Опыт психологии войны и национальности. – М., 1918. (Репринт. изд. М., 1990).
5. Панарин С. Национализм в СНГ: мировоззренческие истоки // Свободная мысль. 1999. №5.