

# НАРОДНАЯ ИГРА КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

УМЕТОВ Т.Э.

[izvestiya@ktu.aknet.kg](mailto:izvestiya@ktu.aknet.kg)

В статье впервые сделана попытка рассмотреть игру как средство формирования культуры межэтнических отношений. Актуальность данной проблемы вызвана необходимостью поиска путей ее решения. Работу в этом направлении можно начинать на любом возрастном этапе, но максимальная эффективность будет достигнута в дошкольном детстве. В этот период происходит формирование всех качеств личности. Работа на каждом последующем возрастном этапе должна стать логическим продолжением предыдущего. Поликультурность Кыргызстана является благодатной почвой для этой работы.

Первое десятилетие XXI столетия можно обозначить как десятилетие социальных катастроф, которые проявили себя в виде межэтнических конфликтов. В данной статье не ставится целью рассмотреть и разобрать причины межэтнических конфликтов и их природу, каждый конфликт имеет свои особенности и свою специфику исходя из исторических, социально-экономических и политических условий. Тем не менее можно предположить, что в основе каждого конфликта есть нечто общее.

В работе: «Выживание (факторы и механизмы)» авторы определили конфликт как «...процесс дележа или передела чего-либо значимого для его участников, которые не видят иной возможности отстоять свои интересы иначе, чем силовым воздействием» (1). Далее авторы акцентируют внимание на роли интересов в возникновении конфликтов. Они отмечают, что если интересы сторон не совпадают, то оснований для конфликтов нет, а если интересы сторон совпадают, то появляется почва для противостояния, которое рано или поздно приведет к развязыванию конфликта.

Несмотря на то, что многие конфликты на первый взгляд носят стихийный характер, они не возникают на «пустом месте», в «инкубационный период» происходит созревание конфликта, а затем и его проявление в виде каких-либо действий. Прежде всего каждая из сторон определяет значимость интересов и необходимый объем затрат, как материальных, так и физических, для разрешения предстоящего конфликта. Немаловажную роль в процессе конфликта играют эмоциональность и энергетика участников, которые при определенных условиях перерастают в неуправляемую агрессию.

Кыргызстан – многонациональная республика. Относительно количества народностей, проживающих в Кыргызстане, имеются различные данные. По официальным источникам, в Кыргызстане проживает более 80 народностей, а по данным группы студентов КРСУ, проводивших свое исследование под руководством доктора психологических наук, профессора Н.Н. Палагиной, в Кыргызстане на небольшой территории в 198,5 тыс. кв. км проживает более 154 народностей (2). Совместное проживание представителей разных народов привело к взаимопроникновению и взаимовлиянию культур. По выражению Н.Н. Палагиной: «...в результате у каждой этнической общности появились элементы **гибридных культур** с взаимным вкраплением кыргызских, узбекских, русских, татарских и других этнических ценностей и обычаев» (3). «Гибридные культуры» нельзя рассматривать как размывание национальных культур, они являются основой полиэтнического, поликультурного пространства и основой культуры межэтнических отношений – это главная ценность Кыргызстана, в связи с этим Кыргызстан по праву можно назвать перекрестком культур. Сформированность подобных убеждений и подхода в решении межэтнических вопросов является наивысшей степенью развития нравственности.

При анализе проблем межэтнических конфликтов внимание в основном акцентируется на стандартных причинах: различие в вероисповедании, борьба за территорию, борьба за власть, борьба за богатства и т.п. Это в свою очередь является основным аргументом в проведении воспитательной работы и профилактики по проблеме межэтнических конфликтов, что, как правило, недостаточно эффективно.

Решение данной проблемы мы видим в периоде раннего детства – старта человеческой личности, когда у ребенка еще не сформирован негативизм по отношению к представителю другой национальности и другой веры, когда ребенку практически все равно, с кем ему общаться и играть, главное, их объединяет общий интерес – игра как основной вид деятельности.

Педагоги и психологи, которые занимаются исследованием детских народных игр, как правило, обращают внимание на развивающий потенциал игры: память, мышление, логику, речь, математические способности и т.п. Исходя из этого, подбираются игры в соответствии с программными задачами занятий, они в большей степени носят дидактический характер.

В соответствии с проблемой нашего исследования интерес вызывает работы педагогов-психологов, акцентирующих внимание на социальном аспекте игры.

С.Л. Рубинштейн определил одну из основных функций игры как формирование у детей способности отражать существующие среди людей отношения.

В ряде исследований отмечается значение сюжетно-ролевой игры для непосредственного общения детей, установление между ними реальных отношений (А.В. Запорожец, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин и др.).

Д.Б. Эльконин писал: «Человеческая игра – это такая деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми» (3).

Э. Берн рассматривает игру как форму человеческого общения, а первые роли – как стереотипные позиции людей.

В работах И. Ивич, М. Мид, Й. Хейзинга, Д.Б. Элькониной игра рассматривается как элемент общечеловеческой культуры.

Данные направления могут стать основой для исследований по формированию культуры межэтнических отношений у детей дошкольного возраста посредством народных игр.

В свете последних событий (межэтнические конфликты) важную роль играет концепция А. Вайнштейна: «Игра – иммунитет свободы» (там же). Выпадение ее из культурного кода – даже самого добропорядочного – чревато усилением ритуального начала в обществе, что всегда служит признаком роста тоталитарных тенденций. Развивая идею А. Вайнштейна, отметим, что снижение элемента игры в деятельности общества вызывает **усиление авторитарных тенденций, угнетение демократии**, ибо игра выполняет формирующую и демократизирующую функцию, усиливая духовность и гуманизм отношений между взрослыми и детьми. Именно в игре можно наблюдать особенности проявления характера ребенка: вспыльчивость и раздражительность или сдержанность и выдержку, умение подчиняться правилам или нарушать их, быть признанным лидером или добиваться этого любыми путями, пренебрегать остальными участниками игры или быть в команде.

Наблюдения за играми детей в дошкольных учреждениях, во дворе, на улице, во время отдыха, на природе позволяют сделать вывод о том, что дети с одинаковым интересом играют в игры разных народов, ибо для детей не имеет значения, в игры каких народов они играют.

В 2007 году автор данной статьи вместе с сыном Акбаром (тогда ему было 9 лет) находился в командировке в Московском психолого-социальном институте. Проходя по коридору, обратил внимание на то, как Акбар играет со студентами МПСИ в веревочку (чатраш). Играми заинтересовались участники годовичного академического собрания, приехавшие из разных государств. С большим интересом и с детским азартом они играли в различные игры. Игра охватила людей разного возраста и национальностей, каждый участник старался точно соблюдать правила.

Находясь в Японии на конференции журналистов, Оксана Семеняк, корреспондент газеты «Слово Кыргызстана», через игру в веревочку познакомилась с журналисткой из Японии. Необходимо отметить, что Оксана Семеняк не знала японского языка, а японская журналистка не знала русского языка. Этот факт говорит о том, что общий игровой интерес выступает как коммуникативный фактор, а в ходе игры были использованы язык жестов и мимика. Здесь необходимо отметить еще одну немаловажную деталь – игра имеет телесный контакт, что не всегда можно использовать в общении!

Анализ игр разных народов позволил сделать вывод о том, что они похожи не только по названию, но и по содержанию. К примеру, русская народная игра «Третий лишний» имеет аналоги у многих народов, у кыргызского народа она называется «Экиден турмай». Игра «Колечко» также имеет свои аналоги: у кыргызов – «Алтын шакек», у уйгуров – «Тапмак» и т.п. Таких примеров бесконечное количество, и каждая игра независимо от принадлежности к тому или иному народу с успехом проигрывается детьми и взрослыми. Отсюда следует, что народные игры не имеют ни национальных, ни государственных границ. Эта идея нашла свое отражение в работе Й. Хейзинга «Homo ludens» («человек играющий»), который писал, что все народы играют, причем играют, удивительно, похоже (4).

Наибольшего эффекта игра достигает в поликультурном пространстве, когда в ней участвуют представители разных национальностей и объединяющим фактором становится общий интерес и сюжет игры. В процессе игры происходит обмен культурными ценностями посредством сюжета игры, который является совокупностью народных традиций. Каждый ребенок вносит в игровые действия частицу культуры своего народа: манера поведения, используемые атрибуты или предметы-заместители, предполагающие их характерные высказывания, проявление характера и т.д. Очень важным является то, что независимо от национальности, возраста, свойств характера, игра способствует выработки навыков сотрудничества. «Сотрудничество – это не только фактор объединения усилий индивидов, фактор эффективности их совместных действий, но также и фактор безопасности в их взаимоотношениях (1). Участники, как было отмечено выше, учатся подчиняться общим правилам, уважать партнера, сдерживать эмоции, оказывать взаимопомощь, т.е. сосуществовать и разрешать возникшие проблемы без конфликтов. Опасность остаться вне коллектива держит каждого участника игры в определенных поведенческих нормах. Таким образом, в игре дети по собственной воле и инициативе вступают в общение друг с другом, приучаются действовать согласованно, учатся уступать, помогать.

Объединение детей разных национальностей на основе сотрудничества в игре способствует формированию у них взаимоуважения, осознания факта: «они такие же, как мы», «у них так же, как у нас», «они делают как мы» и т.д. Все это имеет фундаментальное значение в процессе развития личности и становления позитивных взглядов.

По Шиллеру, игра является критерием становления человека: «Человек играет только тогда, когда он является человеком в полном смысле этого слова, и только тогда является он человеком, когда играет...» (3).

Глядя на многих современных политиков, можно с большей долей уверенности предположить, что они либо недоиграли в детстве, не усвоили определенных правил поведения и общения, либо в процессе игры допускали явные или скрытые нарушения правил, пренебрегая общепринятыми нормами игры. Это находит свое отражение в их действиях.

#### Литература

1. Выживание (факторы и механизмы): Учеб. пособие /С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. –М.: Издательство Московского психолого-социального института; –Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005.–368с.

2. Этнические группы народа Кыргызстана / Под ред. проф. Н.Н. Палагиной.–Бишкек: КРСУ.2005
3. Вайнштейн А. Игры как путь к гармонии /А. Вайнштейн //Alma mater.–1993.–№2. – С. 23-31.
4. Хейзинга Й. Homo ludens: Пер. с нидерл. / Й. Хейзинга; Общ. ред. Г.М. Таризян.–М.: Прогресс, 1992.–464 с.