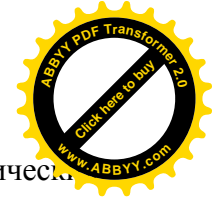


РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В современном мире политическая деятельность является неотъемлемой частью жизни любого государства. Правильно продуманная политика обеспечивает непрерывное развитие страны. На наш взгляд, в этом контексте в политических процессах достаточно велико значение политического прогнозирования. Как отмечает Президент РК Н. А. Назарбаев, «в последнее время прогнозирование перспектив развития компаний, стран, цивилизаций и мира в целом получает все больший уровень понимания, значения и необходимости проведения. Буквально все страны занимаются определением видения своего будущего, глобальные и региональные структуры рисуют картины мира, доходя в своем прогнозе до 2050 г. и далее. Но, видимо, существует проблема реальности данных прогнозов, их исполнимости» [0].

Вполне обоснованно будет сказать, что по шаблонному пути не могут идти все государства мира. Каждая страна выбирает свой собственный путь политического развития в зависимости от ряда тенденций и воздействующих факторов. На наш взгляд, политические процессы, происходящие в настоящее время, характеризуются увеличением сложности и неопределенности, в связи с чем, возрастает потребность в получении информации о наиболее вероятном развитии событий, т. е. возрастает потребность в политическом прогнозировании. В этом смысле стоит обратить внимание на главный прогноз теории политической модернизации, о том, что сегодня экономическое развитие в любом случае связано с серьезнейшими изменениями в системе базовых ценностей и убеждений. По мнению В. И. Пантина, «жить сегодняшним днем», «не забивать себе голову проблемами» и обойтись без прогнозов, без попыток в той или иной мере проникнуть в будущее представляются, как ни парадоксально это звучит, утопичными и – как следование любой утопии – чрезвычайно опасными и даже самоубийственными. Другое дело, – какого рода эти прогнозы..., на чем они основаны, насколько они реальны или фантастичны, на что они ориентируют человека и общество. И вот здесь-то и заключены главные проблемы и главные трудности» [2]. И с этим суждением трудно не согласиться. На наш взгляд, политическое прогнозирование дает возможность определять как возможные состояния и перспективы политического события и явления в будущем, так и пути и сроки достижения тех или иных состояний явления. Прогнозирование позволяет исследовать альтернативные пути и модели будущего, основательно подготовиться к возможному ходу развития событий. С другой стороны, воздействовать на то или иное явление или событие, оптимизировать процесс принятия политических решений различными субъектами. Но, несмотря на возрастающую потребность в получении прогностической информации, наблюдается дефицит в исследованиях, обобщающих и систематизирующих опыт политического прогнозирования. Прогнозирование в политической науке понимается как разработка вероятного суждения о состоянии какого-либо явления в будущем. Кроме того, прогнозирование обозначается как специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками и определенными сроками изменения данного явления. Прогноз выступает как научно обоснованное суждение о возможных состояниях какого-либо объекта в будущем, о перспективных путях и сроках его осуществления. Стоит заметить, что различные трансформационные изменения в политической сфере общества только усиливают потребность в обозначении будущего. Если исходить из развития современного общества на данный момент, то, в первую очередь, возникает необходимость в предвидении того, как и когда страна преодолет



экономический кризис. Какие результаты социальных, политических и экономических перемен будут преобладать и т. д. Кроме того, политическое прогнозирование сегодня можно определить как научное исследование определенных политических процессов, явлений, событий, в результате которых получают представления о возможных состояниях прогнозируемого объекта. При этом объектом политического прогнозирования выступают внутренняя и внешняя политика, а предметом – возможные состояния политических явлений и процессов.

На наш взгляд, механизм политической прогностики представляет собой механизм определения направлений развития не только политических процессов и институтов, но и динамики политической культуры. Объект политического прогнозирования - сложный по своей структуре. Исходя из этого категория «политическое прогнозирование» представляет собой сложную аналитическую деятельность по проведению специальных научных исследований и разработке прогнозов относительно различных составляющих политики, в сфере их разносторонних взаимосвязей и взаимодействий, взаимосвязей с другими сферами жизнедеятельности общества: экономической, социальной, духовной.

Изменения во внутренней и внешней политике со всей очевидностью требуют, чтобы при принятии политических решений максимально учитывались прогностические разработки. Это накладывает на политологов-прогнозистов огромную ответственность. Поэтому важным этапом прогнозирования выступает выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей [3].

Практика прогнозирования и ее теоретическое осмысление демонстрируют, что при осуществлении этой деятельности необходимо использование определенных принципов, среди которых наиболее важными выступают принципы альтернативности и верификации (проверяемости), системности и непрерывности. В частности, принцип альтернативности означает, что при разработке прогноза должны быть предусмотрены, обоснованы возможные направления развития объекта, варианты и модели превращения существующей возможности в действительность.

Необходимо отметить, что в настоящее время, существует потребность в новых системах методов и методик политического и социального прогнозирования. Мы согласны с мнением исследователей о том, что эта потребность вызвана в основном двумя причинами:

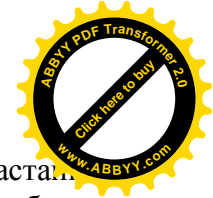
- прогрессом в области политических достижений стран с развитой демократией, который и определяет развитие будущего общества;
- возможностью своевременно понять преимущества тех достижений, которые позволяют получить максимальную выгоду странам, организациям в условиях политической конкуренции, базирующейся на правилах развития современного общества.

Сегодня в политике наиболее востребованными являются оперативные среднесрочные и долгосрочные (перспективные) прогнозы.

Практика политического прогнозирования по своему характеру достаточно многообразна по целям и направлениям, срокам, основаниям, инструментарию. На наш взгляд, данный важный момент необходимо использовать с целью определения места и роли политического прогнозирования в политических процессах.

Первостепенными задачами политического прогнозирования являются, во-первых, определение перспективных политических проблем и эффективных путей их решения в интересах оптимизации управления политическими процессами, прогнозирования возможных политических событий.

Во-вторых, политический прогноз разрабатывается с целью достижения активности в процессе развития общества в намеченном направлении. А также с целью исключения нежелательных итогов развития событий, активизации развития в желательном направлении.



В-третьих, целью политического прогнозирования выступает возрастание эффективности и результативности принимаемых политических решений, разработка рекомендаций для практической деятельности. Задачи прогнозирования: избежать нежелательных результатов развития событий; ускорить вероятное развитие явления или события в желательном направлении. Исходя из этого, можно констатировать, что важность политического прогнозирования в жизни общества и государства достаточно велика.

Исследуя роль политического прогнозирования в политических процессах, стоит подчеркнуть, что составление политического прогноза представляет собой систему поэтапных действий, среди которых выделяют:

- структурный анализ политической системы, выделение ее структур, определение характера связей, зависимостей между ними;
- обозначение основных факторов, количественное выражение, сопоставление их значимости;
- определение тенденций, направлений развития действующих в системе процессов;
- экстраполяцию (мысленное продолжение в будущее) этих процессов;
- синтез этих траекторий во взаимодействии;
- формирование комплексного политического прогноза развития политической системы.

На наш взгляд, эффективность политического прогноза определяется способностью правильно решить поставленные задачи.

Исходя из изложенного, представляется возможным сделать выводы:

Под политическим прогнозом понимается научно обоснованная концепция о возможных изменениях и состояниях объекта в будущем, об альтернативных направлениях и сроках их реализации. Кроме того, прогнозирование представляет собой научные исследования определенных политических процессов, явлений и событий. В результате исследований из полученных и известных сведений о прошлом и настоящем, получают представление о возможных состояниях прогнозируемого объекта.

Основной задачей прогнозирования является выяснение перспективных политических проблем и эффективных путей их решения в интересах оптимизации управления политическими процессами, предвидение политических событий и явлений, независимо от их характера.

Особенности политического прогнозирования стимулируют расширение методологической основы исследований. Так, в условиях использования нетрадиционных подходов, интуиции, индивидуального и коллективного опыта политического поведения, исторических аналогий и политических ожиданий, политическое прогнозирование само трансформируется в методологию специального воздействия на политическую реальность с целью актуализации необходимых изменений.

На наш взгляд, прогнозы нуждаются в постоянном обновлении и корректировке с учетом новых вызовов и возможностей. Стоит заметить, что отдельные аспекты глобального научно-технологического прогноза на основе международных тенденций разрабатываются и в Республике Казахстан. Кроме того, как справедливо замечает Президент РК Н. А. Назарбаев, «те целевые установки прогнозов, которые делают государства и межгосударственные объединения, исходя из национальных и глобальных интересов, значительно отличаются от целей и действий транснациональных компаний. Тогда как именно от них зависят и финансовая стабильность, и экологическая безопасность, и научно-технологическое развитие, и в итоге – развитие человечества в целом». Исходя из этого, «предстоит пересмотреть роль государств в инновационно-технологическом прорыве, повысить эффективность механизмов влияния государств и межгосударственных объединений на реализацию прогнозов и стратегий, ими составляемых» [4]. Наряду с этим, как считают исследователи, главное должен быть всесторонний анализ последствий использования открытий и изобретений –



экологических, медицинских, общественно-политических, социальных, экономических, культурных, этнических, с таким далеким горизонтом предвидения, какой только возможно обеспечить [5].

Таким образом, точное предвидение будущего повышает эффективность процесса принятия политических решений.

Во-первых, прогноз увеличивает объем информации, которая необходима для принятия решений. Тем самым прогноз снижает степень неопределенности в процессе принятия политических решений, расширяя тем самым границы предсказуемости.

Во-вторых, способствует определению стратегических целей, определению политического курса на определенный период времени, обозначению политических приоритетов.

В-третьих, прогнозирование способствует оптимизации политических решений благодаря возможности выбора альтернативы.

В-четвертых, политический прогноз влияет на ход и протекание политического процесса.

Итак, роль прогнозирования в политической жизни весьма значительна. Наиболее эффективной является та политика, которая может правильно оценивать настоящее, использовать прошлый опыт, учитывать всю сложность и многогранность социального, политического и экономического феноменов, предсказывать возможные последствия принимаемых решений. Такая политика способствует стабилизации общества, его поступательному движению по пути социального прогресса.

Литература:

1. Назарбаев Н. А. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: ТОО АРКО, 2009. – С. 156.
2. Пантин В.И., Лапкин В.В. Философия исторического прогнозирования: Ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. – Дубна: Феникс+, 2006. – 448 с.
3. Общая и прикладная политология: Учеб. пособие / Под общ. редакцией В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М.: МГСУ; Союз, 1997. – 992 с.
4. Назарбаев Н. А. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: АРКО, 2009. – С. 157.
5. Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие: Теоретико-методологический анализ (вице-президент Российской экологической академии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.opec.ru/analyze_doc.asp?d_no=30047.