

УДК.:371.132:37.013.46

УМЕНИЯ И НАВЫКИ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА СПЕЦИАЛИСТА

преп. АШИРБЕКОВА А. С.
каф. Инженерной педагогики
izvestiya@ktu.aknet.kg

Аннотация

В данной статье рассматриваются способы деятельности студентов и методы организации учебной деятельности в вузе. Деятельность учащихся по усвоению содержания образования осуществляется в разнообразных формах обучения, характер которых обусловлен различными факторами: целями и задачами обучения; количеством учащихся, охваченных обучением; особенностями отдельных учебных процессов.

Annotation

This article is devoted to some ways of students activity and methods of training activity in high school.

Train activity by mastering content of education is carried out in various forms of training which nature is conditioned different factors: purposes and of training: number of students, which are covered by training; particularity of the separate learning processes.

Педагогическая деятельность инженера-педагога представляется как решение различных, постоянно меняющихся задач, качество решения которых зависит от уровня сформированных в вузе профессиональных умений и навыков. Ряд исследователей считают, что система педагогических умений и навыков должна быть развита у студентов до начала их самостоятельной работы в качестве инженера-педагога. Другие ученые полагают, что в вузе можно развить и сформировать основу педагогических умений и навыков, а индивидуальный стиль деятельности формируется в течение 5 – 7 лет самостоятельной работы. Опыт показывает, что правы и первые, и вторые. Дело в том, каких студентов брать за основу. Одни очень быстро схватывают и развивают педагогические навыки и умения (говорят, «педагог от природы»), другим для этого требуется более длительное время. Но основы знаний, умений и навыков, естественно, закладываются в вузе. По мнению Н.В. Кузьминой, успех педагогической деятельности обеспечивается наличием у педагога конструктивных, коммуникативных и организатор-

ских способностей и соответствующих им умений. Особо важную роль в деятельности инженера-педагога играют конструктивные умения, включающие в себя проектировочные, диагностические и, собственно, конструктивные умения, которые и определяют стиль и индивидуальное лицо, особенности педагогического мастерства.

Способы деятельности. Во-первых, в способах учебной работы интеллектуальные способности выступают в сложном взаимодействии, а не изолированно (память, внимание, мышление в учении никогда не существуют как отдельные способности в чистом виде). Во-вторых, в способе отражается личностная ориентация ученика на проработку учебного материала (его субъективные предпочтения, определяющие отношение к усвоению).

В-третьих, способ характеризует процесс усвоения, организацию и реализацию деятельности самим учеником как субъектом. В этом смысле способ учебной работы рассматривается как основная единица учения, в которой формируются и проявляются познавательные способности. Если они носят устойчивый характер, то выступают как проявление познавательного стиля деятельности. Таким образом, для развития познавательных способностей нужны такие образовательные технологии, которые бы обеспечивали становление способов учебной работы через обучение (введение приемов рационального выполнения учебных действий), контроль за процессом обучения, оценка сложившихся способов учебной работы по их использованию учеником.

Существенным общепризнанным средством повышения уровня качества обучения является включение в содержание образования учебных умений. Это способы организации индивидом своей деятельности по усвоению. Разработке этого вопроса большое внимание уделяла А.В. Усова. Однако отдельные элементы учебных умений разработаны недостаточно. Недаром многие педагоги жалуются на то, что учащиеся не умеют учиться, не могут думать. «Педагоги много внимания уделяют обучению практическим умениям, меньше умственным, а организаторским умениям учащихся внимания не уделяют», – констатирует известный педагог И.Я. Лернер в своем исследовании. А ведь учебные умения призваны развивать у учащихся способности и готовить к самоорганизации, реализации своих возможностей и самоконтроля. Исследования в этой области показывают, что студенты выпускных курсов больше всего затрудняются в овладении навыками проблемного изложения, эвристической беседы, конструирования проблемных задач по предмету обучения; слабо отрабатываются требования к глубине знаний учащихся, точности исполняемых ими педагогических действий, трансформации общих дидактических целей в конкретные дидактические задачи воспитания и развития в процессе обучения.

И.С. Якиманская так формулирует основные положения, при которых возможна личностно ориентированная система обучения: «Необходим приоритет индивидуальности, самооценности, самобытности ученика как активного носителя субъективного опыта, складывающегося задолго до влияния специально организованного обучения; ученик не становится, а изна-

чально является субъектом познания; образование есть единство двух взаимосвязанных составляющих: обучения и учения; проектирование образовательного процесса должно предусматривать возможность воспроизводить учение как индивидуальную деятельность по трансформации социально значимых нормативов усвоения, заданных в обучении; при конструировании и реализации образовательного процесса необходима особая работа по выявлению субъективного опыта каждого ученика, его социализация; должен быть контроль за складывающимися способами учебной работы; необходимо сотрудничество учащегося и преподавателя, направленное на обмен различного содержания опыта; нужна специальная организация коллективно распределенной деятельности между всеми участниками образовательного процесса; учение как субъективная деятельность ученика, обеспечивающая познание (усвоение), должно разворачиваться как процесс отражающих его природу, психологическое содержание; основным результатом учения должно быть формирование познавательных способностей на основе овладения соответствующими знаниями и умениями».

Педагогика подсказывает, что существуют такие методы организации, конструирования и планирования учебной деятельности, с помощью которых можно и нужно достичь равного для всех студентов уровня обучения. Для этого необходимо: разъяснить студентам особенности каждого предмета и особенности приобретения знаний, умений и навыков при изучении этого предмета, значение предмета для будущей профессии; научить студентов рациональным приемам умственного труда по предмету; убедить студентов в необходимости научиться самостоятельно работать на каждой лекции, практическом занятии, семинаре, лабораторной работе в течение всего периода обучения; убедить студентов в том, что необходимо систематически работать не менее 3 – 4 часов после аудиторных занятий, отрабатывая индивидуальный стиль учебной деятельности: минимум затрат времени при максимуме результата. Основным учителем по методам обучения является преподаватель, ведущий дисциплину. Он подсказывает студентам, как строить самостоятельную работу, чтобы времени на нее уходило меньше, а качество учебного труда повышалось. Обучение индивидуальному стилю деятельности начинается в университете с повышения библиотечно-библиографической грамотности студентов, ознакомления с принципами построения каталогов и правилами их пользования, с основами информатики и библиографии. Полностью надеяться на работу библиотечного работника нельзя, так как и времени на это нет, да и студенты считают себя в этом деле очень грамотными, хотя практика показывает, что вплоть до дипломного проекта многие так и не выработали собственного стиля работы с литературой. Особенно это касается навыков работы с ПК и базами данных. Как показывают исследования, структура и стиль умственной деятельности студентов не возникают самопроизвольно, а требуют специального обучения и тренировки на основе комплексного, системного подхода к их организации, методическому обеспечению, базирующемуся на психолого-педагогических аспектах деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности формируется у студентов только тогда, когда они,

изучив обычные, широко применяемые способы выполнения работ, заданий, начинают самостоятельно выполнять новые задания в других условиях. Роль преподавателя в таких случаях сводится к тому, чтобы показать различные способы выполнения заданий в зависимости от накопленного опыта и способностей. К числу таких самостоятельных работ мы относим уже известные в технических вузах страны:

- 1) организацию обратной связи с аудиторией путем ответа на вопросы, требующие интуитивного решения, поиска доказательств, усвоения изложенного материала;
- 2) доказательство студентами предположений, непосредственно вытекающих из определений или ранее открытых фактов;
- 3) использование на лекциях проблемного метода обучения;
- 4) введение факультативных курсов, направленных на углубление знаний по будущей профессии, на расширение кругозора;
- 5) курсовые проекты (работы) под руководством преподавателей разных специальностей;
- 6) курсовые проекты (задания), выполняемые группой студентов; при этом моделируется работа проектного подразделения; задания между студентами распределяются в зависимости от способностей и стиля деятельности;
- 7) курсовые проекты по реальным темам, решение реальной инженерной задачи, стоящей перед конкретным производством;
- 8) доклады студентов с содокладчиком и оппонентами по темам или разделам, которые не рассматривались на лекциях;
- 9) задания по опережающему обучению соответствующего теоретического материала с последующим анализом их выполнения;
- 10) участие студентов в подготовке занятий по лабораторному практикуму;
- 11) изучение отдельных тем с малой группой студентов, каждый из которых выступает в качестве преподавателя-инструктора. Стиль деятельности студента можно формировать более успешно, если отдельные операции, например конспектирование лекций, будут выполняться автоматически. Тогда сознание будет в основном направляться не на технику отдельных операций, а на общее руководство учебной деятельностью (восприятие, запоминание, осмысливание). Таким образом, при проектировании образовательного процесса необходимо исходить из признания двух равноправных источников: обучения и учения. При этом учение является самостоятельным, лично значимым, очень действенным источником развития умений и навыков, которые в будущем станут профессиональной деятельностью.

Проектирование образовательного процесса должно предусматривать возможность развития индивидуальной деятельности с отработкой умений и навыков. При этом необходима особая работа по выявлению субъективного опыта каждого студента. Основным результатом учения должен стать сформированный индивидуальный стиль познавательной деятельности – залог или основа профессиональной творческой деятельности. Но к трудовой деятельности, от-

мечал Л.С. Выготский, следует подходить не с точки зрения ее приспособления к наличным данным человека, а как к деятельности, которая органически вплетается в общую систему его развивающегося поведения. В этой связи перед психологией и педагогикой встанут проблемы разработки своеобразных «информационных моделей» для организации профессионального обучения, для формирования соответствующих умений и навыков. В дидактике высшей школы наметилось несколько направлений в поисках путей совершенствования обучения. Первое направление выражает тенденцию к интенсификации обучения. Исходя из того, что несоответствие уровня подготовки выпускников высшей школы специальным требованиям связано с недостаточностью объема и характера знаний, предусмотренных учебными планами и программами, предполагается их расширение. Другое направление – интенсификация обучения, это поиски средств и методов, позволяющих за наименьшие сроки обучения передать обучаемым большее количество информации. Третий путь усматривается в совершенствовании содержания учебных дисциплин внутри самой системы научных знаний о предмете – в упорядочении накопленного знания с тем, чтобы сделать его средством развития интеллекта и способностей личности, осуществить переработку научного материала вузовских курсов в направлении его концентрации, обобщения, замены традиционных трактовок более рациональными, провести модернизацию научных основ учебных дисциплин с учетом обобщающих тенденций современной науки и эффективного использования уже освоенного студентами научного аппарата для приобщения их к новым знаниям. Тенденция к фундаментализации вела к расширению предметов учебных дисциплин, к «размыванию» и ослаблению их прикладного значения. Попытки «профессионализировать» общетеоретические дисциплины приводили к расширению одних разделов и сокращению других, что разрушало теоретическую цельность изучения курса. В своем исследовании мы решаем эти две проблемы в их единстве. Раскрытие фундаментального в предмете мы рассматриваем как выделение основ его существования, единых для всех конкретных форм его бытия. Метод раскрытия этих основ является для студентов средством изучения и усвоения предмета. Системный анализ позволил открыть основы объекта в его системной организации. Фундаментальные понятия в предметах сделали содержанием профессиональных знаний через решение профессиональных практических задач. Изучение любого предмета происходило и сейчас происходит в двух формах: лекционного курса, где за основу взяты принципы индивидуализации обучения и природосообразности, и практических занятий. Преподавателя и мастера производственного обучения в училищах, но многие аспекты их деятельности по планированию и реализации планов нераскрыты в контексте современных требований общества и производства. Недостаточное внимание к умениям проектирования и планирования преподавательской деятельности приводит на практике к тому, что планы педагогов и реальный ход занятий существенно расходятся, планы уроков студенты составляют формально. Особенно это касается планирования воспитательной и развивающей целей урока и реального выполнения планов. В рамках дисциплины «Общая психология» подробно проводится педа-

гогический анализ проблемы определения воспитательной и развивающей целей с учетом двустороннего характера деятельности педагога и обучаемого; на старших курсах студенты составляют реальные планы уроков и проводят по ним уроки в своих группах в виде деловой игры, практически отработывают педагогические умения и навыки. Темы уроков студенты выбирают заранее, составляют проект и план проведения урока, выбирая метод проведения в зависимости от природных задатков и развитых способностей, тем самым показывают свой стиль деятельности. Кто хорошо умеет чертить и рисовать – информацию в основном выдает графически, используя словесно-наглядный метод; студенты, умеющие хорошо составлять проблемные задания, урок проводят с элементами проблемности и т.д. Остальные студенты группы играют свои роли: инспекторов, учеников, нарушающих дисциплину, отстающих в учебе; учеников, задающих каверзные вопросы. Студенты, которые проводят уроки, заранее консультируются с преподавателями методики, ведущих дисциплин: «Устройство автомобиля», «Электрические станции» и др. После проведения уроков обязательно проводится «инспекторский» разбор, где дается анализ каждого момента урока, отмечаются положительные стороны и указываются недостатки, даются дружеские советы, выставляется оценка за проведенный урок. Методика проведения урока студентом показывает, какой индивидуальный стиль формируется у него. Игра – дело серьезное, и студенты серьезно относятся как к подготовке урока, так и к его проведению. Студенты-обучаемые тоже входят в роль, и нередко преподавателю методики приходится вступать примиряющим посредником между «учащимися» и «преподавателем».

Список использованной литературы

1. Демин В. А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды. /В. А. Демин //Стандарты и мониторинг в образовании// 2000 г. - №4 – С. 34-42.
2. Иванова Л. Ф. Инновационные условия развития профессиональной компетентности учителя. /Л. Ф. Иванова //Инновации в образовании// 2003г. – №4 С.69-80.
3. Адольф В. А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя // Педагогика, 1998 г.– №1 –С. 72 – 75.
4. Станкин М. И.. Психология общения: курс лекций – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000 г. – 304 с.
5. Левитес Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. - М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. –288 с.

6. Чернилевский Д. В., Филатов О. К. Технология обучения в высшей школе. Учебное пособие / Под. ред. В. Д. Чернилевского - М.: Экспедитор, 1996. -288 с.