

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Н.Б.АШИРБЕКОВ
E.mail. ksucta@elcat.kg

Макалада айыл чарба азык түлүктөргө болгон бааны мамлекет тарабынан көзөмөлдөөнүн жолдору берилген.

В статье изложен механизм реализации государственного регулирования цен на сельхозпродукты.

In the article the mechanism of realization of government control of prices is expounded on sel'khoz products.

Индикатором государственного вмешательства в аграрную экономику является паритет цен на сельскохозяйственные и промышленные товары. Ценовой диспаритет – ухудшение соотношения между ценами производителей на реализуемую продукцию и ценами на приобретаемые ими промышленные товары и услуги производственно-технического назначения, сложившиеся в периоде, принятом паритетным. Диспаритет цен – повсеместное явление. Например, в США с 1965 по 1995 годы индекс фермерских цен составил 2,5, а индекс цен на средства производства, – 3,5, в Германии – 1,14 и 1,42. Сельское хозяйство само не может сохранить ценовой паритет прежде всего из-за отраслевых особенностей: производство устойчиво по ассортименту и сезонности; сельский товаропроизводитель приобретает и использует средства производства, как правило, не зная цен на свою продукцию. Помимо этого, разобщенным сельхозпроизводителям противостоят промышленные, торговые и другие монополисты.

И сегодня ни в одной развитой стране нет полной свободы ценообразования. Под государственным надзором здесь находятся целые отрасли, имеющие особую социальную значимость. Ценовая политика зарубежных стран, включая страны ЕС, направлена на защиту интересов, как потребителей, так и товаропроизводителей. Это осуществляется установлением предельных, соответственно, верхних и нижних цен. Цены поддержки здесь имеют много форм в зависимости от вида продукции. Наиболее распространенными являются две формы цены: целевая (контрольная или ориентировочная) и интервенционная (цена вмешательства) /3, 4/.

Целевая цена – желательная (максимальная оптовая, а следовательно, и желательная рыночная цена) для районов наибольшего дефицита данного вида продукции. Удерживается с помощью импортных пошлин. Интервенционная цена – это фактически минимальная гарантированная цена, по которой закупочные организации обязаны покупать излишки фермерской продукции. Однако эта цена является не единственным регулятором объема производства, она функционирует в сочетании с контингентированием закупок (например, существуют ограничительные квоты для сахара, хлопка, зерна, молока, риса, продуктов из томатов, подсолнечника, твердой пшеницы и изюма). Гарантия минимальных цен распространяется только на определенное количество продукции.

Заслуживает внимания опыт Турции по вопросам ведения семеноводства. В стране производство семян высших репродукций осталось за научными учреждениями и их экспериментальными хозяйствами. Массовым размножением семян занимаются 200 специализированных ферм. Реализация семян осуществляется через эти хозяйства при строгом контроле правительства по минимальным ценам, компенсируется разница стоимости из бюджетных средств /5/.

Поддержка фермерских цен, например, в Канаде обеспечивается Комитетом стабилизации сельского хозяйства. В его функции входит поддержка цен на уровне не менее 90 % средней рыночной цены за предыдущие пять лет, осуществление прямых выплат производителям. Государственное регулирование цен характеризуется двумя формами: прямой и косвенной. Одним из путей косвенного регулирования цен является организация взаимного снижения цен на продукцию, производимую партнерами.

В Японии установлена государственная монополия на торговлю продовольствием, централизованно определяются обязательные закупочные и розничные цены на сельхозпродукцию. Полагаем, полезен для республики многолетний опыт США по ценовому государственному регулированию сельского хозяйства. В США и многих других странах шли от жесткого государственного регулирования цен к либеральному. Причем ценовому государственному регулированию подвергалась не вся продукция сельского хозяйства, а часть базовой. Для США таковыми были 14 видов сельскохозяйственной продукции. Для нас в качестве базовых продуктов могут выступать зерно, семена масличных культур, корнеплоды сахарной свеклы, хлопок, молоко и мясо.

Экспортерам, продающим продукцию по ценам ниже внутренних, выплачиваются компенсации. Как известно, цены мирового рынка формируются по лучшим природно-экономическим условиям. Поэтому в странах Европы, Канаде, Японии, а на многие виды продукции – и в США цены внутреннего рынка поддерживаются на уровне, значительно превышающем мировые.

В аграрном секторе экономики Казахстана новые формы хозяйствования, ограничение спроса, наличие различных инструментов взаиморасчетов, создание определенной конкурентной среды и другие факторы формирования цен способствовали значительному снижению темпов их роста в среднем по отрасли, сохранив внутритраслевые колебания.

Ниже приведены изменения индексов цен по секторам экономики Казахстана за последние пять лет исходя из статистических данных Алматинской области.

Таблица 1

Индексы цен по секторам экономики РК в 2001-2007 гг.

Показатель	2001	2004	2005	2006	2007
Индекс потребительских цен	160,3	128,7	111,2	101,9	117,8
Продовольственные товары	158,7	116,4	106,0		120,6
Индекс цен производителей промышленной продукции	140,2	118,5	111,7	94,5	157,2
Индекс цен реализации с.-х. продукции	216,5	122,7	105,3	108,2	124,8
Продукция растениеводства	218,9	246,1	93,3	95,8	136,4
Продукция животноводства	213,2	128,8	120,0	112,1	114,1
Соотношение индекса цен промышленной продукции к сельскому хозяйству, коэффициент	0,65	0,96	1,06	0,87	1,26
Соотношение индекса цен прод. товаров к ценам реализации с.-х. продукции, коэффициент	0,73	0,95	1,01	0,92	0,96

Более высокий прирост цен сложился на молоко и молочные продукты – 22,6 %, на мясо скота и птицы – 22,1 %. Это обусловлено как резким спадом их производства, так и ростом себестоимости. Цены на шерсть нереализуемые сельхозпроизводителями увеличились на 2,1 %, а на яйцо – 1,9 %. В первом случае значительное влияние оказало низкое качество, во втором – насыщение рынка продуктом.

В 2007 г. цены на зерно уменьшились на 9,8 %. (Кстати, мировые цены на пшеницу упали на 3-11 %.) Произошло снижение цен на картофель (4 %), масличные культуры (1,7 %). По расчетным данным, индекс цен на используемые в сельском хозяйстве средства производства и оказанные услуги за 2007 год к уровню 2005 года составил 120,7 %. Для оценки внутренней аграрной политики нами использован простой и широко применяемый в исследованиях показатель – коэффициент номинальной защиты производства конкретного вида продукта (WPC), который рассчитывается как простое соотношение внутренней и мировой цены. Как следует из наших анализов (табл. 2), меньший коэффициент защиты наблюдался при свободной продаже пшеницы на рынке и закупках в государственные ресурсы (0,44 -0,45).

Таблица 2

Коэффициент номинальной защиты производства пшеницы, сложившейся в Казахстане с 1.01.2001 по 1.01.2007 гг. (мировые цены = 1,00)

Группы по WPC	Закупки в госресурсы		Агропромбиржа		Свободная продажа в Алматинской области	
	средний коэффициент по группе	удельный вес фиксируемого периода,	средний коэффициент по группе	удельный вес фиксируемого периода, %	средний коэффициент по группе	удельный вес фиксируемого периода,
До 0,25	0,21	12,9			0,21	19,4
0,25-0,40	0,37	48,4	-		0,30	29,0
0,41-0,60	0,55	16,1	0,51	26,9	0,51	3,2
Свыше 0,60	0,69	22,6	0,85	73,1	0,75	19,4
В среднем	0,45	100,0	0,83	100,0	0,44	100,0

Определенный интерес представляют сведения по удельному весу периода действующей цены. Например, более высокий коэффициент защиты 0,69 при закупках пшеницы в госресурсы занимал 22,6 %, а по Агропромбирже, соответственно, 0,85 и 73,1. Это свидетельствует о наметившейся положительной тенденции в регулировании цен, а также складывающейся конкурентной среде в реализации этого продукта.

На ценообразование, по мнению ученых, отрицательное влияние оказала правительственная вексельная программа закупок зерна в госресурсы из урожая 2005 г. Из-за финансового необеспечения зерновые векселя не были погашены своевременно, которые скупали с дисконтом от 35 до 55 %. В результате реальная закупочная цена на пшеницу третьего класса для посредников составила 60-75 долларов, а товаропроизводителям не возвращена значительная часть затрат.

Уровень внутренних цен на живой скот овец в сопоставлении с мировыми очень низок, особенно – закупаемого мясокомбинатами Алматинской области. Это верно из данных следующей табл. 3.

Эти данные, несомненно, объясняют причину обхода стороной перерабатывающих предприятий товаропроизводителями. По крупному рогатому скоту здесь значения коэффициентов номинальной защиты несколько выше – 0,60, при реализации животных на рынке г. Алматы – 0,78, где в отдельные периоды цены превышали и мировой уровень.

Таблица 3

Коэффициент номинальной защиты производства живого скота на внутреннем рынке Казахстана с 1.01.01 по 1.01.2007 гг. (мировые цены = 1,00)

Группы по WPC	Крупный рогатый скот				Овцы			
	цены на мясокомбинатах Алматинской области		цены на рынке г. Алматы		цены на мясокомбинатах Алматинской области		цены на рынке г. Алматы	
	средний коэф. по группе	удельный вес фиксированного периода цены, %	средний коэф. по группе	удельный вес фиксированного периода цены, %	средний коэф. по группе	удельный вес фиксированного периода цены, %	средний коэф. по группе	удельный вес фиксированного периода цены, %
Менее								
0,15	0,14	61		-	0,12	5,8		■ -
0,15-								
0,20	-	-			0,17	41,2	-	
0,21-								
0,30	-	-	-		-	-	0,26	58,8
0,31-								
0,40	0,32	21,2	0,35	20,6	-	-	0,35	32,4
0,41-								
0,50				-	-	-	0,46	8,8
0,51-								
0,60	0,55	15,1	0,47	11,8	-	-	-	i
0,61-								
0,80	0,77	57,6	0,72	20,6	-	-	-	-
свыше								
0,80	-	-	1,8	47,0	-	-	-	
В среднем								
	0,60	100.,	0,78	100	0,14	100	0,31	100

Заметим, на мировом рынке мясо овец высоко котируется. Так, 1 т баранины дороже тонны пшеницы в 10-13 раз. В Казахстане этот показатель не превышает 4 раз, по говядине коэффициенты соотношения почти равнозначны, т.е. с некоторым превышением над мировым уровнем.

Таким образом, ценовой диспаритет действует не только между АПК и промышленностью. Он находит свое проявление и внутри отраслей сельскохозяйственного производства. Намечившаяся тенденция ускорения темпов роста цен на молоко ставит в неравные экономические условия сельскохозяйственных производителей, снижает потребительский спрос на этот продукт.

Резкое нарушение паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию вызвало снижение эффективности производства сельскохозяйственной продукции и падение уровня рентабельности. Сокращение приобретаемых средств производства товаропроизводителями агропромышленного комплекса обусловлено, в первую очередь, 81,3-миллиардным тенговым долгом, в то время как уже с 2001 года со сбытом отечественной продукции из-за низкого покупательского спроса возникли проблемы и товаропроизводители не получают за нее соответствующую оплату, продают скот и молоко в убыток себе.

Импортёры не позволяют отечественным товаропроизводителям поднять цены на свою продукцию, поскольку готовы еще увеличить объем ввоза.

Монополисты диктуют товаропроизводителям свои ценовые взаимоотношения. Нарушается антимонопольное законодательство. Неудачи в своей финансовой деятельности компенсируют за счет крестьянских хозяйств. Например, элеваторы – монополисты, а их в республике 139. Различие цен на их услуги не поддается логическому осмыслению: за хранение 1 т зерна в месяц в разных областях за 2007 г. брали от 37 до 836 тенге, за очистку 1 т (на 1 %) – от 4 до 255 тенге, за сушку 1 т (на 1 %) от 11 до 253 тенге. Стоимость услуг элеваторов по погрузке зерна в вагоны колеблется от 4,5 до 8 долларов за тонну, а при нормальной их деятельности она не должна превышать 1-2 долларов. АО "Кен-дала" за обслуживание товаропроизводителей забирает до 30 % зерна. Смягчение негативных последствий диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары возможно через налогово-ценовой механизм, дотации, путем развития снабженческо-торговых коопераций и т.д. На современном этапе становления рыночных отношений действие свободных цен на технику, минеральные удобрения, ГСМ недопустимо. Требуется установление их минимальных уровней и освободить эти промышленные предприятия от налоговых платежей в бюджет. Такой опыт применяется в России уже несколько лет. Здесь разработан механизм возврата налоговых поступлений. То есть фактически выдается товарный кредит с десятипроцентной ставкой. В то же время государство может влиять на налоговую нагрузку предприятий, выпускающих эффективные средства производства, что должно привести к понижению их доли в ценообразовании.

Ценовая политика в аграрном секторе должна заключаться в сочетании прямого регулирования цен, свободного рыночного ценообразования под воздействием спроса и предложения на основе постоянного отслеживания и анализа эффективности производства конкретных видов продукции.

Закупку продукции в продовольственные фонды для государственных нужд целесообразно осуществлять на принципах материальной заинтересованности и контрактной основе. В случае невозможности реализации на рынке отдельных видов сельскохозяйственной продукции государство должно выступать гарантом их поставки и сбыта.

Предметом залога может быть как уже произведенная продукция, так и продукция будущего урожая. Участие государства в залоге осуществляется посредством выделения бюджетных ресурсов и кредитования. Перечень сельхозпродукции, сырья и продовольствия, сдаваемых в залог, залоговые ставки и другие условия, имеющие отношение к залому, определяются правительством РК.

Для предотвращения резкого колебания цен на рынке сельхозпродукции, сырья и продовольствия государство через своих агентов может осуществлять закупочные и товарные интервенции в случае, если среднерыночные цены ниже гарантированных. Гарантированные цены способствуют определению минимально допустимых границ уровня цен и выполняют страховую функцию защиты доходов товаропроизводителей.

Целевые цены (максимальные) служат для обеспечения паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию в зонах массового товарного производства; дохода, минимально достаточного для ведения расширенного

воспроизводства. Уровень гарантированных и целевых цен, перечень продукции, квоты на ее реализацию должны устанавливаться правительством РК.

Однако основной формой экономических взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей с другими субъектами рынка могут быть только рыночные (договорные) цены, складывающиеся под влиянием спроса и предложения. Проблему диспаритета в условиях свободного рыночного ценообразования нельзя решить без существенного повышения платежеспособного спроса населения. Для этого необходимо общее оздоровление экономики.

Во-первых, необходимо планомерное исправление сложившегося диспаритета цен, частично за счет сокращения разрыва между закупочными и розничными ценами, частично одновременно с повышением розничных цен и доходов населения.

В целях создания ценового паритета также целесообразен государственный контроль за деятельностью крупных перерабатывающих предприятий и государственное регулирование ценовых соотношений на сельскохозяйственное сырье и готовую продукцию.

Монопольное положение сфер переработки и торговли привело к снижению доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в структуре розничной цены соответствующих продуктов без адекватного углубления переработки сырья и улучшения качества услуг. Кроме антимонопольного регулирования, следует также регулировать уровень доходности в переработке и торговле, ограничивать объем средств, направляемых на потребление.

По нашему мнению, заслуживает внимания предлагаемый российскими учеными следующий метод регулирования цен. Поскольку уровень цены определяется в конечном итоге размером оплаты труда прибылью, то за основу воздействия принимаются эти два фактора: оплата труда и масса прибыли в цене. Контроль за рентабельностью следует осуществлять посредством отношения прибыли к производственным фондам или к себестоимости за минусом материальных издержек.

Регулирование оплаты труда возможно также в различных формах. Так, в отраслях материального производства целесообразно не ограничивать непосредственно уровень заработной платы, включенной в себестоимость продукции, а соотносить его с объемами активных основных фондов. Расширение объема действующих основных фондов позволит вовлекать дополнительную рабочую при неизменной численности рабочую силу или повысить заработную плату на базе работников производительности труда.

Реализация механизма государственного регулирования цен может осуществляться поэтапно. На первом этапе фиксируется размер оплаты труда, активной части основных фондов и рентабельность, исчисленной к производственным фондам. На втором этапе ведется контроль за рентабельностью, которая может изменяться в любую сторону, но повышение ее уровня должно достигаться только за счет роста эффективности работы предприятия. Переход на такую систему регулирования не требует введения каких-либо нормативов в отношении рентабельности. То есть активное вмешательство государства в регулирование цен и оплаты труда сможет приостановить инфляционные процессы и стабилизировать экономику.

Список литературы

1. Нойбауэр Х. Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях // Проблемы теории и практики управления. – М., 2002. – № 3.
2. Ансоф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989.
3. Курмангалиев С.Ш. Управление инновациями в малом предпринимательстве // В помощь предпринимателю. – Астана, 2002.
4. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: Инфра, 2002.

5. Казыбаев А.К. Управление малым инновационным бизнесом // Проблемы агрорынка. – 2004. – № 3. – С. 49-53.