

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИЙ – ПУТЬ К УЛУЧШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

А.К.АКМАТОВ
E.mail. ksucta@elcat.kg

Бул макалада жаны ыкмаларды колдонууга тосколдор жана аны мамлекеттин экономиканын осушуну тасури каралган

Приводятся проблемы инновационного процесса и возможные пути перехода страны на инновационный путь развития экономики.

Problems of innovative process and possible ways of transition of the country on an innovative way of development of economy are resulted.

Везде и всюду слышим слово «инновации» – многие, к сожалению, воспринимают этот термин как бы в абстракции, отрешенно, как что-то надоевшее. Но суть-то в том, что прогрессивное развитие человечества шло всегда через инновации – создание чего-то нового на базе предыдущих знаний и использование его в хозяйственном обороте настоящего.

В настоящее время инновации становятся основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами.

Под инновациями понимаются такие результаты научных исследований и разработок, которые способны улучшить технические, экономические, потребительские характеристики существующих продуктов, процессов, услуг или стать основой создания новых. Такие достижения науки становятся источником новой (дополнительной) прибыли, а значит, могут стать самостоятельным рыночно востребованным товаром и иметь свою рыночную стоимость.

Признавая важность развития промышленности и эффективного использования научно-технического и инновационного потенциала для модернизации экономики и увеличения объемов промышленного производства, в рамках реализации КОР был подписан Указ Президента Кыргызской Республики № 26 от 19 января 2002 года “О мерах по дальнейшему развитию промышленности и инновационной деятельности в Кыргызской Республике”.

Как видите, по срокам этот вид деятельности у нас в стране начал развиваться совсем недавно.

В промышленно развитых странах мира по различным оценкам от 75 до 100 % прироста промышленного производства обеспечивается за счет использования инноваций. Более того, оживление производства в странах, переживших экономические кризисы, происходило, как правило, через активизацию инновационных процессов.

Анализ ученых различных сценариев вывода экономики страны из тяжелейшего кризиса, в котором она находится уже опасно длительное время, показывает, что и для России, и для республик СНГ единственный путь достойного развития – перевод экономики на инновационный режим. Никакой другой путь – ни сырьевой, ни заимствование западных технологий – не обеспечивает существенного роста валового внутреннего продукта (ВВП) за 10-15 лет, а значит, и существенного повышения уровня и качества жизни населения. Для инновационного режима и развития экономики и у нас есть необходимые предпосылки, а именно:

– природные ресурсы – минерально-сырьевая база;

– достаточный технологический потенциал и производственные мощности по выпуску массовой относительно дешевой продукции, способной найти сбыт на внутреннем рынке, а также на рынке ряда развивающихся стран;

– достаточный научный потенциал, большое количество патентов, ноу-хау; высококвалифицированные кадры;

– система высшего образования достаточно высокого уровня.

К сожалению, эффективно распорядиться этими возможностями не удается, и эти важнейшие инновационные ресурсы быстро тают. Низкая конкурентоспособность продукции нашей промышленности привела к значительной потере внутреннего рынка потребительских, индустриальных товаров и услуг (стоит заглянуть в наши магазины и на рынки, и все будет понятно). На мировом рынке наукоемкой продукции наша страна даже не упоминается, и это при том, что СНГ, в том числе и Кыргызстан, обладает достаточным научно-технологическим потенциалом, а научные разработки республик СНГ зачастую превосходят зарубежные аналоги. Вместе с тем их судьба, как правило, остается плачевной: либо они за бесценок уходят за рубеж (нередко вместе с разработчиками), либо остаются не востребованными долгие годы, морально устаревают и не приносят экономике плоды в виде “упущенной выгоды”.

Обвинять руководителей производств в том, что они не внедряют новшества, или ученых и изобретателей в неумении распорядиться своими достижениями несправедливо. Причины не в конкретных исполнителях, а в той экономической и правовой среде, в которой они действуют. Вполне очевидно, что действующий в стране инновационный климат не благоприятствует обновлению производства, использованию новейших достижений науки и техники в реальном секторе экономики.

Создание благоприятных условий для развития инновационных процессов – это прежде всего забота органов государственной власти.

Без сильной государственной политики в области инновационной деятельности добиться коренного перелома в повышении конкурентоспособности отечественных производств не возможно. И это положение справедливо не только в условиях Кыргызстана.

В индустриально развитых странах (США, Германия, Япония и др.), добившихся впечатляющих экономических результатов, именно сильная государственная инновационная политика обеспечивает устойчивое развитие экономики. Если обратиться к зарубежному опыту, в частности, Японии, то приходишь к выводу, что экономическая мощь этого государства основана на среднем и малом бизнесе. В настоящее время вклад среднего и малого бизнеса в экономику этой страны чрезвычайно велик: на долю малых и средних предприятий приходится более 90 % от общего числа предприятий и до 80 % работающего населения. Поэтому в Японии среднему и малому бизнесу отводится важная роль. (Данные взяты из семинара на тему: «Развитие промышленности Кыргызской республики», проведенного совместно с Минпромом КР и Минпромом Японии 28 сентября 2000 г. Автор статьи –участник этого семинара.)

Зарубежные экономисты считают, что именно малый бизнес может оказать воздействие на дальнейший ход экономической деятельности как развитых, так и развивающихся стран. Поэтому мы должны возлагать большие надежды на активизацию частного сектора по удовлетворению разнообразных потребностей внутреннего рынка. В развитых странах обращает на себя внимание политика создания занятости путем содействия развитию малых и средних предприятий.

Налоговая и таможенная системы, законодательное обеспечение добросовестной конкуренции, охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность создают у всех участников инновационного процесса – ученых и разработчиков, производителей и инвесторов – высокие мотивации в быстром использовании результатов научных исследований и разработок или, как сейчас говорят, в ведении интеллектуальной собственности в экономический оборот.

Для решения задач инновационной политики необходимо использовать, в первую очередь, следующие методы:

- формирование и совершенствование законодательных условий для масштабного освоения прогрессивных технологий и создание производств наукоемких видов продукции;

- разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности и механизмов стимулирования;

- совершенствование налогового законодательства и механизмов его применения в целях создания выгодных условий для развития высокотехнологичных направлений;

- обеспечение приоритетности государственной поддержки наукоемких технологий и стимулирование производственно-технологических преобразований;

- подготовка специалистов, научных и педагогических кадров в области коммерциализации технологий и управления проектами;

- разработка и реализация программ инновационного развития регионов страны;

- расширение инновационной инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов НИОКР. Мировая практика убедительно подтверждает, что в настоящее время наиболее эффективным способом продвижения результатов НИОКР в практику является взаимовыгодное коммерческое взаимодействие всех участников превращения научного результата в рыночный товар. Такой способ получил название *коммерциализации результатов научных исследований и разработок*. В нем все участники инновационного процесса – ученые и разработчики, производители, инвесторы – экономически заинтересованы, т.е. имеют высокую мотивацию в быстром достижении коммерческого успеха от использования инноваций;

- вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной и промышленной собственности и обеспечение их надежной защиты от несанкционированного использования;

- развитие малого инновационного предпринимательства путем формирования благоприятных условий для образования и функционирования малых предприятий;

- осуществление мер по поддержке отечественной инновационной продукции на местном и международном рынке и развитие внешнеэкономической деятельности;

- государственная поддержка подготовки и переподготовки и повышения квалификации кадров, осуществляющих инновационную деятельность, предусматривающих создание инновационных центров, технопарков, бизнес-инкубаторов при вузах;

- государственная поддержка в создании научно-исследовательской базы в вузах в виде лабораторий и исследовательских центров.

Приоритетом в выбранной стратегии государственной инновационной политики должны пользоваться высокоэффективные, быстроокупаемые инновационные проекты.

Но, как всегда, имеются определенные препятствия на пути развертывания инновационных процессов, которыми являются:

- ограниченность централизованного финансирования;

- недостаток собственных средств у предприятий;

- недостаточная из-за высокого риска привлекательность долгосрочных вложений для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов;

- отсутствие развернутой инфраструктуры инновационного рынка, отвечающей требованиям товаропроизводителей.

Для решения основных задач инновационного развития должны быть использованы следующие преимущества экономики страны, такие как:

- природные ресурсы, развитая минерально-сырьевая база;

– значительный технологический потенциал и производственные мощности по выпуску массовой относительно дешевой продукции, способной найти сбыт на внутреннем рынке, а также на рынке ряда развивающихся стран;

– значительный научно-технологический потенциал, большое количество патентов, ноу-хау, высококвалифицированные кадры;

– система высшего образования достаточно высокого уровня.

Основными механизмами, обеспечивающими реализацию инновационной политики, развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности, являются финансово-кредитные механизмы, законодательные и нормативно-правовые механизмы, механизмы в сфере образования, экспорта и таможенного регулирования.

Для реализации вышесказанного и развития инновационной деятельности необходимо изыскать, в первую очередь, источники финансирования. Такими источниками должны стать различные инвестиционные институты.

В Российской Федерации, например, имеется широкая сеть различных инновационных фондов, например, Государственный фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, в Белоруссии – Государственный инновационный фонд, в Грузии – Национальная служба инновационной политики.

У нас в стране был создан и действовал в недавнем прошлом Государственный центр инновационных технологий, который канул в лету. Даже если и был бы такой центр и в настоящем, то одного центра недостаточно. Необходимо развивать инновационные центры и в региональном масштабе.

Такие шаги дадут свои результаты. Профинансированные проекты и внедренные в производство инновации принесут прибыль и возвратятся в бюджет государства в виде налогов.

Сам собой напрашивается вывод, что центры должны финансироваться, в основном, из государственного бюджета, а недостаток бюджетного финансирования должен компенсироваться за счет внебюджетных поступлений. Для привлечения промышленных предприятий к внедрению продукта инновации необходимо было принятие ряда стимулирующих мер, главным из которых, на наш взгляд, является существенное снижение налогового бремени внедряющим инновации организациям, для чего необходимо совершенствование нормативно-правовой базы. В конечном итоге, необходимо обеспечить как бы конвейер инноваций от фундаментальных исследований до стадии промышленного применения.

Каков должен быть механизм работы и взаимодействия центров с субъектами инноваций:

1. Создать информационную базу данных, которая будет служить основой для поиска и анализа инновационных проектов.

2. При центрах необходимо создать экспертный совет, который бы анализировал научно-технический потенциал подавших инновации организаций и отбирал наиболее ценные в научно-технологическом и экономическом плане инновационные проекты. Желателен на первом этапе отбор тех проектов, которые находятся в стадии промышленного применения и отвечают критериям приоритетности исследуемого направления, именно их в конечном итоге следует рекомендовать к финансированию. Для осуществления финансирования необходимо разработать механизмы финансирования инноваций и контроля целевого использования предоставляемых финансовых средств.

3. После окончания субъектами инновации проекта необходимо осуществлять поиск приемлемых предприятий, готовых внедрить инновацию (с учетом предполагаемого ослабления налогового бремени не сомневаемся, что готовых к этой акции предприятий будет достаточно).

4. Понятно, что техническое перевооружение промышленных предприятий – это болезненный процесс и в моральном, и в финансовом аспекте, и тут предприятиям нужна государственная поддержка – помочь хотя бы во временном покрытии издержек на

период внедрения инновации при понимании того, что увеличение конкурентоспособной продукции на рынке в конечном итоге приведет к увеличению бюджета государства, а следовательно, и к улучшению социально-экономического положения государства.

5. Создание страховых фондов, страхующих исследовательскую деятельность.

6. Мы все знаем, что инновации создаются, в основном, в сфере науки. А наука без исследовательской базы практически не в состоянии создать конечный продукт исследований. Лабораторные базы, не считая академические, в вузах, в основном, слабо развиты. Поэтому необходимо уделить большое внимание созданию лабораторно-производственных баз. Но справиться с этим одним вузам сложно. Поэтому предлагаем следующий механизм:

Необходимо создавать межвузовские региональные лабораторно-производственные базы, одну хотя бы на область, где теоретические исследования проверялись бы на практике и создавался бы опытный образец, технология и его доводка, а потом через инновационные центры предлагался бы к коммерциализации. И такой механизм мы считаем единственно возможным для инновационного прорыва экономики.

Из вышесказанного появляется необходимость создания инновационных центров региональных масштабов для отбора наиболее перспективных разработок для предложения их на рынок, т.е. коммерциализация результатов НИОКР, и инновационного фонда с привлечением средств спонсоров, предприятий, госадминистраций и т.д. для финансирования перспективных разработок на стадии НИОКР.

Инновационные фонды будут финансировать субъекты инноваций, которые работают, в основном, по приоритетным направлениям науки и техники.

Но проблем в систематизации, структуризации и создании стройной системы инновационной деятельности страны очень много, и они требуют комплексного государственного подхода.

Таким образом, главным условием эффективного развития предприятий является не столько наличие капитала, сколько возможность использования инноваций, потому что инновации сами станут в будущем своеобразным капиталом и явятся основой для создания различных предприятий. Внедрение в производство инновационных технологий и, особенно, импортозамещающих позволит обеспечить технологический прорыв, создав конкурентоспособную производственную среду, и сократит экспорт продукции из-за рубежа, улучшит в перспективе социально-экономическое положение государства.

Список литературы

1. Альтшулер И., Фияксель Э. «Куб инноваций» и палитра инноваторов. – М.: Дело, 2007. – 280 с.
2. Барышева А. В. и др. Инновации. – М.: Дашков и К°, 2007. – 382 с.
3. Румянцев А.А. Менеджмент инновации. Как научную разработку довести до инновации. – М.: Изд-во Бизнес-пресса. – 2007. – 200 с.