

## СОВРЕМЕННАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

В данной статье рассматриваются теоретические аспекты стратификации общества.

Под социальной стратификацией понимается наличие в обществе множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа. В таком иерархически выстроенном распределении социокультурных благ выражается сущность социального расслоения; с их помощью в любой социальной системе возникает возможность стимулировать одни виды деятельности и взаимодействия, терпимо относиться к другим и подавлять третьи. Социальное расслоение отличается от социальной дифференциации. Понятие «социальная дифференциация» более широкое по объему; оно подразумевает любые социальные различия, в том числе не связанные с неравенством, со стимулированием (или репрессией) разных форм деятельности [1, 349].

П.Сорокин пишет, что социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества [2, 302].

П.Штомпка в «Социологии» пишет: «Все блага, или ценности: богатство, власть, престиж, образование и здоровье, имеют иерархический характер. Ими можно обладать в большей или меньшей степени. От самых высоких до самых низких уровней разворачивается целая шкала градаций, или иерархия. Существуют, как известно, иерархии богатства – от миллионеров до бездомных, иерархия власти – от императоров до рабов, иерархии престижей – от идолов до ничтожеств, иерархии образования – от ученых с высокими званиями и степенями до безграмотных, иерархии здоровья и физической кондиции – от победителей олимпийских игр до инвалидов. На таких шкалах сравнения можно найти место отдельным людям. Более того, можно посчитать, сколько людей окажется на каждом таком уровне иерархии. Тогда мы получим определенные статистические категории, например: очень богатых, богатых, состоятельных, людей среднего достатка, бедных, наиболее бедных. Можно делать это еще точнее, устанавливая какие-либо количественные пределы заработка. Говоря о стратификационных слоях» [3, 353].

Неравный доступ к ресурсам и вознаграждениям является фундаментальным фактом для любого человеческого общества. Благодаря закреплению в законах, нормах и обычаях, он превращается в социальное неравенство между группами людей... Известно, что положение человека или группы в той или иной иерархии является общим определением статуса. Статусы делятся на «приписанные» (ascriptive) или унаследованные, и на «достигнутые» (achieved) или приобретенные. Важно оговорить, что приписанные статусы (пол, возраст, национальность) интересуют социологию только в том случае, если они становятся источником социальных привилегий (например, если представители коренной национальности занимают лучшие профессиональные позиции на рынке труда или если женщины получают более низкое вознаграждение за труд по сравнению с мужчинами), т.е. когда они преломляются в достигнутых статусах. Экономическая стратификация фиксируется с помощью следующих критериев: размеры получаемых доходов; достигнутый уровень жизни; масштабы накопленной личной собственности; масштабы контролируемого производственного капитала. Особенность экономического статуса заключается в том, что он, как правило, может получить



количественную (в том числе денежную) оценку. Наряду с собственно экономической расслоением важную роль в хозяйственной жизни играют: социально-профессиональный статус (уровень образования и квалификации, должностное положение и позиции на рынке труда); трудовой статус (условия и содержание труда, степень его автономии); властный статус (влияние, господство, авторитет) [4, 225-226].

Таким образом, любая социальная группа всегда является социально стратифицированной. Не существовало и не существует ни одной постоянной социальной группы, которая была бы «плоской» и в которой все ее члены были бы равными. Общества без расслоения, с реальным равенством их членов – миф, так и никогда не ставший реальностью за всю историю человечества... Формы и пропорции расслоения могут различаться, но суть его постоянна, если говорить о более или менее постоянных и организованных социальных группах. Это верно не только для человеческого общества, но даже и для растительного и животного миров [2, 304].

Сходство по теории «механической солидарности» Дюркгейма является сильным группообразующим фактором. Сходство в уровне состоятельности получает выражение в сходных интересах (например, в желании защитить себя от налогов). Сходство в потребительских возможностях находит свое выражение в сходном образе жизни. Между людьми, обладающими таким сходством, формируются определенные социальные связи, товарищеские контакты, возникают взаимодействия и устанавливаются даже более прочные общественные отношения, прежде всего инструментальные, связанные с обеспечением так называемых деловых интересов. Иного характера связи, особенности быта, вкусы в потребительской сфере характеризуют, скажем, среду менеджеров или так называемые «руководящие кадры». И опять же иной характер все это обретает у той широкой группы людей так называемого среднего класса, занятых в разных сферах производства и иной профессиональной деятельности, требующей высокого образования и квалификации, а также выступающих в роли предпринимателей, имеющих собственные небольшие фирмы или предприятия, обеспечивающие им достаточный, хотя и не элитарный материальный уровень жизни. Такие сплоченные общности – группы, разновидности определенной среды, комплектуемые из людей, имеющих приблизительно одно и то же положение в иерархиях, в системах социальной стратификации, независимо от их иной групповой принадлежности или иных занимаемых ими позиций, мы называем социальными слоями. Макс Вебер использовал по отношению к ним понятия «классы» и «сословия». В данном контексте «слои» - это не только статистические общности похожих друг на друга с какой-либо точки зрения лиц, но и реальные, в значительной мере интегрированные, сплоченные социальные общности, цельные группы, новые формы структурализации общества [3, 355-356].

Аналитики выделяют более конкретную и гибкую единицу анализа социальной структуры – понятие «страта» (от лат. stratum – слой, совр.: геологический пласт) или «слой», по сравнению с другой крупной единицей анализа – класс. Класс – это переменная, которая рассчитана на изучение наиболее существенных, предельно общих изменений в обществе, не предназначена для исследования других важных, но, может быть, не столь глубоких социальных перемен. Страта включает в себя людей с каким-то общим статусным признаком своего положения, чувствующих себя связанными друг с другом этой общностью. Общим признаком, который дает возможность исследователям выделить ту или иную страту, может выступать качество производственного, экономического, политического, социально-демографического или культурного плана, определяющее социальное положение людей в обществе. Перечень типологических качеств свидетельствует, что исследователь получает возможность анализировать население по самым разным критериям, так или иначе затрагивающим социальное положение групп. В результате люди, принадлежащие к разным классам, могут оказаться в одной страте, выделенной, например, по признаку образования либо по значимым должностным характеристикам [1, 356].



Существуют как минимум три способа стратификационного анализа.

1. По объективным позициям в обществе. Например, группы рабочих-шахтеров отличаются от инженерно-технического персонала более низким уровнем образования и квалификации, тяжелыми условиями физического труда, компенсируемыми отчасти повышенной оплатой и социальными льготами.
2. По типам мировоззрения и интересов. Например, шахтеры могут осознавать себя как «рабочие» в противовес «начальству» или разделять антиправительственные настроения (вчера по отношению к коммунистам, сегодня – к их преемникам).
3. По типам действия. Например, образование рабочего комитета и объявление забастовки обозначает совместное действие, отличающее шахтеров от прочих, менее солидарных или иначе ориентированных групп.

Проблема в том, что сходное положение в обществе не гарантирует наличия у людей одних и тех же взглядов и интересов. А совпадение интересов не означает, что люди действуют сходным образом (случай с шахтерами скорее исключение, нежели правило).

В первом случае мы получаем «структуру позиций», во втором – «структуру интересов», а в третьем – «структуру социальных сил». И, соответственно, имеем три совершенно разные картины. [4, 227-228].

Статусное положение группы невозможно понять лишь на основе формальных признаков либо количественных переменных. Многие характеристики слоя проходят через личностное и групповое освоение (люди идентифицируют себя с ними, добиваются их), детерминируются социальными нормами и поддерживаются общественным мнением.

Поэтому необходимо проведение полевого исследования, в ходе которого и определится состав, границы, качественные характеристики слоя. Категория «статус» (или ранг) приобретает в анализе стратификации ключевое значение. Статус указывает на то, что в существовании страт большую роль играют оценочные факторы: линия поведения человека или многочисленных групп людей в определенной ситуации, их отношение к чему-либо, установки, основанные на критериях, помогающих ранжировать окружающих. Однако далеко не всегда для самого оценивающего очевидны те критерии, согласно которым он ранжирует людей «выше» или «ниже», выбирает разные эталоны поведения.

Процесс ранжирования основывается как на рационально-рассудочных операциях (принимаются во внимание, например, должность оцениваемого, фирма, в которой он работает), так и на спонтанных реакциях (целостное восприятие другого человека, интегративная оценка какой-либо функциональной роли). В том и другом случаях происходит понимание значимости предмета оценки, т.е. оценивающий включен в культурный контекст, он глубоко освоил его стандарты и способен дать адекватную оценку тому или иному лицу, явлению [1, 358].

В экономической социологии выделяются следующие основные виды групп. При простом сходстве признаков или позиций мы имеем дело с тем, что называют номинальными или статистическими группами, а в случаях сходства интересов и совместного действия – с реальными группами. Несмотря на то, что преобладающая часть стратификационных исследований посвящалась и посвящается номинальным группам, только реальные группы можно считать действительными субъектами социального и экономического действия, которое порождается имеющейся структурой позиций и в то же время активно ее формирует. С реальными группами не следует смешивать так называемые социальные агрегаты, которые являются продуктом механической концентрации людей, находящихся в случайном взаимодействии друг с другом просто благодаря единству времени и места (примером такого «агрегата» может послужить любая толпа) [4, 228].

Страты в отличие от класса формируются не по чисто экономическим или производственно-профессиональным признакам, которые относительно легко идентифицировать и измерять, а по признакам, связанным с культурно-психологической оценкой (ценности, представления, нормы, образцы поведения и навыки), которые



реализуются в индивидуальном поведении и сознании, и вместе с тем приобретают яр-  
выраженный интерсубъективный характер. В силу этого социальное расслоение точнее  
называть социокультурным расслоением, так как социальные и культурные аспекты в нем  
тесно переплетены. Подчеркнем, что культурную доминанту стратификации гораздо  
труднее вычлениить, нежели социальную, ее сложнее квалифицировать и подвергнуть  
сравнению в ходе социологического исследования. Известно, что классы выделяются по  
их отношению к средствам производства, способам доступа к различным благам; в  
выделении же страт, помимо этого, следует учитывать формы и объем потребляемых  
благ, воспроизводство статусного положения в целом. Статус предполагает, что любой,  
кто претендует быть включенным в ту или иную страту, должен отвечать определенным  
ожиданиям и ограничениям. Как правило, они связаны с поведением человека, его  
способом воспроизводства брачно-семейных отношений, проведением свободного  
времени, формами дружеского общения и т.д. Решающая роль образа жизни для престижа  
делает ту или иную статусную группу конкретным носителем разных условностей,  
которые поддерживают и сохраняют слой как таковой [1, 358-359].

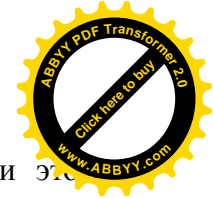
Можно использовать разные стратификационные подходы к одному и тому же  
объекту. Например, стоит задача определить масштабы бедности в данном обществе.  
Можно пойти тремя путями. Первый – попробовать отыскать объективные экономические  
критерии бедности. Рассчитать социальный прожиточный минимум и определить, чьи  
совокупные доходы этот минимум не обеспечивают. Другой путь – путь субъективных  
оценок. Здесь в нашем распоряжении так называемый репутационный метод. Следуя ему,  
мы опрашиваем определенные слои населения или группы экспертов, чтобы выяснить,  
кого они квалифицируют в качестве бедных, в надежде на то, что получим зону  
перекрещивающихся мнений. Можно попробовать также метод самооценок. Здесь мы  
должны посмотреть, какие социальные группы сами себя относят к бедным слоям. И  
опять получим три значительно различающиеся картины – каждая с характерными  
смещениями [4, 229].

Рассмотрим теперь важнейшие признаки, которые позволяют дифференцировать  
страты в ходе научно-аналитических процедур или ранжировать социальные положения в  
процессе спонтанного оценивания их людьми в различных жизненных ситуациях.  
Перечислим типологические группировки важнейших признаков, некоторые их  
эмпирические референты, а также слои, которые выделяются на основе этих признаков и  
показателей:

- признаки, связанные с экономическим положением людей, т.е. с наличием частной  
собственности, видами и величиной доходов, уровнем материального благосостояния.  
Соответственно выделяются слои: богатые, среднеобеспеченные и бедные;  
высокооплачиваемые и низкооплачиваемые работники; владельцы недвижимости и  
обитатели муниципальных квартир и др.;

- признаки, связанные с разделением труда, т.е. сферой приложения, видами и характером  
труда, иерархией профессиональных статусов, уровнем квалификации и  
профессиональными навыками, профессиональной подготовкой. Соответственно  
выделяются слои: работники сельскохозяйственного производства, промышленности;  
работники сферы обслуживания; лица со средним специальным образованием и т.д.;

- признаки, связанные с объемом властных полномочий: здесь большое значение  
приобретают организация труда и производственные отношения, в рамках которых  
формируются разная степень и неодинаковый объем возможностей оказывать влияние на  
окружающих через должностное положение, виды и формы управленческой деятельности,  
обладание социально значимой информацией и т.п. Соответственно можно выделить  
слои: рядовые работники на государственном предприятии; менеджеры на предприятиях  
малого бизнеса; руководители высшего государственного звена управления; выборные  
должности муниципального звена управления и т.п.;



- признаки, связанные с социальным престижем, авторитетом, влиянием. При этом имеются в виду те позитивные значения, которые люди, общество в целом придают конкретным лицам, или их роли, должности, либо комбинации того и другого. В данном случае эмпирическими референтами могут выступать личные качества оцениваемых людей, их позиции по определенным вопросам, хотя немалое значение приобретает и их положение, занимаемое в престижной иерархии. Выделяются слои: неформальные лидеры; элитные группы; деятели отечественной культуры и проч. [1, 359-360].

Существуют также дополнительные дифференцирующие признаки слоя. Перечисленные выше базовые признаки «срабатывают» в стратификационном делении непосредственно, прямо. Наряду с этим существует целый ряд признаков, роль которых в стратификации может либо выступать в скрытой форме (по крайней мере, в современных условиях), либо варьироваться в зависимости от целого ряда обстоятельств. Эти признаки в процессах расслоения, как правило, «не работают» сами по себе, но переплетаются с базовыми признаками, поэтому их точнее называть вспомогательными. К ним относятся:

- половозрастные характеристики людей, связанные с психофизиологическими особенностями человека, что почти в каждом обществе сказывается на его социальном положении, на реализации им различных ролей;
- этнонациональные качества – действуют в той мере, в какой они определяют поведение человека, а также в какой они приобретают в данном обществе общезначимую важность;
- религиозная принадлежность – важна в современных условиях в той степени, в какой религиозные воззрения связаны в конкретном обществе со статусными и ролевыми позициями людей;
- культурно-мировоззренческие позиции – приобретают стратификационную значимость в тех случаях, когда, разделяя людей на разные группы, они стимулируют неодинаковые социальные действия представителей этих групп, которые приобретают в обществе разный статусно-ранговый характер. Например, консервативно мыслящие люди образуют слой, представители которого имеют мало шансов выдвинуться во время реализации в обществе активных преобразований;
- признаки, определяемые характером семейных отношений, родственными связями; в процессе исторического развития удельный вес воздействия этих признаков на положение человека снижался, но и сегодня они продолжают выступать достаточно важной характеристикой;
- признаки, связанные с местом проживания; во многих странах наиболее значимо в этом плане деление на жителей города и деревни.

Перечисленные дополнительные признаки стратификации приобретают множество различных социально-функциональных значений, в том числе таких, которые не связаны со статусным рангом. Порой только целостный анализ той или иной группы под определенным углом зрения позволяет выявить ее место в стратификационной структуре. Также существует ряд качеств, позволяющих формировать слои и группы со специфическим статусным значением. Имеются в виду следующие качества и слои:

- маргинальное положение в обществе. Выделяются слои: безработные, инвалиды, пенсионеры, лица без места жительства и определенного рода занятий, беженцы и др.;
- противоправное поведение. Выделяются следующие группы: контингент исправительно-трудовых учреждений; представители уголовного мира; лица, для которых характерно противоправное поведение в рамках должностных обязанностей и т.д. Специфика положения этих слоев и групп связана с тем, что их представители либо не в состоянии своими усилиями добиться высокого ранга в обществе, тогда общество частично компенсирует их бессилие (денежные пособия инвалидам, пенсионерам, безработным); либо в своем поведении игнорируют общепринятые нормы взаимодействия, что способно усиливать социокультурную аномию (на этот случай общество вырабатывает систему ограничений и наказаний, позволяющую сохранять нормальное функционирование стратификационных механизмов) [1, 360-361].



В этом исследовании стратификация кыргызстанского общества рассматривалась в процессе его трансформации.

#### **Литература:**

1. Социология. Основы общей теории / Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н. Москвичева. -М., 2008.
2. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
3. Штомпка П. Социология. - М., 2005.
4. Радаев В.В. Экономическая социология. - М., 1998.