

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО – НОВЫЙ ЭТАП ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Н.Х. Кумскова

Проанализировано общество, в экономике которого в результате научно-технической революции приоритет перешел от производства товаров к производству услуг и где производственным ресурсом стали информация и знания.

Ключевые слова: постиндустриальное общество; научно-техническая революция; производство услуг; уровень образования; профессионализм; креативность работника.

Современный мир есть результат естественного исторического развития общества. Наиболее полной и развитой теорией является теория смены общественной формации, разработанная К. Марксом и его последователями. Согласно этой теории, человечество проходит в своем развитии ряд формаций, в каждой из которых наблюдается соответствие между уровнем производительных сил и формой производственных отношений. Но соответствие не может быть постоянным. Со временем оно нарушается, так как новый уровень производительных сил требует перехода к новому типу производственных отношений. Если несоответствие достигает своего предела, старая формация сменяется новой.

Формационный подход выявил пять способов материального производства: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический.

Согласно формационной теории, капитализм должен смениться социализмом, а затем и коммунизмом. Марксисты видели в социализме более высокую форму организации общества. Однако функционирование социалистической системы выявило ее существенные недостатки: высокий

удельный вес государственной собственности, фиксированные государственные цены, высокие нормы налогообложения прибыли предприятий, создающие товарный дефицит и тормозившие технический прогресс и экономический рост. Все это обусловило застой экономики в 80-х гг. XX в., вызвало недовольство народных масс и ликвидация советской власти.

Однако построение социализма – это не отклонение от главного направления человеческого развития, а один из его путей. В целом, необходимо признать, что формационная теория – это большой вклад в осмысление действительности. Благодаря К. Марксу и его последователям, человеческая история предстала перед нами не просто как хаотичная совокупность явлений, а в виде логической системы, не лишенной внутренних законов развития. Но надо справедливо отметить, что формационная теория не может претендовать на универсальность в силу того, что многие явления и тенденции ее развития, происходящие в мире на современном этапе, не могут быть объяснены через формационные теории.

Ученые-экономисты для периодизации социально-экономической системы пытаются при-

менить другие подходы, среди которых особо важную роль играет *цивилизация*.

Цивилизационный подход, в отличие от формационного, исходит из того, что первоисточником общественного прогресса является развитие самого человека, его духовного мира, а не изменения в материальных производительных силах и классовая борьба.

Одним из путей движения человечества является трансформация существующей системы в новый тип цивилизации. Особый импульс этому процессу придал этап научно-технической революции, который начался в конце 70-х – начале 80-х гг. XX в. Постиндустриальное общество (которое называют также новой экономикой), представляет собой высшую ступень экономического развития и касается в первую очередь развитых стран, в среднеразвитых странах формируются только самые начальные формы постиндустриализации.

Постиндустриальное общество развивается на основе всемерного использования потенциала, заключенного в прогрессе теоретического знания [1]. П. Друкер отмечает, что сейчас наука применяется непосредственно для получения нового знания, тогда как прежде она использовалась для совершенствования орудий производства и развития новых форм его организации [2]. Нельзя не обойти вниманием заявление Л. Туроу, что эволюция экспериментальной науки в направлении науки систематической, а затем и теоретической обусловила последовательное становление лидерства Великобритании, Германии и Соединенных Штатов в экономическом и политическом отношении и это лишнее раз подчеркивает роль научного прогресса в современном мире [3].

Постиндустриальное общество можно расценить как общество, в котором благодаря научно-технической революции и росту доходов населения произошел переход от производства товаров к производству услуг. В этом обществе главным производственным ресурсом становятся информация и знания. Отсюда следует, что наиболее ценными качествами являются высокий уровень образования, профессионализм и креативность работника. Постиндустриальными странами принято называть такие, в которых на сферу услуг приходится более половины ВВП (США – 80, страны Евросоюза – 69,4, Австралия – 70, Япония – 70, Канада – 70, Россия – 60 %) [4].

Следует отметить, что материальное производство не снижает объемов производства, хотя

эти объемы в постиндустриальном обществе увеличиваются медленнее, чем оказываемые услуги.

Зададимся вопросом – что такое услуги, которые в постиндустриальном обществе занимают такой высокий вес? Это, прежде всего, торговля, коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание. Но следует сказать и о том, что инфраструктура общества также создается для оказания услуг. Это государство, финансы, армия, транспорт, здравоохранение, образование, культура, интернет. В совокупности все перечисленное составляет огромный удельный вес в хозяйстве страны. Не случайно постиндустриальное общество называют сферой услуг.

Термин “постиндустриализм” был введен в научный оборот в начале XX в. ученым А. Курмарасвами. Впоследствии он стал широко использоваться теоретиком либерального социализма А. Пенти. В 1959 г. профессор Гарвардского университета Д. Белл на международном семинаре в Зальцбурге (Австрия) впервые употребил понятие “постиндустриальное общество”. Широкому распространению термина способствовал выход в свет книги Д. Белла “Грядущее постиндустриальное общество”, ставшей методологической парадигмой (1973 г.).

Теория постиндустриального общества складывалась в 60–70-е гг. в развитых индустриальных странах в новых условиях. Этому способствовали ускорение НТП, снижение роли материального производства, развитие сектора услуг, информации, изменение мотивов человеческой деятельности.

Концепция постиндустриального общества делит общественное развитие на три этапа:

1. Доиндустриальный аграрный этап, где определяющей явилась сельскохозяйственная сфера, где использовалась мускульная сила человека, которая не требовала от него продолжительного обучения. На данном этапе эксплуатировались природные ресурсы и в первую очередь – сельскохозяйственные земли.

2. Индустриальный, промышленный этап, главными структурами которого были корпорация, фирма. Он основан на машинном производстве, капиталоемких технологиях, требующих длительного обучения.

3. Постиндустриальный этап, в котором как основной производственный ресурс превалируют информация и знания, применяются трудоемкие технологии, творческий подход человека к своей деятельности, что требует самосовершенствования и повышения квалификации в те-

чение всей жизни. Главная структура этого этапа – университет.

Э. Тоффлер проводит аналогию, суть которой фактически не меняется, но и он также укладывает развитие в три этапа:

1. Аграрное (при переходе к земледелию).
2. Индустриальное (во время промышленной революции).
3. Информационная (при переходе к обществу, основанному на знании).

Э. Тоффлер выделяет эти этапы как три волны в развитии общества.

Последние 50 лет идет тенденция снижения удельного веса занятых и их доли в промышленности в ВВП. Есть основания говорить о деиндустриализации. Подтверждением тому является закрытие заводов, а также старых отраслей (металлургия, текстильная промышленность), что приводит к увеличению безработицы. Этот процесс прежде всего затрагивает экономически развитые страны. За последние 50 лет в странах мира удельный вес занятых и доля промышленности сократились с 40 до 28 %, а доля занятых – до 21 %. Это коснулось таких отраслей, как металлургия и текстильная промышленность, что не могло не сказаться на увеличении безработицы. Но наряду с деиндустриализацией идет процесс реиндустриализации, т. е. процесс развития новых, высокотехнологичных производств, замещающих старые отрасли.

Особо хочется подчеркнуть, что доля занятых в промышленности вовсе не говорит об упадке промышленного производства и сельского хозяйства в постиндустриальных отраслях. И промышленность, и сельское хозяйство обеспечивают высокую производительность, а потому нет необходимости повышать занятость в этих отраслях. Так, в США в сельском хозяйстве издавна работает около 5 % занятого населения [5]. Значительно больше занято в отраслях транспортировки, переработки, хранения – 15 % [6].

Важная черта постиндустриального общества – усиление роли и значения человеческого фактора. В этой области происходят существенные изменения: уменьшается доля физического труда и растет доля умственного, в частности высококвалифицированного и творческого, труда. Соответственно растут и расходы на образование, повышение квалификации и переквалификацию. Около 70 % всей рабочей силы занято в “экономике знаний”, и поэтому совершенно справедливо постиндустриальное общество именуют “обществом профессионалов”, где основным классом является “класс интеллектуалов, а сама власть принадлежит интеллектуальной

элите”. Преодолевается господство экономики (производство материальных благ) над людьми и основной формой жизнедеятельности становится развитие человеческих способностей.

Постиндустриализм определяет особенности всей мировой экономики и втягивает в свое русло многие страны и регионы мира. Переход к постиндустриальной стадии развития стал возможен благодаря огромному накоплению в странах материального и нематериального богатства, развитию науки, техники и технологии, росту производительности труда, развитию человеческой личности.

Основная черта постиндустриального общества – формирование компьютерно-технологического уклада производства посредством знаний и информации. Стержнем общественного прогресса являются передача и обогащение знаний и накопление информации. Его фундамент составляют наукоемкие и ресурсосберегающие высокие технологии. Это микроэлектроника, телекоммуникации, робототехника, производство материалов с заранее заданными свойствами, биотехнологии.

Формирование новой системы ценностей человека – важная черта постиндустриального общества. Происходит гуманизация экономики, связанная с усилением значения человеческого фактора. Это выражается в вовлечении работника в проектирование производства, принятие решений в процессе труда, участие в контроле за качеством.

С ростом уровня образования, растет и его продолжительность, улучшается качество. Образование становится смыслом жизни, и каждый человек должен постоянно повышать свою квалификацию (как минимум 5–8 раз).

Происходят качественные сдвиги в структуре личного потребления, т. е. растет доля потребностей гуманитарного характера, в частности социальных, интеллектуальных, культурных.

В числе основных вопросов постиндустриального общества – проблемы общественного развития и природной сферы, рационализация ресурсопотребления путем внедрения новых технологий. Складывается новый тип взаимоотношений человека с природой. Человек становится не покорителем природы, и не неудержимым потребителем ее благ, а органической частью системы “Человек – общество – природа”. И в качестве части природы он должен решать такие глобальные проблемы, как усиление парникового эффекта, сохранение биоразнообразия, транспортировка отходов.

Для постиндустриальной экономики характерным является интернационализация, сопряженная с радикальными изменениями на уровне корпораций. После Второй мировой войны возникла новая реальность, расширившая не только материальные, но и нематериальные человеческие потребности. Это вызвало необходимость повысить разнообразие товаров и услуг, учитывать индивидуальные предпочтения потребителей, что стало невозможным в условиях массового производства. Уже с середины 60-х гг. XX в. стали происходить радикальные сдвиги. Все это потребовало децентрализации производства, его демассификации. Стали цениться работники, способные к проявлению инициативы, склонные к самостоятельным, нестандартным решениям. Состоялся переход к «гибкой специализации». Успех в конкурентной борьбе стал определяться формированием спроса, а не повторением уже сложившегося спроса. Для этого нужны интеллектуальные работники, которые должны составлять значительную часть персонала корпорации.

В настоящее время действуют высокотехнологические отрасли – это производство компьютерных программ и баз данных, компьютеров и электроники, в сфере телекоммуникаций, здравоохранении, индустрии развлечений. Новые компании действуют в узких секторах рынка, и в отличие от промышленных гигантов, ориентированных на массовое производство формируют у клиентов новые потребности.

Корпорации в постиндустриальном обществе кардинально меняют международные экономические отношения. Рост транснациональной активности сказался и на инвестициях: они были направлены не в слаборазвитые, а в высокоразвитые страны. Переход к высокотехнологичному производству, к отраслям промышленности с должным уровнем научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок коренным образом изменил международную экономическую деятельность.

Корпорации можно расценить как экономический организм, который работает в рыночной экономике и решает проблемы воспроизводства, находит средства для новых инвестиций, ищет пути повышения конкурентоспособности и прибыльности своей деятельности, создает корпоративный интерес в успешном развитии. Можно сказать, что для корпорации не так уж важна прибыль, которая знаменует успех работы и является символом победы. Часть прибыли корпорация направляет на структурные преобра-

зования, с которыми работники связывают свои интересы и благополучие.

Важную роль корпорации играют и в социальной ориентации рыночной экономики. Нельзя не отметить и то, что корпорация улучшает качество жизни, повышает уровень человеческого развития, добивается того, чтобы здравоохранение, образование, пособия по безработице, инвалидности и т. п. оставались в ведении государства. Корпоративная экономика, как следует из сказанного выше, ведет к достижению справедливого пользования благами современной цивилизации. Создавая основы и необходимые предпосылки для постиндустриального периода, общество, базирующееся на богатстве интересов капитала, начинает самого себя отрицать, ибо постиндустриальная цивилизация ставит в центр общественно-экономической системы человека. Это и есть социальная направленность современного развития рыночного хозяйства.

Существенно возрастает роль государства как гаранта экономических, социальных и политических прав личности. Последние два десятилетия идет активное переосмысление роли государства в экономическом развитии и выявлении тех направлений и тенденций, которые будут определять его место в обществе XXI в. Экономическая наука переживает сегодня новый этап: от почти полного отрицания государственного регулирования экономики до более взвешенного, более рационального характера.

Нет сомнений в том, что государство во всех странах берет на себя такие сферы, как национальная экономика, государственное управление и удовлетворение общественных потребностей. Необходимо также, чтобы государство брало на себя и строительство, и эксплуатацию сетей коммуникаций, единой энергетической системы.

Абсолютный рост рыночных операций усиливает рост государства. Это объясняется растущей интернационализацией экономики, когда внешние факторы вынуждены защищать национальные интересы не только в мировом хозяйстве, но и внутри страны. Современные технологии и информационно-коммуникационные системы возлагают на государство дополнительные обязанности по защите прав собственности, предотвращению различных злоупотреблений и др., что повышает национальную конкурентоспособность в мировом хозяйстве.

В постиндустриальном обществе прибыльность любого бизнеса не может выступать как единственный критерий эффективности. В ряде случаев невозможно измерить эффективность

в таких сферах, как образование, фундаментальная наука, защита окружающей среды и т.п. Роль так называемых “нерыночных сфер” XXI в. будет расти.

Экономическую роль государства оценивают не по степени вмешательства в рыночный механизм, а по степени участия в обеспечении внутренних и внешних условий функционирования национальной экономики динамично изменяется. Это выражается в том, что одни отрасли ослабевают и даже отмирают, другие начинают укрепляться и, более того, начинают играть ведущую роль. Наиболее существенные изменения стали происходить во второй половине XX в., когда новые технологии в информационной сфере и сфере коммуникаций привели к революции в условиях хозяйствования. Новые условия стали формировать новую конкретную среду на информационном поле.

Третье тысячелетие характеризуется новой экономикой. Общим основанием новой экономики стали глобальные рыночные отношения, существенную черту которой выражают информационные технологии. Информационная система интернет сделала переворот в информационном обеспечении как бизнеса, так и обычных граждан. На данном этапе применения информационных технологий можно судить, насколько глубоким и всеобъемлющим становится их влияние на многие стороны жизни общества.

Хотелось особо отметить: информационные технологии не изменяют природу рынка и госу-

дарства, но вносят изменения в их взаимодействие.

Современная экономика – это “знаниеёмкая” экономика, экономика, ведомая знаниями. Эксперты ООН определили экономику знаний как новую экономику. Она базируется на сочетании трех феноменов: быстрый технический прогресс в отраслях компьютеров и коммуникаций, интернационализация экономики и изменения в финансовой сфере.

Литература

1. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. С. 25.
2. *Druker P.F.* Post-Capitalist Society. N.Y., 1993. P. 19–21.
3. *Thurow L.* Creating Wealth. The New Rules for Individuals, Companies, and Countries in Knowledge – Based Economy. London, 1999. P. 19–20.
4. Постиндустриальное общество // Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1975. С. 118.
5. *Иноземцев В.* За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М.: Academia – Наука, 1998. Гл. 3.
6. *Черняков Б.А.* Роль и место крупнейших сельскохозяйственных предприятий в аграрном секторе США // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. № 5.