

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.23.10.408

На правах рукописи
УДК:304.4(575.2)(043.3)

ЧЫРЧЫКБАЕВА ЭЛИЗА ЖООМАРТОВНА

ДЕТСКИЙ ТРУД КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

22.00.04. – социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Бишкек – 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Социальная работа и туризм» Института социального развития и предпринимательства при Министерстве труда, занятости и миграции КР.

Научный руководитель: доктор социологических наук
Бектурганов Кубанбек Бектурганович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук
Биекенов Кенес Умбетжанович

кандидат социологических наук
Алышбаева Дилара Тенизбековна

Ведущая организация: кафедра философии и социальных наук Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, адрес: пр. Мира, 66.

Защита диссертации состоится «27» января 2012 года в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д.23.10.408 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720033 г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу 396, ауд. 400.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по адресу г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394.

Автореферат разослан «26» декабря 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

Омуралиев Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В современном мире использование детского труда принимает широкое распространение. Это крайне негативное социальное явление, сопровождающееся эксплуатацией и нарушением прав детей. Решение данного вопроса становится актуальной проблемой для выполнения социальных обязательств государства.

Распространение детского труда в Кыргызстане обусловлено внедрением рыночных отношений в социально-экономическую жизнь общества и дальнейшим ростом бедности и социального неравенства. Именно снижение уровня жизни населения, высокий уровень безработицы, внутренняя и внешняя миграция создали благодатную почву для роста использования детского труда. Общеизвестно, что дети, вовлекаемые в процессы производства, заметно отстают в физическом, интеллектуальном, нравственно-этическом развитии, что негативно отражается на их дальнейшей социализации и становятся одним из основных факторов ухудшающих генофонд нации.

Тревожными симптомами социального неблагополучия Кыргызстана является, использование детей не только в легких формах работы, но и прямая эксплуатация детского труда. Наблюдаются негативные и противоправные виды деятельности, в наиболее тяжелых его формах.

Снижение традиционных морально-этических норм, что предусматривает уважение к старшим и заботу о младших, разрушительно отражается на взаимоотношениях в семье, снижение воспитательной роли школы, равнодушие людей, увеличивает число детей, входящих в «группу риска».

Известно, что дети в Кыргызстане заняты в сфере обслуживания, уличной торговле, в сельском хозяйстве, где не редко используют наихудшие формы детского труда.

Одним из ключевых факторов снижающих уровень и качество исследований данной проблемы является отсутствие научно-обоснованного методологического подхода к изучению проблем «работающих детей». Это порождает определенную погрешность исследований и затрудняет сравнительный анализ проблем в различных регионах, для выявления наиболее общих проблем, которые необходимо решить на государственном уровне.

Существуют различные мнения по причинам роста детского труда - это неизбежный результат нищеты, дети подвергаются жестокой эксплуатации, для решения детской проблемы необходимы «торговые санкции» или «бойкот». Однако любая проблема многогранна, и ре-

шить все в одностороннем порядке невозможно, поэтому ко всем вопросам касающимся детского труда, необходимо подходить комплексно. Каждый случай, способствующий выходу детей на улицу в поисках работы, имеет свои особенности, помочь ему найти выход из нелегкой ситуации должны общество и государство, используя все необходимые меры и пути выхода детей из бедственного положения. В этой связи имеет серьезное значение нравственные устои общества, включающие также понятия как сострадание, готовность прийти на помощь нуждающимся. Эти основные человеческие ценности должны быть заложены в основу национальной идеологии и государственного управления. В связи с этим, в данной работе нами использована методология социологических исследований в качестве наиболее приемлемых методов при изучении социальных проблем работающих детей входящих в «группу риска».

Предпринимаемые органами государственной власти, местным самоуправлением, общественными организациями меры не всегда эффективны ввиду отсутствия согласованности в их действиях, а также сказывается и недостаток финансовых вложений, низкий уровень кадрового потенциала, недостаточность рационального нормативного и правового урегулирования вопросов касающихся детства.

В трансформации общества упущены вопросы трудового воспитания, детей на уровне государства, общества, семьи, а также снижена ответственность взрослых за детский труд.

Детский труд в Кыргызстане - это уже социальный факт, поэтому, для более эффективного решения проблем в этом направлении необходимо признать реальность данного факта как актуальной социальной проблемы и терминология «работающие дети» наиболее полно характеризует сущность этого социального явления.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно исследовательскими работами, проводимыми научными исследованиями.

Проблема детского труда впервые была обсуждена на Первом общенациональном форуме «Положение детей в Кыргызстане: реальность и перспектива». В 2006 году был издан Указ Президента Кыргызской Республики № 24 «О необходимых мерах по улучшению положения детей в Кыргызской Республике согласно, которого было разработана «Государственная программа действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних на 2008-2011 годы» утвержденная Постановлением Правительства Кыргызской Республики за №20 от 22 января 2008 года.

В данной работе диссертант проводит анализ материалов социологических исследований, нормативно-правовых актов, международных официальных и экспертных статистических данных в области детского труда, а также социологический анализ экспертного опроса собственных исследований, сравнительный анализ данных по различным административным единицам КР.

Цель диссертационной работы - определить сущность детского труда как социального явления, выявить его причины и возможное влияние на развитие общества в перспективе. Исходя из цели данной работы были поставлены следующие задачи:

- проанализировать современные социологические подходы, парадигмы исследования феномена детства, детского труда;
- рассмотреть сущность противоречий детского труда, которое является одной из основных проблем общества в современных условиях;

- провести социологический анализ основных форм детского труда, отрицательно влияющих на развитие и социализацию детей;

- дать оценку степени распространенности детского труда в условиях рыночных отношений;

- изучить социально-экономические причины функционирования и роста детского труда в Кыргызстане;

- рассмотреть действующие социальные механизмы по искоренению наихудших форм детского труда в Кыргызской Республике;

- разработать практические рекомендации по снижению использования детского труда в Кыргызской Республике для государственных учреждений, международных и общественных организаций.

Для решения поставленных целей и задач были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Изучение вопросов эксплуатации детей на производстве становится наиболее значимым в переходный период.

2. Сложившиеся социально-экономические противоречивые условия создают благодатную почву для дальнейшего роста детского труда, так как в настоящее время снижение уровня жизни, высокая безработица способствуют тому, что дети чаще становятся единственными кормильцами семьи;

3. Недостаточный уровень правовой и нравственной культуры родителей способствуют росту детского труда;

4. Снижение физического и духовного здоровья детей, занятых непосильным трудом отрицательно влияет на их социализацию в перспективе и представляет реальную угрозу здоровью нации и стабиль-

ности в государстве, так как способствует углублению процессов дальнейшей маргинализации населения.

Научная новизна полученных результатов. Научная новизна диссертации состоит в том, что в данной работе на основе комплексного социологически-статистического анализа, прежде всего, определяется самой постановки проблем детского труда, в котором впервые:

- проведено социологическое исследование детского труда на основе комплексного подхода;
- рассмотрены социологические аспекты специфики детского труда в переходной экономике;
- проведен анализ социально-психологических причин, влияющих на физическое и духовное здоровье подрастающего поколения;
- выработаны концептуальные подходы и рекомендованы основные пути решения по снижению дальнейшего роста детского труда, в особенности его наихудших форм.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что обоснованные в работе положения позволяют теоретическую основу социологии детства в Кыргызской Республике. На основе социологического анализа социально-экономических причин распространения детского труда, рассматривается ее социальная сущность, уточнена методология и методика социологического изучения детского труда, разработаны практические рекомендации по решению различных проблем, связанных с вовлечением детей и подростков в процессы производства.

Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы в чтении лекций, а также проведении следующих спецкурсов в вузах: «Социология детства», «Социология семьи», «Социология труда», «Социология молодежи», «Основы социальной работы», «Технология социальной работы». Отдельные результаты диссертационной работы могут быть учтены в разработке национальных программ и конкретных мероприятий в сфере социальной защиты работающих детей.

Экономическая значимость полученных результатов. Полученные данные могут быть использованы государственными органами и общественными организациями для социальной защиты детства в Кыргызстане.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Необходимость социологического анализа социальных проблемы эксплуатации детского труда обусловлена тем, что оно является наиболее не исследованной и актуальной проблемой социальной политики и социальной защиты населения;

2. Выявление основных форм детского труда обусловлено, прежде всего, снижением уровня жизни населения, высоким уровнем бедности и безработицы, разрушением традиционных нравственно-этических основ семей и усилением процессов маргинализации населения;

3. Мониторинг основных форм детского труда в условиях рыночных отношений, показывает, что оно не способствует социализации и развитию интеллектуальных способностей детей, а представляет серьезную угрозу для их физического и духовного здоровья;

4. Искаженное восприятие общества о детском труде, слабая информированность о негативном влиянии эксплуатации труда несовершеннолетних приводит к увеличению масштабов использования детского труда в различных сферах производства.

5. Влияние детского труда на их социализацию в перспективе, обусловлено снижением общей воспитательной роли школы, отсутствием нравственных основ трудового воспитания, как со стороны семьи, так и системы начального образования.

6. Несогласованные, противоречивые действия государственных структур и общественных организаций, занимающихся вопросами детства, усугубляют эту проблему и реально не влияют на данный процесс.

Личный вклад соискателя. В диссертацию вошли результаты собственного социологического исследования по данным экспертного опроса, автором сделан также сравнительный анализ данных по различным административным единицам Кыргызской Республики.

Апробация результатов диссертации. Основные идеи, положения, выводы и результаты диссертационного исследования были обсуждены в нижеследующих конференциях и семинарах: научно-практическая конференция молодых ученых и студентов «Социально-экономические проблемы глазами молодежи» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2004г; семинар по программе профессионального развития социальных работников, в рамках Международного Кыргызско-Шведского проекта «Обучение/Развитие социальной работы с детьми группы риска в Кыргызстане», 2005г; научно-практическая межвузовская конференция «Проблемы социальной защиты молодежи в КР» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2006г; научно-практическая межвузовская конференция «Современный Кыргызстан проблемы социально-экономических преобразований» ИСРиП при Министерстве труда и социальной защиты, 2007г; круглый стол по теме «Основы государственных гарантий обеспечения гендерного равенства» 2007г; семинар «Государственное

управление в системе защиты прав, свобод и законных интересов детей в Кыргызской Республике», 2008г.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные идеи, положения и выводы отражены в одиннадцати печатных работах, опубликованных в научных журналах и вестниках университетов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, выводов и рекомендации, списка использованной литературы и приложения. Список использованной литературы включает в себя 190 наименований, из них 12 на иностранном языке, электронных ресурсов 10. Объем основного текста диссертации составляет 143 страниц.

ОСНОВНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется цель и задачи исследования, формулируются новизна, практическая и экономическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, представлены результаты апробации проведенного исследования, публикация результатов, указываются структура и объем диссертации.

ГЛАВА I. «Теоретико-методологические аспекты социологического исследования детского труда» включает три раздела, характеризующие научный статус проблемы и основные аспекты ее изучения.

В первом разделе **«Методологические подходы к исследованию проблем детского труда»** рассматривается проблема детства, отношение к миру детства в свете различных парадигм, концепций. Подвергается анализу классиками социологической и психологической мысли детство, его статус в современной структуре общества, сущность детского труда.

Современное состояние исследования проблем детского труда свидетельствует о наличии разносторонних подходов к самому понятию детства. Научное осмысление феномена детства происходит в рамках двух подходов: один акцентируется на изучении индивидуального развития детства, другой - на проблемах целостного биосоциального развития ребенка, уделяя особое внимание формам передачи накопленного опыта.

Исторически понятие Детства связывается с определенным социальным статусом. Много интересных фактов было собрано французским демографом и историком Ф. Ариесом. Он впервые конкретно показал, что Детство - не просто естественная универсальная фаза че-

ловческого развития, а понятие, имеющее сложное, неодинаковое в разные эпохи социальное и культурное содержание [170].

Большую ценность в исследовании проблем детства представляет система взглядов, существующая в *психологической науке* в трудах Л. Ф. Обухова, Э. Эриксона, Э.Фромма и др. [90,165,148]. Определенного внимания заслуживают концепции *периодизации детства* в социально-психологической науке. Разделение жизненного пути ребенка на периоды позволяет лучше понять закономерности детского развития, специфику отдельных возрастных этапов. Имеется еще ряд теорий периодизации детства: периодизация интеллектуального развития Ж. Пиаже; разделение личности детства В.В.Зеньковский, закономерность становления личности ребенка в обществе высказана Д. И. Фельдштейном, Д. Б. Элькониным, состояние души ребенка до стадии сознательного «Я» К. Юнг; Ф. Ариес, В.В. Абраменкова, М. Мид и др. [103,43,144,166,168,170,2,68].

Проблемы детского труда широко обсуждаются в отечественной и зарубежной социологии, в частности изучены мотивация и ценностные ориентации подростков в трудовой деятельности, их участие на вторичном рынке труда. Различные аспекты трудовой деятельности детей раскрыты в трудах Н.Б. Меркуловой, М.В. Осорина, С.Н. Щегловой и др.[65,97,156].

Рассматриваемую проблему исследовать без парадигм западной социологии нецелесообразно. Изучение данного вопроса проводилось через призму структурно-функциональной парадигмы, согласно которой, возникают новые проблемы, в том числе и использование детского труда. Наиболее знаковыми являются труды Г. Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Р. Мертон, Т. Парсонса и др.[40,127,67,102]. В настоящее время существует несколько общетеоретических подходов к изучению детства: структурный функционализм, марксистская социология, символический интеракционизм.

В отечественной науке отдельные аспекты проблемы детского труда и социального развития детства рассматриваются в трудах Д.Т. Альшбаевой, М.М. Эдиловой, А.Б. Алдашевой, Б.К. Бектургановой, Т.Ж. Шайдуллаевой и других [7,163,4,12,154].

В социологии в области изучения детства первоначально доминировала концепция социализации. Однако позднее теория социализации стала критиковаться за то, что она предполагает, что дети, находящиеся в процессе социализации, пассивны и находятся только на пути становления «социальными» существами [171, с.53]. Новый подход к детству появился уже в социологических дискуссиях в 1970-х и 1980-х годах. Такой поворот к изучению детей «такими, как они есть», а не

как маленьких взрослых, можно объяснить важными историческими изменениями, описанными Вивианой Зелизер в книге «Цена бесценного ребенка» на примере истории США [180]. Зелизер пишет о том, что в период с конца XIX века до 1930-х годов вышли различные законодательные постановления, запрещающие детский труд. В результате этого, американские дети постепенно перестали вносить вклад в экономику своей семьи, хотя до этого они были существенной рабочей силой.

Поворотным пунктом к созданию новой парадигмы социологии детства стал международный проект "Детство как социальный феномен" Европейского Центра социальной политики под руководством датского социолога Енса Квортрупа. Вместо привычной "психологизации" мира детства, в центре этого проекта оказались социально-экономические, демографические и политические проблемы: детство как социально-демографическая группа, его место в социальной структуре и структуре населения; положение детства в системе взаимоотношений между поколениями; социография детства (данные демографической статистики о динамике детского населения); положение детей в семье; формы деятельности детей - их трудовая занятость, школьные занятия, досуг как "запланированная спонтанность" и т.д. [178, с.45].

Существует несколько специфически социологических парадигм в изучении детства. Первая парадигма - рассмотрение детства как особого "племени" (tribal group), со своей особой культурой, языком, игровыми традициями и т.д., уходит своими идейными истоками в антропологию. Слово "племя" подчеркивает, что детская культура может быть бесписьменной и содержит в себе много архаических элементов, которые непонятны взрослым и тем не менее весьма существенны. Вторая парадигма - дети как социальное меньшинство, аналогичное тендерным, расовым, социально-экономическим и этническим меньшинствам. Эта парадигма делает исследователей детства особенно чувствительными к проблемам социального неравенства, отношениям власти и дискриминации. Третья парадигма выдвигает на первый план проблемы маркирования социального пространства детства как признанного компонента всех социальных структур - где, как и в каком именно статусе дети участвуют в общественной жизни, как это сказывается в членении жизненного пути и т.д. Наконец, четвертая парадигма ставит во главу угла изучение дискурсов, производящих и видоизменяющих идею ребенка и детства: какие именно свойства детей при этом выделяются и подчеркиваются или, наоборот, замалчиваются, и как это, в свою очередь, влияет на психологию детей и их взаимоотно-

ношения со взрослыми. При описании детства в социологии необходимо рассматривать такой феномен как общественное явление в его историческом развитии на современном этапе, исходить из комплексного понимания детства, учитывая, не в роли «социального питомника», а как развернутое во времени, фиксированное по плотности, структурам, формам деятельности пространство, в котором взаимодействуют взрослые и дети [81, с.74].

Таким образом, поскольку детский труд как объект исследования носит междисциплинарный характер, будучи объектом исследования педагогики, психологии, социологии (различные ее направления) и других наук, рассмотрев различные научные подходы к феномену детства, можно сделать следующие выводы.

При описании детства в социологии, необходимо подчеркнуть, что до настоящего времени в социологической науке отсутствует целостное представление о детстве. Анализ накопленного теоретического опыта исследования феномена детства в социологической науке позволяет заключить, что ребенок рассматривался с точки зрения его социализации и социального опыта. Конкретное изучение детства как особой субкультуры началось в 1970-1980-ых когда было предложено множество критических анализов исследований социализации. Социология детства как отдельная отрасль социологии появилась только в 1980-1990-х гг. и в рамках социологического знания понятие детства трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся феномен, определяющий развитие и саморазвитие ребенка, отражающий взаимоотношения взрослых и детей.

Детство является стартовым потенциалом в определении будущей траектории каждой личности и отличается постоянной дистанцией от взрослого мира. От численности детей в конкретном обществе, условий, при которых совершается процесс их социализации, процесс формирования личности, зависит будущее этого общества. Качество исследования проблем детского труда зависит от грамотного применения вышеуказанных теорий и методологических подходов.

Во втором разделе - **«Детский труд в Кыргызстане как объект и предмет социологического изучения»** раскрываются причины и проблемы детского труда рассматриваются как социального явления, определяется статус работающих детей, виды детского труда. Проблемы детства и детского труда активно обсуждаются в отечественной и зарубежной социологии. Социологи и антропологи исследуют историю детского труда и влияние на него социальных институтов. Специалисты в области социологии труда и экономической социологии анализируют мотивацию и ценностные ориентации подростков в трудовой

деятельности, нормативы и условия труда, отношение к труду и его эффективность. Однако, несмотря на определенную проработанность проблемы, можно констатировать, что систематического подхода к детскому труду с точки зрения социологии в литературе еще не сформировано [65, с. 76].

Статус занятых и работающих детей определен в законодательстве КР и документах международных организаций. Согласно Конвенции МОТ работающими детьми являются: дети до 12 лет; дети 12-14 лет, работающие 14 и более часов в неделю; дети 15-17 лет, работающие 43 и более часов в неделю и дети до 18 лет, занятые на вредной работе. Согласно законодательству КР к ним относятся: работающие дети в возрасте 5-13 лет; дети в возрасте 14-15 лет посещающие школу и работающие 12 и более часов в неделю; дети в возрасте 14-15 лет, не посещающие школу, но работающие 24 и более часов в неделю; дети в возрасте 16-17 лет не посещающие школу, но работающие более 36 часов в неделю [100, с.3].

К основному законодательству в области защиты прав детей относится: Конвенция о правах ребенка; Трудовой кодекс КР; Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних»; Закон Кыргызской Республики «Об образовании». Через запросы в Инспекции по делам несовершеннолетних, учреждения образования и службы занятости вся информация по работающим детям должна стекаться в Комиссии по делам несовершеннолетних. Государственная инспекция труда МТСЗ осуществляет контроль над использованием законов по защите прав работающих детей [79, с.38].

Работающие дети и подростки во многих странах не подходят под определение рабочей силы. Их относят к так называемым *периферийным работникам*, поскольку они вовлечены в периферийный, *вторичный рынок* труда. Правила на вторичный рынок не распространяются, защищающие рабочий стаж представителей первичного рынка труда, на вторичный рынок не распространяются. Поэтому они относятся к самым незащищенным группам работников наравне с женщинами, этническими и религиозными меньшинствами, пожилыми людьми и иностранцами без документов.

Детский труд может быть *принудительным* и *добровольным*; носить *подпольный* или *нелегитимный* характер в тех странах, где он находится вне закона. В таких случаях статистическая информация о масштабах и формах его приложения очень неточна, то же самое можно сказать и о нашей республике. Характер труда также имеет свои особенности: чем беднее страна, тем больше детей и подростков заняты тяжелыми, вредными, опасными и аморальными видами труда, тем

больше они подвергаются эксплуатации, и тем меньше установленный законодательством минимальный возраст начала трудовой деятельности. Стоит отметить и другие факты. Наиболее широко детский труд распространен в традиционных обществах и в обществах с переходной экономикой, а в высокоразвитых обществах этот вид труда встречается реже [65, с.76].

Детский труд в Кыргызстане можно классифицировать по следующим видам: продажа, транспортировка, разгрузка и загрузка товаров, сбор (алюминий, бутылки), подсобный рабочий, попрошайничество, чистка и ремонт обуви, мойка машин, работа на полях, работа на дому [113,152].

Во многих странах мира, а также в Кыргызстане детский труд представляет сложную проблему. За ним стоят мощные силы, включая многих работодателей, корыстные интересы экономистов, а также самих граждан допускающих распространение и процветание детского труда во всем мире. Во многих странах мира это норма, социально-уязвимые слои населения просто вынуждены отдавать своих детей на услужение. Поскольку это единственный способ выжить, хоть как-то обеспечить себя и свою семью. Решение данной проблемы требует немало усилий, времени и терпения, чтобы сдвинуть ее с «мертвой» точки.

В третьем разделе - **«Использование детского труда как социальная проблема»** диссертант раскрывает проблемы использования детского труда, трудового воспитания в современном обществе, отношение к детскому труду.

До XIX века труд детей во всем мире являлся повседневной нормой. Благодаря низкой заработной плате, он приносил высокую прибыль, и активно использовался во всех промышленных отраслях. Ребенок из рабочей семьи начинал работать при первой возможности трудоустройства. Детский труд был очевидной реальностью, до тех пор, пока не началась кампания за его отмену. Самый известный из проектов американского фотографа Льюиса Хайна посвящен труду маленьких рабочих. Будучи штатным фотографом американского Национального Комитета детского труда (первая в истории США организация начавшая кампанию по его ограничению и запрету) с 1908 по 1912г. Его фотографии рассказывали правду о детском труде Америки. С тех пор прошло много десятилетий, однако трудовая эксплуатация детей по-прежнему процветает. Еще в середине прошлого десятилетия, на международной профсоюзной конференции в ходе Всемирного дня протеста против применения детского труда, была озвучена общая цифра работающих на планете детей. Их не менее 246 миллионов в

возрасте от 5 до 17 лет. Около 179 миллионов, т.е. каждый восьмой ребенок в мире подвержен наихудшим формам детского труда, который «угрожает их физическому, умственному и моральному здоровью» [182].

Как социально-демографическая группа, которая в аспекте трудовой деятельности, характеризуется тем, что находится на стадии трудового и социального самоопределения и обладает рядом специфических признаков, отличающих её от других поколений.

С точки зрения оценки трудовых ресурсов, эта группа, с одной стороны, имеет очевидные достоинства: восприимчивость к новому высокий потенциал обучаемости, наиболее продолжительный период предстоящей трудоспособности. Недостатки: ограниченные возможности по состоянию здоровья, специфические социально-психологические особенности (такие, как пониженная стрессоустойчивость, мобильность поведения и др.), отсутствие определенной квалификации, практического производственного опыта, устойчивой выработанной привычки к соблюдению правил внутреннего распорядка, режима, а также особые законодательные предписания по найму на работу и организации трудовой деятельности детей, которые должны выполнять работодатели. Все эти обстоятельства обуславливают необходимость предпринимать должные усилия по решению социальных проблем детского труда, оказания специфических социальных услуг, связанных с обеспечением его безопасности, позитивным воспитательным воздействием, а также контролем за соблюдением прав работающих детей [65, с. 77].

Дети, вовлеченные в наихудшие формы детского труда и не получившие даже базового образования, чаще всего становятся неграмотными, физически и интеллектуально ограниченными взрослыми людьми, у которых не будет возможности выбраться из нищеты, в которой они находятся, в случае чего они не могут способствовать развитию общества в целом.

Независимо от того, в каком секторе экономики осуществляется детский труд, он практически по самому определению тесно связан с нерегулируемой неформальной экономикой, которая действует главным образом за пределами досягаемости официальных институтов, включая службы инспекции труда.

В сфере деятельности человека по степени опасности сельскохозяйственное производство занимает 3 место после горного дела и строительства. Основной причиной использования детского труда в аграрном секторе считается нищета в сельской местности, отсутствие передовых технологий и стремление руководителей аграрных пред-

приятней использовать дешевую рабочую силу в целях сэкономить средства.

В 2002 году МОТ объявила 12 июня Всемирным днем борьбы с детским трудом, с тем, чтобы привлечь внимание к развернувшемуся во всех странах движению за запрещение детского труда и в особенности его наихудших форм. Есть программы Детского фонда ООН (UNICEF), МОТ. В ряде западных стран действуют общественные организации, занимающиеся этой проблемой, а в сенате США недавно внесен проект закона о запрещении импорта товаров, произведенных детьми. Что касается стран посткоммунистических, то в отношении них пока рано говорить не только о комплексном решении проблемы, но даже осмыслении ее в полном масштабе на уровне общественного сознания [17,23].

По данным МОТ, с 2000 по 2004 годы в мире численность работающих детей сократилась на 11 процентов. Информация, предоставленная Нацстаткомом КР по этому вопросу, на наш взгляд, не соответствует действительности. По этим данным, в 2002 году, например, в республике работало всего 575 детей, которые не подтверждаются данным исследованием МОТ в 2001 году. По сведениям Министерства социального развития КР, сейчас в Кыргызстане наиболее опасными формами использования детей на производстве являются добыча угля, сбор табака, хлопка и риса, нелегальный поиск цветных металлов в зонах радиоактивных хвостохранилищ и сбор дикорастущей конопли [77].

В Кыргызстане не всегда уделяется должное внимание проблемам детского труда, так как многие взрослые люди считают, что они и в детстве работали на полях, и что в этом нет ничего плохого. Пока взрослое население не поймет, что детский труд не только подрывает здоровье ребенка, но и ухудшает в целом генофонд нации и лишает детей возможности получать необходимое образование, развиваться лично, нам будет трудно бороться с этой проблемой.

ГЛАВА II. - «Детский труд в условиях рынка и рыночных отношений» состоит из трех разделов, в которых на основе изучения нормативно-правовых актов, международных официальных и экспертных статистических данных в области социальной защиты работающих детей и проведенного социологического исследования в 2009 году анализируются особенности подходов к изучению поставленной проблемы. Социологическое исследование было проведено путем экспертного опроса специалистов непосредственно работающих в данной области.

В первом разделе «Социологические аспекты использования детского труда в постсоветских странах» рассматриваются социологические проблемы использования детского труда в постсоветских странах, в том числе, в Кыргызстане. Социологические проблемы использования детского труда в странах СНГ практически одинаковы, не составляет исключения и Кыргызская Республика. В настоящее время Кыргызстан находится на том этапе социально-экономического развития, когда проблема детского труда становится острой проблемой для государства и общества. Несмотря на то, что такое явление как работающие дети появилось относительно недавно, в стране уже получили распространение наихудшие формы детского труда, сопряженные с опасностью или причинением вреда детскому здоровью. Отсутствие точных данных о количестве работающих детей, их половозрастной структуре, основных сферах и видах деятельности затрудняет выработку эффективных мер по решению данной проблемы.

Описывая основные виды деятельности, в которые вовлечены дети, необходимо отметить, что наибольшее количество работающих детей сконцентрировано на севере (Чуйская область и г. Бишкек) и на юге (Ошская области и г. Кара-Суу) страны [152, с.16].

Работающих детей в Кыргызстане можно отнести к трем основным группам - это уличные дети, дети из малообеспеченных семей, работающие дети из обеспеченных семей. Все они входят в «группу риска» поскольку труд детей используется не в соответствии с законодательными и моральными нормами. Наиболее уязвимыми из них являются беспризорные и безнадзорные дети [137, с 18].

По полученным данным наших исследований, проведенных в г. Бишкек, наиболее часто дети работают на Дордое (45 %), Ошском рынке (33 %), в подземных переходах (14 %) и на автомойках (8 %).

Обобщая данные можно представить следующую ситуацию с детским трудом: Общая численность беспризорных детей в возрасте до 14 лет составляет приблизительно 500-600 человек; численность детей в возрасте до 16 лет, проводящих на улице большую часть времени без явного присмотра со стороны родителей (уличные дети), достигает в пик сезона (теплое время года) от 600 до 700 человек, в том числе детей моложе 14 лет от 200 до 350 чел. Количество работающих детей до 16 лет может составлять до 300 человек, в том числе моложе 14 лет - до 150 человек.

Данных о числе работающих детей моложе 14 лет, вовлеченных в противоправные виды деятельности (торговля ворованными вещами, наркотиками и т.д.) практически нет, но по мнению отдельных экспертов, в противоправную деятельность в той или иной степени вовлече-

ны все (или практически все) дети свыше этого возраста; другая часть экспертов полагает, что таких детей немного, при этом называются цифры от 10 до 100 человек; дети в возрасте до 18 лет, втянутые в занятия проституцией, составляют до 50-80 человек; Удельный вес детей, занятых на опасных и вредных для здоровья работах может достигать от 5 до 10% от общей численности работающих детей.

Одним из ключевых организационных факторов, тормозящих решение проблемы детского труда, является отсутствие конструктивного социального диалога социальных институтов работающих с детьми, утвержденных форматов и процедур межсекторального и межведомственного сотрудничества. Проблема детского труда, особенно его наихудших форм, коренится глубоко в социально-культурной и экономической структуре общества, что делает процесс ее эффективного разрешения сложным и многоплановым. Искоренение детского труда требует комплексного подхода, участия социальных институтов общества и совершается параллельно с реализацией программ по ликвидации бедности. Реализация разработанной программы должна проходить в тесной связи с политикой общенационального развития. Среднесрочной стратегией развития страны, особенно в вопросах, касающихся снижения уровня бедности, совершенствования системы образования и повышения уровня занятости населения.

При подготовке к настоящему исследованию методологически были выделены основные виды работ, в которых участвуют дети, но проведенное исследование показало, что в зависимости от времени года, региона и социально-экономических факторов род деятельности детей меняется. Дети в Кыргызстане работают в основных сферах деятельности взрослых - это торговля, различные виды услуг, сельское хозяйство, а также работа на дому.

Сложность решения проблемы использования детского труда состоит в том, что он, как правило, имеет скрытый и нелегальный характер. Официально детей на работу работодатели не принимают, интерес к ним как к рабочей силе проявляет в первую очередь неформальный сектор экономики, где осуществление каких-либо контрольных функций крайне затруднено.

Основным вопросом в нашем исследовании было определение насколько к проблеме эксплуатации детского труда привлечено общественное внимание. Наличие проблемы труда уличных детей осознается сегодня преимущественно экспертами, а также органами и службами, непосредственно включенными в работу в этой сфере. Более половины участников опроса полагает, что общественное мнение не считает эту проблему приоритетной и достаточно серьезной. Одна из при-

чин недооценки серьезности этого социального недуга - слабая информированность общественности, как о масштабах данной проблемы, так и о ее социальных последствиях.

Для успешной борьбы с эксплуатацией детского труда необходимо в первую очередь, изменить отношение к этой проблеме, прежде всего самого общества, а также тех, кто имеют отношение к данному вопросу, начиная с самих детей и их родителей, органы законодательной и исполнительной государственной власти, органы местного самоуправления, политические партии, работодатели, профсоюзы и работники сферы образования.

Совместные усилия выше перечисленных сторон, включая средства массовой информации, позволят привлечь внимание общественности к проблеме детского труда, придать ей гласность. Именно социологическое изучение общественного мнения признается в качестве важнейшего направления государственной программы социального партнерства по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних. Большой вклад в регулирование занятости детей и подростков могли бы внести и общественные организации. По мнению экспертов, наибольший вклад в решение проблемы труда детей вносят городские (районные) администрации и службы занятости.

Система профилактического обследования работающих детей в Кыргызстане практически отсутствует. Работающие дети не получают элементарных знаний о личной гигиене труда. Питание работающих детей направлено только на поддержание физического состояния организма, что является недостаточным для его полноценного трудового развития, духовного роста, укрепления иммунитета и т.д.

Социально-психологический анализ состояния данного вопроса обществе позволяет сформулировать следующие основные проблемы: распространенность использования детского труда, в том числе его наихудших форм; отсутствие достоверных данных о численности работающих детей, не посещающих школу; слабая информированность общества по проблеме детского труда; недостаточная координация партнерских действий, направленных на профилактику и предотвращение использования детского труда.

Решение исследуемой проблемы возможно лишь при комплексном подходе, что обусловлено сложностью и многогранностью самой проблемы. Детский труд является проблемой, за решение которой не должно отвечать только государство, здесь необходимо участие органов местного самоуправления, организаций работодателей, профсоюзов, других неправительственных организаций, местных сообществ и другие.

Таким образом, детский труд нельзя искоренить только посредством принятия какого-то закона. Для достижения этой цели потребуется время и консолидация усилий всех ветвей власти и гражданского общества. Программа, рассчитанная на пятилетний период, отражает логическую последовательность действий и приоритетным направлением на, первоначальном этапе является искоренение наихудших форм детского труда, применение мер, направленных на отстранение как можно большего числа детей от работы в опасных производственных условиях, и предотвращение дальнейшего увеличения масштабов распространения детского труда в целом.

Второй раздел - **«Социологический анализ социально-экономических причин функционирования детского труда в Кыргызстане»** проведен анализ социально-экономических причин его функционирования и определены меры по снижению его уровня в дальнейшем. Изучение социально-экономических причин существования детского труда, в которые позволяют определить, что повлияло на формирование жизненных позиций ребенка, его поведенческих мотивов. Важно и то, что можно установить комплекс тех социальных норм, к которым он привыкает с детства и, очевидно, будет соблюдать в будущем. В качестве главных факторов, выталкивающих детей «на улицу», вынуждающих их зарабатывать себе на жизнь, по мнению экспертов являются: высокая миграция из сельских регионов (мигранты внутри страны и за ее пределами); низкий доход в семье (особая группа- малообеспеченные семьи); неблагополучие в семье (наличие семейных конфликтов, как правило связанных с отклоняющимся поведением взрослых- пьянством, алкоголизмом, наркоманией, проституцией); социальная незащищенность семьи и детей (особая группамногодетные семьи, дети сироты, бездомные, безнадзорные, беспризорные).

Одну из причин, приводящих ребенка на улицу эксперты видят в отсутствии квалифицированных кадров социальных работников и низком профессионализме части специалистов воспитательных учреждений. Помимо этого одной из причин существования такого явления, как детский труд, по мнению экспертов, является желание самих детей заработать, иметь «карманные» деньги. Многие эксперты отметили недоступность среднего образования для детей мигрантов, а также неспособность многих родителей оплатить расходы детей в школе.

Отдельные эксперты предполагали, что рост количества работающих детей происходит в числе прочих причин, и в результате низкой активности тех органов, которые должны быть заинтересованы в социальном благополучии детей по роду своей деятельности: отсут-

вие согласованности в решении данной проблемы между органами, работающими с такой категорией детей, а также недоверие и отсутствие гармоничного взаимодействия государства и местного сообщества.

Помимо недостаточной информированности общественности эксперты высказали неудовлетворенность работой некоторых организаций, как отвечающих за работу с детьми и подростками, так и имеющих отношение к контролю за соблюдением трудового законодательства. Около одной трети опрошенных экспертов полагает, что Правительство Кыргызской Республики и правоохранительные органы уделяют недостаточно внимания проблеме детского труда.

Определенное влияние на занятость детей оказывает кризисное состояние общеобразовательной системы из-за сокращения бюджетных ассигнований наметилась тенденция уменьшения количества общеобразовательных школ, уплотнения учащихся в классах до 35-40 человек. Разумеется, в таких условиях трудно обеспечить качественный уровень образования, некоторым детям не интересно получение школьного образования. Они предпочитают работать и зарабатывать деньги.

Предварительное изучение и анализ информации по детскому труду в Кыргызстане показал, что статистические данные в этом плане не изменились с момента проведения первого исследования МОТ. По результатам предыдущего исследования МОТ в КР выявлено наряду с традиционными причинами появления детского труда существует также сложная проблема неустойчивого морального развития семьи. Кризис семьи связывают с трудным экономическим положением в стране, в результате которого растет безработица, преступность, алкоголизм, что в конечном итоге, приводит к появлению жестокости и насилия в семье. Взаимосвязь между атмосферой в семье и числом работающих детей очевидна. Однако, по мнению опрошенных в рамках данного исследования работающих детей, она не может рассматриваться как одна из основных причин появления и роста детского труда в республике. Говоря о той социально-экономической среде, в которой сложились предпосылки для появления работающих детей, нельзя не затронуть вопрос относительно занятости родителей.

Исследование МОТ показало, что в большинстве случаев именно родители принимают решение о том, будет ли ребенок работать полный рабочий день, совмещать работу с учебой или учиться в школе. Родители имеют, безусловно, сильное влияние на детей, на формирование их жизненных ценностей, на характер восприятия жизни, особенно в раннем возрасте. Дети, как правило, предпочитают заниматься тем видом деятельности, в которую вовлечены родители и вести в це-

лом похожий образ жизни. Поэтому чрезвычайно важно направить усилия, прежде всего на просветительскую работу среди родителей в вопросах детского труда.

Таким образом, роль и влияние социально-экономической среды проживания детей на появление и распространение детского труда в исследуемых регионах можно рассматривать с двух точек зрения. Первоначально кажется, что разработка действий, направленных на улучшение условий жизни детей, в рамках мероприятий по решению проблемы детского труда, будет требовать меньшей концентрации усилий, нежели конкретные меры, направленные на рабочую среду ребенка. Об этом свидетельствует отсутствие очевидных, явно выраженных признаков насилия, жестокости или алкоголизма в семьях. Однако важную, можно сказать, ключевую роль в данном случае играют традиционные взгляды людей на работающих детей. Устойчивое восприятие и принятие подобных норм родителями, детьми и обществом в целом требуют соблюдения особого подхода при выработке конкретных мероприятий.

Негативным фактором ведущих к привлечению возрастающего числа детей в различные виды деятельности является дешевизна детского труда. Более того, очень часто дети не получают заработанные ими деньги. Зачастую ребенок затрудняется назвать сумму, которую он должен получать, не может оценить, насколько оплата его труда соответствует объему выполненной им работы и выделить ту грань, где помощь семье переходит в его эксплуатацию. При этом процесс подавления личности ребенка в период формирования его собственных взглядов проходит безболезненно и, можно сказать, незаметно для самих детей.

В третьем разделе **«Проблемы и пути разрешения использования детского труда в Кыргызской Республике»** рассматриваются острые социальные проблемы, детского труда которые приняты как в международном сообществе, так и на национальном уровне, а также проблемы их разрешения. В этом плане меры по снижению использования детского труда пока остается на уровне дискуссий. К сожалению, трансформация международных норм в национальное законодательство происходит крайне медленными темпами. Первая целевая Государственная программа по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 года, направленная на содействие всестороннему развитию и защите детей, содержит самостоятельный раздел «работающие дети». В целях активизации и координации деятельности органов исполнительной власти, местного самоуправления, представителей общественных и неправительственных организаций, работни-

ков и работодателей по принятию мер, направленных на запрещение и искоренение наихудших форм использования детского труда постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 августа 2003 года №541 «О Координационном совете по вопросам детского труда в КР» был создан Координационный совет по вопросам детского труда КР, который продолжает свое функционирование в рамках реализации Государственной программы. В 2006 году Жогорку Кенеш КР принимает Кодекс о детях КР, которой обеспечивает право детей на профессиональную подготовку с 14 летнего возраста через систему учреждений начального профессионального образования. Предприятия, учреждения и организации всех форм собственности обязаны принимать детей на квотируемые рабочие места по направлениям служб занятости. Президентом Кыргызской Республики 30 августа 2007 года был подписан указ Президента КР «О защите и поддержке детей» на 2007-2008 годы где отражены безотлагательные меры, направленные на защиту прав детей, вопросы профилактики детской беспризорности, использование наихудших форм детского труда, детской преступности. В целях исполнения положения кодекса о детях в 2007 году был создан департамент по защите в составе Государственного агентства по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при правительстве Кыргызской Республики (ДЗД), который с 2009 года находится при Министерстве труда, занятости и миграции. При этом следует отметить, что ДЗД не имеет структурных подразделений на местах. Отделы поддержки семьи и детей в свою очередь не являются самостоятельным юридическим лицом, не имеет структуры на уровне айыл окмоту и достаточных ресурсов для выполнения возлагаемых нормативными правовыми актами функциональных обязанностей. Работа на уровне айыл окмоту проводится от случая к случаю и не регулярно. С 2001 года в структуре айыл окмоту была введена единица ведущего специалиста по социальной защите. Данный специалист выполняет функции, возложенные на него Районным Управление социальной защиты населения и Отделом по поддержке семьи и детей, практически должен осуществлять все социальные вопросы на уровне айыл окмоту. К сожалению, он не может эффективно выполнять все свои функции, учитывая общее количество населения и обширность территории айыл окмоту, а также возложенные на ней задачи. Комиссия по делам детей не является постоянно действующим рабочим органом и осуществляет свою деятельность на периодичной основе. На Комиссию по дела детей возложено большое количество общих задач выполнение которых в связи с отсутствием

постоянно действующего оплачиваемого секретариата Комиссии является проблематичным [100.с.11-12].

Система защиты работающих детей в Кыргызстане находится в состоянии нестабильности. Ограниченные финансовые и материальные ресурсы Кыргызской Республики не позволяют решать проблемы работающих детей в полном объеме. Поэтому определенное бремя в сфере детского труда ложится на неправительственные организации (НПО). Одной из передовых НПО в работающих с уличными работающими детьми является Центр Защиты Детей организованная в 1988 году, осуществляет 4 программы по работе с детьми: приют для беспризорных детей, медицинская программа, пищевая программа, профориентация. К сожалению, все НПО республики испытывают большие организационные, кадровые, финансовые и иные затруднения: нехватку квалифицированных специалистов, офисной техники, оборудования, помещений, транспорта и многого другого. Очень малое количество НПО взаимодействуют с другими организациями. Остальные же НПО по регионам чувствуют большую нехватку информации по детскому труду, по правам детей. Немаловажное значение имеет интеграция НПО с международными и государственными структурами, их взаимодействие. Крайне необходим координирующий орган по управлению и регулированию данного процесса.

Относительно решения проблемы эксплуатации детского труда эксперты высказали следующие пожелания:

- нужно срочно разработать механизм реализации прав детей, работающих в неформальном секторе экономики;
- выработать эффективные пути взаимодействия Отделов поддержки семьи и детей, Государственной инспекции труда, Инспекций по делам несовершеннолетних и др.;
- в каждой школе открыть вечерние формы обучения для работающих детей, разработать дополнительные программы обучения;
- усилить меру наказания лиц, эксплуатирующих детский труд;
- государство должно иметь партнерские отношения, эффективно и тесно сотрудничать с НПО и местным сообществом.

Государство признает тот факт, что в Кыргызстане использование детского труда является широко распространенным явлением и серьезной проблемой. Несмотря на постоянное обсуждение этой проблемы на всех уровнях, существуют проблемы в деятельности государственных органов по борьбе с детской эксплуатацией, нет тесного сотрудничества с местным сообществом, отсутствие четких и конкретных мер разрешения проблем детского труда на местах. Нет системного подхода, работа ведется поверхностно и не дает ясных, измеримых результа-

тов. К сожалению, до настоящего момента детский труд рассматривается государством в качестве следствия экономического упадка в стране и низкого уровня жизни семьи, что, безусловно, важно. Но благополучная экономика страны, обеспеченность семей, ликвидация безработицы - условия труднодостижимые в ближайшее время, в то время как использование наихудших форм детского труда возрастает и принимает угрожающие формы (работа детей на полях, в шахтах, хвостохранилищах и т.д.). Поэтому наряду с выявлением случаев применения наихудших форм детского труда, государство должно выработать пути срочного реагирования и реабилитации детей, подвергшихся трудовой эксплуатации, на локальном уровне, чтобы ребенок мог получить помощь оперативно.

В настоящее время необходимо скорейшее искоренение наихудших форм детского труда, таких как принудительный труд, сексуальная эксплуатация, криминальная деятельность, а также любая работа, которая по своей природе и в виду условий, в которых она выполняется, может нанести ущерб здоровью, безопасности или моральному облику детей, отрицательно сказывается на их социализации в будущем. Но социально-экономическая ситуация в Кыргызстане сейчас только благоприятствует развитию детской эксплуатации. Работающие дети, по-прежнему, воспринимаются как обычное социальное явление, возникшее вследствие сложившегося трудного экономического положения в стране. Необходимо придание этому явлению статуса проблемы, а затем осознания его как неприемлемой ситуации, которую необходимо изменить. Изменение установок общества в отношении детского труда порождает общественное требование в отношении совершенствования законодательства, социальных программ и т.д.

Таким образом, проблема работающих детей является наиболее актуальной для Кыргызстана. В Кыргызстане проблемы работающих детей, беспризорников, сирот, детей, оказавшихся в зоне риска, решают различные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные органы, общественные организации. Однако, предпринимаемые органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями усилия не всегда оказываются эффективными. Не хватает согласованности в работе этих органов, кадрового потенциала, научных методик, нормативного и правового регулирования, не говоря о материальных средствах. Как следствие всего этого проблемы работающих детей в Кыргызстане не решаются и остается одной из наиболее острых в ряду социальных проблем.

Результаты наших исследований показывают, что в Кыргызстане права детей остаются декларативными, ощутимых положительных изменений жизни детей, волею судьбы оказавшихся на обочине жизни интересуют международные, общественные организации. Кроме того, для эффективного решения всех этих проблем необходимо более широко изучать, учитывать, и привлекать силу общественного мнения. Все вопросы остаются на уровне дискуссий, возникает настоятельная необходимость практического и реального решения проблем работающих детей. В ней должны принять участие все заинтересованные министерства и ведомства, общественные и неправительственные организации. В целом принята масса документов, но на деле вытащить детей из той пропасти насилия и дискриминации, в которой они вынуждены жить, куда сложнее. Никакая гуманитарная акция не в состоянии справиться быстро с этой проблемой. В том, что необходима государственная политика в осуществлении поставленных задач, тесное сотрудничество властных структур разного уровня, местного сообщества, общественных и других организаций нет сомнений. Осуществить это нелегко, поскольку затронуты коммерческие интересы и требования рынка. Необходимо объединиться и начать целенаправленную работу по искоренению детского труда.

Выводы:

1. Распространение детского труда является одной из наиболее актуальных задач социальной защиты населения в Кыргызской Республике. Система социальной защиты работающих детей в настоящее время не может полностью искоренить наихудшие формы детского труда в стране, разрешаются только проблемы малой части работающих детей.

2. Отсутствие точной статистики, затрудняет оценку масштабов, выявление наихудших форм детского труда и выработку конкретных мер по разрешению проблем работающих детей по каждому региону.

3. Рост детского труда в Кыргызстане обусловлен снижением уровня жизни населения, высоким уровнем внутренней и внешней трудовой миграции, безработицы, разрушением традиционных нравственно-этических основ семей, ростом негативного образа жизни родителей и усилением процессов маргинализации населения.

4. Безразличное отношение общества к работающим детям во многих сферах жизнедеятельности способствует распространению наихудших форм детского труда.

5. Наиболее эффективно выявление, учет численности работающих детей на уровне местного самоуправления, местного сообщества, а также в общеобразовательных учреждениях.

6. Детский труд в Кыргызской Республике распространен в неформальном секторе. Отношения работодателя и ребенка не регулируются никакими письменными трудовыми соглашениями. Как правило, ребенок предлагает свои услуги намного дешевле, чем взрослые.

7. Отсутствие открытого диалога, тесного сотрудничества, государства и социальных институтов, непосредственно работающих с данной категорией детей, приводит к уменьшению эффективности реализации социальных программ направленных на искоренение наихудших форм детского труда.

Практические рекомендации:

1. Эффективно решить данные проблемы в современных условиях затруднительно, в связи с ограниченными финансовыми ресурсами государства, поэтому на государственном уровне необходимо больше привлекать внимание международных организаций, НПО, гражданского общества, а также другие организации непосредственно сталкивающиеся с работающими детьми.

2. На государственном уровне необходимо, разработать единую систему регистрации работающих детей по всем административным районам республики для усиления государственного и общественного контроля над применением детского труда.

3. На государственном уровне необходимо разработать эффективные механизмы реализации социальных программ, внедрения нормативной базы направленных на улучшение положения работающих детей.

4. Шире использовать СМИ и силу общественного мнения по вопросам детей вовлеченных в наихудшие формы детского труда для формирования отрицательного отношения общества к различным проявлениям эксплуатации детского труда.

5. Оказать государственную поддержку проектам местного уровня, разработать государственные и общественные санкции, направленных на искоренение наихудших форм детского труда.

6. Разработать правовые нормы регулирования отношения работодателя и ребенка. Усилить ответственность работодателей эксплуатирующих детей в административном и уголовном порядке.

7. Необходимы согласованные действия органов местного самоуправления, местного сообщества, а также системы образования при решении вопросов направленных на полное искоренение наихудших форм детского труда, путем постоянно патронажа социально уязвимых слоев населения, оказания своевременной социальной помощи детям, входящим в «группу риска».

Список опубликованных работ:

1. Чырчыкбаева, Э.Ж. Критерии понятия «малый город» и особенности развития малых городов и поселков городского типа [Текст] / К.Б. Бектурганов, А.А. Кашкарова, Э.Ж. Чырчыкбаева. // Труды ИСРиП. - 2007. - №2. - С.5-8.

2. Чырчыкбаева, Э.Ж. Социологические парадигмы в изучении социальной проблемы использования детского труда [Текст] / К.Б. Бектурганов, Э.Ж. Чырчыкбаева. // Социальные и гуманитарные науки. - 2007. - №5-6. - С. 70-73.

3. Чырчыкбаева, Э.Ж. Проблемы социализации молодого поколения в современных условиях КР [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Социальные и гуманитарные науки. - 2007. - №5-6. - С. 244-247.

4. Чырчыкбаева, Э.Ж. Предпосылки распространения детского труда в современных условиях [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Труды ИСРиП. - 2008. - №3. - С. 84-89.

5. Чырчыкбаева, Э.Ж. Детский труд как социальная проблема современного общества [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Известия ВУЗов. - 2008. - №7-8. - С.163-167.

6. Чырчыкбаева, Э.Ж. Особенности детского и подросткового труда в современном Кыргызстане [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Известия ВУЗов 2008. - №7-8. - С. 257-260.

7. Чырчыкбаева, Э.Ж. Проблемы использования детского труда в условиях рыночных отношений: социологический анализ [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Высшая школа Казахстана. - 2008. - № 1(2). - С. 163-169.

8. Чырчыкбаева, Э.Ж. Коррупция как социальная патология [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева // Вестник КНУ. Серия 1. Социально-гуманитарные науки. Патриотизм как основа политической идеологии и культуры Кыргызстана к 80 летию Ч.Айтматова. - 2009. - Вып. 1. - С. 272-275.

9. Чырчыкбаева, Э.Ж. Проблемы возникновения и распространения детского труда в КР [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // ПОИСК. Серия гуманитарных наук. Научное приложение международного научно-педагогического журнала «Высшая школа Казахстана». - 2009. - №3(3). - С. 53-57.

10. Чырчыкбаева, Э.Ж. Диагностика общественного мнения [Текст] / К.Б.Бектурганов, Э.Ж. Чырчыкбаева. // Труды ИСРиП. - 2009. - №4. - С.10-16.

11. Чырчыкбаева, Э.Ж. Проблемы социальной защиты работающих детей в Кыргызской Республике [Текст] / Э.Ж. Чырчыкбаева. // Известия ВУЗов. - 2011. - №6. - С.162-165.

Чырчыкбаева Элиза Жоомартовнанын 22.00.04 – социалдык структура, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча “Баланын эмгеги социалдык кубулуш катары” деген темада социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: баланын эмгеги, иштеген балдар, баланын эмгегинин эң бир начар формалары, балдарды эксплуатациялоо, мамлекеттин социалдык милдеттенмелери, “тобокел топтору”, структуралык-функционалдык парадигма.

Изилдөөнүн объектиси болуп балдардын эмгек ишмердүүлүгүн камсыз кылуунун социалдык механизмдери жана иретке салуу технологиялары эсептелинет.

Диссертациялык иштин максаты: социалдык кубулуш катары баланын эмгегинин маңызын аныктоо, анын себептерин жана болочокто коомдун өнүгүшүнө таасири тийүү мүмкүндүгүн таап чыгуу.

Изилдөө усулдары: социологиялык анализдин методологиялык базасы болуп баланын эмгеги көйгөйүн чечүүгө түздөн-түз кагышкан адистердин эксперттик сурап-билүүлөрүнүн материалдары, баланын эмгеги көйгөйлөрү боюнча ата мекендик жана чет өлкөлүк социологиялык ойлордун өкүлдөрүнүн эмгектери, идеялары жана жоболору, ошондой эле балдардын ар түрдүү категорияларын жана алар тийиштүүлүктөгү үй-бүлөөлөрдү коргоого арналган долбоорлорду ишке ашыруу тууралуу нормативдик жана иретке салуучу документтер, максаттуу программалар жана эсеп-чоттор эсептелинди.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: Алып чыгылган иште автор коомдогу иштеген балдардын көйгөйүнүн токтоосуз чечилиши керектигин белгилей кетет, неге дегенде баланын эмгегинин эң бир начар формаларына тартылган балдардын жашоо шарттары алардын тагдырларында гана эмес, ошондой эле өлкөнүн келечек өнүгүүсүндө да тескери чагылбай койбойт. Диссертант комплекстүү мамилени негизинде баланын эмгегине социологиялык үйрөнүүнү жүргүзгөн; биринчи болуп баланын эмгегинин өткөөл экономикадагы спецификасынын социологиялык аспектилери каралган; баланын эмгегинин өсүп жаткан муундун денелик жана руханий ден соолугуна таасир этүүчү социалдык-экономикалык кесепеттеринин анализи жүргүзүлдү; концептуалдык мамилелер иштелип чыгылды жана баланын эмгегинин эң бир начар формаларынын таркатылуусун төмөндөтүү боюнча чечимдердин негизги жолдору сунушталды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: иштеген балдарды социалдык жактан коргоо көйгөйлөрүн чечүүдөгү теориялык жана практикалык маанилүүлүгү бар жыйынтыктар жана сунуштар алып чыгылды.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию Чырчыкбаевой Элизы Жоомартовны на тему: «Детский труд как социальное явление» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. - социальная структура, социальные институты и процессы.

Ключевые слова: детский труд, работающие дети, наихудшие формы детского труда, эксплуатация детей, социальные обязательства государства, «группы риска», структурно-функциональная парадигма.

Объектом исследования: являются социальные механизмы и технологии обеспечения и регулирования трудовой деятельности детей.

Цель диссертационной работы: определить сущность детского труда как социального явления, выявление его причин и возможного влияния на развитие общества в перспективе.

Методы исследования: Методологической базой социологического анализа являются материалы экспертных опросов специалистов, непосредственно участвующих в решении проблемы детского труда; идеи и положения представителей отечественной и зарубежной социологической мысли по проблемам детского труда, а также нормативные и регулирующие документы, целевые программы и отчеты о реализации проектов, посвященных защите различных категорий детей и их семей.

Полученные результаты и их новизна: Автор в представленной работе отмечает, что проблема работающих детей в обществе требует немедленного разрешения, поскольку условия жизни детей вовлеченных в наихудшие формы детского труда негативно отражается не только на их судьбах, но и в будущем развитии страны. Диссертантом проведено социологическое изучение детского труда на основе комплексного подхода; впервые рассматриваются социологические аспекты специфики детского труда в переходной экономике; проведен анализ социально-экономических последствий детского труда, влияющих на физическое и духовное здоровье подрастающего поколения; выработаны концептуальные подходы и рекомендованы основные пути решения по снижению распространения наихудших форм детского труда.

Практическое значение исследования: сформулированы выводы и рекомендации, имеющие теоретическую и практическую значимость в решении проблем социальной защиты работающих детей

SUMMARY

for dissertation research by Chyrchykbaeva Eliza Zhoomartovna on "Child labor as a social phenomenon" to the Ph.D. degree in Social Sciences, specialty- 22.00.04, social structure, social institutions and processes.

Keywords: child labor, working children, the worst forms of child labor, children exploitation, social obligations, "at risk", structural-functional paradigm.

The objects of research are: social mechanisms and technology management on children's work.

The aim of the research: to determine the nature of child labor as a social phenomenon, identify its causes and its ability to influence the development of society in the future.

Methods: the materials of expert interviews with specialists directly involved in solving the problem of child labor are methodological basis of sociological analysis, work, ideas, and the situation of the domestic and foreign sociological thought on child labor, as well as statutory and regulatory documents, targeted programs and reports on implementation projects on the protection of various categories of children and their families.

The results obtained and their novelty: the author in the presented paper points out that the problem of working children in the community requires an immediate solution, because the living conditions of children involved in worst forms of child labor have a negative impact on not only their fates but in the future development of the country.

Author of dissertation carried out a sociological study of child labor through a collective approach. There were first considered the specific sociological aspects of child labor in a transition economy; there was conducted an analysis of socio-economic consequences of child labor, impacting on the physical and spiritual health of the younger generation; there were chosen conceptual approaches and recommendations based on the distribution to reduce child labor.

The practical significance of research: there were formulated conclusions and recommendations with the theoretical and practical importance in solving the problem of social protection of working children by author.