

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

А.И. Копытина

Рассматривается развитие теории предпринимательства в настоящее время. Дано определение качественных и количественных признаков предпринимательства А. Смитом, В. Зомбартом, Й. Шумпетером.

Ключевые слова: предпринимательство; производство; предпринимательская среда; бизнес; собственник.

Теория предпринимательства имеет общие корни с экономической историей. Крупнейший австрийский экономист Й.А. Шумпетер пишет: “Задача предпринимателей – реформировать и революционизировать способ производства путем введения новых технологических возможностей для производства новых товаров или прежних товаров, но новыми методами, благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции”¹.

¹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. 1982. С. 84.

“Предприниматель” и “предпринимательство” – очень близкие понятия, имеющие два значения.

В первом значении мы делаем акцент на предпринимателе и его деятельности в конкретных условиях внешней среды, воспринимаемой исследователем в качестве объективного и не изменяющегося во времени фактора (линейный равновесный подход, исходящий из замкнутости системы “предприниматель/предприятие – среда его развития”). Второе значение основывается на взаимозависимости предпринимателя/пред-

приятия и среды его деятельности (интерактивный, нелинейный, неравновесный или синергетический подход, исходящий из открытости системы “предприниматель/предприятие – среда его развития”).

Феномен предпринимательства выступает в качестве неотъемлемого атрибута рыночного хозяйства. Хотя история предпринимательства уходит вглубь веков, современное его понимание сложилось в период становления и развития капитализма.

В экономической теории понятие “предприниматель” появилось в XVIII в. и часто ассоциировалось с понятием “собственник”. Крупный вклад в разработку теории предпринимательства внесли немецкий экономист В. Зомбарт и австрийский экономист Й. Шумпетер. Предприниматель, по Зомбарту, – это “завоеватель” (готовность к риску, духовная свобода, богатство идей, воля и настойчивость), “организатор” (умение объединять многих людей для совместной работы) и “торговец” (умение убеждать людей покупать свои товары, пробуждать их интерес, завоевывать доверие). Описывая цели предпринимателя, В. Зомбарт главной среди них выделяет стремление к процветанию и росту своего дела, а подчиненной – рост прибыли, поскольку без него невозможно процветание¹.

В 1937 г. была опубликована небольшая статья американца Р. Коуза “Природа фирмы” (The Nature of the Firm), которой суждено было сыграть важную роль в разработке теории предпринимательства. Автор существенно изменил господствующие представления о ней и о мультинациональных корпорациях, поскольку провел четкую границу между рынком и фирмой. Р. Коуз рассматривал их как альтернативные структуры. В конечном итоге он определил как наилучшим образом экономить на том, что позже войдет в науку под названием “транзакционные издержки”². Благодаря его работе предпринимательская функция, до сих пор недооцененная экономистами, была поставлена в экономической системе на важное место.

Другой, еще более заметной, вехой в развитии теоретико-методологической базы является творчество Й. Шумпетера. Его вклад в науку трудно переоценить. Знаменитая “концепция Но-

ватора” поставила в свое время теорию эволюции предпринимательства на прочный фундамент. Суть ее заключалась в том, что в модель экономической системы, главной чертой которой являлось достижение и поддержание равновесия, ученый ввел новую производственную функцию.

Рубеж 50–60-х гг. XX столетия ознаменовался завершением “младенческого” периода развития теории предпринимательства, главной характерной чертой которой являлась описательность.

1970-е гг. стали следующей важной вехой в развитии теоретико-методологической базы истории предпринимательства. В это время появилась так называемая новая институциональная экономика, которая выделилась из ортодоксальной экономической науки. Главными аналитическими инструментами нового направления в науке стали теории транзакционных издержек и игр. Основной целью неоинституционализма являлось объяснение общественных правил и социальных институтов во времени. По мнению современных западных специалистов, с появлением новой институциональной экономики история предпринимательства обрела поистине полезный теоретический инструментарий.

Неоинституционализм и эволюционная экономика поставили на прочный теоретический фундамент современную мировую теорию эволюции предпринимательства. Более того, эти новые направления стали логическим продолжением и развитием многих идей и взглядов Й. Шумпетера и Э. Пенроуз. При этом необходимо учитывать, что рыночные и экономические процессы нельзя отрывать от их исторического, культурного и географического контекста. К тому же, как считают современные экономисты, те переменные, которые выходят за рамки рынка, образуют характерные черты системы народного хозяйства как такового и являются существенной частью общей эволюции экономики.

На современном этапе история теории предпринимательства обнаружила очень тесные связи с другими отраслями гуманитарного знания, и поэтому она опирается на ту методологию, которая необходима для решения поставленных задач. Словом, с теоретико-методологической точки зрения, историки проводят свои исследования в довольно широких рамках, прибегая к междисциплинарному подходу. Однако именно новая институциональная экономика и эволюционный метод составляют базовый теоретический фундамент большинства исследований по эволюции теории предпринимательства.

¹ Зомбарт В. Избранные работы / Пер. с нем. М.: Территория будущего, 2005.

² Коуз Р. Природа фирмы // Теория фирмы / Под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1995.

По существу, объединение в одном лице собственника и предпринимателя стало разрушаться как раз в период появления кредита. Любой коммерческий банк не является собственником всего капитала, который он пускает в оборот. Как правило, его собственность распространяется на уставной фонд, который может представлять собой относительно небольшую величину.

Наиболее зримо отделение предпринимательства от собственности обнаруживается в акционерных обществах. В условиях акционерной, корпоративной экономики собственность как юридический факт утрачивает свои распорядительные прерогативы. Вместо реальных физических предметов, с которыми традиционно связывалось понятие собственности, акционер владеет лишь клочком бумаги, титулом собственности. Над самими предпринимателями он, собственник акции, имеет весьма условный контроль. Однако он и не несет ответственности за результаты деятельности корпорации. Такую ответственность несут менеджеры.

Развитие кредитных отношений и переход национального богатства из формы индивидуальной частной собственности в форму собственности корпораций влечет за собой отделение собственности от предпринимательства. Для характеристики предпринимательства как экономической категории главной задачей является установление его субъектов и объектов.

Субъектами предпринимательства могут быть, прежде всего, частные лица (организаторы единоличного, семейного, а также более крупного производства). Объектом предпринимательства является осуществление наиболее эффективной комбинации факторов производства с целью максимизации дохода.

Новые способы комбинации экономических ресурсов, по мнению Й. Шумпетера¹, являются главным делом предпринимателя и отличают его от обычного хозяйственника.

Уделять внимание проблемам теории предпринимательства ученые начали в 50–60-х гг. XX в., т. е. еще в бытность Советского Союза (Ю.В. Кочеврин, А.И. Левковский, В.Б. Рамзес, Г.П. Руденко). В монографиях этих авторов акцент делался на рассмотрении с критических позиций положения малого и среднего бизнеса в капиталистических хозяйствах. Мелкие и средние предприятия рассматривались ими как объект эксплуатации со стороны монополистического капитала. Этим

¹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. 1982. С. 84.

же проблемам были посвящены и работы таких авторов, как Б.Н. Ичитовский, Н.Я. Медведев, Е.А. Хатушев, Е.Е. Лебедев, но с конца 70-х и в 80-х гг. XX в. взгляд советских ученых на роль и значение предпринимательства в капиталистическом мире постепенно меняется, появляются работы нового направления.

Российский ученый Ю.В. Кочеврин выделяет в качестве основного отличительного признака мелкого и среднего предпринимательства его экономическую и социальную неустойчивость. Он подчеркивает: «Основной определяющей чертой мелкого и среднего предпринимательства при капитализме является его неустойчивость. Эта неустойчивость особенно возрастает на монополистической стадии капитализма»². Однако эта позиция подверглась критике в работе В.А. Рубе «Мелкое и среднее предпринимательство в условиях господства монополий»³.

По мнению А.В. Бусыгина, предпринимательство есть искусство ведения деловой активности, есть, прежде всего, мыслительный процесс, реализуемый в форме делового проектирования⁴. В профессиональном смысле, по его мнению, предпринимательство рассматривается, как умение организовать свой бизнес и достаточно успешно осуществлять функции, связанные с ведением дела.

Наиболее полное определение термина «предпринимательство» дает С.П. Сироткин, который считает, что основные черты предпринимательской деятельности – это владение капиталом, собственным или заемным, совершающим кругооборот; управление, надзор и контроль за процессами производства и обращения капитала; подчинение процесса движения капитала в любой сфере извлечению максимальной прибыли; учет и использование рыночной конъюнктуры – конкуренции спроса и предложения, вплоть до вкусов потребителей; свобода принятия хозяйственных решений с целью обеспечения технических и экономических способов и методов предпринимательской деятельности с наименьшими издержками производства; направленность производителей как оферентов – носителей предложения – на удовлетворение пот-

² Кочеврин Ю.В. Малый бизнес в США. М., 1965. С. 13, 15.

³ Рубе В.А. Мелкое и среднее предпринимательство в условиях господства монополий. М., 1978. С. 34–36.

⁴ Бусыгин А.В. Предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 1997; 1998. 608 с.

ребностей и конкурентов – носителей спроса – на обеспеченность общества товарами и услугами за счет возрастающей производительности труда; способность к экспериментам, новаторству и риску для достижения максимального успеха¹.

Перечисленные важнейшие признаки предпринимательства взаимосвязаны и действуют одновременно. Сущность предпринимательской деятельности проявляется через выполняемые предпринимательством функции. “Функции предпринимательства” – это осуществление по производству обменных операций между предпринимателем и другими элементами хозяйственной среды.

В настоящий момент произошел, как пишут западные специалисты, стратегический альянс

между историей предпринимательства и экономической историей, с одной стороны, и эволюционной экономикой – с другой. История предпринимательства от этого альянса только выигрывает.

Многолетние поиски зарубежных ученых в области теории и практики исследований, а также тот весомый научный результат, к которому они пришли, имеют принципиальное значение для отечественных историков предпринимательства. По этой проблематике в Кыргызстане опубликовано много работ. Этим вопросом занимались такие ученые Кыргызстана, как Т.К. Койчуев, М.Б. Байбеков, В.И. Кумсков и др.

Осознание необходимости выработки теоретико-методологической основы, которая позволяет не только реконструировать прошлое, но и дать адекватную оценку действительности интерпретации явлений недостаточно. Необходимы дальнейшие разработки по истории и теории предпринимательства.

¹ *Сироткин С.П.* Экономическая теория (политическая экономия). СПб., 1997. 320 с.