

УДК 378 (575.2) (04)

**ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КЫРГЫЗСТАНЕ (1990–2003 гг.)**

Р.Н. Джанарова – канд. экон. наук, доцент

The work represents the researches of problems in higher education of the Kyrgyz Republic and circumstances, which provoke them. The recommendations for the Kyrgyz government concerning improvement of the higher education management in order to satisfy requirements in qualified staff have been formulated.

Услуги профессионального образования в Кыргызской Республике в годы реформ в основной своей части стали товаром. В результате этого актуализировались вопросы маркетинга. В последние пятнадцать лет в сферу образования были привнесены новые проблемы, связанные с проводимой образовательной реформой.

В течение 1990–2003 гг. в системе высшего профессионального образования Кыргызстана произошли некоторые позитивные изменения.

Главный итог прошедших лет это то, что образовательная реформа в республике достигла своей главной начальной цели – сформировался рынок образовательных услуг. Из него особенно быстро развился сегмент по услугам высшего профессионального образования. Целый ряд вузов утратил своё монопольное положение. У них появились предпринимательские функции. Возникла рыночная конкуренция вузов, чего раньше (в советский период) не было.

С 2003 г. начался новый этап реформы в сфере образования, главными задачами которой, в частности, являются необходимое повышение качества образования, включая профессиональное образование, усиление ориен-

тации всех институциональных структур профессиональной образовательной системы на удовлетворение действительных кадровых потребностей экономики.

Проблем в высшей школе республики сегодня немало. Нам представляется, что их больше, чем положительных изменений за годы реформ.

Первая группа проблем – низкое качество предоставляемых услуг профессионального образования.

Сегодня рост объемных показателей существенно опережает улучшение качественных сторон вузовской системы республики. Так, по мнению Т.К. Камчыбекова, «Соответственно спросу возросло и предложение образовательных услуг. Однако их качество оказалось чрезвычайно низким. Во-первых, в Кыргызстане не осталось ни одного технического, педагогического и других вузов, в которых не открывались бы факультеты экономики и менеджмента. В большинстве случаев это происходило при почти полном отсутствии преподавателей, учебных и научных библиотек. Во-вторых, даже вузы, где ранее готовились экономические кадры, столкнулись со сложными проблемами: дефицит теоретиков, слабая математическая подготовка, уход молодежи и практически ориентированных экономистов, приток преподавателей, не имеющих, как правило, специального образования, и т.д. Таким

образом, лишь в нескольких вузах сложились основы фундаментального университетского образования. Уровень подготовки в области теории в остальных вузах очень слабый». «Поэтому в экономическом и управленческом высшем профессиональном образовании Кыргызстана не сложилась устойчивая система воспроизводства кадров как для практики, так и для академических видов деятельности». «Средний уровень подобных образовательных услуг весьма далек от мировых стандартов... Программы такого образования в непрофильных вузах позволяют им извлекать немалые доходы, а за низкий уровень образовательных услуг пока спрашивать некого. Для решения этих проблем требуются серьезные изменения в государственной политике и в деятельности самих образовательных учреждений, в научно-методической сфере»¹.

«Качество обучения в так называемых «международных» вузах нередко соответствовало уровню профтехучилища, каковыми те и были до недавнего времени. ... Из-за несоответствия современным требованиям Министерство образования отказало в лицензиях Ошскому и Жалал-Абадскому институтам по подготовке экономических кадров для сельского хозяйства, центрально-азиатскому отделению Международного Славянского университета «Система», Центру образовательной и профессиональной подготовки молодежи в г. Чуй-Токмок, Кадамжайскому и научно-производственному Центру предпринимательства и права. Из негосударственных вузов не прошли аттестацию и были закрыты Каракольский институт управления и высший колледж «Кыргыз-Жер»².

Проблема качества высшего образования является ключевой не только для Кыргызстана.

Ведущие страны мира тоже обеспокоены тем, что резкое расширение сети высших учебных заведений в последней четверти XX столетия не сопровождалось адекватным повышением качества высшего образования. «Для реше-

ния этой проблемы реформируется механизм государственного контроля за деятельностью высшей школы. Так, в Англии с 1993 г. действует система оценки качества высших школ, осуществляемая Советом по высшему образованию. Размеры государственных субсидий на отдельные учебные заведения зависят от результатов такой оценки. Аналогичная система действует в США»; «Несоответствие затрат и полученного результата ... – одна из доминирующих тенденций в образовании индустриально развитых стран мира»³.

«Возникновение псевдовузов в условиях рынка – закономерный процесс. Например, в 1973 г. в США было выявлено 170 «учебных организаций», деятельность которых фактически сводилась к фабрикованию дипломов. Меры по пресечению деятельности подобных авантюристов пришлось принимать на уровне конгресса США»⁴.

Проблема качества высшего образования остро стоит и в «новой» России. В настоящее время в России «наряду с вузами, в которых обучение приближается к уровню классической модели высшего образования, функционирует немало вузов, которые не обладают набором всех свойств, присущих высшему образованию. НИИ высшей школы России провел исследования, которые позволили выделить по уровню учебно-научного потенциала 4 группы университетов. ... Потенциал крайних вузов различается более чем в 13 раз»⁵. «В 1996 г. по оценке Ассоциации негосударственных вузов все вновь возникшие в России 244 негосударственных вуза можно было разделить на три группы. Первая группа – это 10–15 вузов, возникшие на базе сильного университета или института и дающие образование не хуже ведущих государственных вузов. Во вторую группу входили 30–40 негосударственных вузов, которые не ориентировались на определенный государственный вуз, но сумели подобрать сильный преподавательский коллек-

¹ Камчыбеков Т. Предпринимательство прирастать должно образованием // Рынок капиталов. – Бишкек, 2001. – № 4. – С. 29–33.

² Курбанова Н.У. Интеграция Кыргызстана в мировое образовательное пространство. – Бишкек, 2001. – С. 56.

³ Касьмова Э., Курманбаев С., Турдукулов Ф. Менеджмент в образовании: Учебное пособие для вузов. – Бишкек: Ровер, 2001. – С. 44, 88.

⁴ Филиппова Л.Д. Высшая школа США. – М., 1981. – С.110.

⁵ См.: Касьмова Э., Курманбаев С., Турдукулов Ф. – С. 105.

тив и были способны перейти в первую группу. Третья группа – остальные вузы, которые представляли собой по сути обычные коммерческие фирмы, ориентированные на максимизацию прибыли и доходов учредителей, а не на то, чтобы давать знания»¹.

Одна из причин низкого качества обучения – стремление вузов любыми способами увеличить контингент обучаемых, соответственно – абсолютную сумму своих доходов. «Среди контрактников исчез конкурс» – отмечает сотрудник Центра проблем высшего и непрерывного образования республики А.А. Чынгышов². Отсюда – каков отбор абитуриентов, такое и качество выпускников.

Государственный контроль за качеством обучения, конечно, существует. Однако к настоящему времени число вузов по сравнению с 1990 г. возросло в 3,4 раза, это много для относительно небольшой республики. И тем не менее нужно, чтобы по штату отделы государственного контроля были достаточными для полного и оперативного охвата вузовской системы. В этих же целях следует расширить привлечение общественных сил. Нужно поднять и качество контроля.

Словом, необходимо ужесточение государственной аттестации и общественного контроля за деятельностью вузов и совершенствование качества самих проверок.

Образование – в принципе общественный товар. Оно не должно быть разным по качеству для элитной части общества и остальной части населения. Могут быть разными условия обучения, но не само содержание образовательной услуги. Варьирование соотношением «цена-качество» в большой степени употребительно по другим товарам. Для образовательных услуг этот маркетинговый прием должен быть максимально ограничен. Наблюдается неверный подход у отдельных ректоров, кото-

рые предпочитают принцип: за такие цены, такое качество образования. Не случайно для всех – один образец диплома. Неспроста государственный образовательный стандарт не дифференцируется по слоям населения и в зависимости от размера оплаты за учёбу. Поэтому те, кто начинает делить кыргызстанские вузы на вузы элитного и вузы массового образования, рожают в обществе, на наш взгляд, неправильное представление.

В целом по республике наблюдается ухудшение качественного состава преподавательского корпуса. В большинстве вузов профессорско-преподавательский состав либо стареющий, либо совсем молодой. «Многие из действующих преподавателей вузов из-за нехватки времени не ведут научных исследований или консультирования предприятий (не на всех есть спрос), а поэтому плохо знают сложившуюся действительность в условиях перехода к рынку»³. Занятия у некоторой части преподавателей оторваны от реальной жизни, имеют низкую практическую отдачу. Н.У. Курбанова также констатирует «снижение квалификационного уровня набираемых преподавателей», и отмечает, что новым преподавателям была «предоставлена большая свобода в чтении новых курсов», а контроль на кафедрах за содержанием занятий стал поверхностным⁴.

Фактический качественный состав преподавателей более слабый, чем это показывается в статистике и отчетах. Некоторая часть преподавателей, особенно ее квалифицированная часть, работает в нескольких вузах. В результате, «там и здесь» такие преподаватели улучшают сведения о качестве профессорско-преподавательского корпуса вуза. Кроме того, сами вузы стали практиковать ускоренную карьеру своих преподавателей. Если в советское время должность старшего преподавателя занимали лица, имеющие стаж преподавания не менее пяти лет, а должность доцента – люди, отработавшие преподавателем пять лет после защиты

¹ Рожественная И.А., Клячко Т.Л. Образование: Научный отчет Института экономики переходного периода России. – М.: 1999. – С.13. – Интернет: www.fiper.ru

² Чынгышов А.А. Образовательная статистика в решении проблем качества высшего образования // Образование и наука в меняющемся мире: Материалы Международн. конф. 22–27 сентября 1999 г. Кыргызстан. – Бишкек, 2001. – С. 372–377.

³ Камчыбеков Т. Предпринимательство прирастать должно образованием // Рынок капиталов. – Бишкек, 2001. – № 4. – С. 29–33.

⁴ Курбанова Н.У. Интеграция Кыргызстана в мировое образовательное пространство. – Бишкек, 2001. – С. 60.

кандидатской диссертации, то сейчас решение этих вопросов донельзя упростилось.

Сегодня некоторые вузы стали широко практиковать набор нового штата преподавателей за счет своих выпускников. Если в советский период лишь особо одаренным студентам предоставлялась такая честь, причём большей частью по таким наукам, как математика, физика, химия. Требования к качеству вузовских знаний и умений претендента на преподавательскую работу, таким образом, резко снизились.

Можно вспомнить, что в прошлые годы, когда случалось, что на преподавательскую работу принят человек, окончивший вуз заочно, если даже тот впоследствии показал себя хорошим производственным, то он сам был не рад, что пришёл в преподавательский коллектив, поскольку ему о его заочном прошлом всякий раз напоминали. Настолько высок был в обществе авторитет преподавателя вуза.

подавляющая часть преподавателей, как отмечалось, не имеют производственного стажа, хотя экономическим и управленческим специальностям он необходим.

Если взять в региональном разрезе, то наблюдается ухудшение качественного состава преподавателей в направлении от центра к отдалённым регионам. «Неравномерно распределён профессорско-преподавательский состав. Их явно не хватает в регионах» – пишет Т.К. Камчыбеков. Далее он продолжает: «Так, по данным Нацстаткома из 8383 штатных преподавателей вузов республики только 2130 имели ученую степень. Из 311 докторов наук 226 работали в г. Бишкеке, а из 1819 кандидатов наук – 1341. Таким образом, основная часть профессорско-преподавательский состава, имеющая ученую степень, работает в столице, и лишь некоторая их часть – в регионах. Например, в трех вузах г. Джалал-Абада всего девять докторов и 54 кандидата наук, в пяти вузах г. Каракола – два доктора наук и 50 кандидатов наук и т.д.»¹

Ещё одной причиной снижения качества обучения является увеличение числа студентов на одного преподавателя. Этот показатель

¹ Камчыбеков Т. Предпринимательство прирастать должно образованием // Рынок капиталов. – Бишкек, 2001. – № 4. – С. 29–33.

по сравнению с началом 90-х годов вырос в 1,4 раза, а превышение нормативной нагрузки составляет 1,7 раза.

Вопрос, связанный с качеством производства услуг профессионального образования, мы только что рассмотрели. Приступим к проблеме потребительского качества данных услуг, а именно, степени их востребованности экономикой.

В настоящее время по одним специальностям выпуск специалистов высшей квалификации превышает потребности экономики, причем в значительных размерах, по другим, наоборот, он намного меньше, чем этого требуется.

Так, А.А. Чынгышов отмечает, что сегодня «на юристов и экономистов учатся свыше 20 тыс. человек, хотя очевидно, что в таком маленьком государстве такая армия юристов и экономистов не будет востребована, тогда как специалистов других профессий катастрофически не хватает»². Например, «подготовка инженеров-строителей в 3–4 раза сократилась в республике по сравнению с советским периодом»³. Подготовка экономических кадров через вузы увеличилась и увеличивается главным образом за счет четырех специальностей: «финансы и кредит», «бухгалтерский учет», «экономика и управление на предприятии» и «менеджмент»⁴. «По данным Нацстаткома КР, почти во всех вузах осуществляется подготовка специалистов по направлениям «экономика», «коммерция» и «менеджмент»»⁵.

Видимо, Министерство образования, выдавая всё новые и новые лицензии на подготовку специалистов, считает, что рынок профессионального труда и рынок услуг профессионального образования со временем всё от-

² Чынгышов А.А. Образовательная статистика в решении проблем качества высшего образования // Образование и наука в меняющемся мире: Материалы Международн. конф. Кыргызстан, 22–27 сентября 1999 г. – Бишкек: Илим, 2001. – С. 372–377.

³ Абрамов Б.В. Некоторые аспекты реформирования высших учебных заведений // Там же. – С. 16.

⁴ Асаналиева С.А. Роль вузов в подготовке кадров рыночной экономики // Реформа. – Бишкек, 2002. – № 1. – С. 74–77

⁵ Там же. – С. 75.

регулируют. Надо учитывать, что получение высшего профессионального образования стоит недешево.

Любой рынок нуждается в государственном регулировании, а когда объектом рынка является товар не индивидуального употребления, а общественный (по природе своей), к тому же по цене – товар дорогой (в условиях низкого уровня доходов нашего населения республики), то регулирующее влияние государственных органов и также общественных организаций на данный рынок (рынок услуг профессионального образования), на наш взгляд, должно быть очень существенным.

Третья группа проблем – вузы не проводят специальных обследований рынка труда, в результате вузовский компонент учебных планов и содержание рабочих программ дисциплин недостаточно отражают требования работодателей к будущим выпускникам.

Вузы свой компонент учебного плана и рабочие программы дисциплин составляют, ориентируясь на множество разных факторов, но только не на конкретные материалы обследования определенных групп работодателей, хотя именно это определяет главный момент обоснованности названных документов.

Вузы должны изучать рынок профессионального труда. Раньше, в советский период, заниматься этим им не нужно было. Это новая для них задача. Вузы республики не просто учебные заведения, они ещё и субъекты рынка. Раньше и сейчас учебные заведения – это социальные учреждения, по части же хозяйственной деятельности, – экономические субъекты. Разница в том, что из чисто бюджетных субъектов они преобразились в организации, которые в финансовом отношении должны обеспечивать себя сами.

Вузам стран СНГ следует освоить неизвестную им доселе работу – исследование и прогнозирование рынка (как рынка услуг профессионального образования, так и рынка профессиональной рабочей силы), и в целом науку «маркетинг», причём два направления последнего: коммерческий и некоммерческий.

При открытии новой специальности вузы руководствуются только одним – наличием собственного потенциала. Часто в стороне остается главный вопрос: актуально ли это для

экономики. Министерство образования, давая разрешения на продолжение подготовки и открытие новых специальностей, тоже думает о том же: сможет ли данный вуз качественно подготовить данные кадры. И выходит, что только сам обучаемый должен думать, сможет ли он потом быть конкурентным по данному виду труда (не по качеству обучения, а по востребованности по данному роду занятия). Конечно, прежде всего сам обучаемый ответственен за свою трудовую судьбу. Однако по товару – «услуга профессионального образования», он является «слабым» покупателем во всех отношениях. Почему и как он уязвим в этом плане, это отдельный вопрос.

Следующая проблема – неудовлетворительный маркетинг населения относительно покупки им услуг высшего профессионального образования.

Сегодня население республики в основной своей массе делает безграмотный выбор будущей профессии и специальности. Его надо учить быть рациональным покупателем профессиональных образовательных услуг, при этом не только в момент поступления в вуз, но и на протяжении всего периода учебы в том или ином вузе и относительно данной специальности.

Чтобы помочь абитуриентам сделать правильный выбор вуза, Министерство образования республики периодически проводит рейтинг вузов, результаты которого публикуются, т.е. доводятся до широких масс. Но пока не видно, чтобы эти меры существенно улучшили покупательское (потребительское) поведение абитуриентов и их родителей.

Пятая группа проблем – превалирование в республике частного высшего профессионального образования. Согласно данным Национального статистического комитета республики государственный сектор высшего профессионального образования и по сегодняшний день продолжает быть основным. Однако фактически это не так. Нужна более корректная национальная образовательная статистика.

Контингент студентов контрактной формы обучения сейчас неимоверно большой. По подсчетам Н.У. Курбановой (в статьежегодниках Нацстаткома из общего контингента студентов государственных вузов отдельно не

выделяются студенты контрактных и бюджетных отделений): «Если в 1995 г. на платной основе обучалось 33% студентов, в 1996 г. – 42%, в 1997 г. уже 54% студентов, а в 2000 г. – 70–80%»¹. Надо добиваться обратной картины. Необходимо увеличить число студентов, обучающихся по бюджету. Мы согласны с Н.У. Курбановой и тоже считаем, что «преобладающая часть вузов ... должна остаться некоммерческой сферой экономики»².

Следует увеличить сумму государственных расходов на профессиональное образование населения, в том числе на высшее профессиональное. Напомним, что размер государственного бюджета на развитие высшего профессионального образования составлял в 2002 г. 1,0% от объема ВВП.

Насколько конкретно увеличить данные государственные расходы, сказать пока трудно.

Пока не видно, чтобы ученые и специалисты-практики республики глубоко или специально занимались научно-экономическим обоснованием показателя и принципов финансирования высшего профессионального образования, для условий Кыргызстана. Мнения сейчас сводятся в основном к одному – надо ориентироваться на уровень образовательных расходов развитых и развивающихся государств. Понятно, что данный подход не должен быть единственным в плане финансирования этой ступени образования. Наряду с концепцией развития образовательной системы в целом, необходима отдельная концепция по государственному финансированию сферы образования, а в рамках последней следует выработать принципы финансирования каждой ступени профессионального образования.

Снижение реальной доли государственных расходов в целом на профессиональное образование и продолжающееся сокращение экономической доступности высшего профессионального образования стали явным негативом 80–90 годов.

Ныне проводимая государственная образовательная политика пока не привела к суще-

ственному снижению разбалансированности на рынке кадров специалистов.

Еще одна группа проблем – слабая вовлеченность общественности в решение проблем высшего профессионального образования в республике. Нужно сделать сферу образования подконтрольной не только государству, но и обществу, особенно в вопросе целевого расходования финансовых средств вузов, осуществляющих подготовку специалистов по контракту. Необходимо, чтобы распределение вузов средств государственного бюджета и доходов контрактных отделений было известно и бюджетным, и контрактным студентам, а также соответствующим представителям общества. Перед кредиторами должна быть максимальная открытость. Руководящий состав вузов в ряде случаев много средств тратит на приобретение предметов собственного комфорта. «Возросла неэффективность использования материальных и финансовых ресурсов» – отмечалось в Указе Президента Кыргызской Республики «Об основных направлениях Национальной образовательной программы «Билим»³. Население в лице обучаемых лиц, а государство и спонсоры на правах кредиторов должны иметь более широкие возможности участия в организации учебной деятельности и управлении финансовыми средствами вуза.

Седьмая группа проблем – «неэффективность управленческих структур образовательных учреждений»⁴.

Нынешнее руководство вузов и нынешние государственные органы управления профессиональным образованием пока не проявили себя эффективными управленцами в новых условиях.

Так, национальные образовательные стандарты должны бы разрабатываться на базе конкретных материалов изучения отечественного рынка труда. Но этого не делается. В последние десять лет нарушается равноправие граждан в отношении доступности занятия интеллектуальными видами труда. Произошло

¹ Курбанова Н.У. Интеграция Кыргызстана в мировое образовательное пространство. – Бишкек, 2001. – С. 67.

² Там же. – С. 72.

³ Об основных направлениях Национальной образовательной программы «Билим» (1996–2000 гг.). Указ Президента КР от 20 марта 1996 г. № УП–102 // Сб. актов Президента КР. – 1996. – №1. – С. 1.

⁴ Там же. – С. 1.

снижение экономической доступности высшего профессионального образования.

Следовательно, в системе высшего образования республики в переходный период негативных изменений произошло больше, чем положительных.

В связи с этим Правительству Кыргызской Республики рекомендуется принять следующие меры:

1. Увеличение госзаказа на подготовку специалистов высшей квалификации до уровня полного обеспечения новой волны кадровой потребности экономики. Установление норматива минимальных бюджетных расходов на систему профессионального образования, в разрезе ступеней.

2. Предоставление подготовки кадров по первому высшему образованию только государственным вузам, по второму, третьему и далее высшему образованию – только негосударственным. Доведение доли бюджетных студентов в целом по республике до уровня порядка 80%.

3. Законодательное закрепление показателя «уровня удовлетворения запросов рынка труда» в качестве критерия социальной оценки работы государственных и негосударственных вузов. Наделение вузов правом главного государственного распределителя на работу бюд-

жетных специалистов, а также возложение на них работы по оказанию реальной помощи контрактным выпускникам в трудоустройстве в течение первых двух лет.

4. Создание государственной статистики по опросам работодателей либо подобной ей отчетно-прогнозной документации, периодически представляемой снизу вверх определенной репрезентативной группой предприятий экономики.

5. Введение в Закон «О рекламе» раздела о правилах рекламы услуг профессионального образования с целью придания ей выраженной социальной направленности; разделения рекламного поля между работодателями и профессиональными учебными заведениями и обеспечения сотрудничества последних в данной работе.

6. Государственное регулирование цен негосударственных услуг высшего профессионального образования установлением нормативной верхней и нижней планки их стоимости.

7. Создание в Министерстве труда и Министерстве образования исследовательских центров вместе решающих одну управленческую задачу – ориентация системы профессионального образования на запросы рынка профессионального труда.